

**Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego
2007-2013**

Rozdział I.

Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, zwana dalej procedurą odwoławczą lub procedurą, określa zasady odwoływania się od wyników oceny projektów dokonywanej na poszczególnych etapach procedury oceny projektów.
2. Środek odwoławczy przysługuje od oceny formalnej projektu, oceny wykonalności oraz od oceny punktowej.
3. Procedura odwoławcza ma zastosowanie do wszystkich projektów wyłanianych w trybie konkursowym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

§ 2.

Użyte w procedurze pojęcia i skróty oznaczają:

- 1) **Ustawa** – ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.);
- 2) **IZ RPO WM** – Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013, której funkcję pełni Zarząd Województwa Mazowieckiego;
- 3) **MJWPU** – Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych;
- 4) **RPO WM** – Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013;
- 5) **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami.

§ 3.

1. Wnioskodawcy ubiegającemu się o dofinansowanie projektu w ramach RPO WM, którego projekt został oceniony negatywnie na etapach, o których mowa w § 1 ust. 1 przysługuje protest, zwany dalej także środkiem odwoławczym. Protest rozpoznaje Instytucja Pośrednicząca, tj, MJWPU.
2. Po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej rozumianym jako nieuwzględnienie protestu przez MJWPU, pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia lub negatywnym wyniku ponownej oceny przeprowadzonej w wyniku pozytywnego rozpatrzenia środka odwoławczego - wyłącznie w zakresie zgodności z prawem czynności dokonywanych w zakresie oceny projektów, wnioskodawcy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
3. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnioskodawcy, IZ RPO WM oraz MJWPU przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

§ 4.

1. Termin określony w procedurze odwoławczej oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.
2. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień ustawowo uznany za wolny od pracy lub inny dzień wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy dzień roboczy po dniu wolnym od pracy. Za dzień wolny od pracy uznaje się również dni określone przez Dyrektora MJWPU jako wolne, wprowadzone stosownym zarządzeniem.
3. Nadanie pisma zawierającego środek odwoławczy w urzędzie pocztowym lub przez kuriera jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego lub też dowodu nadania dokumentu, jednakże wówczas, termin na rozpatrzenie przez MJWPU wniesionego środka odwoławczego rozpoczyna swój bieg od dnia wpływu środka odwoławczego do MJWPU.

§ 5.

1. W rozpatrywaniu środka odwoławczego nie mogą brać udziału osoby, które są związane z projektem, w charakterze:
 - 1) podmiotowym wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też, podległości służbowej;
 - 2) przedmiotowym wynikającym z faktu zaangażowania danej osoby w przygotowanie projektu, ocenę projektu na etapie konkursu lub w ramach ponownej oceny przeprowadzonej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.
2. W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających wyłączenie określonej osoby z rozpatrywania środka odwoławczego bezpośredni przełożony wyznacza inną osobę do prowadzenia danej sprawy.
3. Samoistnej podstawy wyłączenia pracownika lub innej osoby nie powinien stanowić fakt dokonywania przez nich czynności o charakterze czysto technicznym, niemających charakteru oceny, a tym samym nieskutkujących wydaniem określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu. Powyższe wyłączenie ograniczone będzie do osób/osoby biorących udział w dokonywaniu pierwotnej i ponownej oceny, przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.

§ 6.

Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazywania do MJWPU informacji, dotyczących zmiany danych teleadresowych. Informacje te powinny być niezwłocznie przekazywane przez wnioskodawcę w formie pisemnej. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku, wszelką korespondencję kierowaną na dotychczasowy adres wnioskodawcy uznaje się za dostarczoną.

Rozdział II.

Protest

§ 7.

1. Protest może wnieść wnioskodawca, który otrzymał pisemną informację o negatywnej ocenie projektu.
2. Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, w ramach której:

- 1) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny;
 - 2) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków.
3. Wyczerpanie w ramach konkursu środków, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
4. W informacji o negatywnej ocenie projektu podać w szczególności należy:
- 1) otrzymaną przez projekt punktację lub informację o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów;
 - 2) uzasadnienie oceny (szczegółowe uzasadnienie zawiera karta oceny merytorycznej);
 - 3) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyników oceny w trybie i na zasadach określonych w art. 30 b Ustawy, ze wskazaniem:
 - a) instytucji, do której należy wnieść protest;
 - b) terminu wniesienia protestu;
 - c) formy i trybu wniesienia protestu;
 - d) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30 b ust. 6 Ustawy.
5. Do informacji załącza się kserokopie kart oceny merytorycznej¹. Karty nie są opatrzone nazwiskami ekspertów oceniających wnioski.

§ 8.

Protest jest wnoszony w formie pisemnej i zgodnie z art. 30 b ust. 6 Ustawy zawiera:

- 1) oznaczenie instytucji, do której jest wnoszony;
- 2) dane wnioskodawcy;
- 3) numer wniosku o dofinansowanie;
- 4) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;

¹ Kserokopie kart oceny merytorycznej przekazywane są wszystkim wnioskodawcom, których projekty zostały poddane ocenie merytorycznej

- 5) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem;
- 6) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy.

§ 9.

Protest składa się do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania z MJWPU pisemnej informacji o wynikach przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie.

§ 10.

1. Protest jest wnoszony w formie papierowej, w oryginale, co oznacza, że nie może być przekazywany drogą elektroniczną, ani za pomocą faksu oraz musi być podpisany przez wnioskodawcę lub przez osobę upoważnioną.
2. Doręczenie protestu przez osobę uprawnioną następuje w ogólnie przyjętych formach, w szczególności poprzez:
 - 1) pracownika właściwej instytucji;
 - 2) wnioskodawcę lub osobę upoważnioną;
 - 3) pocztę – listem poleconym;
 - 4) firmy kurierskie – przesyłką kurierską;
 - 5) inne upoważnione osoby lub organy.
3. Wnioskodawca nie może w toku postępowania odwoławczego rozszerzać zakresu zarzutów/podnosić nowych zarzutów.

§ 11.

1. MJWPU rozpatruje protest w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu protestu do MJWPU.

2. MJWPU może korzystać z pomocy zespołu doradczego wyłonionego spośród pracowników MJWPU, pracowników IZ RPO WM oraz korzystać z pomocy instytucji zewnętrznych/ekspertów zewnętrznych mogących dostarczyć informacji niezbędnych podczas rozpatrywania protestu. Jest to szczególnie istotne w przypadku, gdy środek odwoławczy dotyczy etapu oceny merytorycznej projektu, a do stwierdzenia właściwości i rzetelności przeprowadzonej oceny niezbędna jest fachowa wiedza merytoryczna. W przypadku konieczności skorzystania z opinii zespołu doradczego możliwe jest przedłużenie terminu 30 dniowego, jednak nie więcej niż o 15 dni kalendarzowych, o czym MJWPU informuje wnioskodawcę.
3. MJWPU jest związana zakresem protestu – rozpatruje tylko i wyłącznie te zarzuty, które zostały wskazane w proteście.
4. W przypadku, gdy protest został wniesiony:
 - 1) po terminie;
 - 2) do niewłaściwej instytucji;
 - 3) przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust. 2 pkt 2 Ustawy;
 - 4) bez spełnienia wymogów określonych w art. 30 b ust. 6 Ustawy,

MJWPU pozostawia protest bez rozpatrzenia oraz pisemnie informuje o tym fakcie wnioskodawcę uzasadniając swoje stanowisko wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

5. MJWPU pozostawia także protest bez rozpatrzenia w przypadku wyczerpania alokacji na realizację określonego działania lub priorytetu informując o tym na piśmie wnioskodawcę, wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

§ 12.

1. W wyniku rozpatrzenia protestu MJWPU przekazuje wnioskodawcy pisemną informację zawierającą w szczególności:
 - 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;
 - 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

2. MJWPU nie uwzględnia protestu w przypadku, gdy uzna, że brak jest przesłanek do przyjęcia, iż ocena w zakresie wskazanym w proteście została przeprowadzona w sposób niewłaściwy.
3. Przy rozpatrywaniu protestu MJWPU bada w szczególności kwestie proceduralne – prawidłowość przeprowadzenia samej oceny, nieuwzględnienia przez oceniającego treści wniosku i załączników², brak uzasadnień oceny lub punktacji, błędnego zsumowania punktów.
4. MJWPU na mocy *Porozumienia w sprawie realizacji RPO WM 2007-2013 z IZ RPO WM*, rozpatruje protest z uwzględnieniem art. 60 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

§ 13.

1. Co do zasady, w przypadku protestu złożonego od wyniku oceny merytorycznej, uwzględniając protest MJWPU kieruje wniosek objęty protestem do ponownej oceny w ramach tej części oceny, która została uwzględniona w rozstrzygnięciu protestu. Ekspert może zdecydować o konieczności rozszerzenia zakresu ponownej oceny wniosku. Rozszerzenie zakresu oceny wymaga pisemnego uzasadnienia eksperta. W przypadku oceny formalnej, uwzględniając protest MJWPU kieruje wniosek objęty protestem do ponownej oceny w ramach wszystkich kryteriów.
2. Wniosek przekazywany jest do ponownej oceny wraz z uzasadnieniem przyjętego rozstrzygnięcia.
3. Osoby dokonujące oceny wniosku przywróconego do oceny w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego są zobowiązane do:
 - 1) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu;
 - 2) zapoznania się z treścią wszystkich środków odwoławczych złożonych przez wnioskodawcę;
 - 3) zapoznania się z treścią rozstrzygnięć dotyczących wszystkich środków odwoławczych złożonych w sprawie wraz z ich uzasadnieniami,

² Załączniki oceniane są tylko podczas oceny merytorycznej.

- a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania wskazanych nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie;
- 4) dokonania ponownej oceny projektu zgodnie z ust.1 :
- a) w przypadku oceny formalnej w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty otrzymania przez wnioskodawcę pisma informującego o przywróceniu wniosku o dofinansowanie do procedury oceny;
 - b) w przypadku oceny wykonalności i punktowej – w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty otrzymania przez wnioskodawcę pisma informującego o przywróceniu wniosku o dofinansowanie do procedury oceny;
- 5) w przypadku konieczności poprawy i/lub uzupełnienia wniosku, termin dokonania oceny, o którym mowa w ust.3 pkt 4 zostaje przedłużony, zgodnie z trybem wyboru projektów.
4. W przypadku pozytywnego wyniku ponownej oceny wniosek podlega dalszej procedurze wyboru.
5. W przypadku negatywnego wyniku ponownej oceny wniosku, wnioskodawcy przysługuje prawo do złożenia protestu w zakresie:
- 1) „nowych” niewskazanych przez MJWPU błędów w przypadku oceny formalnej lub
 - 2) o który rozszerzona została ponowna ocena wniosku przez eksperta w przypadku oceny merytorycznej.
6. W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia protestu dotyczącego wyłącznie technicznej/oczywistej pomyłki eksperta polegającej m.in. na:
- 1) błędach w sumowaniu punktów przyznanych w ramach oceny;
 - 2) przyznaniu innej liczby punktów w danym kryterium niż to wynika z uzasadnienia;
- projekt nie podlega ponownej ocenie. W takim przypadku MJWPU wzywa eksperta do dokonania korekty KOM w danym zakresie.

Rozdział III.

Postępowanie przed sądami administracyjnymi

§ 14.

1. Skarga wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, wnoszona jest przez wnioskodawcę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym zakończeniu postępowania odwoławczego albo przypadku, o którym mowa w art. 30 i Ustawy.
2. Skarga wraz z kompletną dokumentacją w sprawie wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii i podlega wpisowi stałemu (opłacie sądowej).
3. Kompletna dokumentacja w sprawie obejmuje:
 - 1) wniosek o dofinansowanie,
 - 2) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3 Ustawy,
 - 3) wniesiony protest,
 - 4) informację o której mowa w art. 30 b ust. 9 albo art. 30 i pkt 1 Ustawy,
 - 5) wraz z ewentualnymi załącznikami.
4. W wyniku rozpatrzenia złożonej skargi właściwy wojewódzki sąd administracyjny, może:
 - 1) uwzględnić skargę stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując równocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez MJWPU;
 - 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
 - 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.
5. W przypadku okoliczności, o których mowa w art. 30i pkt 1 Ustawy tj. wyczerpania alokacji na realizację danego Działania lub Priorytetu sąd, uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia.
6. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
7. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku gdy została wniesiona :
 - 1) po terminie;
 - 2) bez kompletnej dokumentacji;
 - 3) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, o którym mowa w art. 30 c ust. 2 Ustawy.
8. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

§ 15.

1. Wnioskodawca, MJWPU lub IZ RPO WM może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
2. Wnioskodawca, MJWPU lub IZ RPO WM wnosi skargę kasacyjną wraz z kompletną dokumentacją w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga podlega wpisowi stałemu.
3. W przypadku wniesienia skargi kasacyjnej bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa skarżącego do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi kasacyjnej bez rozpatrzenia.
4. Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
5. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak stosownego pouczenia w informacji o negatywnym wyniku oceny projektu, nie uwzględnieniu protestu oraz pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia z uwagi na wyczerpanie alokacji na Działanie lub Priorytet

§ 16.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Rozdział IV.

Postępowanie z projektami pozytywnie ocenionymi na skutek zastosowania środków odwoławczych

§ 17.

1. Na podstawie art. 30f Ustawy procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. Oznacza to, że w odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą ich nabór oraz ocena powinny odbywać się w normalnym trybie przewidzianym w RPO WM 2007 – 2013, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.

2. W celu dofinansowania projektów pozytywnie ocenionych na skutek zastosowania środków odwoławczych IZ RPO WM może ustanowić rezerwę finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą w wysokości od 3% – 15% alokacji przeznaczonej na konkurs.

§ 18.

1. W przypadku ustanowienia rezerwy finansowej, jej wysokość precyzowana jest w Regulaminie danego konkursu.
2. Do dofinansowania zostają skierowane projekty w ramach kwoty dostępnej w rezerwie finansowej na odwołania, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Na liście utworzonej w ramach rezerwy finansowej na odwołania umieszczane są projekty w kolejności zgodnej z właściwym dla danego konkursu trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013.
3. W przypadku, gdy w danym konkursie ustanowiono rezerwę finansową na odwołania, wnioski przywrócone do ponownej oceny przed zakończeniem posiedzeń komisji konkursowych oceniane są zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek jest oceniany wraz z innymi wnioskami złożonymi w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek uzyska ocenę pozytywną, zostanie on umieszczony na liście projektów w kolejności zgodnej z właściwym dla danego konkursu trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013. Przez zakończenie posiedzeń komisji konkursowej rozumie się moment zakończenia oceny merytorycznej wszystkich wniosków nieobjętych procedurą odwoławczą na żadnym z etapów.
4. W przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosku przywróconego w wyniku procedury odwoławczej do oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku zwoływane jest nowe posiedzenie komisji konkursowej. Wówczas wniosek jest umieszczany odpowiednio na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach utworzonej rezerwy finansowej na odwołania lub wspólnej dla danego konkursu liście rezerwowej.

5. Listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach rezerwy finansowej na odwołania tworzone są po zakończeniu procedury odwoławczej, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8.
6. Po przyjęciu listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach rezerwy finansowej na odwołania, wcześniej przyjęta rezerwowa lista projektów złożonych w odpowiedzi na dany konkurs poszerzana jest o projekty, które otrzymały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu lecz nie zostały zakwalifikowane do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianej w danym konkursie. Projekty umieszczane są na wspólnej liście rezerwowej zgodnie z właściwym dla danego konkursu trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013.
7. W przypadku, gdy w danym konkursie środki finansowe wystarczają na dofinansowanie wszystkich wniosków z listy rezerwowej oraz wniosków, w stosunku do których toczy się procedura odwoławcza, możliwe jest objęcie dofinansowaniem wniosków pozytywnie ocenionych na skutek złożenia środka odwoławczego ze środków finansowych dostępnych w ramach konkursu, przed rozstrzygnięciem wszystkich środków odwoławczych. W takim przypadku wniosek umieszczany jest na liście projektów wybranych do dofinansowania zgodnie z trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013, z punktacją otrzymaną w wyniku ponownej oceny.
8. W przypadku gdy środki finansowe w danym konkursie nie wystarczają na dofinansowanie wszystkich wniosków z listy rezerwowej oraz wniosków, w stosunku do których toczy się procedura odwoławcza, objęcie dofinansowaniem wniosków pozytywnie ocenionych na skutek złożenia środka odwoławczego przed rozstrzygnięciem wszystkich środków odwoławczych, możliwe jest w przypadku zadeklarowania przez Zarząd Województwa Mazowieckiego zabezpieczenia środków finansowych z danego działania na dofinansowanie wniosków, w stosunku do których pozytywnie zakończy się procedura odwoławcza.

§ 19.

1. W przypadku, gdy w danym konkursie nie została ustanowiona rezerwa finansowa na odwołania, wnioski przywrócone do ponownej oceny w wyniku procedury odwoławczej, których ponowna ocena została zakończona wynikiem pozytywnym

przed zamknięciem posiedzeń komisji konkursowej, umieszczane są w kolejności zgodnej z właściwym dla danego konkursu trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013 na liście rankingowej. Przez zamknięcie posiedzeń komisji konkursowej rozumie się moment zakończenia oceny merytorycznej wszystkich wniosków nieobjętych procedurą odwoławczą na żadnym z etapów oceny.

2. W przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosku przywróconego w wyniku procedury odwoławczej do oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zamknięte, w celu dalszej oceny wniosku zwoływane jest nowe posiedzenie komisji konkursowej. Wówczas wnioski te umieszczane są zgodnie z właściwym dla danego konkursu trybem wyboru projektów, opisanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WM 2007-2013, w miarę dostępności wolnych środków na odpowiednich miejscach listy rankingowej.

W przypadku braku środków wnioski, które w wyniku ponownej oceny zgodnie z właściwym trybem wyboru powinny zostać umieszczone na liście projektów wybranych do dofinansowania, umieszczane są na liście odrębnej.

Wnioski umieszczone na odrębnej liście zostają przeniesione na odpowiednie miejsce listy wniosków wybranych do dofinansowania w momencie pojawienia się wolnych środków.

Rozdział V.

Przepis końcowy

§ 20.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę dotyczące oceny jego projektu, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.