

**Uchwała Nr/15
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia2015 r.**

w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Pani M.N. do usunięcia naruszenia prawa i dokonania zmiany uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego poprzez usunięcie ustaleń dotyczących przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew przez teren miejscowości Tłuste położonej w gminie Grodzisk Mazowiecki

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596, z późn. zm.¹⁾) oraz z art. 34, art. 35 § 1 i § 2 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.²⁾) – uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu wezwania Pani M.N. do usunięcia naruszenia prawa i dokonania zmiany uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6868) poprzez usunięcie ustaleń dotyczących przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew przez teren miejscowości Tłuste położonej w gminie Grodzisk Mazowiecki, wezwanie uznaje się za niezasadne i odmawia się uchylenia przedmiotowej uchwały.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi, o którym mowa w § 1.

§ 3.

W przypadku wniesienia przez Panią M.N. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczącej uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6868), upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

- 1) udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania, wraz ze skargą i aktami sprawy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- 2) udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie do reprezentowania

1 Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

2 Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529, z 2014 r. poz. 183 i 543 oraz z 2015 r. poz. 658.

Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w niniejszej sprawie.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 lipca 2015 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie Pani M.N. (dalej Skarżąca) do usunięcia naruszenia prawa i dokonanie zmiany uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (dalej *Uchwała*) poprzez usunięcie ustaleń dotyczących przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Oktarzew przez teren miejscowości Tłuste położonej w gminie Grodzisk Mazowiecki. Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego, pismem znak: KS-BSS.0851.20.2015.LK z dnia 13 lipca 2015 r. skierował ww. wezwanie do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Skarżąca w treści wezwania zarzuca naruszenie interesu prawnego, wynikającego z przepisów:

1. art. 39 ust. 4 w zw. z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.), dalej *u.p.z.p.*, poprzez brak zgodności *Uchwały* z *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*;
2. art. 1 ust. 1 pkt 2 *u.p.z.p.* poprzez brak przyjęcia ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju za podstawę postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy;
3. art. 1 ust. 2 pkt 1-9 *u.p.z.p.* poprzez brak uwzględniania przy podejmowaniu *Uchwały* takich elementów jak: 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni; 7) prawo własności; 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa; 9) potrzeby interesu publicznego;
4. art. 6 w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 7 *u.p.z.p.* w zw. z art. 64 ust. 1, art. 21 ust. 1 oraz art. 31 ust. 3 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* oraz art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2014 r. poz. 121) poprzez naruszenie konstytucyjnej zasady ochrony prawa własności oraz prawa do życia i zachowania zdrowia.
5. art. 6, 7, i 8 *Konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska*, sporządzonej w Aarhus w dniu 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 78, poz. 706 i 707), poprzez podjęcie decyzji o wytyczeniu linii 400 kV w innym miejscu niż to, w którym znajduje się rezerwa terenowa pod tę linię, wbrew woli mieszkańców, z pominięciem wymaganych procedur, w szczególności szerokich konsultacji publicznych, wysłuchania wszystkich możliwych scenariuszy w celu przyczynienia się do ochrony prawa każdej osoby i przyszłych pokoleń, do życia w odpowiednim środowisku, zgodnie z rozwojem społecznym i cywilizacyjnym.

Zarząd województwa, jako organ sporządzający *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* i wnoszący pod obrady sejmiku projekt

uchwały w sprawie jego uchwalenia, rozpatrując przedmiotowe wezwanie ustalił, co następuje.

Skarżąca wniosła o dokonanie zmiany ww. *Uchwały* poprzez usunięcie ustaleń dotyczących przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew przez teren miejscowości Tłuste położonej w gminie Grodzisk Mazowiecki w trybie art. 25 § 1 w zw. z art. 50 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.) oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 91 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.), dalej *u.s.w.* Zawarte w art. 91 odesłanie do art. 90 oznacza, że prawo do składania skarg na zaniechania organów samorządu województwa oraz podejmowane przez te organy czynności prawne i faktyczne, przysługuje tylko podmiotom, których interes prawny (uprawnienie) został tym zaniechaniem lub działaniem naruszony. W ocenie organu przyjąć należy, że spełnione zostały przesłanki uzasadniające rozpatrzenia wniosku w trybie wyżej wymienionych przepisów.

Odnosząc się do zarzucanego naruszenia wskazanych wyżej przepisów oraz uzasadnienia do wezwania stwierdzić należy, co następuje:

1. Projektowana linia elektroenergetyczna 400kV Kozienice-Ołtarzew, stanowiąca istotny element krajowego systemu przesyłowego, została określona w *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* (przyjęta uchwałą Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.), dalej *KPZK 2030* i w związku z tym, na podstawie art. 39 ust. 4 *u.p.z.p.*, została wprowadzona do *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*, dalej *PZPWM*. W *KPZK 2030* projektowane linie elektroenergetyczne najwyższych napięć przedstawione zostały jedynie w sposób schematyczny na Rysunku nr 34 *Etapowy rozwój sieci przesyłowej w latach 2015-2030* (pochodzącym z *Planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2010–2025*, sporządzonego przez operatora systemu elektroenergetycznego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.). W ustaleniach realizacyjnych *KPZK 2030* podkreślono, że **w zakresie inwestycji celu publicznego dokument ten wskazuje priorytety i kierunki zmian, pozostawiając przygotowanie dokumentów strategicznych i realizacyjnych poszczególnym jednostkom samorządu terytorialnego** (zapisy rozdziału 7.3. *KPZK 2030*).

W okresie zgłaszania wniosków do opracowywanego *PZPWM*, PSE S.A. wystąpiło o uwzględnienie w tym dokumencie planowanych elementów sieci przesyłowej najwyższych napięć określonych w *KPZK 2030*, w tym linii 400 kV Kozienice-Ołtarzew. Do wniosku dołączono tabelaryczny wykaz planowanych na terenie województwa mazowieckiego przedsięwzięć wraz z wyszczególnieniem gmin, na obszarach których będą realizowane poszczególne inwestycje oraz mapę z orientacyjnym ich przebiegiem. W dalszym etapie prac nad *PZPWM*, w wyniku korespondencji z MBPR (wykonawcą projektu dokumentu) PSE S.A. przekazało szczegółowe materiały graficzne (mapy w skali 1:50 000) dotyczące planowanych inwestycji.

Ustalenia *PZPWM* dotyczące przedmiotowej linii elektroenergetycznej 400kV Kozienice-Ołtarzew zapisane zostały w rozdziale pt.: *Polityka rozwoju systemów infrastruktury technicznej*, a jej przebieg (zgodny z materiałami PSE S.A.) przedstawiony został na mapie schematycznej nr 8 *Rozwój systemów energetycznych* oraz mapie w skali 1:200 000 *Kierunki zagospodarowania przestrzennego*. Zgodnie z zapisami rozdziału pt.: *Polityka rozwoju*

systemów infrastruktury technicznej obie mapy przedstawiają planowane sieci energetyczne w lokalizacjach postulowanych, wymagających uściślenia na etapie planowania miejscowego.

Wskazać także należy, iż projekt *PZPWM* (przed uchwaleniem) został przekazany ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w celu stwierdzenia jego zgodności z *KPZK 2030* (stosownie do art. 41 ust. 1 pkt 7 *u.p.z.p.*). Pismem nr DPM-I-4701-4-AT/14 z dnia 15 maja 2014 r. **Minister Infrastruktury i Rozwoju stwierdził zgodność projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z obowiązującym dokumentem rządowym pn. *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030***, w uzasadnieniu podkreślając m.in. zgodność ustaleń w zakresie planowanych linii elektroenergetycznych, wśród których imiennie wyszczególniona jest linia 400 kV Kozienice-Ołtarzew.

2. *PZPWM* nie przeznacza terenów na określone cele i nie ustala zasad ich zagospodarowania i zabudowy. Powyższe następuje na etapie planowania miejscowego.

3. *PZPWM* zawiera ustalenia w zakresie określonym w art. 39 ust 3-5 *u.p.z.p.*, w tym dotyczące ochrony środowiska i walorów kulturowych oraz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, nie przesądza natomiast o rozwiązaniach technicznych dla tych inwestycji (za przygotowanie i realizację inwestycji zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i wymogami technicznymi odpowiedzialny jest inwestor).

Do *PZPWM* przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, w ramach której opracowano *Prognozę Oddziaływania na Środowisko* – zgodnie z art. 46 oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). W *Prognozie* oceniono kierunki działań określone w *PZPWM* w ramach poszczególnych polityk przestrzennych. W podsumowaniu oceny *Polityki rozwoju systemów infrastruktury technicznej*, w której wyznaczono m.in. linię elektroenergetyczną 400 kV Kozienice-Ołtarzew, stwierdzono, że realizacja tej polityki w zasadniczy sposób nie zagraża zasobom, walorom oraz jakości środowiska przyrodniczego.

4. *PZPWM* nie jest aktem prawa miejscowego i nie przesądza o lokalizacji inwestycji na konkretnych działkach. W związku z tym nie ma mocy normy powszechnie obowiązującej. Oznacza to, że jego ustalenia w sposób bezpośredni nie wpływają na sposób wykonywania prawa własności do nieruchomości, a tym samym nie wywołują skutków prawnych związanych z ograniczeniem tego prawa. Zgodnie z przepisami *u.p.z.p.* skutki takie wywołuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

5. W trakcie opracowywania *PZPWM* przeprowadzono wymagane prawem (art. 41 *u.p.z.p.* oraz art. 39, art. 46 pkt 1, art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) procedury w zakresie partycypacji społecznej, obejmujące:

A. Zawiadomienie w prasie ogólnopolskiej jak również poprzez obwieszczenie w urzędach jednostek samorządu terytorialnego o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia *PZPWM* oraz możliwości składania wniosków przez okres 3 miesięcy. Przedmiotowe zawiadomienie przekazano drogą pocztową odpowiednim instytucjom samorządowym województwa mazowieckiego, w tym m.in. wójtom, burmistrzom

gmin i prezydentom miast, z prośbą o zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu lub w miejscu zwyczajowo przyjętym.

- B. Rozpatrzenie złożonych wniosków i sporządzenie projektu *PZPWM* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*.
- C. Wystąpienie pismem z dnia 19 lipca 2013 r. o wyrażenie opinii w terminie 60 dni od daty otrzymania pisma o projekcie *PZPWM* do właściwych instytucji i organów (w tym do burmistrza Grodziska Mazowieckiego).
- D. Wyłożenie do publicznego wglądu projektu *PZPWM* oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko* (projekty przedmiotowych dokumentów zostały zamieszczone na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego - www.mazovia.pl, Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego - www.bip.mazovia.pl, Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie (MBPR) - www.mbpr.pl.; ponadto dokumenty w wersji papierowej, przeznaczone do wglądu, znajdowały się w siedzibie MBPR w Warszawie oraz w siedzibach Oddziałów Terenowych MBPR w: Ciechanowie, Ostrołęce, Płocku, Radomiu i Siedlcach) i przyjmowanie uwag do projektów obu dokumentów w okresie 60 dni, o czym zawiadomiono przez obwieszczenie podane:
 - w prasie ogólnopolskiej „Rzeczpospolita”
 - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie;
 - na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego - www.mazovia.pl i Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie - www.mbpr.pl;
 - na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego – www.bip.mazovia.pl.
- E. Rozpatrzenie złożonych uwag do projektu *PZPWM* przez Zarząd Województwa Mazowieckiego - uwagi dotyczące lokalizacji linii energetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew zostały uwzględnione w *PZPWM* w formie zapisu ogólnego, zawierającego wymóg uściślenia lokalizacji sieci energetycznych na etapie planowania miejscowego.

Mając na uwadze, że zarzuty Skarżącej, stawiane uchwałą Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, są - jak wykazano wyżej - niezasadne, należało rozstrzygnąć jak w treści uchwały.