

**Uchwała Nr 5/15**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 26 stycznia 2015 r.**

**w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Pana D. A. do usunięcia naruszenia prawa i zmiany uchwały Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie**

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.<sup>2)</sup>) – uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

Wezwanie Pana D. A. do usunięcia naruszenia prawa i zmiany uchwały Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 128, poz. 4086 i Nr 206, poz. 6173), uznaje się za bezzasadne.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi, o którym mowa w § 1.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

**Uzasadnienie**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 1238 oraz z 2014 r. poz. 40, 47, 457, 822, 1101, 1146, 1322 i 1662.

W dniu 8 stycznia 2015 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie Pana D. A., do usunięcia naruszenia prawa i zmiany uchwały Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Skarżący w treści wezwania zarzuca rażące naruszenie jej przepisami tj. § 2 pkt 1 i 2, § 3 i § 4, przepisów aktów wyższego rzędu, z których dekodowane są uprawnienia skarżącego, tj. art. 74 i art. 86 Konstytucji RP, art. 112 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poprzez:

1. nieuwzględnienie w uchwale emitowanych przez PP Porty Lotnicze zakłóceń w postaci hałasu infradźwiękowego oraz zaburzeń pola elektromagnetycznego, podczas gdy narażenie na wysoki poziom tego typu zakłóceń jest szkodliwe i stwarza poważne niebezpieczeństwo dla zdrowia człowieka, co implikuje konstatację, że ochrona środowiska w rejonie oddziaływania portu lotniczego jest jedynie pozorna, a obowiązujące prawo wprowadza dezinformację o stanie i ochronie środowiska;
2. nieprzestrzegania zapisów § 2 i § 3 uchwały dotyczących dopuszczalnego poziomu dźwięku w obszarze ograniczonego użytkowania.

Ponadto, skarżący wnosi o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych z zakresu:

- ochrony środowiska, na okoliczność występowania w rejonie Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina i szkodliwości infradźwięków oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- medycyny pracy na okoliczność negatywnych skutków działania infradźwięków i pola elektromagnetycznego na organizm ludzki.

*Analizując zarzuty przedstawione przez skarżącego oraz stan prawny i stan faktyczny ustalono:*

Zgodnie z art. 135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz.1232, z późn. zm.), jeżeli z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to m.in. dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Przepis art. 135 ust. 3a upoważnia i zobowiązuje organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania, do określenia granic obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków oraz sposobu korzystania z terenów wynikających z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego.

Przebieg granic obszaru ograniczonego użytkowania wynika z zasięgu oddziaływania hałasu lotniczego przedstawionego w Przeglądzie ekologicznym dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie w zakresie oddziaływania akustycznego.

Podstawą utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania były wyniki i ustalenia Przeglądu ekologicznego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie w zakresie oddziaływania akustycznego, w tym również proponowane wymagania techniczne dla budynków położonych w obszarze ograniczonego użytkowania. Granice obszaru wyznaczone zostały ściśle według przebiegu izofon

(linii jednakowego poziomu dźwięku) wskazanych w przeglądzie jako podstawa wyznaczenia obszaru. Podstawą wyznaczenia zewnętrznej granicy obszaru jest obwiednia wyznaczona z połączenia izofony o wartości  $L_{AeqN} = 45$  dB dla pory nocy i izofony o wartości  $L_{AeqD} = 55$  dB dla pory dnia. W obszarze wyróżniono strefy Z1 i Z2, które obejmują tereny stale narażone na znaczny hałas lotniczy. Strefa Z1 obejmuje tereny najbardziej zagrożone, gdzie hałas miarodajny przekracza poziom 55 dB w porze nocy i równocześnie, prawie w całej strefie, poziom 65 dB w porze dziennej. Granicą strefy Z1 jest izofona przebiegu miarodajnego poziomu dźwięku o wartości 55 dB w porze nocy. Strefa Z2 obejmuje tereny, gdzie poziom hałasu mierzony wskaźnikiem hałasu miarodajnego w porze nocy jest większy niż 50 dB i mniejszy niż 55 dB.

Zakazy w zakresie przeznaczania terenów objętych obszarem ograniczonego użytkowania określone uchwałą wskazują jednocześnie na sposób korzystania z tych terenów.

Sposób korzystania z terenu pozostaje taki sam jak dotychczas z modyfikacją o wymienione w uchwale ograniczenia. Nie ma możliwości enumeratywnego wyliczenia wszystkich możliwości korzystania z terenu o tak różnorodnych funkcjach, jakim jest obszar oddziaływania lotniska. Zatem sposób korzystania z terenu opisują w pośredni sposób ograniczenia i zakazy zawarte w uchwale.

W przypadku budynków istniejących uchwała nie precyzuje jakie zabezpieczenia akustyczne należy zastosować, gdyż poziom hałasu w środowisku jak i izolacyjność akustyczna przegród zewnętrznych jest indywidualną, odrębną cechą każdego budynku położonego w obszarze ograniczonego użytkowania. Celem zaś jest zapewnienie wewnątrz pomieszczeń w budynkach, klimatu akustycznego – poziomu dźwięku zgodnego z wartościami określonymi w Polskiej Normie PN-87B-02151/02 „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach”, zatwierdzonej przez Ministra Infrastruktury rozporządzeniem z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.).

Przegląd ekologiczny dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie w zakresie oddziaływania akustycznego wykonany został w oparciu o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, która reguluje kwestie ochrony środowiska w zakresie hałasu słyszalnego o częstotliwości 16 Hz do 16 000 Hz (art.3 pkt 5). Obowiązujące przepisy w zakresie ochrony środowiska nie regulują hałasu o niskich częstotliwościach tzw. infradźwięków.

Zarówno Przegląd ekologiczny wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie dla prognozowanego rozwoju ruchu lotniczego w celu ustalenia potrzeb do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania (PROEKO, 2005) jak i wyniki pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego od stacjonarnych obiektów zlokalizowanych na terenie lub w pobliżu portu lotniczego i emitujących te pola wykazały, że na terenach zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych.

Proces tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest procesem tworzenia prawa miejscowego i nie podlega rygorom postępowania prowadzonego zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z delegacją art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska powoduje, że na obszarze tym nie obowiązują

dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz.112).

Kwestie odpowiedzialności za skutki utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania uregulowane zostały w art. 129 i art. 136 ustawy Prawo ochrony środowiska, a mianowicie:

- jeżeli w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości korzystanie z niej lub z jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać wykupienia nieruchomości lub jej części;
- w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości jej właściciel może żądać odszkodowania za poniesioną szkodę; szkoda obejmuje również zmniejszenie wartości nieruchomości;
- w razie ograniczenia sposobu korzystania ze środowiska w wyniku ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania właściwymi w sprawach spornych dotyczących wysokości odszkodowania lub wykupu nieruchomości są sądy powszechne;
- obowiązany do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości jest ten, którego działalność spowodowała wprowadzenie ograniczeń w związku z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania;
- w razie określenia na obszarze ograniczonego użytkowania wymagań technicznych dotyczących budynków szkodą, są także koszty poniesione w celu wypełnienia tych wymagań przez istniejące budynki, nawet w przypadku braku obowiązku podjęcia działań w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę, wezwanie Pana D. A. do usunięcia naruszenia prawa i zmiany uchwały Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie uznaje się za bezzasadne.