

Uchwała Nr 50/10
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 22 marca 2010 roku

w sprawie skargi Pani B. K. na uchwałę Nr 18/10 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Pani B. K. do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.¹), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.²) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę Pani B. K. na uchwałę Nr 18/10 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Pani B. K. do usunięcia naruszenia prawa, odmawiającą usunięcia naruszenia prawa wraz z odpowiedzią na przedmiotową skargę.

§ 2.

Do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawie Pani B. K. upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, z prawem do udzielenia dalszych pełnomocnictw.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417 i Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367 oraz z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 216, poz. 1676, Nr 221, poz. 1736.

Uzasadnienie

W dniu 25 lutego 2010 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęła skarga Pani B. K. na uchwałę Nr 18/10 z dnia 22 lutego 2010 r. odmawiającą usunięcia naruszenia prawa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Skarżąca zarzuca naruszenie przepisów prawa w szczególności ustawy Kodeks cywilny oraz ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jak również powołanie niewłaściwych przepisów ustawy o ochronie przyrody, tzn. art. 19 ust. 6a i art. 23 ust. 2, zamiast zgodnie ze studium z 1996 r. powołania art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto Pani B. K. twierdzi, że w niniejszej sprawie obowiązujące jest wyłącznie rozporządzenie Nr 38a Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2001 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 24 czerwca 2009 r. sygn. akt IV SA/Wa 285/09 stwierdził nieważność rozporządzenia Nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego im. Czesława Łaszka w części dotyczącej opisu granic parku w punkcie 1 podpunkt 30 i 31 załącznika czyli na odcinku obejmującym działki nr ew. xxx z obrębu xxx w Warszawie, dzielnica Wesoła. W uzasadnieniu wskazał na konieczność ponownego ustalenia granicy Mazowieckiego Parku Krajobrazowego na przedmiotowym odcinku. Przebieg tej granicy powinien zostać opisany w sposób jasny i nie budzący wątpliwości, co do tego, które nieruchomości, i ewentualnie w jakiej części tworzą Mazowiecki Park Krajobrazowy. Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753, z późn. zm.) Samorząd Województwa Mazowieckiego przejął z dniem 1 sierpnia 2009 r. od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.).

W związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz wnioskiem Pani B. K. z dnia 29 lipca 2009 r. została wszczęta procedura związana z ustaleniem przebiegu granicy Parku na przedmiotowym terenie. Pani B. K. pismami z dnia: 14 października 2009 r., 20 listopada 2009 r., 16 grudnia 2009 r., 20

stycznia 2010 r. oraz 24 lutego 2010 r. znak: PŚ.ZD.III./MO/6131-8/09 była informowana o przebiegu sprawy oraz o procedurze związanej ze zmianą granic parku krajobrazowego.

W dniu 16 grudnia 2009 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie pani B. K. z dnia 16 grudnia 2009 r. do usunięcia naruszenia prawa w związku z wnioskiem złożonym dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie przeprowadzenia korekty granic Mazowieckiego Parku Krajobrazowego i wyłączenia z obszaru Parku działek nr ew. xxxx z obrębu xxx w Warszawie, dzielnica Wesoła. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie rozstrzygnięcia wezwania pani B. K. do usunięcia naruszenia prawa został skierowany na posiedzeniu Sejmiku w dniu 18 stycznia 2010 r. został skierowany do Komisji Ochrony Środowiska, która odbyła się dnia 4 lutego 2010 r. oraz do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która odbyła się dnia 15 lutego 2010 r. Obie Komisje przyjęły przedmiotowy projekt uchwały Sejmiku. W związku z powyższym na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2010 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia wezwania pani B. K. do usunięcia naruszenia prawa. Treść uchwały Nr 18/10 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 lutego 2010 r. została do pani B. K. wysłana przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem z dnia 22 lutego 2010 r. znak: KS.BSS.LK./0725-48/09.

Mając na uwadze brzmienie art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, iż skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi zachodzi konieczność podjęcia uchwały w tym zakresie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego.

Podjęcie niniejszej uchwały nie powoduje wpływu na budżet Województwa Mazowieckiego.