



Warszawa, 19 marca 2021 r.

PZ-OP-II.7222.33.2019.AK

(PZ-PK-I.7222.141.2019.AK)

DECYZJA Nr 21/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PoŚ”, po rozpatrzeniu wniosku Śliwińscy Spółka Jawna, reprezentowanych przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 101/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 19 września 2011 r., znak: PŚ-V.7222.10.2011.WŚ, udzielającą Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlera kurzego o maksymalnej liczbie stanowisk 240 000 szt. oraz wydajności 1 440 000 szt./rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kozielsk II w miejscowości Kozielsk, gm. Kuczbork-Osada, zmienionej decyzją Nr 160/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.10.2011.MR, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (NIP: 5691850642, REGON: 142255112), na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego o maksymalnej liczbie stanowisk 240 000 szt. oraz wydajności 1 440 000 szt./rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kozielsk II w miejscowości Kozielsk 11, gm. Kuczbork-Osada.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt:

a) 8,95 dm³/ptak/cykl,

b) 53,7 dm³/stanowisko/rok,

c) łącznie: Q_r = 12 888 m³/rok;

2) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – Q_r = 90,0 m³/rok;

3) płukanie linii pojenia – Q_r = 7,0 m³/rok.

2. Zużycie paszy – 6 480 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 450 Mg/rok.

4. Zużycie energii elektrycznej – 273,6 MWh/rok.

5. Zużycie gazu płynnego – 194,4 Mg/rok.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji - w ilości 26,8 Mg/rok oraz 2 846,0 dm³/rok.
7. Zużycie środków do deratyzacji – 0,02 Mg/rok.”;

3) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 1.4.

Tabela nr 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z pięciu kurników o obsadzie 48 000 stanowisk każdy (po 6 nagrzewnic gazowych w każdym kurniku o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4360
Siarkowodór	0,0087
Pył ogółem	0,4332
Pył zawieszony PM10	0,4202
Pył zawieszony PM2,5	0,0355
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0202
Tlenek węgla	0,0138

Tabela nr 1.1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w każdym z pięciu kurników, o maksymalnej wydajności V = 12 600 m³/h każdy (wysokość: h = 6,2 m; średnica wylotu: d = 0,6 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04360
Siarkowodór	0,00087
Pył ogółem	0,04332
Pył zawieszony PM10	0,04202
Pył zawieszony PM2,5	0,00355
Dwutlenek siarki	0,00030
Dwutlenek azotu	0,00202
Tlenek węgla	0,00138

Tabela nr 1.2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych każdego z pięciu kurników, o wydajności V = 44 500 m³/h każdy, (wysokość: h = 1,4 m; średnica wylotu: d = 1,4 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04025
Siarkowodór	0,000803
Pył ogółem	0,03999
Pył zawieszony PM10	0,03879

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM2,5	0,00328

Tabela nr 1.3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	8,4854
Siarkowodór	0,1698
Pył ogółem	7,1166
Pył zawieszony PM10	6,9031
Pył zawieszony PM2,5	0,5836
Dwutlenek siarki	0,0195
Dwutlenek azotu	0,1309
Tlenek węgla	0,0894

Tabela nr 1.4. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z pięciu kurników

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,035

4) w części VI. decyzji ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi – 3 168,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy,
- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 3) jako nawóz organiczny (po uprzednim przetworzeniu poza terenem fermy).

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika na szczelnym podłożu w budynku składowym, pełniącym rolę płyty obornikowej, o której mowa w przepisach o nawozach i nawożeniu, lub przekazywania obornika uprawnionym podmiotom do produkcji energii, bądź przetworzenia go na nawóz organiczny.”;

5) w części VI. decyzji ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4.Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

4.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 3.

Tabela nr 3. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Opakowania z papieru i tektury [Opakowania papierowe i tekturowe po preparatach do dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Główne związki chemiczne wchodzące w skład papieru i tektury to: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne). Odpad biodegradowalny, w postaci stałej, łatwopalny, nieposiadający właściwości odpadów niebezpiecznych.]	15 01 01	1,0	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Zużyte opakowania po produktach wykorzystywanych na fermie. Skład: wielocząsteczkowe polimery - polietylen (PE), polipropylen (PP), PCW oraz PET, niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady w postaci stałej, palne i łatwopalne, nieposiadający właściwości odpadów niebezpiecznych.]	15 01 02	1,0	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
3.	Opakowania wielomateriałowe [Opakowania wykonane z papieru lub tektury i folii aluminiowej. Skład: celuloza, lignina, hemiceluloza (włókna organiczne) i glin o czystości technicznej. Odpad w postaci stałej, suchej, palny]	15 01 05	0,2	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania po preparatach do mycia i dezynfekcji, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych znajdujących się w opakowaniach, tj. np.: kwas fosforowy, kwas solny, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu. Odpady w postaci stałej, nierozdrobnionej, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), działające toksycznie na narządy celowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), żrące (HP8), ostro toksyczne (HP6), rakotwórcze (HP7) ekotoksyczne (HP14).]	15 01 10*	2,0	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB). [Odpad stanowią zużyte maty dezynfekcyjne nasączone środkami dezynfekcyjnymi, zanieczyszczone ubrania, tkaniny do wycierania. Skład: pianka PE, PP oraz PCW, nylon nasączona substancjami dezynfekcyjnymi: kwas siarkowy, kwas fosforowy, jod aktywny, alkohol etoksydowy, środki powierzchniowo czynne. Właściwości: , łatwopalne (HP3) drażniące (HP 4), szkodliwe (HP 5), toksyczne (HP 6), żrące (HP 8), uczulające (HP 13), ekotoksyczne (HP14).]	15 02 02*	0,1	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
6.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]	15 02 03	0,1	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212 [Odpad stanowią zużyte świetłówki zawierające rtęć. Skład: szkło pokryte luminoforem, tworzywa sztuczne, aluminium, stal, gaz szlachetny, rtęć. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu. Właściwości: ostro toksyczne (HP 6), ekotoksyczne (HP 14).]	16 02 13*	0,15	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych, oraz sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), w indywidualnych opakowaniach kartonowych (fabrycznych opakowaniach świetłówek) lub pojemnikach z tworzywa sztucznego ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową, znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.
8.	Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne [Pozostałości preparatów deratyzacyjnych. Odpad w postaci półstałej koloru niebieskiego, produkt ma bardzo małą toksyczność dla ludzi ze względu na bardzo niskie stężenie substancji aktywnej. Skład: brodifakum, benzoesan benzyldietyloaminowy. Odpady w postaci stałej, działające toksycznie na narządy celowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), ekotoksyczne (HP14).]	16 03 05*	0,02	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Kozielsk II. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.

4.2. Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

4.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki z mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym. Odprowadzane są do 15 szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 1,5 m³ każdy, zlokalizowanych po 3 przy każdym z kurników. Ścieki wywożone są przez uprawnionych odbiorców, specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi:

$$Q_r = 100,5 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Stan i skład ścieków:

1. Temperatura < 35 °C
2. Odczyn (pH) < 6,0 – 9,0

3. $BZT_5 \leq 6\,000 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$
4. Fosfor ogólny $\leq 200,0 \text{ mg P/dm}^3$
5. Zawiesina ogólna $\leq 1\,600 \text{ mg/dm}^3$
6. Azot ogólny $\leq 650,0 \text{ mg N/dm}^3$
7. Azot amonowy $\leq 600,0 \text{ mg/dm}^3$
8. Azot azotynowy $\leq 5,0 \text{ mg/dm}^3$.”;

7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
2. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - b) odzysku energii, jako biomasa, za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.
 - c) jako nawóz organiczny (po uprzednim przetworzeniu poza terenem fermy).
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich oraz płukania linii do pojenia,
 - c) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
5. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie – każdorazowo przed odprowadzeniem do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych oraz przeprowadzanie badania ich jakości i stanu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
6. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów i badań, ewidencji, rejestrów, a także informacji, o których mowa w ust. 1 – 5 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - c) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych ścieków przemysłowych (w m³),
7. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2017 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

8. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”. (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
9. Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: Analiza obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
10. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
11. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 8 ÷ 10, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

8) po części XIV. decyzji dodaje się część XV., XV. i XVII. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.

XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) Zachowanie nośności konstrukcyjnej obiektów budowlanych przez określony czas.
 - 2) Ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie.
 - 3) Ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe.
 - 4) Możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób.
 - 5) Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego

i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Nie określa się.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 marca 2019 r. r. (data wpływu do UMWM: 28 marca 2019 r.) Śliwińscy Spółka Jawna, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 101/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 19 września 2011 r., znak: PŚ-V.7222.10.2011.WŚ, udzielającej Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlera kurzego o maksymalnej liczbie stanowisk 240 000 szt. oraz wydajności 1 440 000 szt./rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kozielsk II w miejscowości Kozielsk, gm. Kuczbork-Osada, zmienionej decyzją Nr 160/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.10.2011.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 3 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.66.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.69.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
 - zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
 - metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
 - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
 - zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
 - ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT,
- ponadto

- uaktualnienia w treści decyzji adresu instalacji;
- określenia numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów;
- uwzględnienia emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5};
- zmiany ilości zużywanej wody na potrzeby pojenia ptaków,
- zmiany ilości zużywanej paszy,
- zmiany ilości zużywanej energii elektrycznej,
- zmiany rodzajów i ilości preparatów stosowanych do mycia i dezynfekcji oraz deratyzacji,
- zmiany jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- zmiany rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
- ilości powstającego obornika, a także sposobu jego zagospodarowania,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r. poz. 247). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa pismem z dnia 17 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.141.2019.AK wezwano prowadzącego instalację do złożenia uzupełnienia w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 9 września 2019 r.

Ponadto pismem z dnia 20 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.141.2019.AK tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w sprawie wpłynęły do tut. organu w dniu 16 października 2019 r. zaś pismem z dnia 28 października 2019 r. pełnomocnik Wnioskodawcy zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania, ze względu na konieczność ponownego wykonania i zaopiniowania przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie operatu przeciwpożarowego, w związku ze zmianą miejsca magazynowania odpadów.

Postanowieniem z dnia 30 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.141.2019.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił postępowanie w sprawie.

Pismem z dnia 27 stycznia 2021 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek oraz wystąpił z prośbą o podjęcie postępowania. Wobec powyższego postanowieniem z dnia z dnia

29 stycznia 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.33.2019.AK, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął postępowanie w niniejszej sprawie.

W myśl art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 1 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.33.2019.AK (PZ-PK-I.7222.141.2019.AK) wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 16 lutego 2021 r., znak: PZ.5560.3.3.2021 Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 24 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.33.2019.AK poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z trzech kurników dla brojlara kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Przedmiotowe konkluzje BAT zostały opisane w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) i zostały opublikowane 21 lutego 2017 r. Ponieważ 4-letni termin przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął

21 lutego 2021 r. w decyzji nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych w przedmiotowych konkluzjach.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z pięciu kurników dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił również o określenie wielkości emisji pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$. Z uwagi na powyższe we wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń w powietrzu pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$. We wniosku wykazano, że dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).

W związku z powyższym, ilości pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkości wnioskowanej przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z wnioskiem strony w niniejszej decyzji uaktualniono adres instalacji w związku z nadaniem zakładowi numeru porządkowego.

Wnioskowane zmiany obejmowały również zwiększenie zużycia ilości energii elektrycznej oraz zmiany ilości wody zużywanej na potrzeby pojenia ptaków i ilości zużywanej paszy. Powyższe zmiany wynikały z rzeczywistych potrzeb życiowych i żywieniowych ptaków. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ilości zużywanej energii, wody i paszy zgodnie z wnioskiem.

W pozwoleniu uaktualniono również skład ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, który ulegnie zmianie ze względu na zastosowanie innych niż dotychczas preparatów chemicznych do mycia pomieszczeń inwentarskich.

Zgodnie z wnioskiem strony uaktualniono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, ich podstawowy skład chemiczny, właściwości, miejsce i sposób ich magazynowania i dalszego postępowania z nimi oraz sposoby zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich ilości. A także ilość powstającego na terenie fermy obornika i sposób jego zagospodarowania.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 1 ustawy PoŚ, w pozwoleniu określono numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 PoŚ w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisami szczególnymi są art. 215 ustawy PoŚ, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji oraz art. 192 i 214 ust. 5 ustawy PoŚ, określający zasady zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 26 marca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

Otrzymuje:

Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Wnioskodawcy
Penteko s.c.
ul. Płocka 15C lok. 75, 01-231 Warszawa