

Załącznik 2 Podsumowania przebiegu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem zawierającym informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu (część 2)

Tabela 1 Uwagi i wnioski składane podczas procedury konsultacji społecznych

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1	14.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 143	W Wykazie sortowni, w wierszu dedykowanemu instalacji Ekolider, w kolumnie odnoszącej się do rodzaju odpadu , dodać: 19 12 12, 19 12 10, 20 01 99, 20 03 03, 20 03 01, 17 01 01, 17 01 80, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 02, 17 03 80, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 41, 19 08 01, 19 09 01 Zielone: 02 03 05 02 03 80 02 03 81 02 03 82 02 03 99 02 04 99 02 05 01 02 05 99 02 06 01 02 06 99 02 07 80 02 07 99 16 03 80 19 02 03 19 08 01 19 09 01 19 09 05 20 01 08 20 03 02 Zdolności przerobowe roczne instalacji:110 000 Mg/rok	Firma posiada instalację do wytwarzania paliw alternatywnych, instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych i przetwarzania odpadów budowlanych oraz biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów Wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozbudowy instalacji, dostosowanej do RIPOK – decyzja nr KS.6220.16.2013 z dnia 27.05.2015 r. wydana przez Wójta Gminy Garwolin – w załączeniu	Nie dotyczy	Rozpatrzono przy uwadze Spółki z dnia 30.03.2018 r.
2	14.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 145	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów wielogabarytowych: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin, Proces R12, kod: 20 03 07, zdolności przerobowe roczne: 10 000 Mg/rok	Firma posiada instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, wytwarzania paliw alternatywnych i biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów	Nie dotyczy	Rozpatrzono przy uwadze Spółki z dnia 30.03.2018 r.
3	14.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin, Proces R12, kod: 17 01 01, 17 01 80, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 02, 17 03 80, 17 06 04, 17 09 04, Zdolności przerobowe roczne: 5 200 Mg/rok	Firma posiada instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, wytwarzania paliw alternatywnych i biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów	Nie dotyczy	Rozpatrzono przy uwadze Spółki z dnia 30.03.2018 r.
4	14.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Dodać do wykazu instalację do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin, Proces: R12, Rodzaj Odpadu: 19 05 99 inne nie wymienione odpady, 19 12 04 tworzywa sztuczne i guma 19 12 12 inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11, 20 03 07 Odpady wielkogabarytowe, Zdolności przerobowe: 10 000 Mg/rok	Firma posiada instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, wytwarzania paliw alternatywnych i biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów	Nie dotyczy	Rozpatrzono przy uwadze Spółki z dnia 30.03.2018 r.
5	14.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin	Firma posiada instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, wytwarzania paliw alternatywnych i biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów	Nie dotyczy	Rozpatrzono przy uwadze Spółki z dnia 30.03.2018 r.
6	15.03.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Uwzględnić instalację w m. Uniszki-Cegielnia jako RIPOK dla zmieszanych odpadów komunalnych	Streszczenie: W WPGO 2012-2023 instalacja w m. Uniszki-Cegielnia uwzględniona została jako sortownia zmieszanych odpadów komunalnych (instalacja zastępcza, po rozbudowie RIPOK). Spółka podjęła niezbędne działania inwestycyjne polegające na rozbudowie eksploatowanego zakładu o instalację do biologicznego przetwarzania odpadów. Celem realizowanych przez Spółkę inwestycji było dostosowanie zakładu do wymogów przewidzianych dla instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych spełniającej wymogi dla RIPOK, w rozumieniu art 35 ust.6 ustawy o odpadach. Dla realizacji inwestycji Spółka spełniła określone wymogi i pozyskała decyzje, w tym decyzję Marszałka WM udzielającą Spółce pozwolenia na wytwarzanie odpadów z instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z uwzględnieniem zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie zakładu w m. Uniszki-Cegielnia. Decyzje są ostateczne i prawomocne. Uchwałą nr 159/14 SWM z dnia 19 maja 2014 r. prowadzona przez Spółkę instalacja MBP w m. Uniszki-Cegielnia uzyskała status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych dla regionu ciechanowskiego. W związku z podejmowanymi przez Spółkę działaniami w zakresie zwiększenia mocy przerobowych złożono wnioszek do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji. Zdaniem wnioskodawcy z postanowień PGO WM 2022 (którego nieprawomocnie nieważność stwierdził Województwa Mazowiecki) wynika, że instalacja otrzymała status "IZ - do przekształcenia (IZ dla regionu centralnego)" ze względu na brak pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie ze stanowiskiem Spółki (wbrew błędnej interpretacji prezentowanej przez organy samorządu województwa) uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest dla Spółki konieczne nie dla uzyskania statusu RIPOK, gdyż ten instalacja MBP posiada z mocy uchwały wykonawczej oraz prawomocnej, pozostającej w obrocie prawnym, decyzji Marszałka WM z roku 2014 r., lecz dla możliwości eksploatacji instalacji, przy jej rzeczywistych, większych niż zakładano, mocach przerobowych. Z uwagi na uzyskanie przez Spółkę ww. prawomocnej decyzji oraz w oparciu o, prawem określone wymogi dla RIPOK wskazane w art 35 ust. 6 uo Uchwałą nr 154/14 SWM przyznał instalacji MBP w Uniszkach Cegielni status RIPOK o mocach przerobowych cz. mechaniczna 37 000 oraz cz. biologiczna 19 000 Mg/rok. Podjęta uchwała ma charakter prawa miejscowego a zatem źródła prawa powszechnie obowiązującego. Zdaniem wnioskodawcy pozostawienie w projektowanym PGO WM 2024 zapisów pozbawiających instalację w m. Uniszki-Cegielnia przyznanego jej przez organy samorządu województwa statusu, pozostawać będzie w opozycji do obowiązującego prawa.	Częściowo uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
7	20.03.2018	MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana	PGO WM 2024, Rozdział	W kolumnie "aktualny status" zmienić status kompostowni odpadów w Pruszkowie na RIPOK	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją nr G-529/15 z dnia 13.10.2015 r. pozwolił na wprowadzanie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pn.: "ORGANIK" produkowanego w kompostowni. Miejski Zakład Oczyszczania w Pruszkowie	Uwzględniono	Nadano kompostowni status RIPOK

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Bryły 6, 05-800 Pruszków	6.1.2.1.4, Tabela 101		Sp. z o.o. w dniu 19.10.2015 r. złożył wniosek o zmianę statusu instalacji z instalacji zastępczej na "RIPOK". W dniu 12.12.2017 r. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach wydał świadectwo kwalifikacji produktu do stosowania w rolnictwie ekologicznym, znak: NŻN/415/390/17 - środek poprawiający właściwości gleby o nazwie ORGANIK. Sejmik Województwa Mazowieckiego Uchwałą nr 144/15 z dnia 21 grudnia 2015 r. przychylił się do wniosku zarządzającego i nadał kompostowni status RIPOK.		
8	21.03.2018	Tonsmeier Centrum Sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno	PI, Tabela 22	Lp.4.11. Lokalizacja: Łubna gm. Góra Kalwaria, 2. Rodzaj instalacji: Sortownia odpadów selektywnie zebranych, 3. Planowana moc przerobowa 120 000 Mg/rok, 4. Planowany rok zakończenia 2021, 5. Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 01-15 01 07, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99. 6. Prognozowana masa odpadów do przetworzenia: 2018 - 0, 2020 - 0, 2022 - 60, 2024 - 120.	Unowocześnienie systemu, poprawa logistyki	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczanie selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym mieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe.
9	21.03.2018	Zakład Gospodarki Komunalnej w Grodzisku Mazowieckim Sp. z o.o., 05-825 Chrzanów Duży 15A	PI, Tabela 31	Proszę o zmianę w kolumnie "Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania". Obecnie podana kwota w wysokości - z 2,0 mln zł. Wnioskowana kwota - 4,0 mln zł.	Nie podano	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy dokumentu.
10	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 89	Wpisać do Tabeli 89 projektu Planu instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w m. Ławy k/Ostrołęki, tzn. Zakład Segregacji Odpadów prowadzony przez MPK Pure Home sp. z o.o. sp.k. jako instalację posiadającą status RIPOK	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
11	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, s. 155-156	1. Przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych "Na terenie regionu wschodniego zlokalizowane są 4 instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych: m. Ławy (gm. Rzekuń) , m. Wola Suchożębska (gm. Suchożębry), m. Stare Lubiejewo (gm. Ostrów Mazowiecka), m. Goworki (gm. Rzekuń). Zmieszane odpady komunalne przetwarzane są w nich z zastosowaniem procesów mechaniczno-biologicznych (MBP). Wszystkie z wyżej wymienionych instalacji posiadają status RIPOK, a łączna ich moc przerobowa wynosi 316 500 Mg/rok na części mechanicznej i 112 850 Mg/rok na części biologicznej "	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
12	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, s. 146	Pierwszy akapit na s. 146 projektu Planu: "Na terenie regionu wschodniego funkcjonują 4 instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych , 3 instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych oraz 3 instalacje do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, których charakterystykę przedstawiono w poniższych tabelach"	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
13	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3	"Czterem instalacjom dotychczas funkcjonującym w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wskazano kierunek działań inny niż przetwarzanie odpadów zmieszanych i odpadów zielonych, tym samym nie ma konieczności wskazywania tych instalacji jako RIPOK lub docelowo RIPOK"	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
14	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3, Tabela 114	Wykreślenie treści wiersza nr 4 Tabeli 114 projektu Planu	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
15	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3	Wykreślenie ostatniego akapitu w części 6.1.2.4.3 projektu Planu	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
16	23.03.2018	Zarządca MPK Pure Home reprezentowany przez radcę prawnego z kancelarii prawniczej Domański Zakrzewski Palinka sp.k.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, s. 146	Wykreślenie przedostatniego akapitu na s. 146 projektu Planu.	Podsumowanie przedstawionego wyjaśnienia: "...pominięcie Instalacji MBP w Projekcie Planu jest równoznaczne z jej wykreśleniem z przyszłych uchwał przyjmowanych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Rezultatem powyższego jest wygaśnięcie uprawnień przysługujące Spółce z tytułu uwzględnienia Instalacji MBP w dotychczasowym WPGO oraz dotychczasowej uchwale wykonawczej wskutek dokonania aktualizacji WPGO. Przepisy prawa nie przewidują okoliczności, w których instalacje mogą zostać wykreślone z WPGO. Z kolei w przypadku uchwał wykonawczych sytuacja jest inna, ponieważ zgodnie z treścią art 38 ust. 3 pkt 4 Ustawy o odpadach uchwały te podlegają obligatoryjnej zmianie (tj. instalacja jest z nich wykreślana) w sytuacji, gdy nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań dotyczących RIPOK. W związku z tym, że Instalacja MBP spełnia wymagania właściwe dla RIPOK (art. 35 ust 6 Ustawy o odpadach) oraz wymagania ochrony środowiska, nie ziściła się żadna z formalnych przesłanek uzasadniających wykreślenie (pominięcie) Instalacji MBP z Projektu Planu. Dokument ten dokonuje swoistego wykreślenia Instalacji MBP, choć nie wykazano w nim wystąpienia przesłanek dokonania takiej czynności względem instalacji prowadzonej przez MPK. W szczególności brak stosownego pozwolenia zintegrowanego stanowi przeszkodę o charakterze usuwalnym, której występowanie nie powinno w sposób trwały przekreślać możliwości funkcjonowania Instalacji MBP w systemie gospodarki odpadami komunalnymi wytworzonymi w Regionie Wschodnim".	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
17	23.03.2018	Pracownicy MPK Pure Home sp. z o.o.	Cały dokument	Ponowne przeanalizowanie zasad tworzenia PGO i utrzymanie instalacji prowadzonej przez MPK Pure Home jako RIPOK.	MPK Pure Home sp. z o.o. SK-firma w której pracujemy - posiada nowoczesną sortownię odpadów komunalnych oraz wytwórnię produkowanych z przetworzonej masy odpadowej paliw dla cementowni i elektrociepłowni. Zastosowane w niej technologie, oparte na najbardziej innowacyjnych europejskich wzorcach pozwalają na odzyskanie z pożytkiem dla	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					gospodarki i środowiska 90 procent zebranej masy odpadowej....Niestety plany samorządu województwa, sprawiły że zaczynamy bać się o swoja pracę. Z planów, o których do tej pory zdążyliśmy się dowiedzieć, wynika że Zarząd Województwa Mazowieckiego zamierza wykreślić nasz zakład z WPGO. Obawiamy się, że nie mogąc realizować podstawowych zadań, nie widząc możliwości dalszego prowadzenia działalności zapewniającej pokrycie kosztów i osiągania zysków Zarząd Spółki może być zmuszony do podjęcia decyzji o złożeniu wniosku o jej upadłość. To oznacza, że wkrótce możemy stracić pracę... Pragniemy podkreślić, iż niczym nie różnimy się od innych instalacji, które status RIPOK uzyskały wcześniej i na dzień dzisiejszy nie posiadają pozwoleń zintegrowanych, a mimo to zostały ujęte w PGO...		oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
18	26.03.2018	Zarząd PGNiG Termika SA, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2, s. 181-182	Proponowany zapis: "W tym celu wskazano do budowy 4 instalacje do termicznego przekształcenia odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych o mocach przerobowych wynoszących 250 000 Mg/rok oraz jedną instalację do termicznego przekształcania zarówno zmieszanych odpadów komunalnych jak i odpadów z grupy 19 o mocach przerobowych 305 200 Mg/rok. Pomimo wielu zgłoszeń dotyczących inwestycji polegających na budowie tego typu instalacji, ze względu na wynikającą z Kpgo 2022 konieczność ograniczenia do 30% ilości odpadów przekształcanych termicznie, w planie inwestycyjnym zaplanowano moce przerobowe instalacji na poziomie łącznie 555 200 Mg/rok ".	Problem zagospodarowania frakcji odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg jest nierozwiązany i będzie wymagał budowy nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów. Największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, która nie może być zagospodarowana w cementowniach. Zaplanowane w latach 2014-2016 inwestycje w nowe instalacje termicznego przekształcenia odpadów nie są realizowane. Istnieje zatem duże, realne ryzyko, że inwestycje te nie będą realizowane, a wówczas cel ograniczenia ilości składowanych odpadów nie będzie osiągnięty, a problem zagospodarowania wysokoenergetycznych frakcji odpadów zostanie nie rozwiązany. W projekcie Planu gospodarki odpadami uwzględniono rozbudowę i modernizację istniejącej spalarni odpadów komunalnych w Warszawie oraz budowę nowych instalacji w Płocku, Radomiu i Pruszkowie. Łączne moce przerobowe tych instalacji wyniosą 465 000 Mg/rok. Zgodnie z prognozowaną masą odpadów komunalnych maksymalna ilość odpadów kierowanych do termicznego przekształcania nie powinna przekraczać w 2020 roku 557 861 Mg/rok, a w 2030 roku 604 786 Mg/rok. Istnieje zatem przestrzeń do uwzględnienia dodatkowych mocy przerobowych dla termicznego przekształcania odpadów wysokości od 92 000 Mg/rok w 2020 do 139 000 Mg/rok w 2030 roku... Umieszczenie jednostki wielopaliwowej w Planie gospodarki odpadami pozwoli znacząco zmniejszyć ryzyko związane z problemem zagospodarowania wysokokalorycznych frakcji odpadów komunalnych w przypadku niezrealizowania budowy zaplanowanych nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów, obniżyć koszty zagospodarowania odpadów komunalnych w Województwie Mazowieckim, zmniejszyć ilość składowanych odpadów komunalnych, ograniczyć ryzyka związane z nie uzyskiwaniem pozwoleń administracyjnych wymaganych prawem dla realizacji projektu budowy jednostki wielopaliwowej...	Uwzględniono	Uwzględniono plany budowy jednostki wielopaliwowej współpalającej wysokokaloryczną frakcję odpadów pochodzącą z przetwarzania odpadów komunalnych ze względu na potrzebę zagospodarowania problematycznej frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg. Dostosowano zapisy dokumentu w tym zakresie.
19	26.03.2018	Zarząd PGNiG Termika SA, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa	PI, Tabela 28	Dopisać w pozycji nr 4 w tabeli 28 planowaną nową inwestycję: jednostkę wielopaliwową w Warszawie na terenie PGNiG TERMIKA SA położonym bezpośrednio przy Elektrociepłowni Siekierki o mocach przerobowych 90 000 Mg/rok gdzie planowana moc przerobowa instalacji dostosowana została do dostępnego strumienia odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcenia a jednostka technologiczna będzie dostosowana do spalania RDF w ilości od 0 do 250 000 Mg/rok. Termin zakończenia budowy planowany jest na rok 2022. Kody przetwarzanych odpadów: 19 12 10 i 19 12 12. Czy planowane jest nadanie instalacji statusu instalacji ponadregionalnej? NIE; Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK? NIE; prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018 r. - 0, 2020 r. - 0; 2022 r. - 0; 2024 r. - 90 000	Problem zagospodarowania frakcji odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg jest nierozwiązany i będzie wymagał budowy nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów. Największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, która nie może być zagospodarowana w cementowniach. Zaplanowane w latach 2014-2016 inwestycje w nowe instalacje termicznego przekształcenia odpadów nie są realizowane. Istnieje zatem duże, realne ryzyko, że inwestycje te nie będą realizowane, a wówczas cel ograniczenia ilości składowanych odpadów nie będzie osiągnięty, a problem zagospodarowania wysokoenergetycznych frakcji odpadów zostanie nie rozwiązany. W projekcie Planu gospodarki odpadami uwzględniono rozbudowę i modernizację istniejącej spalarni odpadów komunalnych w Warszawie oraz budowę nowych instalacji w Płocku, Radomiu i Pruszkowie. Łączne moce przerobowe tych instalacji wyniosą 465 000 Mg/rok. Zgodnie z prognozowaną masą odpadów komunalnych maksymalna ilość odpadów kierowanych do termicznego przekształcania nie powinna przekraczać w 2020 roku 557 861 Mg/rok, a w 2030 roku 604 786 Mg/rok. Istnieje zatem przestrzeń do uwzględnienia dodatkowych mocy przerobowych dla termicznego przekształcania odpadów wysokości od 92 000 Mg/rok w 2020 do 139 000 Mg/rok w 2030 roku... Umieszczenie jednostki wielopaliwowej w Planie gospodarki odpadami pozwoli znacząco zmniejszyć ryzyko związane z problemem zagospodarowania wysokokalorycznych frakcji odpadów komunalnych w przypadku niezrealizowania budowy zaplanowanych nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów, obniżyć koszty zagospodarowania odpadów komunalnych w Województwie Mazowieckim, zmniejszyć ilość składowanych odpadów komunalnych, ograniczyć ryzyka związane z nie uzyskiwaniem pozwoleń administracyjnych wymaganych prawem dla realizacji projektu budowy jednostki wielopaliwowej...	Uwzględniono	Uwzględniono plany budowy jednostki wielopaliwowej współpalającej wysokokaloryczną frakcję odpadów pochodzącą z przetwarzania odpadów komunalnych ze względu na potrzebę zagospodarowania problematycznej frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg. Dostosowano zapisy dokumentu w tym zakresie.
20	26.03.2018	Zarząd PGNiG Termika SA, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisać w pozycji nr 5 w tabeli 32 planowaną nową inwestycję: jednostkę wielopaliwową w Warszawie na terenie PGNiG TERMIKA SA położoną bezpośrednio przy Elektrociepłowni Siekierki. Planowana całkowita kwota przewidziana na inwestycję 1 000 000 tys. PLN, Inwestycja planowana ze środków własnych. Termin realizacji 2022 rok. Jednostka realizująca: PGNiG Termika SA, ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa (Jednostka wielopaliwowa wytwarzająca ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji współpalającej węgiel kamienny wspólnie z wysokoenergetyczną frakcją odpadów o kodach 19 12 12 i 19 12 10.	Problem zagospodarowania frakcji odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg jest nierozwiązany i będzie wymagał budowy nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów. Największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, która nie może być zagospodarowana w cementowniach. Zaplanowane w latach 2014-2016 inwestycje w nowe instalacje termicznego przekształcenia odpadów nie są realizowane. Istnieje zatem duże, realne ryzyko, że inwestycje te nie będą realizowane, a wówczas cel ograniczenia ilości składowanych odpadów nie będzie osiągnięty, a problem zagospodarowania wysokoenergetycznych frakcji odpadów zostanie nie rozwiązany. W projekcie Planu gospodarki odpadami uwzględniono rozbudowę i modernizację istniejącej spalarni odpadów komunalnych w Warszawie oraz budowę nowych instalacji w Płocku, Radomiu i Pruszkowie. Łączne moce przerobowe tych instalacji wyniosą 465 000 Mg/rok. Zgodnie z prognozowaną masą odpadów komunalnych maksymalna ilość odpadów kierowanych do termicznego przekształcania nie powinna przekraczać w 2020 roku 557 861 Mg/rok, a w 2030 roku 604 786 Mg/rok. Istnieje zatem przestrzeń do uwzględnienia dodatkowych mocy przerobowych dla termicznego przekształcania odpadów wysokości od 92 000 Mg/rok w 2020 do 139 000 Mg/rok w 2030 roku... Umieszczenie jednostki wielopaliwowej w Planie gospodarki odpadami pozwoli znacząco zmniejszyć ryzyko związane z problemem zagospodarowania wysokokalorycznych frakcji odpadów komunalnych w przypadku niezrealizowania budowy zaplanowanych nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów, obniżyć koszty zagospodarowania odpadów komunalnych w Województwie	Uwzględniono	Uwzględniono plany budowy jednostki wielopaliwowej współpalającej wysokokaloryczną frakcję odpadów pochodzącą z przetwarzania odpadów komunalnych ze względu na potrzebę zagospodarowania problematycznej frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg. Dostosowano zapisy dokumentu w tym zakresie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Mazowieckim, zmniejszyć ilość składowanych odpadów komunalnych, ograniczyć ryzyka związane z nie uzyskiwaniem pozwoleń administracyjnych wymaganych prawem dla realizacji projektu budowy jednostki wielopaliwowej...		
21	27.03.2018	Usługi Transportowe i Handel Zdzisław Dąbrowski, ul. Żytnia 10, 05-240 Tłuszcz	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych: Zdzisław Dąbrowski, Usługi Transportowe i Handel Zdzisław Dąbrowski, ul. Żytnia 10, 05-240 Tłuszcz, Adres instalacji: ul. Zaściankowa 1 A, 05-240 Tłuszcz, Proces odzysku: R5,R12, Rodzaj odpadu: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 09 04, Zdolności przerobowe:96 500,00 Mg/rok	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Wołomińskiego z dnia 31 lipca 2017 r., znak:WOŚ.6220.1.2017.IJ, udzielająca pozwoleń na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem elementów przetwarzania.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat funkcjonowania instalacji w danym roku.
22	28.03.2018	MP	PI, Tabela 1 i 11	Nielegalne wysypisko śmieci – do likwidacji. Lokalizacja bez konsultacji społecznych. Nie wyrażam zgody. Wnioskuje o zmianę lokalizacji PSZOK.	W 2006 r. otrzymałem decyzję wójta gminy o warunkach zabudowy bud. mieszkalnego dot. działki 965/5. Na działce bezpośrednio przyległej do mojej nieruchomości istniała oczyszczalnia ścieków przewidziana do likwidacji. Wybudowana sieć kanalizacji sanitarnej pozwoliła na wyeliminowanie uciążliwości związanej z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków. Tymczasem sąsiaduję z nielegalnym wysypiskiem śmieci. Brak jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami. Do Rady Gminy w Jastrzębi złożone zostały petycje w sprawie zmiany lokalizacji PSZOK oraz likwidacji dotychczasowego punktu.	Nie uwzględniono	Lokalizacja PSZOK należy do zadań gminy.
23	29.03.2018	MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 6, 05-800 Pruszków	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Dodać do wykazu Instalacji do składowania odpadów komunalnych oraz odpadów powstających po ich przetworzeniu w regionie zachodnim instalację w m. Pruszków, ul. Przejazdowa, Podmiot eksploatujący instalację: MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 6, 05-800 Pruszków, Poj. całkowita: 2 875 700, Pojemność pozostała: kwatery B: 79 333,99, Kwatery C: 302 370, Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym ogółem: 75 000 Mg/rok, Masa stabilizatu [19 05 99] dopuszczona do składowania: 7 000 Mg/rok, status instalacji: brak, Plany inwestycyjne i kierunek działań: 1. Planowany status: RIPOK, 2. Uzyskanie pozwolenia zintegrowanego i instrukcji prowadzenia składowiska dla kwatery C, 3. Zwiększenie masy odpadów dopuszczonej do składowania dla stabilizatu o kodzie 19 05 99	"Spółka prowadzi instalację mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, w procesie, której jest wytwarzany odpad o kodzie 19 05 99 - stabilizat. Odpad ten na chwilę obecną przetwarzany jest poprzez składowanie na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Ze względu na niewielką już pojemność pozostała do zapełnienia na eksploatowanej kwaterze B na zarządzanym przez Spółkę składowisku, Miejski Zakład Oczyszczania ogłosił dwa postępowania przetargowe do których nie wpłynęły żadne oferty. Poza tym wpisanie do Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 przedmiotowego składowiska oraz umożliwienie uzyskania pozwolenia zintegrowanego i instrukcji prowadzenia składowiska dla kwatery C da możliwość ukształtowania bryły składowiska w sposób, który w przyszłości pozwoli na wykorzystanie składowiska na cele rekreacyjno-sportowe zgodnie z wstępną koncepcją zagospodarowania składowiska, wykonaną w 2010 r. na zlecenie MZO. Koncepcja pokazuje w sposób bardzo czytelny jak wspaniałym ośrodkiem rekreacyjnym w przyszłości będzie obecne składowisko. Wdrożenie projektowanych rozwiązań technicznych i podjęcie odpowiednich działań organizacyjnych na terenie analizowanego przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie uciążliwości oddziaływania na środowisko. Ujęcie składowiska w Planie (...) da możliwość zagospodarowania wytwarzanego stabilizatu zgodnie z obowiązującymi zasadami gospodarki odpadami i ochrony środowiska oraz nie zwiększy oddziaływania negatywnego na środowisko naturalne poprzez emisję ze spalania paliw w środkach transportu, przewożących odpad na obce składowiska. Wywóz stabilizatu na obce składowiska zwiększy koszty przetwarzania odpadów komunalnych, co pociągnie zwiększenie opłaty dla mieszkańców obsługiwanych gmin. Ze względu na powyższe uważam, że istnieć konieczność wpisania do PGO 2024 przedmiotowego składowiska..."	Nie uwzględniono	W związku z odmową wydania pozwolenia zintegrowanego na kwaterę C instalacja nie jest planowana jako RIPOK. W dokumencie wskazano możliwość przyjmowania do składowania odpadów innych niż powstające w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, do czasu wypełnienia kwatery B i bezpiecznego zamknięcia.
24	27.03.2018	F.H.U. "Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 143	Dodać do wykazu instalację do sortowania odpadów, zarządzający: F.H.U."Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, adres instalacji: ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, proces odzysku: R12, rodzaj odpadu: 15 01 06, zdolności przerobowe: 27 500,00 Mg/rok	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Wołomińskiego z dnia 18 lipca 2014 r., znak: WOŚ.6220.5.2014, udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem elementów przetwarzania.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu sortowni odpadów komunalnych. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat funkcjonowania instalacji w danym roku.
25	27.03.2018	F.H.U. "Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 145	Dodać do wykazu instalację do sortowania odpadów, zarządzający: F.H.U."Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, adres instalacji: ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, proces odzysku: R12, rodzaj odpadu: 20 03 07, zdolności przerobowe: 7 500,00 Mg/rok	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Wołomińskiego z dnia 18 lipca 2014 r., znak: WOŚ.6220.5.2014, udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem elementów przetwarzania.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wielkogabarytowych. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat funkcjonowania instalacji w danym roku.
26	27.03.2018	F.H.U. "Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów z budowy, remontów i demontażu infrastruktury drogowej zarządzający: F.H.U."Clean World" Marek Woch, ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, adres instalacji: ul. Kasprzykiewicza nr 45, 05-200 Wołomin Leśniakowizna, proces odzysku: R12, rodzaj odpadu: 17 09 04, zdolności przerobowe: 20 000,00 Mg/rok	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Wołomińskiego z dnia 18 lipca 2014 r., znak: WOŚ.6220.5.2014, udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem elementów przetwarzania.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i oraz infrastruktury drogowej. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat (nt.) funkcjonowania instalacji w danym roku.
27	29.03.2018	PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Kolumna: pojemność pozostała - 50 935,96m3 – kw. wschodnia - 390 121m3 – kw. południowa Kolumna: Plany inwestycyjne i kierunek działań Skreślić – składowisko przewidziane do zamknięcia Wpisać: 1. Budowa kwatery południowej – etap II o pojemności 114 121 m3	W świetle stanu faktycznego oraz prawnego dotyczącego instalacji, składowisko funkcjonuje w zgodzie z obowiązującym prawem oraz posiadanymi, ostatecznymi decyzjami i nie ma żadnych podstaw prawnych, aby w treści Planu wskazywać je jako „składowisko do zamknięcia.” Składowisko w 2014r. uzyskało 1. Pozwolenie na budowę pn.: „Budowa kwatery południowej, podwyższenie kwatery wschodniej oraz kompleksowa rekultywacja istniejącego składowiska odpadów komunalnych w Zakroczymiu w celu dostosowania do wymogów Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych” – Dec. nr 92/2014 z dn. 26.02.2014r. (znak: AB.6740.35.2014) 2. Pozwolenie na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – budowy kwatery południowej – etap I (Dec nr 171/2014/U z dn. 30.12.2014r. (PINB.7653.636.2014) 3. Wg posiadanego pozwolenia zintegrowanego (dec nr 266/15/PŚ.Z z dn. 15.09.2015r.) (PŚ-V.7222.9.2014.KS) w dziale XIV Termin oddania do eksploatacji kwatery południowej - w ramach II etapu budowy kwatery południowej od maja 2020r.	Częściowo uwzględniono	W PGO WM 2024 wskazano informacje nt. kwatery wschodniej i kwatery południowej. Skreślono zapis dotyczący planowanego zamknięcia składowiska. W związku z posiadaniem prawomocnych pozwoleń składowisko przewidziane jest do zamknięcia po wypełnieniu. Nie uwzględniono zapisów dotyczących planów inwestycyjnych w zakresie II etapu budowy, gdyż podano pojemność całej kwatery południowej.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					4. Instrukcja prowadzenia składowiska wydana jest dla całej instalacji (kwatery wschodnia i południowa) – z dnia 18.01.2017 r. (PZ-ZD.I.7241.33.2016.GG). 5. Kwatera wschodnia jest w końcowej okresie eksploatacji 6. W pozwoleniu zintegrowanym. podany jest limit po 30 000Mg dla kw. wsch. i zach. więc z uwagi na wyczerpanie niebawem chłonności kw. wsch. do 2022r.nie ma możliwości zapelnienia eksploatowanej kw. pld. – etap I. Ze względów technicznych i ekologicznych rozbudowa II etapu kwatery południowej powinna rozpocząć się jak najszybciej z uwagi na właściwe połączenie (uszczelnienie) dwóch etapów kwater. Obecnie wybudowana kwatera w miejscu połączenia z II etapem nie posiada uszczelnienia skarpy. Do zrealizowania jest także inwestycja polegająca na podwyższeniu kwatery wschodniej.		
28	29.03.2018	PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Dostosować harmonogram wypełniania – jako składowisko funkcjonujące do 2030r. Wpisać: Lata 2023-2030 jako „F”	Jw. Składowisko posiada wszystkie pozwolenia do rozbudowy od 2014r. Obecnie eksploatowana jest kwatera południowa – etap I , kwatera ta nie zostanie zapelniona do 2022r. Przyjęcie roku 2022 jako moment wypełnienia się składowiska i oznaczenie instalacji jako „Z” jest bezpodstawne i nie uwzględnia zamierzeń inwestycyjnych Spółki, wynikających z posiadanych, ostatecznych decyzji administracyjnych.	Uwzględniono	Uwzględniono składowisko jako Funkcjonujące "F" do czasu wypełnienia. Termin wypełnienia składowiska określony jest szacunkowo na podstawie maksymalnej masy odpadów przewidzianej do składowania (Mg/rok).
29	29.03.2018	PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PI, Tabela 19	Lp. - 4. Lokalizacja - m. Zakroczym Planowana poj. całkowita czynnej części składowiska po rozbudowie – 619.121 m3 Planowany rok zakończenia rozbudowy – maj 2020r. Kod składowanych odpadów – kwatery wschodnia: 19 05 01, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 12, 19 08 14, 19 09 01, 19 09 02, 19 09 03, 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 12 09, 19 12 12, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 04, 20 03 06, 20 03 07, 20 03 99, kwatera południowa: 02 03 02, 02 06 02, 04 02 09, 16 03 04, 16 11 04, 16 11 06, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 03 80, 17 05 06, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04, 19 05 03, 19 05 99, 19 12 09, 19 12 12, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 19 09 03, 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 01 12, 19 01 18, 19 01 19	Zmiana wyniku z realizacji posiadanych decyzji W związku z założeniami inwestycyjnymi, wynikającymi z posiadanych przez Spółkę decyzji, składowisko podlegać ma rozbudowie w zakresie podwyższenia kwatery wschodniej oraz rozbudowy kolejnej niecki kwatery południowej (II etap inwestycji) z terminem oddania tej niecki do eksploatacji określonym na maj 2020 roku.	Nie uwzględniono	W PI uwzględniono inwestycje dotyczące (dot.) zwiększenia pojemności składowisk odpadów, to jest (tj.) budowa nowej kwatery czy budowa składowiska odpadów lub planowanej modernizacji funkcjonującego RIPOK. Natomiast na składowisku w Zakroczymiu proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
30	29.03.2018	PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PI, Tabela 31	Zaktualizować dane do obecnego stanu: Skreślić: Kol. 4. - 3,5 (2,0- kwatera zachodnia) Zmienić zapis Kol. 5. – 1 300 Kol. 6. - 800 (środki krajowe. UE) Kol. 7. - 2025 (kwatery wschodnia)	Kwatera zachodnia została zrekultywowana w X 2017r.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy dokumentu, jednocześnie w PGO WM 2024 uaktualniono dane dotyczące składowisk odpadów w trakcie rekultywacji i monitoringu.
31	29.03.2018	PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PI, Tabela 32	Dokonać wpisu w tabeli Kol 2. - Rozbudowa skład. o kwaterę pld. – etap II Kol 3. – rozbudowa Kol 4. - 2 500 Kol.5. – 2 500 krajowe/UE Kol. 6 – maj 2020 Kol. 7 – PG INWEST Sp. z o.o.	Rozbudowa objęta jest II etapem inwestycji wynikających z posiadanych przez Spółkę decyzji administracyjnych	Nie uwzględniono	W PI uwzględniono inwestycje dot. zwiększenia pojemności składowisk odpadów, tj. budowa nowej kwatery czy budowa składowiska odpadów lub planowanej modernizacji funkcjonującego RIPOK. Natomiast na składowisku w Zakroczymiu proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
32	29.03.2018	Remondis Sp. z o.o., Zawodzie 16, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Ujęcie w tabeli instalacji Remondis Sp. z .o. o. , ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, 200 tys. t/a, zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, kody odpadów 01 04 99, 01 05 99, 02 01 03, 02 01 04, 02 01 07,02 01 83, 02 01 99,02 02 99, 02 03 02, 02 03 04,02 03 80, 02 03 81,02 03 82, 02 03 99,02 04 99,02 05 99,02 06 01,02 06 02, 02 06 99,02 07 04,02 07 99, 03 01 01, 03 01 05,03 01 81, 03 01 99, 03 03 01,03 03 07, 03 03 99, 04 01 09,04 01 99,04 02 09, 04 02 15,04 02 17, 04 02 21, 04 02 22, 04 02 99,05 01 17,05 01 99, 05 06 99,05 07 99,06 03 99, 06 06 99,06 08 99, 06 09 99,06 10 99, 06 11 99, 07 01 99, 07 02 13,07 02 15, 07 02 17,07 02 80, 07 02 99, 07 03 99,17 04 99,07 05 14,07 05 99,07 06 81,07 06 99,07 07 99, 08 01 12,08 01 18, 08 01 99, 08 02 01,08 02 99,08 03 13, 08 03 18,08 03 99, 08 04 10,08 04 99,09 01 07, 09 01 08, 09 01 99, 10 01 25, 10 01 99, 10 02 99,10 03 18, 10 03 99, 10 05 99, 10 06 99, 10 07 99, 10 08 13, 10 08 99,10 09 99, 10 10 99, 10 11 99, 10 12 99, 10 13 99, 10 80 99, 12 01 05, 12 01 99, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19,16 01 22, 16 01 99, 16 02 16, 16 03 04,16 03 06, 16 03 80, 16 07 99, 16 80 01, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 11, 17 06 04, 17 09 04,18 01 04, 18 02 03, 19 01 99, 19 02 03,19 02 10,19 02 99,19 06 99,19 08 01,19 08 99, 19 09 01, 19 09 99, 19 10 06,19 11 99, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 12, 19 13 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 28, 20 01 30, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 07, 20 03 99	Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym i wcześniejszym wojewódzkim planem gospodarki odpadami	Częściowo uwzględniono	Uwagę uwzględniono w przypisie do tabeli: Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, ze względu na to, że instalacja MBP i do produkcji paliwa alternatywnego stanowią jedną linię technologiczną pracującą w różnych wariantach o mocy przerobowej 200 tys. Mg/rok (uniknięto w ten sposób powielania danych). Ponadto zaktualizowano wyżej wymienioną tabelę w tym zakresie.
33	29.03.2018	Remondis Sp. z o.o., Zawodzie	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Ujęcie w tabeli instalacji Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, 58 tys.t/a, zgodnie z pozwoleniem	Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym i art. 3 ust 1 pkt ustawy o odpadach	Uwzględniono	Uwzględniono kompostownię jako planowany RIPOK ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje i z uwagi na fakt, że

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		16, 02-981 Warszawa		zintegrowanym i art. 3 ust 1 pkt. Ustawy o odpadach, kody odpadów 20 01 08, 20 03 02, 20 01 99.			instalacja technicznie jest gotowa zagospodarować odpady zielone.
34	29.03.2018	Remondis Sp. z o.o., Zawodzie 16, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	4. Modernizacja biologicznej części instalacji w kierunku hermetyzacji procesu biologicznego przetwarzania, w tym lub moduł beztlenowy do stabilizacji frakcji biodegradowalnej zebranej selektywnie		Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis w PGO WM 2024 i PI.
35	29.03.2018	Remondis Sp. z o.o., Zawodzie 16, 02-981 Warszawa	PI, Tabela 32	Modernizacja części mechanicznej zakładu (dla odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych), doposażenie i unowocześnienie wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury, w celu zwiększenia recyklingu odpadów surowcowych, bez zwiększenia mocy przerobowych instalacji. Modernizacja części biologicznej instalacji, w tym jej hermetyzacja celem zwiększenia wydajności procesu i ograniczenia jego oddziaływania na środowiska, w tym ograniczenia uciążliwości odorowych, w tym lub moduł beztlenowy do stabilizacji frakcji biodegradowalnej zebranej selektywnie.	Zapis znajdują się w Planie Gospodarki Odpadami str. 165; tabela 99 Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim, pozycja 5, pkt. 4 (WPGO powinno być spójne z załącznikiem tj. planem inwestycyjnym)	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis w PGO WM 2024 i PI.
36	29.03.2018	Remondis Sp. z o.o., Zawodzie 16, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101; Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Ujęcie w tabeli instalacji Remondis Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa, dla odpadów zielonych o wydajność 8 000 t/a	Spółka wielokrotnie próbowała uzyskać wpis jako RIPOK dla odpadów zielonych, z uwagi, że posiada instalację spełniającą wymagania technologiczne dla przetwarzania odpadów zielonych (podobnie jak inne RIPOKi – MBP w regionie zachodnim wymienione w tabeli 101 i 139 w Plan Gospodarki Odpadami). Brak wpisu do WPGO dla Spółki skutkuje brakiem możliwości uzyskania decyzji na przetwarzanie odpadów zielonych, przy posiadaniu dostosowanej infrastruktury.	Uwzględniono	Instalacja została wskazana w PGO WM 2024 jako planowany RIPOK
37	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Dopisanie pkt 11. W tabeli nr 99 następującej treści: Adres Instalacji: Jaskółowo gmina Nasielsk, Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczpospolitej 29 lok 5, Przepustowość cz. Mechanicznej [Mg/rok] w 2018r dla odpadu 200301: [brak] Przepustowość cz. Biologicznej [Mg/rok] w 2018 r dla odpadu 200301:[brak], Aktualny Status: [brak], Przepustowość cz. Mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2018r :[brak], Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Uzyskanie pozwolenia na budowę. 3.Wybudowanie instalacji mechaniczno-Biologicznego przetwarzania odpadów. 4.Uzyskanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego dla prowadzenia instalacji. 5.Stopniowe obniżenie mocy przerobowych dedykowanych odpadów 200301 na rzecz doczyszczania selektywnie zebranych odpadów do 2019r. Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2024 roku dla odpadu 200301:140 000Mg/rok, Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2024 roku: 60 000Mg/rok, Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku: 210 000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada 2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
38	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Dopisanie pkt 11. W tabeli nr 101 następującej treści: Adres Instalacji: Jaskółowo gmina Nasielsk, Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczpospolitej 29 lok 5, Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2018r: [brak], Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych [Mg/rok] w 2018r: [brak], Aktualny Status: [brak] Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Uzyskanie pozwolenia na budowę. 3.Budowa kompostowni o mocy przerobowej 60 000Mg/rok zapewniającej hermetyzację procesu 4.Docelowo zapewnienie przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin. Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2024r: 60 000Mg/rok Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych komunalnych [Mg/rok] w 2024r: 60 000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
39	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 102	Dopisanie pkt 4. W tabeli nr 102 następującej treści: Adres Instalacji: Jaskółowo gmina Nasielsk, Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczpospolitej 29 lok 5, Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Uzyskanie pozwolenia na budowę. 3.Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów o mocy przerobowej 60 000Mg/rok zapewniającej hermetyzację procesu	jw.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				4.Docelowo zapewnienie przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin. Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2024r: 60 000Mg/rok Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych komunalnych [Mg/rok] w 2024r: 60 000Mg/rok			
40	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 105	Dopisanie pkt 2. W tabeli nr 105 następującej treści: Adres Instalacji: Składowisko Odpadów w miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk. Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczypopolitej 29 lok 5, Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Planowane składowisko do budowy. Pojemność całkowita [m3 550 000m3 Masa odpadów dopuszczonych do składowania w roku kalendarzowym [Mg/rok]: 44 000Mg/rok, Masa stabilizatu [190599] dopuszczona do składowania [Mg/rok] :44 000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano budowę dwóch kwater składowiska przeznaczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
41	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 22	Dopisanie pkt 4 w tabeli nr 22 następującej treści: Lokalizacja: Jaskółowo gmina Nasielsk, Rodzaj instalacji: Sortownia odpadów komunalnych zebranych selektywnie, Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 140 000Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy : 2020, Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 37*, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 03 99, Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018 r. 0 2020 r. 0 2022r. 140000Mg/rok 2024r. 210000Mg.rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
42	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 23	Dopisanie pkt 4 w tabeli nr 22 następującej treści: Region gospodarki odpadami komunalnymi zachodni Lokalizacja: Jaskółowo gmina Nasielsk, Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania zielonych i bioodpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK: TAK Planowane moce przerobowe [Mg/rok]:60 000Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Kody przetwarzanych odpadów: Odpady ulegające biodegradacji z grupy 20, Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018r. - 0 2020r. 0 - 2022r. -60000Mg/rok 2024r.-60000Mg.rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
43	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 25	Dopisanie pkt. 1 w tabeli nr 25 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych, Lokalizacja: Jaskółowo gmina Nasielsk, Planowane moce przerobowe [Mg/rok]:10 700Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2020, Kody przetwarzanych odpadów: Odpady budowlane z grupy 17, Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018 r. - 0, 2020 r.- 0, 2022 r. - 10700Mg/rok 2024 r. - 10700Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
44	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 27	Dopisanie pkt 1 w tabeli nr 27 następującej treści: Region gospodarki odpadami komunalnymi zachodni, Lokalizacja Jaskółowo gmina Nasielsk, Planowane moce przerobowe [Mg/rok] Cz. mechaniczna dla odpadów o kodzie 20 03 01: 140 000Mg/rok część biologiczna 60 000Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2020, Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018 r. - 0, 2020 r. - 0 2022 r., - 140000Mg/rok, 2024 r. - 140000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
45	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 29	Dopisanie pkt 2 w tabeli nr 29 następującej treści: Region gospodarki odpadami komunalnymi zachodni, Lokalizacja: Jaskółowo gmina Nasielsk, Planowana pojemność całkowita [m3] 550 000m3, Planowany rok zakończenia budowy: 2020r., Kody składowanych odpadów: 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 12 12, 20 03 03, 20 03 06	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki budowę kwater składowiska przeznczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
46	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 6 w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do demontażu odpadów wielkogabarytowych Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK 12)? (Tak/nie):NIE,Lokalizacja2: Jaskółowo, gmina Nasielsk: Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 5 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy 2020, Kody przetwarzanych odpadów: 20 03 07, Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok)20) 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 5 000 Mg/rok 2024 r. – 5 000 Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu odpadów wielkogabarytowych. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
47	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 7 w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK: NIE, Lokalizacja: Jaskółowo, gmina Nasielsk, Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 5 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020, Kody przetwarzanych odpadów: 09 01 10, 16 02 09*, 16 02 10*, 16 02 11*, 16 02 13*, 16 02 14, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 35*, 20 01 36 Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok): 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 5 000 Mg/rok 2024 r. – 5 000 Mg/rok	miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
48	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 8 w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego (RDF), Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK 12)? (Tak/nie):NIE, Lokalizacja: Jaskółowo, gmina Nasielsk Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 40 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020, Kody przetwarzanych odpadów: 19 12 12 i inne Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok): 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 40 000 Mg/rok 2024 r. – 40 000 Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do produkcji paliwa alternatywnego (RDF). Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
49	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w tym przyjmujące zmieszane odpady komunalne) 7) pkt. 5 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Budowa sortownia odpadów komunalnych zebranych selektywnie, Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa, Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] :40 000, Środki krajowe i UE , Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 40 000 Środki krajowe i UE , Planowany okres realizacji : 2020r Jednostka realizująca : Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
50	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych lub/i innych bioodpadów 10) pkt. 19 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Budowa instalacji dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 30 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 30 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
51	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczpospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych pkt. 1 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Budowa instalacji kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 1 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 1 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany		Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
52	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczypospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Regionalne instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych” pkt 14 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Budowa instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 80 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 80 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 140 000Mg/rok, Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
53	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczypospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Składowiska odpadów komunalnych o statusie regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych” pkt 5 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Budowa kwater składowiska odpadów w miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 14 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 14 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki budowę kwater składowiska przeznaczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
54	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczypospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 5 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Instalacja do demontażu odpadów wielkogabarytowych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 1 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 1 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu odpadów wielkogabarytowych. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
55	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczypospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 7 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Instalacja do demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 10 000	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 10 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa			
56	30.03.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al.. Rzeczypospolitej 29/5, 02-972 Warszawa	Pl, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 8 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia) Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN] 20 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania 20 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji 2020r Jednostka realizująca Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki za-planowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do produkcji paliwa alternatywnego (RDF). Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacji MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
57	30.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 143	W Wykazie sortowni, w wierszu dedykowanemu instalacji Ekolider, w kolumnie odnoszącej się do rodzaju odpadu, dodać: Korekta uwagi: Kolumna 5: Rodzaj odpadu, dodać: (Odpady dla których posiadamy pozwolenie na przetwarzanie): 19 12 12, 19 12 10, 20 01 99, 20 03 03, , 17 01 82, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 02, 17 03 80, 17 06 04, 17 09 04, 20 01 41, 19 08 01, 19 08 01 (Odpady dla których jesteśmy w trakcie uzyskiwania pozwolenia) 17 01 01, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 02 01, 17 03 02, 18 Zielone: 20 01 03, 20 01 07, 20 03 02, Zdolności przerobowe roczne instalacji: 110 000 Mg/rok	Firma posiada instalację do wytwarzania paliw alternatywnych , instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych i przetwarzania odpadów budowlanych oraz biosuszarnie do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów (biostabilizacja odpadów) Wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla rozbudowy instalacji, dostosowanej do RIPOK – decyzja nr KS.6220.16.2013 z dnia 27.05.2015 r. wydana przez Wójta Gminy Garwolin – w załączeniu	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu sortowni odpadów komunalnych. Zgodnie z przedłożonym Marszałkowi Województwa Mazowieckiego (MWM) zbiorczym zestawieniem uwzględniono kody odpadów komunalnych rzeczywiście przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku.
58	30.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 145	Dodać do wykazu instalację do przetwarzania odpadów wielogabarytowych: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin, Proces R12, kod: 20 03 07, zdolności przerobowe roczne: 10 000 Mg/rok	Firma posiada pozwolenie na przetwarzanie odpadów o kodzie 200307. Posiada instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wielkogabarytowych. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem nie przetwarzano odpadów we wnioskowanej instalacji w danym roku.
59	30.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Korekta uwagi Dodać: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin Proces R12, kod: (Odpady dla których posiadamy pozwolenie na przetwarzanie): 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 06 04, 17 09 04 (Odpady dla których jesteśmy w trakcie uzyskiwania pozwolenia): 17 01 01, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 03 02, , zdolności przerobowe roczne: 35 300 Mg/rok	Firma posiada pozwolenie na przetwarzanie odpadów o kodzie 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 17 06 04, 17 09 04. Posiada instalację do przetwarzania odpadów budowlanych	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i oraz infrastruktury drogowej. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem nie przetwarzano odpadów we wnioskowanej instalacji w danym roku.
60	30.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Dodać: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin Proces: R12 Rodzaj Odpadu: 19 05 99 inne nie wymienione odpady 19 12 04 tworzywa sztuczne i guma 19 12 12 inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 20 03 07 Odpady wielkogabarytowe Zdolności przerobowe: 24 000 Mg/rok	Firma posiada pozwolenie na przetwarzanie odpadów o kodzie 19 12 12, 19 12 04, 20 03 07 Posiada instalację do wytwarzania paliw alternatywnych.	Częściowo uwzględniono	Ze względu na to, że instalacje do sortowania i produkcji paliwa alternatywnego stanowią jeden zespół urządzeń o mocy przerobowej 110 tys. Mg/rok, uwagę uwzględniono w przypisie do tabeli Sortownie opadów komunalnych selektywnie zebranych. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem uwzględniono kody odpadów komunalnych rzeczywiście przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku.
61	30.03.2018	Ekolider Jarosław Wyglądała, Lucin 4, 08-400 Garwolin	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Dodać: Ekolider Jarosław Wyglądała Lucin 4, 08-400 Garwolin	Nie podano	Nie uwzględniono	Tabela dotyczy wyłącznie instalacji RIPOK i planowany RIPOK. Instalacja nie jest tego rodzaju instalacją.
62	31.03.2018	"ZIELONY WIĄZ" Stowarzyszenie Obrońców Dóbr Naturalnych Mazowska - Prezes JS	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury drojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
63	31.03.2018	Sołectwo Michałów - Sołtys JS	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2025	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury drojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na ludzi.		Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
64	03.04.2018	Stowarzyszenie Zieloni R.P - MP	Cały dokument	Wnioskujemy o lepszą kontrolę zakładów zajmujących się odpadami, lepszą współpracę z mieszkańcami ws. odpadów i lepszą ochronę środowiska w zakładach i wokół nich. Zakłady powinny kontaktować się z mieszkańcami i eliminować wszelkie uciążliwości zgodnie z sugestiami ludzi. Odpady muszą być monitorowane od źródła ich powstania do zakładów ich przetwarzania .Na bieżąco muszą być usuwane wszelkie nieprawidłowości i dzikie wysypiska. Powinien być logiczniejszy odbiór odpadów, a jednocześnie nie podwyższający opłat dla ludności. Ideą przewodnią musi być gospodarka obiegu zamkniętego, tzn. wytwarzanie jak najmniej odpadów i pełen ich odzysk.	Nie podano	Nie dotyczy	Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
65	30.03.2018	Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice	PI, Tabela 11	Uwzględnić plany rozbudowy/modernizacji PSZOK, lokalizacja - gmina Kozienice, ul. Chartowa, 26-900 Kozienice, kody przyjmowanych odpadów: 15 01 10*, 16 01 03, 17 01 01, 17 04 05, 20 01 11, 20 01 23*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 03 07, 20 01 31*, 20 01 32, 20 02 01,15 01 07, 15 01 02, 15 01 01, 15 01 04, 15 01 05. Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji: 2020. Zakres rozbudowy/modernizacji - rozbudowa i doposażenie w niezbędną infrastrukturę, w tym m.in. budynki, wiaty, magazyny, utwardzenie nawierzchni, pojemniki, kontenery, boksy i inne rozwiązania służące magazynowaniu zbieranych odpadów, punkty napraw (przygotowania do ponownego użycia): Nie, punkty przyjmowania rzeczy używanych celem ponownego użycia - tak,	Nie podano	Uwzględniono	W tabeli (tab.) 11 PI ujęto rozbudowę/modernizację PSZOK w Gminie Kozienice. Z uwagi na konieczność osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku i recyklingu wybranych frakcji odpadów zaproponowano: poszerzony wykaz odpadów przyjmowanych w PSZOK, utworzenie punktu napraw i przyjmowania rzeczy używanych w celu ponownego użycia we wszystkich rozbudowywanych/modernizowanych oraz nowych PSZOK, szerszy zakres rozbudowy/modernizacji.
66	03.04.2018	Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice	PI, Tabela 12	Uwzględnić w Planie Inwestycyjnym w tabeli nr 12 planowaną do rozbudowy i modernizacji instalację do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów, Lokalizacja: gmina Kozienice, ul. Chartowa, 26-900 Kozienice, rodzaj instalacji: sortownia odpadów komunalnych selektywnie zebranych, planowane moce przerobowe po rozbudowie/modernizacji:750 Mg, planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji - 2020, kody przyjmowanych odpadów: 15 01 07, 15 01 02, 15 01 01, 15 01 04, 15 01 05. Prognozowana masa odpadów po rozbudowie: 2018-500 Mg, 2020 -7000 Mg, 2022 - 700 Mg, 2024 - 700 Mg	Nie podano	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczania selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe.
67	03.04.2018	Ziemia Polska Sp. Z o.o., ul. Partyzantów 4, 05-850 Ożarów	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Ująć w tabeli instalację do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów w miejscowości Bielice, gmina Sochaczew. Obecna moc przerobowa instalacji to 2 300,00 Mg/rok. Instalacja posiada status RIPOK. Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 03, 16 03 80, 20 02 01. Planowane moce przerobowe to 6 300,00 Mg/rok. Planowany rok funkcjonowania ze zwiększonymi mocami przerobowymi to 2019.	Streszczenie: Spółka w przedmiotowej instalacji prowadzi zbieranie i przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów, zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 95/14/PŚ.O z dnia 28 lipca 2014 r., znak: PŚ-IV.7244.20.2014.PS. W wyniku prowadzonej działalności wytwarzany jest środek poprawiający właściwości gleby pn. ProEma-2, który zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-372/13 z dnia 5 czerwca 2013 r., znak: HORnn-8111-18/13(94), Spółka może wprowadzać do obrotu. Instalacja w miejscowości Bielice zgodnie z zapisami WPGO 2012 oraz WPGO 2022 dla województwa mazowieckiego pełni funkcję RIPOK dla odpadów zielonych. Spółka nie zamierza przekształcać instalacji z instalacji do przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów na instalację do przetwarzania jedynie bioodpadów innych niż odpady zielone. Stoi to w sprzeczności z możliwością wytwarzania środka ProEma-2 w instalacji. Aby spełniać wymagania jakościowe dla środka ProEma-2 określone decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, środek musi być wytwarzany zarówno z odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 oraz z innych bioodpadów o kodach 16 03 80 oraz 02 01 03. Ponadto Spółka stara się o zmianę pozwolenia na przetwarzanie odpadów, (...) Spółka planuje zwiększyć przepustowość instalacji do 6 300 Mg/rok. Z racji na niedobór mocy przerobowych dla odpadów zielonych i innych bioodpadów w regionie zachodnim, zmiana przepustowości jest w pełni uzasadniona. Odnosząc się natomiast do zarzutu nierealizowania zadań RIPOK wyjaśniamy, iż w konsekwencji zastosowania rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: LEX-I.4131.15.2017,(...) nastąpiła dezorientacja dotycząca kwestii, który WPGO na Mazowszu obowiązuje. Podmioty w obawie przed nałożeniem kar administracyjnych nie zdecydowały się na współpracę ze Spółką w zakresie zagospodarowania odpadów w przedmiotowej instalacji. W WPGO 2012 i WPGO 2022 instalacja w miejscowości Bielice przyporządkowana została do różnych regionów gospodarki odpadami. Wskazana sytuacja dotyczy jedynie roku 2017. W latach wcześniejszych Spółka w pełni wywiązywała się z realizacji zadań wynikających z posiadania statusu RIPOK. Zapewniamy gotowość do kontynuacji realizacji zadań RIPOK. Wstrzymanie przyjęć odpadów w roku 2017 wynikało z przyczyn niezależnych od Spółki.(...) niezrozumiałe jest pominięcie instalacji w miejscowości Bielice.	Uwzględniono	Uwzględniono kompostownię jako RIPOK ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje i z uwagi na fakt, że instalacja jest gotowa zagospodarować odpady zielone.
68	03.04.2018	Ziemia Polska Sp. Z o.o., ul. Partyzantów 4, 05-850 Ożarów	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3, Tabela 114	Wykreślenie zapisów o planach przekształcenia instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów w miejscowości Bielice, gmina Sochaczew w instalację do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji innych niż odpady zielone.	Streszczenie: Spółka w przedmiotowej instalacji prowadzi zbieranie i przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów, zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 95/14/PŚ.O z dnia 28 lipca 2014 r., znak: PŚ-IV.7244.20.2014.PS. W wyniku prowadzonej działalności wytwarzany jest środek poprawiający właściwości gleby pn. ProEma-2, który zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-372/13 z dnia 5 czerwca 2013 r., znak: HORnn-8111-18/13(94), Spółka może wprowadzać do obrotu. Instalacja w miejscowości Bielice zgodnie z zapisami WPGO 2012 oraz WPGO 2022 dla województwa mazowieckiego pełni funkcję RIPOK dla odpadów zielonych. Spółka nie zamierza przekształcać instalacji z instalacji do przetwarzanie odpadów zielonych i innych	Uwzględniono	Usunięto zapisy ponieważ instalacja została wskazana jako RIPOK.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					bioodpadów na instalację do przetwarzania jedynie bioodpadów innych niż odpady zielone. Stoi to w sprzeczności z możliwością wytwarzania środka ProEma-2 w instalacji. Aby spełniać wymagania jakościowe dla środka ProEma-2 określone decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, środek musi być wytwarzany zarówno z odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 oraz z innych bioodpadów o kodach 16 03 80 oraz 02 01 03. Ponadto Spółka stara się o zmianę pozwolenia na przetwarzanie odpadów, (...) Spółka planuje zwiększyć przepustowość instalacji do 6 300 Mg/rok. Z racji na niedobór mocy przerobowych dla odpadów zielonych i innych bioodpadów w regionie zachodnim, zmiana przepustowości jest w pełni uzasadniona. Odnosząc się natomiast do zarzutu nierealizowania zadań RIPOK wyjaśniamy, iż w konsekwencji zastosowania rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: LEX-I.4131.15.2017,(...) nastąpiła dezorientacja dotycząca kwestii, który WPGO na Mazowszu obowiązuje. Podmioty w obawie przed nałożeniem kar administracyjnych nie zdecydowały się na współpracę ze Spółką w zakresie zagospodarowania odpadów w przedmiotowej instalacji. W WPGO 2012 i WPGO 2022 instalacja w miejscowości Bielice przyporządkowana została do różnych regionów gospodarki odpadami. Wskazana sytuacja dotyczy jedynie roku 2017. W latach wcześniejszych Spółka w pełni wywiązywała się z realizacji zadań wynikających z posiadania statusu RIPOK. Zapewniamy gotowość do kontynuacji realizacji zadań RIPOK. Wstrzymanie przyjęć odpadów w roku 2017 wynikało z przyczyn niezależnych od Spółki.(...) niezrozumiałe jest pominięcie instalacji w miejscowości Bielice.		
69	03.04.2018	SKŁADOWISKO KALINOWIEC Sp. z o.o., Kalinowiec 15A, 06-211 Płoniawy-Bramura	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 105	Powinno być: Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok] 61 067,00 Masa stabilizatu [19 05 99] dopuszczona do składowania [Mg/rok] 61 067,00	Korekta masy odpadów wynika z informacji podanych we wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego.	Uwzględniono	Dokonano niewielkiej modyfikacji danych dotyczących masy odpadów dopuszczonej do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok] z 61 000,00 na 61 067,00.
70	03.04.2018	SKŁADOWISKO KALINOWIEC Sp. z o.o., Kalinowiec 15A, 06-211 Płoniawy-Bramura	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Powinno być: Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym [Mg/rok] 61 067,00 Rok 2019 – funkcjonujące składowisko, przyjmujące odpady	Korekta masy odpadów wynika z informacji podanych we wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z planami realizacji inwestycji, oddanie do użytkowania instalacji ma nastąpić w I połowie 2019 r. Urząd był informowany o wskazanym terminie przy piśmie Spółki z 12.02.2018 r., znak: PZ-ZD-I.7011.3.7.2018.AL.	Uwzględniono	Dokonano niewielkiej modyfikacji danych dotyczących masy odpadów dopuszczonej do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok] z 61 000,00 na 61 067,00.
71	03.04.2018	Bioelektra Development Sp. z o.o., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	ująć w projekcie PGO WM 2024 inwestycję polegającą na budowie Zakładu Mechaniczno-Cieplnego Przetwarzania Odpadów (MCPO) na działkach o nr ew. 92/2 i 95/2 w Mszczonowie, powiat żyrardowski o mocach przerobowych 100 000 Mg/rok.	Streszczenie: Spółka jest w posiadaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji, wydanej przez Burmistrza Mszczonowa dnia 30 czerwca 2017 r., znak G.6220.06.2016.JJ. Aktualnie podejmujemy działania zmierzające do uzyskania pozwolenia na budowę. Planowany termin oddania instalacji do użytkowania to pierwsza połowa 2020 r. (...) Proces technologiczny polega w pierwszej kolejności na sterylizacji odpadów w sterylizatorach, a następnie na mechanicznym sortowaniu wysterylizowanych odpadów. W wyniku obróbki cieplnej parą pod ciśnieniem potencjalne surowce wtórne są relatywnie czyste (pozbawione etykiet oraz zabrudzeń materia organiczną). Ze względu na to, iż proces autoklawowania zachodzi w temperaturach 120°C - 170°C możliwe jest również efektywne zabicie drobnoustrojów i patogenów znajdujących się w odpadach. (...) Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Zakład będzie zapewniał zagospodarowanie odpadów głównie o kodzie 19 12 12. Możliwe jest również przetwarzanie odpadów z innych grup odpadów np. 02, 16, 19, 20. Technologia mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów docelowo dedykowana jest do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01. (...) Możliwości technologiczne oraz osiągnane efekty idealnie wpisują się w działania zmierzające ku wdrożeniu gospodarki o obiegu zamkniętym. Zastosowana technologia gwarantuje również osiągnięcie określonych przez Unię Europejską poziomów recyklingu. Technologia została zaprojektowana tak, aby niemal wszystkie odpady przerobić z powrotem na surowce. Cechą wyróżniającą technologię Spółki, spośród wszystkich innych dostępnych na rynku, jest niemal całkowity brak składowania odpadów (składowanie do 4% bezpiecznych odpadów poprocesowych). Całą resztę zwracamy do gospodarki jako surowce lub paliwo wtórne, zgodnie z unijną hierarchią postępowania z odpadami. (...) Stoimy na stanowisku, iż analiza stanu gospodarki odpadami przeprowadzona na potrzeby opracowania projektu WPGO 2024 wykazała zapotrzebowanie inwestycyjne w obszarze instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji...	Uwzględniono	Uwzględniono, jako planowany RIPOK, pod pewnymi warunkami określonymi w PGO WM 2024 odnoszącymi się do zapewnienia odzysku odpadów niebezpiecznych oraz odzysku papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła. Uwzględnienie możliwości przetwarzania odpadów 20 03 01 wynika z planowanego zakończenia budowy instalacji w 2019 roku oraz możliwości funkcjonowania w zmiennych wariantach (przetwarzając zarówno odpady z grupy 19 jak również 20 03 01). Instalacja została uwzględniona w celu zabezpieczenia województwa na wypadek, gdyby działalność którejkolwiek ze wskazanych w planie RIPOK została wstrzymana przez wojewódzką inspekcję ochrony środowiska lub gdyby funkcjonujące instalacje do zmieszanych odpadów komunalnych wskazane w Planie nie mogły przetworzyć powstającego strumienia.
72	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 93	„Tabela 93 Instalacje do składowania odpadów komunalnych oraz odpadów powstających po ich przetworzeniu w regionie wschodnim, Lp.1. kolumna dot. Masa stabilizatu [19 05 99] dopuszczona do składowania [Mg/rok] – 30000; Plany inwestycyjne i kierunek działań: 1. Zmiana funkcjonalności składowiska odpadów celem wydłużenia funkcjonowania składowiska. 2. Zwiększenie limitu składowania stabilizatu maksymalnie do 30 000 Mg/rok. 3. Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok] – 40000.”	ZUO obecnie proceduje wprowadzenie zmiany funkcjonalności składowiska odpadów, czego efektem będzie zwiększenie jego pojemności. Zmiany polegają na wprowadzeniu zmian techniczno-technologicznych w kształtowaniu czasu składowiska, zmianie położenia dróg „do i na” składowisko. Efektem będzie zwiększenie rzędnej składowania i zwiększenie pojemności składowiska o ok. 180tyś m3. Nie ingerując w położenie składowiska. Obecnie ZUO posiada projekt techniczno-technologiczny: „Zmiana funkcjonalności składowiska w Woli Suchożębskiej” oraz zgłoszenie do UG w Suchożębrach i trwające obecnie postępowanie środowiskowe. Poza tym, na czaszę składowiska trafia nie tylko stabilizat ale również inne odpady dopuszczone decyzją pozwolenie zintegrowane, których masa jest znacząca – odpady budowlane, popiół. Ograniczenie do 30tys Mg stabilizatu wydaje się zasadne ale przy zachowaniu dotychczasowego limitu składowanych odpadów łącznie nie przekraczającego 40tyś Mg/r. Zmiana funkcjonalności składowiska w Woli Suchożębskiej wydaje się zasadna dla regionu wschodniego.	Nie uwzględniono	W projekcie zaproponowano rozwiązania mające na celu wydłużenie żywotności składowiska poprzez zmniejszenie masy odpadów kierowanej do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
73	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z	PGO WM 2024, Rozdział	–„Tabela 94 Harmonogram wypełniania się składowisk odpadów w poszczególnych latach w regionie wschodnim, lp.1. Wola	ZUO dołożyło wszelkich starań aby RIPOK jako składowisko spełniało swoją funkcję i cele dla regionu ostrołęckiego – siedleckiego jak również obecnie dla nowego regionu wschodniego.	Nie uwzględniono	W projekcie zaproponowano rozwiązania mające na celu wydłużenie żywotności składowiska poprzez zmniejszenie masy

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	6.1.2.1.3, Tabela 94	Suchożebska gm. Suchożebry , Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym [Mg/rok] - 40 000 – obecna i 40 000 – planowana; F-funkcjonujące, przyjmujące składowisko odpady do 2030r”	Podjęło działania zmierzające do zmiany funkcjonalności składowiska poprzez wprowadzenie zmian techniczno-technologicznych, co wydaje się uzasadnione ze względu na posiadane dokumenty i trwające postępowania administracyjne na szczeblu gminy i opiniujących organów. Poza tym, na czaszę składowiska trafiają różne odpady dopuszczone decyzją pozwolenie zintegrowane, których masa jest znacząca – odpady budowlane, popiół. Utrzymanie dotychczasowego poziomu możliwości przyjęcia na czaszę odpadów w ilości do 40tys Mg/r wydaje się uzasadnione i potrzebne dla regionu wschodniego. Dopuszczenie rozbudowy składowiska w Woli Suchożebskiej poprzez zmianę jego funkcjonalności zdecydowanie poprawi i ułatwi gospodarkę odpadami w tym regionie. Poza tym, składowisko odpadów wydłuży swoją żywotność, czas składowania odpadów o min. 5 lat przy założeniu przyjęcia na czaszę max ilości odpadów.		odpadów kierowanej do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
74	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 88	Prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych wydaje się błędna. Skąd aż taki spadek w ilości odpadów zmieszanych komunalnych wytwarzanych w regionie wschodnim analizując tylko 2016r (bazowy) i 2018r?	ZUO prowadzi instalację RIPOK w zakresie MBP, analizuje ilości przyjmowanych odpadów z których wynika że ilość przyjmowanych odpadów selektywnych wzrosła ok. 10% w stosunku do roku poprzedniego ale ilość przyjętych odpadów komunalnych zmieszanych jest na porównywalnym poziomie (2-3% więcej). Świadczy to o tym, że ilość wytwarzanych odpadów w regionie wschodnim wzrasta, ale ilość odpadów komunalnych zmieszanych jest porównywalna. W PGO wychodzi się z danych za 2016r - skąd w takim razie już w tym roku 2018 aż taki spadek ilościowy dla odpadów 20 03 01? Są to ilości nierealne i nie mające odzwierciedlenia dla regionu wschodniego.	Nie uwzględniono	Zastosowana metodyka jest zgodna z krajową i unijną strategią, która zakłada ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych.
75	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.1, Tabela 137	ZUO posiada PSZOK w Woli Suchożebskiej, wraz z punktem napraw i punktem ponownego użycia.	Wydaje się zasadne aby we wskazanych tabelach wpisać posiadany przez ZUO – PSZOK. Punkt już działa, funkcjonuje. Punkt spełnia wszystkie założenia i wymagania. Został dofinansowany przez MJWPU.	Uwzględniono	Dodano zapis w PI. Zaktualizowano dane.
76	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	„12.1.5.4 Wykaz instalacji do paliwa alternatywnego, Tabela 146 Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP), Należy dodać: - lp. 15. ZUO Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, Zakład – Wola Suchożebska, proces R12, rodzaj odpadów: 20 03 07, 15 01 06, 16 01 03, 20 01 1 1, 19 12 10, 19 12 12, zdolność przerobowa 20tysMg/r	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach dąży do budowy Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu. Planowana moc przerobowa 40 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020r. Inwestycja wydaje się zasadna dla regionu wschodniego oraz ze względu na zamknięcie przetwarzania i zagospodarowania odpadów w ramach RIPOK.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje oraz cele konieczne do osiągnięcia w zakresie recyklingu odpadów. Ponadto na rynku występuje nadpodaż paliwa alternatywnego ze względu na ograniczone możliwości zagospodarowania tej frakcji.
77	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 28	Należy dopisać poz. 4 – Siedlce; Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych. Lp.4. ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach; lokalizacja – Wola Suchożebska. Planowa moc przerobowa (Mg/rok) to 40 000. Planowany rok zakończenia budowy to 2024. Kody przetwarzanych odpadów: 19 12 12, 19 12 10, 20 03 01. Koszt inwestycji – ok. 180mln.zł – środki krajowe i UE	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach występował do UMMW w Warszawie wielokrotnie z wnioskiem (brał udział w spotkaniach) o wpisanie w Planach inwestycyjnych dla województwa mazowieckiego dla regionu wschodniego instalacji do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych. Region wschodni jest regionem bardzo dużym powierzchniowo oraz pod względem liczebności osób. Nie ma na tym terenie żadnej instalacji do termicznego zagospodarowania odpadów, żadnej cementowni. Ze względu na problem zagospodarowania ww. frakcji jest zasadne powstanie instalacji do termicznego przetwarzania odpadów, która spowodowałaby obieg zamknięty odpadów w regionie wschodnim. Efektem wymiernym byłoby pozyskanie energii i ciepła.	Nie uwzględniono	Ze względu na konieczność osiągnięcia celów w zakresie ograniczenia do 30% udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych – liczba projektów dotyczących termicznego przekształcania uwzględniona w dokumencie jest ograniczona. Wskazano do budowy i rozbudowy ITPOK projekty, których proces inwestycyjny został rozpoczęty lub prawdopodobieństwo realizacji jest wysokie.
78	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 19	Należy dopisać poz. 3 region wschodni: Rozbudowa -zmiana funkcjonalności składowiska odpadów w Woli Suchożebskiej, co pozwoli na zmianę rzędnej składowania odpadów z dotychczasowej 169 m n.p.m. do 186 m n.p.m.. Zwiększenie całkowitej geometrycznej pojemności kwatery o około 172 000 m3. Efekt to zwiększenie pojemności składowiska a tym samym jego żywotności, przy zachowaniu ilości 40tys Mg/rok jako masy odpadów dopuszczonych do składowania w roku kalendarzowym.	Zmiana funkcjonalności składowiska, poprzez zmianę położenia ciągu komunikacyjnego na składowisku co pozwoli na zmianę rzędnej składowania odpadów z dotychczasowej 169 m n.p.m. do 186 m n.p.m.. Zwiększenie całkowitej geometrycznej pojemności kwatery o około 172 000 m3. Efekt to zwiększenie pojemności składowiska a tym samym jego żywotności, przy zachowaniu ilości 40tys Mg/rok jako masy odpadów dopuszczonych do składowania w roku kalendarzowym. Stan planowany – 2019 rok. Koszt ok. 2 mln zł – środki krajowe i UE. Pojemność całkowita (m3) to ok. 1 170 000 – wg stanu planowanego na 2019r. Masa dopuszczonych odpadów do składowania w roku kalendarzowym 40 000 (Mg/rok).	Nie uwzględniono	W projekcie zaproponowano rozwiązania mające na celu wydłużenie żywotności składowiska poprzez zmniejszenie masy odpadów kierowanej do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
79	03.04.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 30	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach; Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu. Lokalizacja Wola Suchożebska. Planowana moc przerobowa 40 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020r. Kody przetwarzanych odpadów: 20 03 07, 15 01 06, 16 01 03, 20 01 11, 19 12 10, 19 12 12.	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach dąży do budowy Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu. Planowana moc przerobowa 40 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020r. Inwestycja wydaje się zasadna dla regionu wschodniego, biorąc pod uwagę brak takich instalacji w tym regionie na wskazane kody odpadów.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje oraz cele do osiągnięcia w zakresie recyklingu odpadów. Ponadto na rynku występuje nadpodaż paliwa alternatywnego ze względu na ograniczone możliwości zagospodarowania tej frakcji.
80	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 143	Dopisać do tabeli instalację (sortownię) PROSPRECO Polska Sp. z o.o. Zarządzający: PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka. Adres instalacji: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, proces odzysku: R12, rodzaj przetwarzanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 39, 20 01 99, zdolności przerobowe: 27 300 Mg/rok	Posiadana przez nas decyzja znak ROŚ. 6233.14.2016 pozwala nam na przetwarzanie odpadów komunalnych selektywnie zebranych w instalacji, wyposażonej m.in. w przenośniki taśmowe, kabinę sortowniczą, separatory powietrzne, separatory metali. Taki zakres realizowanych przez nas działań powinien zostać uwzględniony jako sortowanie odpadów komunalnych selektywnie zebranych, a co za tym idzie -instalacja wpisana do tabeli 143. Wpisanie w/w instalacji oraz jej funkcjonowanie pomoże zapewnić osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych	Nie uwzględniono	Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem firma przetwarzała odpady w zakładzie do produkcji paliwa alternatywnego, dlatego instalacja została uwzględniona w: Wykazie instalacji do paliwa alternatywnego, co stanowi główny profil działalności tej instalacji. Wnioskodawca w piśmie wskazuje, że dopiero zamierza doposażyć instalację w moduł sortowania i doczyszczania odpadów, dlatego nie jest możliwe wskazanie tej instalacji jako istniejącej sortowni odpadów.
81	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 12	Uwzględnić plany rozbudowy/modernizacji instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, zdolności przerobowe: 27 300 Mg/rok, Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji:2022, Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018,2020,2022,2024 - 27 300 Mg/rok	Integralną częścią składową naszej instalacji do produkcji paliw alternatywnych jest zespół urządzeń służących doczyszczaniu selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych (kabina sortownicza, separatory). Odpady o charakterze surowców wtórnych nadające się do procesów recyklingu w wyspecjalizowanych instalacjach są w tym miejscu wydzielane, doczyszczane i przekazywane do właściwych odbiorców. Planujemy modernizację instalacji w celu poprawy zwiększenia wydajności odbioru surowców wtórnych, poprawy ich jakości i polepszenia parametrów wytwarzanych paliw alternatywnych.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie rozbudowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje oraz cele do osiągnięcia w zakresie recyklingu odpadów. Nie uwzględniono również uwagi w zakresie rozbudowy o instalację do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych, ponieważ zostało to przewidziane dla istniejących zakładów MBP, które mają przekształcać się stopniowo w instalacje do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych. Przyczyni się to do wykorzystania istniejącej infrastruktury i zapewni możliwość odzysku odpadów w celu

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							przygotowania ich do recyklingu. Ponadto budowę i rozbudowę tego typu instalacji zaplanowano wyłącznie dla instalacji, które utraciły możliwość przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.
82	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 20	Uwzględnić plany rozbudowy/modernizacji instalacji instalacji przetwarzania komunalnych osadów ściekowych, Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, zdolności przerobowe: 27 300 Mg/rok, Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji:2022, Kody przetwarzanych odpadów: 19 08 05, Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018,2020,2022,2024 - 27 300 Mg/rok	Planuje się modernizację funkcjonującej obecnie instalacji (doposażenie w nowoczesne urządzenia techniczne, bez zwiększenia mocy przerobowej), co przysłuży się lepszemu wykorzystaniu substancji biogenych zawartych w osadach (nawóz / środek wspomagający uprawę roślin) przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymogów dotyczących bezpieczeństwa sanitarnego, chemicznego i środowiskowego.	Nie uwzględniono	W Planie inwestycyjnym są uwzględniane wyłącznie instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z ich przetwarzania. Osady ściekowe należą do grupy 19 Katalogu odpadów i powstają w oczyszczalni ścieków.
83	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 24	Uwzględnić plany budowy instalacji do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych, Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, zdolności przerobowe: 27 300 Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2022, Kody przetwarzanych odpadów: 15 01 02, 20 01 39 , Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018,2020 - 0, 2022,2024 - 27 300 Mg/rok. produkt: tworzywa sztuczne	W wyniku przeprowadzonych przez naszą Spółkę analiz stwierdzamy, że w regionie wschodnim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalację – wzrastające ilości opakowań z tworzyw sztucznych, niedobór wyspecjalizowanych zakładów przetwarzania. Dzięki naszej nowej instalacji chcielibyśmy szerzyć ideę, w której materiały i surowce pozostają w obiegu najdłużej, jak to możliwe; a odpady są traktowane jako surowce wtórne, które można przetworzyć i ponownie wykorzystać. Realizacja planowanej inwestycji sprzyjać będzie utrzymaniu poziomów odzysku i recyklingu co najmniej na poziomie określonym w załączniku 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.	Uwzględniono	Ujęto w Planie inwestycyjnym plany budowy nowej instalacji do recyklingu tworzyw sztucznych. Inwestycja przyczyni się do osiągnięcia poziomów recyklingu.
84	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 28	Uwzględnić plany budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów (w tym pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, zdolności przerobowe: 40 000 Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2022, Kody przetwarzanych odpadów:19 12 10, 19 12 12 Prognozowana masa odpadów do przetworzenia [Mg/rok]: 2018, 2020, 2022 - 0, 2024 - 40 000.	W toku dotychczasowej działalności niejednokrotnie napotykaliliśmy trudności w końcowym zagospodarowaniu pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych o umiarkowanym potencjale energetycznym, które nie kwalifikują się do procesów recyklingu lub termicznego wykorzystania w cementowniach oraz procesów składowania. Realizacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów pomoże nam (i innym podmiotom) rozwiązać ten problem	Nie uwzględniono	Ze względu na konieczność osiągnięcia celów w zakresie ograniczenia do 30% udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych – liczba projektów dotyczących termicznego przekształcania uwzględniona w dokumencie jest ograniczona. Wskazano do budowy i rozbudowy ITPOK projekty, których proces inwestycyjny został rozpoczęty lub prawdopodobieństwo realizacji jest wysokie.
85	03.04.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 30	Uwzględnić plany budowy instalacji do odzysku frakcji mineralnych z odpadów, Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna, zdolności przerobowe: 12 500 Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy: 2022, Kody przetwarzanych odpadów:17 01 07, 19 12 12, 20 01 41, 20 02 02, 20 03 03, 20 03 99, Prognozowana masa odpadów do przetworzenia [Mg/rok]: 2018,2020 - 0, 2022,2024 - 12 500	Na podstawie przeprowadzonych przez Spółkę analiz stwierdzono potrzebę realizacji tego typu inwestycji w regionie wschodnim. Ww. instalacja nadaje się do oddzielania piasków zdatnych do ponownego użycia pochodzących m.in. z odpadów osadników piaszkowych, piasków kanałowych, zawartości studzienek ulicznych, zmiotków ulicznych, pozostałości z sortowania frakcji podsitowej w instalacjach MBP. Po przejściu przez etapy automatycznej segregacji powstaje produkt końcowy w postaci: kamieni, humusu i ziemi. Każdy z nich charakteryzuje się wysokim stopniem czystości. Instalacja została uwzględniona w decyzji Starosty Ostrowskiego wydanej dla PROSPRECO Polska Sp. z o.o. dnia 5 września 2016r. (w załączeniu).	Uwzględniono	Wskazano w tabeli 30 PI ze względu na zapotrzebowanie na inwestycje do recyklingu odpadów.
86	03.04.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Kolumna: Adres Instalacji Uniszki Cegielnia Kolumna: Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Kolumna: Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2018 roku dla odpadu 20 03 01: 54 000 Kolumna: Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2018 roku: 27 000; Kolumna: Aktualny status: RIPOK; Kolumna: Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2018 roku: 20 000 Kolumna: Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1. Modernizacja części mechanicznej (doposażenie i unowocześnienie wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury) 2. Stopniowe obniżenie mocy przerobowych dedykowanych odpadom 20 03 01 na rzecz doczyszczania selektywnie zebranych odpadów od 2019 r. Kolumna: Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2024 roku dla odpadu 20 03 01 26 137 Kolumna: Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2024 roku 14 167 Kolumna: Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku 40 000	W świetle stanu faktycznego oraz prawnego instalacja funkcjonuje jako instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, w zgodzie z obowiązującym prawem oraz posiadanymi, ostatecznymi decyzjami. Celem dostosowania się do wymogów MBP-RIPOK Spółka NOVAGO pozyskała ostatecznie: 1. Decyzję Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna z dnia 27.09.2012 r. (GKil.6220.11.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do biostabilizacji odpadów komunalnych. Zgodnie z tą decyzją, przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, w celu przygotowania ich do procesu odzysku, o zdolności produkcyjnej do 40 000 Mg/rok; 2. Decyzję Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna Nr 2/2012 z dnia 28.11.2012 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (GKil.6733.3.2012); 3. Decyzję Starosty Mławskiego Nr 422/12 z dnia 5.12.2012 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwoleń na budowę instalacji do biostabilizacji odpadów; 4. Decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mławie nr 5/13 z dnia 31.01.2013 r., o pozwoleniu na użytkowanie obiektu – instalacji biostabilizacji odpadów; 5. Decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 167/13/PS.O z dnia 24.01.2014 r. udzielając pozwolenia na wytwarzanie odpadów z instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych z uwzględnieniem zezwolenia na przetwarzanie odpadów na terenie zakładu w m. Uniszki-Cegielnia Uchwałą Nr 159/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19.05.2014 r., zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017, z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 26.05.2014 r., poz. 5245) instalacja MBP w Uniszki-Cegielnia uzyskała status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Wobec dookreślenia posiadanych przez RIPOK-MBP zdolności przerobowych, Spółka, zgodnie z obowiązującym prawem, wystąpiła o uzyskanie stosownego pozwolenia zintegrowanego. Postępowanie w tej sprawie toczy się. Wobec powyższych okoliczności, zwłaszcza wobec przyznania instalacji statusu RIPOK aktem prawa powszechnie obowiązującego, a także wobec braku jakichkolwiek przesłanek negatywnych, instalacja w Uniszki-Cegielnia winna zostać uwzględniona w Planie gospodarki odpadami 2024 jako instalacja MBP - RIPOK w regionie zachodnim województwa mazowieckiego.	Częściowo uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie gospodarki odpadami komunalnymi.
87	03.04.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3, Tabela 114	Spółka wnosi o usunięcie zapisu	Uchwałą Nr 159/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19.05.2014 r., zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017, z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 26.05.2014 r., poz. 5245), stanowiącą akt prawa miejscowego, instalacja MBP w Uniszki-Cegielnia uzyskała	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Grzebskiego 10, 06-500 Mława			status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Funkcjonowanie instalacji MBP-RIPOK w Uniszki-Cegielnia opiera się na technologii mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów z sektora komunalnego w celu poddawania ich dalszym procesom odzysku. Nie stanowi żadnej podstawy prawnej dla pozbawienia instalacji statusu MBP -RIPOK i uwzględnienie jako instalacji do sortowania odpadów selektywnie zebranych wskazanie, że Spółka nie pozyskała ostatecznej decyzji pozwolenie zintegrowane. O uzyskanie takiej decyzji Spółka wystąpiła bowiem posiadając już zgodnie z prawem status RIPOK-MBP. Nie ma podstaw do pozbawienia instalacji statusu RIPOK z uwagi na „wystarczające moce przerobowe instalacji MBP w regionie zachodnim”, gdyż przy bilansowaniu mocy przerobowych w pierwszej kolejności uwzględniać powinno się instalacje już funkcjonujące jako RIPOK-MBP, a następnie planować na terenie regionu inwestycje w zakresie powstawania kolejnych RIPOK-MBP. Zwraca uwagę, iż z uwzględnionych w projekcie instalacji MBP w regionie zachodnim niemal połowa nie posiada żadnego statusu, a wyłącznie „planowany status instalacji RIPOK”. Zwraca uwagę, że dla regionu zachodniego wyznaczono instalacje zastępcze spoza regionu wskazując, że istniejące MBP nie zabezpieczały potrzeb regionu w przypadku gdyby funkcjonująca w regionie instalacja uległa awarii lub nie mogła przyjmować odpadów z innych przyczyn. Z jednej strony zatem pozbawia się statusu RIPOK funkcjonującą instalację MBP, aby przy braku wystarczających mocy w regionie, kierować strumień odpadów poza region. Godzi to m.in. w obowiązującą zasadę bliskości i obowiązek ograniczenia transportu odpadów do niezbędnego minimum.		oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie gospodarki odpadami komunalnymi.
88	03.04.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PI, Tabela 32	Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Modernizacja części mechanicznej - doposażenie i unowocześnienie wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury. Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/rozbudowa/budowa Modernizacja Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 3500 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: Środki własne Spółki Planowany okres realizacji: 2018 rok Jednostka realizująca: NOVAGO Sp. z o.o., Grzebskiego 10, 06-500 Mława	Wobec uwzględnienia instalacji MBP w Uniszki Cegielnia jako RIPOK w regionie zachodnim województwa mazowieckiego, w związku z planowaną modernizacją części mechanicznej instalacji polegającą na doposażeniu i unowocześnieniu istniejącej infrastruktury, zasadnym jest uwzględnienie zamierzeń inwestycyjnych Spółki w planie inwestycyjnym, zgodnie z art. 35a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 21)	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie gospodarki odpadami komunalnymi. Uwzględniono również jej modernizację.
89	31.03.2018	AB	PGO WM 2024, Rozdział 6.2.4	Dopisać punkt dotyczący zachęcania przedsiębiorców do tworzenia nowych legalnych stacji demontażu pojazdów oraz punktów zbierania pojazdów. Uwzględnienie planów utworzenia stacji demontażu pojazdów.	Na terenie gminy, którą zamieszkuje jest gmina Czernice Borowe, powiat Przasnyski znajduje się 1 stacja demontażu, która nie jest przystosowana, a ja chciałbym utworzyć legalną stację demontażu wraz z punktem zbioru opon, elektrośmieci oraz punktu zbioru surowca wtórnego, którego punktu na terenie mojej gminy nie ma a jest potrzebny ze względu na rozwój gminy. (...)	Częściowo uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy w zakresie wskazania potrzeby wspierania przedsiębiorców do prowadzenia legalnych zakładów.
90	30.03.2018	Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o., Nasielsk, ul. Płońska 24b lok.2	PI, Tabela 31	Tabela 31 Planu Inwestycyjnego wiersz 7: Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 1,0 mln zł Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 800 tys. zł	Zwiększenie zakresu palowanych prac budowlanych, Zmiana cen surowców (piasek, kamienie) niezbędnych do rekultywacji, starty poniesione na skutek awarii na składowisku i wykorzystaniem zmagazynowanego gruntu rodzimego w 2017 r.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Zaktualizowano dane.
91	03.04.2018	Związek Komunalny "Nieskażone Środowisko" z siedzibą w Łosicach	PI, Tabela 1	Jest „0”, powinno być „1”, dotyczy wszystkich gmin należących do Związku	Nie podano	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Zaktualizowano dane.
92	03.04.2018	Związek Komunalny "Nieskażone Środowisko" z siedzibą w Łosicach	PI, Tabela 31	Kolumna 3 – ul. Ekologiczna 5 Kolumna 4 – całkowita powierzchnia składowiska w koronie – 3,86 ha, rekultywacja części składowiska, tj. 1,50 ha Kolumna 8 – Właścicielem składowiska jest Związek Komunalny „Nieskażone Środowisko” z siedzibą w Łosicach, natomiast zarządzającym – Nieskażone Środowisko Sp. z o.o., ul. Ekologiczna 5, 08-200 Łosice	Nie podano	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Zaktualizowano dane.
93	04.04.2018	Sołectwo Zagórze	PGO WM 2024, Rozdział 7, s. 213	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
94	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.8	Usunięcie zapisu w całości	Zapis Planu sprzeczny z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6c ust 1 ustawy gminy są zobligowane do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy. Objęcie systemem gminnym nieruchomości niezamieszkałych jest nieobowiązkowe zgodnie z art. 6c ust 2 ustawy	Nie uwzględniono	Zaproponowany w projekcie zapis nie jest sprzeczny z ustawą. Objęcie systemem gminnym nieruchomości niezamieszkałych jest nieobowiązkowe, ale nie jest zabronione. Objęcie nieruchomości niezamieszkałych gminnym systemem pozwala zwiększyć kontrolę nad odpadami komunalnymi wytwarzanymi przez właścicieli tych nieruchomości.
95	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.8	1. Należy dodać: Nieprzestrzeganie hierarchii postępowania z odpadami przez gminy na etapie realizacji obowiązku gospodarki odpadami komunalnymi	Wybudowane instalacje MBP posiadają niską efektywność surowców wtórnych kierowanych do recyklingu. Faktyczny odzysk to odparowana woda i zmiana kodu odpadu. Należy dążyć do wprowadzenia ograniczeń wytwarzania odpadów.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy dokumentu.
96	04.04.2018	Ogólnopolska Izba	PGO WM 2024, Rozdział	Należy usunąć instalacje z proponowanych lokalizacji.	Obie firmy planują do realizacji fermentację odpadów zielonych czyli biogazownie, które powodują znaczne uciążliwości odorowe znane z funkcjonowania biogazowni z innych miejsc	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Gospodarcza Recyklingu	6.1.2.1.4, Tabela 102		Polski. Realizacja tych inwestycji we wskazanych lokalizacjach będzie powodowała bardzo duże uciążliwości dla okolicznej ludności, spowoduje protesty społeczne. Miasto takie jak Warszawa oraz Pruszków nie jest miejscem na realizację biogazowni. Biogazownie lokalizuje się z dala od dużych skupisk ludności!!!!.		
97	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2, s. 179	Osiągnięcia tak wysokiego poziomu odzysku odpadów surowcowych w krótkiej perspektywie czasowej jest możliwe tylko w sposób matematyczny. Faktycznie wymaga dokładnego wydzielania surowców z całego strumienia odpadów w tym z obecnie znanych odpadów zmieszanych. Należy ograniczyć Należy ograniczyć dostęp pracowników do „cichego zabójcy” jakim są bakterie i grzyby znajdujące się w odpadach resztkowych. Wzmocnić w hierarchii pozycję instalacji MBP tak aby nie dopuścić do spalania odpadów nieprzetworzonych.	Mimo wzrostu świadomości społeczeństwa w dalszym ciągu w odpadach znajduje się znaczna ilość surowców wtórnych. Do osiągnięcia założonych celów istotne jest wykonanie badań morfologicznych, podniesienie rangi Zakładów MBP i kierowanie do nich strumienia odpadów resztkowych z których będzie wytwarzane paliwo dla potrzeb energetyki. Zagrożeniem dla osiągnięcia celu jest zgoda na kierowanie nieprzetworzonych zmieszanych odpadów komunalnych do instalacji ponadregionalnych – spalarni. Spalarnie powinny być wykorzystywane do spalania odpadów resztkowych po MBP. Zagwarantuje nam to wysokie poziomy Odzysku i recyklingu, ograniczając tym samym ilości odpadów składowanych.	Nie dotyczy	Sformułowanie odnosi się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.
98	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2, s. 179	Nie wymienia się w tym punkcie wszystkich zakładów, które potencjalnie mogłyby i powinny odzyskiwać energię z odpadów. W obecnej polityce Unii Europejskiej i jej strategii nie ma miejsca na budowę spalarni odpadów dla Warszawy. Wytwarzana ilość odpadów wystarczy na uzyskanie poziomów recyklingu i do produkcji paliwa na potrzeby energetyki i cementowni.	Plan nie obejmuje wszystkich inwestycji, między innymi inwestycji polegającej na modernizacji budowie jednostki wielopaliwowej w Elektrociepłowni Siekierki. Informacje na temat wystąpienia przez PGNIG z wnioskiem o udzielenie decyzji środowiskowej na to przedsięwzięcie znajdują się na stronach BIP Urzędu miasta Warszawy. Ponadto w regionie zachodnim znajdują się instalację do produkcji paliw alternatywnych z odpadów, które od wielu lat produkują paliwa zastępcze dla cementowni (tabela 146 str. 268). Ilości paliwa alternatywnego a zatem odpadów do termicznego przekształcania znajdują się na stronie 44 planu Inwestycyjnego tab.10 jest to ilość 434 500,76 Mg/ rok. Znaczna część odpadów, z których paliwo jest produkowane jest pochodzenia komunalnego. Pojawiające się możliwości techniczne w związku z planowanymi rozbudowami ciepłowni, elektrociepłowni i dostosowanie ich do współspalania paliw pozwoli na wykorzystanie szerszego strumienia odpadów do ich produkcji niż w przypadku produkcji paliw dla cementowni. Wybudowanie „pomnika” w postaci spalarni, którą mają utrzymywać następne pokolenia z opłat na gospodarkę odpadami mija się ze strategią UE związaną z hierarchią postępowania z odpadami.	Częściowo uwzględniono	W dokumencie uwzględniono plany budowy jednostki wielopaliwowej współspalającej wysokokaloryczną frakcję odpadów pochodzącą z przetwarzania odpadów komunalnych w Elektrociepłowni Siekierki. Poza tym w dokumencie proponuje się w ITPOK zarządzanym przez Spółkę MPO wskazać konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19.
99	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1, s. 129	Podział jest niewłaściwy. Należy przywrócić podział na Regiony zaproponowany w WPGO 2022	Największa wątpliwość budzi utworzenie bardzo dużego Regionu zachodniego. Na terenie tego Regionu jest wiele instalacji do przetwarzania odpadów. Prowadzi to do dużej dowolności co do miejsc ich przetwarzania/ zagospodarowywania. Spowoduje to niepotrzebny transport odpadów na znaczne odległości. Celem Rejonizacji jest przecież przede wszystkim po to by proces przetwarzania odpadów odbywał się on jak najbliżej miejsca przetwarzania. Plan WPGO 2022 pokazał, że możliwy jest logiczny podział tego regionu na dwa regiony mniejsze, które będą samowystarczalne. Mogą się one uzupełniać poprzez wyznaczenie instalacji zastępczych z poza regionu, tak jak ma to miejsce w przypadku Regionu Południowego. Wobec niewystarczającej ilości składowisk odpadów w Regionie Centralnym (według WPGO 2022) zasadne byłoby niewielkie powiększenie tego Regionu, tak aby w swoim obszarze objął również składowisko w Zakroczymiu.	Nie uwzględniono	Zaproponowane w dokumencie połączenie regionu centralnego z zachodnim (z Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022) pozwala wykorzystać infrastrukturę znajdującą się w dawnym regionie zachodnim.
100	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, str. 177	Należy wyraźnie określić funkcję spalarni jako instalacja do zagospodarowywania odpadów powstających w instalacjach MBP. Instalacja ta powinna mieć zgodę na warunkowe przetwarzanie odpadów zmieszanych tylko w przypadku odmowy zagospodarowania odpadów przez wszystkie instalacje RIPOK w regionie Zachodnim. Należy dopuścić technologie, które potrafią przetworzyć odpad powstający resztkowy do wykorzystania energetycznego jako paliwo zastępcze.	Ze względu na fakt, że moce instalacji MBP i funkcjonującej spalarni są wystarczające do przetworzenia całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (selektywnie zbieranych również) a instalacja zastępcza wyznaczona z poza rejonu pełni jedynie funkcję zabezpieczenia na wypadek awarii instalacji w Regionie Zachodnim. Przy takim modelu brak jest uzasadnienia dla rozbudowy spalarni odpadów komunalnych. Budowa nowej spalarni o zdolności przetwarzania 300 000 Mg spowoduje wytwarzanie innych odpadów w ilości około 100 000 Mg, w tym są również odpady niebezpieczne, na które w dniu dzisiejszym brak jest możliwości składowania. Obecnie tworzony plan gospodarki odpadami obejmuje technologie z XX wieku, pomimo że żyjemy w XXI. Plan powinien obejmować rozwój technologii wspomagających rozwój nowych myśli technicznych, zgodnych wytycznymi o gospodarce obiegu zamkniętego.	Uwzględniono	W dokumencie jasno określono funkcję ITPOK w systemie zagospodarowania odpadów. Do spalarni powinny trafiać odpady powstające po segregacji odpadów, w tym również segregacji u źródła. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna – będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Ponadto instalacja będzie wspierać termiczne przekształcanie odpadów powstających w wyniku przetwarzania odpadów w instalacjach MBP. Przedsięwzięcie jest także strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty. W dokumencie proponuje się ograniczenie masy odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanej do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim.
101	04.04.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PI, Tabela 12 i 22	Wykreślić nowe instalacje do doczyszczania selektywnie zbieranych odpadów.	Należy być konsekwentnym w realizacji planu. W obecnym planie przedstawiono dwa modele jeden spalarniowy, a drugi recyklingowy. Jesteśmy za recyklingiem, bo to jest obecnie preferowany model gospodarki odpadami w UE, której jesteśmy członkiem i czerpiemy środki na wyrównanie barier nie tylko w gospodarce odpadami. Obecnie instalacje posiadają wolne moce przerobowe, część z nich zapewne ma możliwość rozbudowy i takie działanie powinno być promowane. Budowa następnych, nowych obiektów nie jest niczym uzasadniona. Doprowadzi tylko do sytuacji w których obecnie istniejące instalacje będą musiały jeszcze bardziej ograniczyć ilość przetwarzanych odpadów mimo tego, że nadal nie są w pełni wykorzystane. Taka nadpodaż mocy na rynku nie jest niczym uzasadniona.	Nie uwzględniono	Założenia dokumentu są spójne. Wskazano w nim kierunek: doczyszczają selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe. Inwestycje w zakresie budowy/rozbudowy instalacji do doczyszczania odpadów wskazano jedynie w przypadku utraty możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz sortowni przy ITPOK, która jest elementem koncepcji rozbudowy tej instalacji. Natomiast do ITPOK w Warszawie powinny trafiać odpady powstające po segregacji odpadów, w tym również segregacji u źródła. Poza tym wszystkie wskazane w dokumencie ITPOK będą wspierać termiczne przekształcanie odpadów powstających w wyniku przetwarzania odpadów w instalacjach MBP oraz będą mogły zagospodarować problematyczną frakcję odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg.
102	04.04.2018	KP	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Nie podano	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastrukturyjazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
103	04.04.2018	NOO	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
104	04.04.2018	ES	PI, Tabela 21	Usunięcie składowiska w Zakroczymiu z planu inwestycyjnego obejmującego planowane nowe inwestycje	Od dwóch lat wysypisko generuje bardzo nieprzyjemny oraz intensywny zapach, który odczuwają mieszkańcy Zakroczymia w promieniu nawet do dwóch kilometrów, o czym wielokrotnie informowała prasa.	Nie uwzględniono	Nie ma podstaw do wskazania składowiska do zamknięcia ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania.
105	04.04.2018	ES	PI, Tabela 31	Wprowadzenie nakazu rekultywacji i zamknięcia całego składowiska (wszystkich kwater) w 2019 r. z zastosowaniem w okresie przejściowym środków polegających na nakazie ujmowania gazu składowiskowego w sposób, który wyeliminuje uciążliwości zapachowe.	Od dwóch lat wysypisko generuje bardzo nieprzyjemny oraz intensywny zapach, który odczuwają mieszkańcy Zakroczymia w promieniu nawet do dwóch kilometrów, o czym wielokrotnie informowała prasa.	Nie uwzględniono	Nie ma podstaw do wskazania składowiska do zamknięcia ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania.
106	04.04.2018	ES	Cały dokument	Wprowadzenie w stosunku do Składowiska Odpadów w Zakroczymiu zakazu przyjmowania wszelkich odpadów	Od dwóch lat wysypisko generuje bardzo nieprzyjemny oraz intensywny zapach, który odczuwają mieszkańcy Zakroczymia w promieniu nawet do dwóch kilometrów, o czym wielokrotnie informowała prasa.	Nie uwzględniono	Nie ma podstaw do wskazania zakazu składowania ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania.
107	04.04.2018	MK	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
108	04.04.2018	ET	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
109	04.04.2018	BM	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
110	04.04.2018	SP	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
111	04.04.2018	SS	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
112	04.04.2018	ESP	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
113	04.04.2018	AW	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
114	04.04.2018	ERW	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
115	04.04.2018	MT	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
116	04.04.2018	WT	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.		
117	04.04.2018	RT	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
118	04.04.2018	ES, AC, MD, ES, WF, KŻ, GB, TK, , ZK, GP, KP, KŚ, FZ, BZ, EC, ES, FM, KF, MB, TT, AK, PG, WN, WK, AS, JO, RS, IT, JB, DD, KT, SA, RA, MP, AZ, IŻ, SŻ, AŻ, IS, MD, PD, KW, DZ, JW, JW, GM, AM, HM, MP, AO, MO, JC, MK, EK, MG, MG, PW, JG, KG, IG, BT, WS, MS, EW, PK, MK, KK, AC, KG, KG, KK, AB, JP, JP, ŁP, BM, RM, DM, MM, JM, LM, BP, DP, MP, MŁ, JP, RŁ, MP, KB, WB, HP, CP, IL, A, G, J, M, BS, AF, JNM, GS, IS, EP, MP, MP, PP, JP, MB, KB, KS, BS, DS, JS, KW, AH, TD, RF, ER, MR, JB, HW, ET, MF, PB, MW, ŁP, JW, MJ, KA, MA, UW, CL, EF, KF, SL, MK, JS, HM, NIECZYTELNE, TR, AP, AP, WP, EJ, HN, EJ, KJ, KJ, RM, MJ, RC, PK, AK, AW, ŁP, AT, MT, WT, ET, ŚG, ŚM, DA, MZ, MZ, MB, SO, RB, EM, KL, EB, MŚ, GB, BŻ-L, ML, SL, SB, MB, MM, AB, PO, MA, AG, DA, GT, MT, DT, JP, EP, RP, EP, AP, SP,MD, PD, US, GS, JP, MW, HN, MH, HH, BZ, BZ, GL, WL, RZ, HZ, SZ, DZ, KP, AP, DP, SŁ, AL., AP, SL, KS,	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Nie podano	My, niżej podpisani mieszkańcy gminy Zakroczym wyrażamy negatywne stanowisko w sprawie uwzględnienia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 jako instalacji o statusie RIPOK i pojemności całkowitej 1 145 091, 00 m³ . Negatywne stanowisko mieszkańców wynika przede wszystkim z uciążliwości funkcjonującego obiektu. Od ponad 1,5 roku uciążliwość ta polega na znacznym fetorze, który jest wyczuwalny nawet w odległości do 2 km od składowiska również w dni, w których składowisko nie przyjmuje odpadów. Odór utrudnia nam normalne funkcjonowanie. W związku z powyższym, jako mieszkańcy wyrażamy sprzeciw wobec zawarcia ww. składowiska odpadów w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.	Nie uwzględniono	Nie ma podstaw do usunięcia z zapisów składowiska ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania. Pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolujące.
119	04.04.2018	AJ	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
120	04.04.2018	MJ	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.

[illegible]

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.		
221	04.04.2018	RK	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
222	04.04.2018	BK	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
223	04.04.2018	ML	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
224	04.04.2018	TL	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
225	04.04.2018	GK	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
226	04.04.2018	SJ	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
227	04.04.2018	DK	PGO WM 2024, Rozdział 7, str. 212	Ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko i okolicznych mieszkańców zwracam się o WYKREŚLENIE budowy składowiska z PGO WM 2024	Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko, budowa składowiska żużli i popiołów w Zielonce, jak wynika z analizy projektu PGO WM 2024, może powodować znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska. Składowiska odpadów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza i wód. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowiskach może być przyczyną degradacji gleb. Bliska lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej ma znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Uzasadnienie jak wyżej.
228	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 89	Dodać do tabeli nr 89. wiersz lp. 4 z dodatkową instalacją RIPOK – Adres instalacji: ul. Przemysłowa 45 Ławy, gm. Rzekuń Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: MPK Pure Home Sp. z o.o. sp. k. w Ostrołęce Ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka. Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2018 roku dla odpadu 20 03 01: 36 260, Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2018 roku: 18 130, aktualny status: RIPOK, Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2018 roku: 183 740, Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1. Stopniowe obniżenie mocy przerobowych dedykowanych odpadom 20 03 01 na rzecz doczyszczania selektywnie zebranych odpadów od 2019 roku, Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2024 roku dla odpadu 20 03 01: 11 401, Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2024 roku: 6 055,5, Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku: 208 599. Moce przerobowe na rok 2018: Moc przerobowa części mechanicznej wynosi 220 000 Mg/rok, w tym 36 260 Mg/rok wykorzystana będzie na zmieszane odpady komunalne (20 03 01), pozostała 183 740 Mg/rok na odpady selektywnie zebrane. Moc przerobowa części biologicznej wynosi 18 130 Mg/rok - dla I stopnia biologicznego przetwarzania (przetwarzanie w czterech bioreaktorach 1-4), dla II stopnia biologicznego przetwarzania 13 370 Mg/rok (przetwarzanie w trzech bioreaktorach 5-7).	Instalacja mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów zmieszanych - MBP eksploatowana przez MPK Pure (...) i instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji, ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń ma status RIPOK dla regionu Ostrołęcko – Siedleckiego (...) zgodnie z obowiązującą uchwałą nr 211/12 SWM z 22 października 2012 r. w sprawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 7849 ze zm.). Obecnie trwa postępowanie przed MWM w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla MPK (...) na eksploatację instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę zlokalizowanej w miejscowości Ławy, gm. Rzekuń, powiat ostrołęcki. MPK (...) eksploatuje istniejącą instalację do mechanicznego przetwarzania odpadów (sortownia odpadów) jak i istniejącą instalację do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia). Spółka poniosła nakłady finansowe na instalację: Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych i instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji oraz infrastruktury towarzyszącej przy ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń. Poniżej przedstawione są poniesione koszty: 1. Zabudowania produkcyjne - 2 716 153, 35 PLN, 2. Obiekty pomocnicze (...) Całość inwestycji stanowi kwotę jw. 20.586.495,47 PLN, w tym zawiera się linia sortownicza finansowana częściowo z dotacji UE (kwota dotacji 322 tys. PLN – rozliczona) oraz niedawno zakończony projekt kompostowni finansowanej z pożyczki WFOŚ w kwocie 1.350 tys. PLN (netto), do spłaty pozostało 225 tys. PLN. W Oświadczeniu, który stanowi załącznik do niniejszego formularza znajdują się szczegółowe informacje o poniesionych nakładach finansowych. Biorąc pod uwagę zapis pkt 2 Zawiadomienia o opracowaniu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wraz z załącznikami i możliwości zgłaszania uwag do dokumentu 2. „Wojewódzki plan gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości. Ma na celu wprowadzenie, zgodnego z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Obejmuje pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. "należy uznać że: MPK Pure Home Sp. z o.o. sp. k. poniosła znaczne nakłady finansowe w celu dostosowania	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					instalacji do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, instalacje mają status istniejących i możliwych do eksploatacji w czasie obecnym zatem nie ma potrzeby wydatkowania kolejnych nakładów finansowych w celu zapewnienia mocy przerobowych dla regionu wschodniego, poziom technologiczny istniejącej instalacji przy ul. Przemysłowej 45, Ławy, gm. Rzekuń, do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów jest wystarczający i biorąc pod uwagę uwarunkowania finansowe celowe jest wykorzystanie instalacji istniejących, które zapewnią prawidłową gospodarkę odpadami w regionie wschodnim. Obecnie trwa postępowanie przed Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla MPK (...) Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że do czasu uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 firma MPK Pure Home Sp. z o.o. sp.k. uzyska pozwolenie zintegrowane.		
229	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 91	Dodać do tabeli nr 91 wiersz lp. 4 z dodatkową planowaną instalacją RIPOK Adres instalacji: ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Zarządca Masy Sankcyjnej MPK Pure Home Sp. z o.o. SK w Ostrołęce w restrukturyzacji Ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2018 roku 1 670, Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych [Mg/rok] w 2018 roku: 1 200, Aktualny status: BRAK, Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1. Planowany status instalacji RIPOK 2. Zwiększenie mocy przerobowych instalacji dla odpadów zielonych celem spełnienia kryterium ilościowego dla RIPOK [Tabela 73] maksymalnie do mocy przerobowych instalacji tj. 10 000 Mg/rok 3. Docelowo zapewnienie przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin. Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2024 roku: 10 000, Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych [Mg/rok] w 2024 roku: 10 000. Do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych będzie można wykorzystać wolne moce przerobowe po ograniczeniu przetwarzania w bioreaktorach frakcji biodegradowalnej ze zmieszanych odpadów komunalnych, która stopniowa będzie ograniczana. Stąd moce przerobowe planowane na rok 2024 mogą wynosić 10 000 Mg/rok.	Instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów - kompostownia eksploatowana przez MPK (...)x- Kompostownia odpadów zielonych, ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń ma status Instalacji zastępczej do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych dla regionu Ostrołęcko – Siedleckiego zgodnie z obowiązującą uchwałą nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 22 października 2012 r. w sprawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 7849 ze zm.). MPK (...) eksploatuje istniejącą instalację do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia). Spółka poniosła nakłady finansowe na instalację: Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych i instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji oraz infrastruktury towarzyszącej przy ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń. Poniżej przedstawione są poniesione koszty: Zabudowania produkcyjne - 2 716 153, 35 PLN, Obiekty pomocnicze, wiaty, boksy (...) Całość inwestycji stanowi kwotę jw. 20.586.495,47 PLN, w tym zawiera się linia sortownicza finansowana częściowo z dotacji UE (kwota dotacji 322 tys. PLN – rozliczona) oraz niedawno zakończony projekt kompostowni finansowanej z pożyczki WFOŚ w kwocie 1.350 tys. PLN (netto), do spłaty pozostało 225 tys. PLN. W Oświadczeniu, który stanowi załącznik do niniejszego formularza znajdują się szczegółowe informacje o poniesionych nakładach finansowych. Biorąc pod uwagę zapis pkt 2 Zawiadomienia o opracowaniu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wraz z załącznikami i możliwości zgłaszania uwag do dokumentu 2. „Wojewódzki plan gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości. Ma na celu wprowadzenie, zgodnego z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Obejmuje pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury.” należy uznać że: MPK (...) poniosła znaczne nakłady finansowe w celu dostosowania instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów, w której mogą być przetwarzane selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady, instalacja ma status instalacji istniejącej i możliwej do eksploatacji w czasie obecnym zatem nie ma potrzeby wydatkowania kolejnych nakładów finansowych w celu zapewnienia mocy przerobowych dla regionu wschodniego, poziom technologiczny istniejącej instalacji przy ul. Przemysłowej 45, Ławy, gm. Rzekuń, do biologicznego przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych jest wystarczający i biorąc pod uwagę uwarunkowania finansowe celowe jest wykorzystanie instalacji istniejących, które zapewnią prawidłową gospodarkę odpadami w regionie wschodnim. Obecnie trwa postępowanie przed MWM w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla MPK (...) na eksploatację instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę zlokalizowanej w miejscowości Ławy, gm. Rzekuń, powiat ostrołęcki, Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że do czasu uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 firma MPK (...) uzyska pozwolenie zintegrowane.	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia odpadów zielonych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.
230	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, str. 155	Proponowany zapis: „Na terenie regionu wschodniego zlokalizowane są 4 instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych: m. Wola Suchożebrska (gm. Suchożebry), m. Stare Lubiejewo (gm. Ostrow Mazowiecka), m. Goworki (gm. Rzekuń), m. Ławy, gm. Rzekuń. Zmieszane odpady komunalne przetwarzane są w nich z zastosowaniem procesów mechaniczno-biologicznych (MBP). Wszystkie z wyżej wymienionych instalacji posiadają status RIPOK, a łączna ich moc przerobowa wynosi 182 760 Mg/rok na części mechanicznej i 90 980 Mg/rok na części biologicznej.”	Z uwagi na fakt ubiegania się o wpisanie istniejących instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów (sortownia odpadów) jak i instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia) zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej 45, Ławy, gm. Rzekuń, eksploatowanych przez MPK Pure Home Sp. z o.o. Sp. k. w Ostrołęce jako RIPOK dla regionu wschodniego należy również zmienić zapis na str. 155 PGO 2024. Uwzględniając wydajności(...): Moc przerobowa części mechanicznej wynosi 220 000 Mg/rok, w tym 36 260 Mg/rok wykorzystana będzie na zmieszane odpady komunalne (20 03 01), pozostała 183 740 Mg/rok na odpady selektywnie zebrane, Moc przerobowa części biologicznej wynosi 18 130 Mg/rok - dla I stopnia biologicznego przetwarzania (przetwarzanie w czterech bioreaktorach 1-4), dla II stopnia biologicznego przetwarzania 13 370 Mg/rok (przetwarzanie w trzech bioreaktorach 5-7).	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.
231	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3, Tabela 114	Usunąć zapis wiesz 4 (Lp. 4) z tabeli 114 Wykaz instalacji przewidzianych do przekształcenia. Adres instalacji: m. Ławy k/Ostrołęki Nazwa zarządzającego instalacją: MPK Pure Home Sp. z o.o. Sp.k, Kierunek działań Sortowanie odpadów selektywnie zebranych, produkcja paliwa alternatywnego	Z uwagi na fakt ubiegania się o wpisanie istniejących instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów (sortownia odpadów) jak i instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia) zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej 45, Ławy, gm. Rzekuń, eksploatowanych przez MPK Pure Home Sp. z o.o. sp.k. w Ostrołęce jako RIPOK dla regionu wschodniego nie planuje się przekształcenia instalacji jak wskazano w tabeli nr 114. Obecnie trwa postępowanie przed Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla MPK (...) Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że do czasu uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 firma MPK (...) uzyska pozwolenie zintegrowane. Planowane instalacje jako RIPOK dla regionu wschodniego wskazane w tabelach 89 i 91 zgodnie z planami inwestycyjnymi	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Dodatkowo usunąć zapis str. 201 o poniższej treści: „W regionie wschodnim funkcjonująca w ramach WPGO 2012 jako RIPOK instalacja MBP MPK Pure Home sp. z o.o. sp. k. nie jest wskazana jako RIPOK ze względu na brak pozwolenia zintegrowanego oraz fakt, że pozostałe funkcjonujące w regionie instalacje o statusie RIPOK zapewniają przetworzenie powstającego strumienia odpadów. Instalacja dotychczas przetwarzała również odpady celem wytworzenia z nich paliwa alternatywnego. W związku z powyższym nie przewiduje się zamykania przedmiotowej instalacji, a wykorzystanie jej potencjału wskazując kierunek działań: doczyszczanie selektywnie zebranych odpadów i produkcja paliwa alternatywnego.”	przewidziane są do modernizacji w części mechanicznej i biologicznej, zatem należy ponieść na nie nakłady finansowe. MPK(...) w Ostrołęce eksploatuje istniejące instalacje do mechanicznego przetwarzania odpadów i instalacje do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia). Spółka poniosła nakłady finansowe na instalacje: Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych i instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji oraz infrastruktury towarzyszącej przy ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń. Poniżej przedstawione są poniesione koszty: • Zabudowania produkcyjne - 2 716 153, 35 PLN • Obiekty pomocnicze, wiaty, boksy (...) Całość inwestycji stanowi kwotę jw. 20.586.495,47 PLN, w tym zawiera się linia sortownicza finansowana częściowo z dotacji UE (kwota dotacji 322 tys. PLN – rozliczona) oraz niedawno zakończony projekt kompostowni finansowanej z pożyczki WFOŚ w kwocie 1.350 tys. PLN (netto), do spłaty pozostało 225 tys. PLN. W Oświadczeniu, który stanowi załącznik do niniejszego formularza znajdują się szczegółowe informacje o poniesionych nakładach finansowych. Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest wykorzystanie ww. instalacji istniejących co wpisuje się punkt 2 Zawiadomienia o opracowaniu przez Zarząd Województwa Mazowieckiego Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wraz z załącznikami i możliwości zgłaszania uwag do dokumentu 2. „Wojewódzki plan gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości. Ma na celu wprowadzenie, zgodnego z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Obejmuje pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w sposób gwarantujący ochronę środowiska, uwzględniając obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury.”		
232	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Dodać do tabeli nr 146. wiersz lp. 15 z dodatkową instalacją Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP) Adres instalacji: ul. Przemysłowa 45, Ławy, gm. Rzekuń Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: MPK Pure Home Sp. z o.o. sp. k. w Ostrołęce Ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka. Proces odzysku: R12. Rodzaj odpadu: 02 01 04, 03 01 01, 03 01 05, 03 03 01, 03 03 07, 03 03 08, 06 13 99, 07 02 13, 15 01 03, 15 01 09, 15 02 03, 16 01 09, 16 03 04, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 03, 17 03 80, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 41. Moce przerobowe: 184 000 Mg. Zdolność przerobowa istniejącej instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego wynosi 184 000 Mg/rok.	Zdolność przerobowa istniejącej instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego wynosi 184 000 Mg/rok. Obecnie trwa postępowanie przed MWM w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla MPK Pure Home Sp. z o.o. sp.k. w Ostrołęce na eksploatację instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę zlokalizowanej w miejscowości Ławy, gm. Rzekuń, powiat ostrołęcki, gdzie uwzględniona we wniosku jest instalacja do produkcji paliwa alternatywnego. Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że do czasu uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 firma MPK (...) uzyska pozwolenie zintegrowane.	Częściowo uwzględniono	Ze względu na to, że procesy MBP i produkcji paliwa alternatywnego odbywają się w jednej instalacji, uwagę uwzględniono w przypisie do tabeli w wykazie Instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w celu niepowielania tych samych instalacji. Ponadto zaktualizowano wyżej wymienioną tabelę w tym zakresie.
233	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PI, Tabela 3	W kolumnie 7 dla lp. 2 (region wschodni gospodarki odpadami komunalnymi) wpisać zamiast 3 liczbę 4. Proszę o uwzględnienie w kolumnie 11 i 12 mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów (20 02 01, 15 01 03, 20 01 08,20 03 02) : 1 670 Mg/rok	Jak wskazano w punkcie lp. 2 formularza wnioskuje się o wpisanie instalacji jako status RIPOK dla regionu wschodniego do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Instalacja jest istniejąca i na jej modernizację poniesiono poniższe koszty: • Zabudowania produkcyjne - 2 716 153, 35 PLN • Obiekty pomocnicze, wiaty, boksy (...) Całość inwestycji stanowi kwotę jw. 20.586.495,47 PLN, w tym zawiera się linia sortownicza finansowana częściowo z dotacji UE (kwota dotacji 322 tys. PLN – rozliczona) oraz niedawno zakończony projekt kompostowni finansowanej z pożyczki WFOŚ w kwocie 1.350 tys. PLN (netto), do spłaty pozostało 225 tys. PLN. W Oświadczeniu, który stanowi załącznik do niniejszego formularza znajdują się szczegółowe informacje o poniesionych nakładach finansowych.	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia odpadów zielonych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.
234	04.04.2018	MPK PURE HOME Sp. z o.o. sp. k, ul. Kołobrzeska 5, 07-400 Ostrołęka	PI, Tabela 7	W kolumnie 4 dla lp. 2 (region wschodni gospodarki odpadami komunalnymi) wpisać zamiast 3 liczbę 4 Proszę o uwzględnienie w kolumnie 5 i 6 mocy przerobowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych: Komuna 5 - część mechaniczna (dla odpadów o kodzie 20 03 01) – 36 260 Mg/rok Kolumna 6 – część biologiczna 18 130 Mg/rok	Jak wskazano w punkcie lp. 1 formularza wnioskuje się o wpisanie instalacji jako status RIPOK (Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie wschodnim) dla regionu wschodniego instalacji do mechaniczno-biologicznego zmieszanych odpadów komunalnych. Instalacja jest istniejąca i na jej modernizację poniesiono poniższe koszty: • Zabudowania produkcyjne - 2 716 153, 35 PLN • Obiekty pomocnicze, wiaty, boksy (...) Całość inwestycji stanowi kwotę jw. 20.586.495,47 PLN, w tym zawiera się linia sortownicza finansowana częściowo z dotacji UE (kwota dotacji 322 tys. PLN – rozliczona) oraz niedawno zakończony projekt kompostowni finansowanej z pożyczki WFOŚ w kwocie 1.350 tys. PLN (netto), do spłaty pozostało 225 tys. PLN. W Oświadczeniu, który stanowi załącznik do niniejszego formularza znajdują się szczegółowe informacje o poniesionych nakładach finansowych.	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych.
235	04.04.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 145	Proszę zmienić nazwę podmiotu zarządzającego na: „PARTNER” Sp. z o.o.	Spółka EKOM Sp. z o.o. została przekształcona w Spółkę „PARTNER” Sp. z o.o., przy czym NIP i REGON pozostały niezmienione. Nazwa „PARTNER” Sp. z o.o. funkcjonowała już w uchylonym Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis. Uaktualniono dane.
236	04.04.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Proszę o uwzględnienie w tabeli 159 podmiotu: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: „PARTNER” Sp. z o.o. ul. Płytowa 1 03-046 Warszawa Adres instalacji: ul. Płytowa 1 03-046 Warszawa	„PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 495/OŚ/2016 z dnia 29.04.2016 r., znak: OŚ-II.6221.92.2015.BBE, zmienioną decyzją Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 138/OŚ/2017 z dnia 08.02.2017 r., znak: OŚ-II.6221.3.2017.BBE zezwalającą na przetwarzanie odpadów w dwóch instalacjach: 1. przesiewarce bębnowej o mocy przerobowej 12000 Mg/rok, w której mogą być przetwarzane odpady o kodach: 15 01 06 (12000 Mg/rok), 17 09 04 (12 000/rok), 19 12 12 (12000 Mg/rok), 20 03 03 (12000 Mg/rok),	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat funkcjonowania instalacji w danym roku.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Proces: R 12, R13 Rodzaj odpadu: 17 01 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 09 04 Zdolności przerobowe roczne: 17 09 04 - 12 000 Mg/rok 17 01 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81 - 8 000 Mg/rok	2. rozdrabniaczu o mocy przerobowej 8000 Mg/rok, w którym mogą być przetwarzane odpady o kodach: 17 01 01 (4000 Mg/rok), 17 01 02 (4000 Mg/rok), 17 01 03 (4000 Mg/rok), 17 01 07 (4000 Mg/rok), 17 01 81 (4000 Mg/rok), 20 03 07 (4000 mg/rok). Decyzja jest ważna do dnia 13 kwietnia 2026 r. Szczegółowy opis procesów technologicznych oraz pozostałe informacje znajdują się w ww. decyzjach, które to są w posiadaniu Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Informacje o rodzajach i ilościach przetwarzanych odpadów, na które zezwolenie posiada podmiot, zostały ujęte w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2017 rok.		
237	04.04.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.2.7	Czy w dokumencie zostaną również ujęte podmioty zajmujące się przetwarzaniem odpadów o kodzie 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe, na zasadzie takiej jak pozostałe odpady opakowaniowe, typu: - Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) – drewno (tabela 152), - Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) – metale (tabela 153), - Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) – papier i tektura (tabela 154), - Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) – szkło (tabela 155), - Instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych (poza sortowniami) – tworzywa sztuczne (tabela 156)?Jeśli tak, proszę o uwzględnienie w dokumencie podmiotu: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: „PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa Adres instalacji: ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa, Proces: R 12, R13, Rodzaj odpadu:15 01 06 Zdolności przerobowe roczne: 12 000 Mg/rok J.w. „PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję na przetwarzanie odpadu o kodzie 15 01 06 w ilości 12000 Mg/rok. Przetwarzanie odpadu 15 01 06 przez „PARTNER Sp. z o.o.” nie wiąże się z przetwarzaniem go w sortowni odpadów, gdyż taka na przedmiotowym terenie nie funkcjonuje.	J.w. „PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję na przetwarzanie odpadu o kodzie 15 01 06 w ilości 12000 Mg/rok. Przetwarzanie odpadu 15 01 06 przez „PARTNER Sp. z o.o.” nie wiąże się z przetwarzaniem go w sortowni odpadów, gdyż taka na przedmiotowym terenie nie funkcjonuje.	Nie uwzględniono	W dokumencie nie przewiduje się tworzenia wykazu tego typu.
238	04.04.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5	Czy w dokumencie zostaną również ujęte podmioty zajmujące się przetwarzaniem odpadów o kodzie 20 03 03 Odpady z czyszczenia ulic i placów? Jeśli tak, proszę o uwzględnienie w dokumencie podmiotu: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: „PARTNER” Sp. z o.o. ul. Płytowa 1 03-046 Warszawa Adres instalacji: ul. Płytowa 1 03-046 Warszawa Proces: R 12, R13 Rodzaj odpadu: 20 03 03 Zdolności przerobowe roczne: 12 000 Mg/rok J.w. „PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję na przetwarzanie odpadu o kodzie 20 03 03 w ilości 12000 Mg/rok. Przetwarzanie odpadu 20 03 03 przez „PARTNER Sp. z o.o.” nie wiąże się z przetwarzaniem go w sortowni odpadów, gdyż taka na przedmiotowym terenie nie funkcjonuje.	J.w. „PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję na przetwarzanie odpadu o kodzie 20 03 03 w ilości 12000 Mg/rok. Przetwarzanie odpadu 20 03 03 przez „PARTNER Sp. z o.o.” nie wiąże się z przetwarzaniem go w sortowni odpadów, gdyż taka na przedmiotowym terenie nie funkcjonuje.	Nie uwzględniono	W dokumencie nie przewiduje się tworzenia wykazu tego typu.
239	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku S. z o.o., ul. Mickiewicza4, 09-100 Płońsk	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	wniosek o zmianę statusu instalacji do przetwarzania odpadów zielonych (kompostowni) zlokalizowanej w Poświętnem, ul. Pułtуска 5, 09-100 gmina wiejska Płońska na instalację o statusie RIPOK.	Kompostownia posiada obecnie status RIPOK - zgodnie z załącznikiem do uchwały SWM nr 138/16 z dnia 24.10.2016 r. oraz załącznikiem do uchwały SWM nr 210/16 z dnia 19.12.2016 r. Spełnia ona wymagania najlepszej dostępnej techniki i technologii w zakresie przetwarzania odpadów zielonych. Instalacja posiada pozwolenie zintegrowane wydane przez MWM. Rozumiejąc zapisy ustawy o odpadach mówiące o kryteriach przepustowości, jakie musi spełniać instalacja o statusie RIPOK (obszar zamieszkały przez co najmniej 120 tys. mieszkańców), stoimy na stanowisku, że takie ograniczenie nie ma racji bytu w sytuacji, gdy masa odpadów zielonych zbieranych selektywnie stale rośnie. Każda instalacja spełniająca wymagania BAT powinna mieć możliwość uzyskać taki status. Ma to szczególne znaczenie dla obszarów wiejskich i mniejszych miast, gdy tych odpadów nie jest tak dużo, jak w większych miastach i instalacja o przepustowości 2-3 tys. ton na rok mogłaby wystarczyć do obsługi obszaru o takiej charakterystyce. PGK w Płońsku Sp. z o.o. zamierza rozbudować kompostownię do możliwości przyjęcia 5 tys. ton odpadów zielonych rocznie. Większa rozbudowa naszym zdaniem nie jest potrzebna, gdyż wymagałaby ekonomicznie nie uzasadnionego dowozu odpadów zielonych z obszarów bardzo odległych od Płońska.	Uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia zagospodarowania strumienia odpadów zielonych, uregulowany status formalno-prawny kompostowni oraz dotychczasowe funkcjonowanie w systemie zagospodarowania odpadów komunalnych jako RIPOK.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
240	04.04.2018	Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Jeśli Warszawa i Mława zgodnie z projektem Planu mają być w jednym Regionie Gospodarki Odpadami to zdecydowanie efektywniejsze dla Mazowsza i bardziej ekonomiczne dla Novago jest kierowanie do naszych instalacji odpadów o kodach "energetycznych" tj. 19 12 12, 19 12 10, a nie biostabilizatu: 19 05 99. Technologicznie składowisko RIPOK powinno być integralną częścią MBP RIPOK. Skoro w lokalizacji Kosiny Bartosowe Novago nie ma instalacji MBP RIPOK to również składowisko nie powinno być RIPOK-iem, a powinno być składowiskiem na którym deponowane będą inertne odpady poprocesowe i poprodukcyjne. Jeśli chodzi o lokalizację Uniszki to o ile zostaniemy RIPOK-iem MBP o zdolności przetwarzania 54 tysiące Mg to chcemy być RIPOK-iem w zakresie składowania o zdolności unieszkodliwiania 25 tysięcy Mg pochodzących z RIPOK-a MBP odpadów 19 05 99. Jeżeli Uniszki nie będą RIPOK MBP to składowisko lepiej będzie wykorzystane dla inertnych odpadów po produkcji paliwa alternatywnego - gdzie 100 Mg odpadów energetycznych, dowiezionych głównie z Warszawy, deponowanych jest 30 Mg-niż jako składowisko RIPOK gdzie ze 100 Mg dowiezionych z Warszawy (o kodzie 19 05 99) - 100 Mg jest deponowanych.	Firma Novago przez lata doświadczeń wyspecjalizowała się w produkcji paliwa alternatywnego pochodzącego z odpadów komunalnych. Cel ten realizowany jest w naszych zakładach z wykorzystaniem energii chemicznej zawartej w czynnych odpadach biodegradowalnych, które przetwarzamy na energię ciepłą i elektryczną w naszych elektrociepłowniach. Dzięki temu zyskaliśmy przewagę konkurencyjną nad innymi firmami i jesteśmy liderem tego sektora rynku. Novago musi chronić zatem zaangażowany w ten zintegrowany system kapitał, sięgający wielu dziesiątek milionów złotych. Novago realizuje cele gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez prowadzenie wysokoefektywnego odzysku dochodzącego do 70% i minimalizacji składowania. Novago odpady w postaci paliwa alternatywnego wywozi poza Mazowsze do odzysku w cementowniach.	Częściowo uwzględniono	Instalacje w m. Uniszki-Cegielnia i m. Kosiny Bartosowe zostały przewidziane jako planowane RIPOK do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Status RIPOK będzie możliwy po spełnieniu warunków określonych w PGO WM 2024.
241	04.04.2018	Rada Miejska w Zakroczymiu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Negatywne stanowisko Rady Miasta nt. funkcjonowania składowiska w Zakroczymiu (uchwała nr XLVII/350/2018 Rady Miejskiej w Zakroczymiu z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie wyrażenia stanowiska na temat projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024)	Rada Miejska w Zakroczymiu wyraża negatywne stanowisko w sprawie uwzględnienia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 jako instalacja o statusie RIPOK i pojemności całkowitej 1 145 091,00 m3. Negatywne stanowisko Rady Miejskiej wynika przede wszystkim z uciążliwości funkcjonującego obiektu ponad przeciętną miarę. Od ponad 1,5 roku uciążliwość ta polega na utrzymującym się znacznym fetorze, który jest wyczuwalny nawet w odległości do 2 km od składowiska również w dni, w których składowisko nie przyjmuje odpadów. Utrudnia to normalne funkcjonowanie lokalnej społeczności i może stanowić przyczynę dot. pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Zakroczym. Do władz lokalnych, w tym do Rady Miejskiej, na przestrzeni przywołanego okresu wpływały liczne skargi od mieszkańców, dlatego zdecydowano się wyrazić stanowisko jak w treści uchwały. Zgodnie z ogólnym terminem „stanowisko” rozumie się jedynie pewne zapatrywanie, czy też określony stosunek do wycinka danej rzeczywistości. Istotne jest przy tym, iż jest to pogląd wyrażany jedynie przez podmiot dane stanowisko wyrażający. Podstawą do wyrażenia stanowiska jest art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który formułuje zasadę domniemania właściwości rady gminy, przypisując jej wszystkie sprawy należące do zakresu działania gminy, chyba że ustawy stanowią inaczej. Określa on zatem jedynie ogólną właściwość przedmiotową rady gminy i nie może stanowić podstawy do działań niesformułowanych w nim w sposób bezpośredni. Rada może natomiast na podstawie ww. przepisu, podjąć co prawda działania np. o charakterze intencyjnym, programowym, ale pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa (por. m.in. wyrok NSA z 18 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2928/02, wyrok WSA w Łodzi z 14 sierpnia 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 472/09, czy wyrok WSA we Wrocławiu z 12 lutego 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 656/07). Skoro Rada Gminy w 2014 r. zajęła stanowisko dot. wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenu na prowadzenie składowiska odpadów, wyrażenie stanowiska co do jego dalszych losów i zakresu terytorialnego funkcjonowania składowiska wchodzi w sferę spraw lokalnych, w których Rada Miejska może wyrazić swoją intencję.	Nie uwzględniono	Nie ma podstaw do wskazania składowiska do zamknięcia, ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania. Pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolujące.
242	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.4	„... liczba gmin realizujących obowiązek utworzenia stacjonarnego punktu samodzielnie...”	Zmiana ustawy u.c.p.g. obowiązująca od 2016.02.02.	Uwzględniono	Zmodyfikowano i zaktualizowano zapisy.
243	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.8	Największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, której udział w masie odpadów przyjętych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynosi ok. 30–40 %47.	Źle sformułowany zapis.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy.
244	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 4.4.1	Zastosowany wskaźnik jest znacznie niższy od stwierdzonego w latach 2013-2016 (str. 31) oraz inny od zastosowanych w charakterystyce poszczególnych regionów.	Rozbieżność zastosowanego wskaźnika.	Nie uwzględniono	Wskaźnik został przyjęty za Kpgo 2022 i jest zbieżny z danymi dla województwa mazowieckiego w zakresie masy odpadów komunalnych ogółem. Na stronie 33 projektu z marca 2018 r. podano wskaźniki dla poszczególnych frakcji odpadów, tym samym nie ma rozbieżności w dokumencie.
245	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 4.4.3	Odpady ulegające biodegradacji inne niż komunalne	Błąd pisarski.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
246	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 133	Odsetek masy składowanych odpadów biodegradowalnych (innych niż komunalne) w stosunku do masy wytworzonych odpadów - malejący	Niespójność z zasadami gospodarki odpadami i pozostała treścią tabeli.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis. Zapewniono poprawność zapisu.
247	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Należy nanieść korektę w wierszu nr 3 i nr 8 w kolumnie 4	Zbyt wysoki ciężar nasypowy odpadów zdeponowanych na składowiskach.	Nie uwzględniono	Dane zostały pozyskane od zarządzających składowiskami na podstawie dostępnych im informacji (monitoring, decyzje).
248	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 21	Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia)/ dla jakich odpadów?5)	W żadnym punkcie nie ma sformułowanej odpowiedzi na to pytanie, wobec tego wydaje się ono zbędne.	Nie uwzględniono	Wzór Planu inwestycyjnego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz.1016).
249	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 22	Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]20) w m. Kosiny Bartosowe – 54 000 [Mg/rok] – od 2022 r.	Zgodnie z planem zakończenie budowy instalacji - w 2021 r. a więc przetwarzanie odpadów jest możliwe już w 2022 r.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy w tabeli 22 Planu inwestycyjnego.
250	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 32	Nie podano	Wskazane jest podanie lokalizacji jak i inwestora w projekcie Planu Inwestycyjnego ze względu na znaczną uciążliwość instalacji.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu. Z uwagi na brak zgłoszeń inwestora, w celu umożliwienia jej realizacji, pozostawiono zapis w pierwotnym brzmieniu.
251	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 32	Nie podano	Wskazane jest podanie inwestora w projekcie Planu Inwestycyjnego.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu. W celu umożliwienia jej realizacji pozostawiono zapis w pierwotnym brzmieniu.
252	04.04.2018	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 30	Nie podano	Zbyt ogólna lokalizacja instalacji.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu. W celu umożliwienia jej realizacji pozostawiono zapis w pierwotnym brzmieniu.
253	04.04.2018	Burmistrz Halinowa / Rada Miejska w Halinowie	Cały dokument	"W związku z przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 372/321/18 z dnia 6 marca 2018r. w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) i zapisami ww. Planu wraz z załącznikami, Rada Miejska w Halinowie wyraża stanowczy i zdecydowany sprzeciw wobec budowy składowiska odpadów popiołów i żużli w Zielonce."	W dniu 13.03.2018 do Urzędu Miejskiego w Halinowie wpłynęło pismo skierowane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, wystosowane na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 r., poz. 21.jt. z późn. zm.) oraz w związku z przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 372/321/18 z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) w ramach przekazania do opiniowania przez organy wykonawcze gmin lub związków międzygminnych oraz przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania projektu dokumentu na środowisko z udziałem społeczeństwa, dotyczące wyrażenia opinii w sprawie projektu PGO WM 2024 wraz z załącznikami. W treści ww. Planu jako inwestycje – nie ujęte w planie inwestycyjnym wpisano budowę składowiska odpadów popiołu i żużli w Zielonce, argumentując je jako potrzebę budowy w związku z rozbudową i modernizacją instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych. W przedmiotowym Stanowisku Rada Miejska w Halinowie wyraża zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji na terenie Gminy Zielonka, z następujących względów: 1. Składowisko odpadów może w znaczący sposób oddziaływać na jakość powietrza, wód oraz gleb. 2. Składowisko odpadów może zostać zlokalizowane na terenach zmienionych antropogenicznie, jednak w trakcie dowożenia do nich odpadów, emisji wynikającej z eksploatacji oraz nieprawidłowego składowania i zabezpieczenia składowiska może wywierać negatywny wpływ na wiele elementów środowiska. 3. Nieprawidłowe składowanie odpadów na składowisku może być przyczyną chemicznej degradacji gleb. 4. Składowisko odpadów oraz tereny wokół niego mogą być w sposób szczególny zagrożone sanitarnie. 5. Ponadto nieprawidłowo zabezpieczone składowisko może stanowić źródło odcieków	Uwzględniono	Usunięto z dokumentu zapisy dotyczące składowiska odpadów w m. Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					zawierających organizmy chorobotwórcze oraz substancje rozpuszczone, zwłaszcza nieorganiczne takie jak chlorki, siarczany, węglowodany, węglany sodu, wapnia, magnezu i potasu, azot amonowy. 6. Dla sąsiadów składowiska największą uciążliwość mogą stanowić odory, będące wynikiem rozkładu związków organicznych. 7. Rodzaj, sposób utylizacji odpadów popiołów i żużli, ich składowanie, mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców Gminy Halinów, jak również dla środowiska naturalnego. 8. Lokalizacja składowiska w bliskim sąsiedztwie Gminy Halinów może spowodować spadek cen działek budowlanych na terenie gminy. 9. Eksploatacja zakładu spowoduje wzrost natężenia ruchu pojazdów kołowych, hałasu oraz zanieczyszczeń spalinami. 10. Nie ma społecznej zgody okolicznych mieszkańców na lokalizację tego typu inwestycji. Rada Miejska w Halinowie mając na uwadze powyższe argumenty stoi na stanowisku, iż inwestycja spowoduje poniesienie dużych kosztów społecznych, ekologicznych, komunikacyjnych i w dużej części ekonomicznych, przez Gminę Halinów. W związku z powyższym Rada Miejska sprzeciwia się budowie składowiska odpadów popiołów i żużli w Zielonce, który został ujęty przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w uchwale nr 372/321/18 z dnia 6 marca 2018 r. w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024).		
254	04.04.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Wniosek o wygaszenie RIPOK P.U. Hetman Sp. z o.o. w Nadarzynie	1. Decyzja środowisko bez oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja zaskarżona przez mieszkańców, brak decyzji ostatecznej. 2. MPZP (plan miejscowy) nie przewiduje w tym miejscu gospodarki odpadami. Stowarzyszenie otrzymało ekspertyzę niezależnego podmiotu sporządzającego plany zagospodarowania. Mieszkańcy będą skarżyć w sądzie o odszkodowania w związku z lokalizacją w ich sąsiedztwie o spadek cen nieruchomości jak i utrudnioną ewentualną sprzedaż nieruchomości. 3. Lokalizacja zakładu na terenie zalewowym. Niejasna sytuacja (w ocenie Stowarzyszenia brak)	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
255	04.04.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	wniosek o wygaszenie RIPOK p.U. Hetman Sp. z o.o. w Nadarzynie	1. Decyzja środowisko bez oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja zaskarżona przez mieszkańców, brak decyzji ostatecznej. 2. MPZP (plan miejscowy) nie przewiduje w tym miejscu gospodarki odpadami. Stowarzyszenie otrzymało ekspertyzę niezależnego podmiotu sporządzającego plany zagospodarowania. Mieszkańcy będą skarżyć w sądzie o odszkodowania w związku z lokalizacją w ich sąsiedztwie o spadek cen nieruchomości jak i utrudnioną ewentualną sprzedaż nieruchomości. 3. Lokalizacja zakładu na terenie zalewowym. Niejasna sytuacja (w ocenie Stowarzyszenia brak) co do posiadania ważnego pozwolenia wodno-prawnego. 4. Uciążliwości zapachowe dla sąsiedztwa, potwierdzone przez Urząd Gminy Nadarzyn, wielokrotne interwencje policji oraz straży gminnej. W sądzie rej. w Pruszkowie wydano wyrok skazujący, w związku z uciążliwością zapachową. Ponadto w sądzie toczy się kilka kolejnych spraw, z tytułu skarg mieszkańców, 5. Wg. Branżowej ekspertyzy, którą posiada Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn, przekraczane są normy hałasu. Wg. Oceny Stowarzyszenia brak wiarygodnych niezależnych badań n/t emisji hałasu. Jedyne to KIP, czego nie można uznać za zweryfikowaną i potwierdzoną wersję, biorąc pod uwagę liczne uciążliwości zapachowe i hałas ze strony przedsiębiorcy P.U. Hetman. 6. Brak odpowiednich dróg dojazdowych do zakładu. Odbywa się na drogach miejscowości, powodując znaczne zagrożenia bezpieczeństwa dla pieszych (w tym dzieci uczęszczające do szkoły) oraz lokalnego ruchu pojazdów. 7. Zbyt mała pow. działki, uniemożliwiająca rozbudowę zakładu, a w związku z tym przerób dużej ilości odpadów. 8. Liczne protesty i skargi mieszkańców, poparte kilkoma petycjami skierowanymi do Marszałka Woj. Mazowieckiego i Urzędu Marszałkowskiego, w tym ostatnia złożona w czerwcu 2017 roku, poparta ponad 300 ma podpisami.	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
256	03.04.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Uwzględnić w PGO WM 2024 (tabela 99) i PI planowaną instalację służącą do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jako RIPOK do obsługi regionu zachodniego. Lokalizacja: Kolonia Warszawska, Aleja Krakowska 108A, 05-552 Wólka Kosowska, moc przerobowa 70 000 Mg/rok, Planowany rok zakończenia budowy i oddania do eksploatacji: 2021, Koszt inwestycji 40 milionów PLN, Kody przetwarzanych odpadów: 19 12 12, 20 03 01, 20 03 07, 15 01 06, 15 01 01, 15 01 02, Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę: Fundusze Unijne, WFOŚ, NFOŚ, środki własne w przypadku nie uwzględnienia instalacji jako RIPOK należy uwzględnić ją w tabeli 143 (sortownie odpadów komunalnych selektywnie zebranych) o zdolnościach przerobowych 70 000 Mg/rok, proces odzysku: R12, rodzaj przetwarzanych odpadów: 20 03 07, 15 01 06, 15 01 01, 15 01 02.	W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma Jarper Sp. z o.o. uzyskała decyzje nr 87/2010 wydaną przez Wójta Gminy Lesznowola, znak:RSR-7624/20/08/09/10 z dnia 11 października 2010 r., o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu hali sortowni odpadów komunalnych wraz z instalacją kompleksowej segregacji i kompaktacji odpadów komunalnych na dz. nr ew 11/1, 11/2 i 10/2 w Kolonii Warszawskiej a także decyzję Starosty Piaseczyńskiego nr 272 LR/2012 z dnia 29.06.2012 r. udzielającej pozwolenia na budowę ww. instalacji. (...) Planowana instalacja jest instalacją nowoczesną, zaprojektowana tak, aby zmaksymalizować odzysk surowców ze zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto podczas projektowania uwzględniono ewentualne przekształcenie mechanicznej części instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zebranych. Odmowa wpisania instalacji do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami jako potencjalnego, planowanego RIPOK, uniemożliwi firmie Jarper Sp. z o.o. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów jako mechaniczno-biologiczna instalacja, tym samym umożliwi rozbudowę oraz modernizację istniejącej instalacji, co prowadzi do ograniczenia swobody działalności gospodarczej przedsiębiorstwa. Należy wskazać, że niedopuszczalne jest dokonywanie ograniczenia swobody działalności gospodarczej przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w planie gospodarki odpadami. Z takim działaniem mamy do czynienia, skoro niewymienienie podmiotu w ww. planie skutkować będzie uniemożliwieniem mu rozbudowy i modernizacji oraz przekształcenia instalacji w RIPOK- brak jest podstaw prawnej rangi ustawowej, która dopuszczałaby wprowadzenie takiego ograniczenia. Dodatkowo takie	Nie uwzględniono	Ze względu na cele wyznaczone w Kpgo 2022 nie planuje się budowy nowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (odpady wytworzone w tego typu instalacjach często nadają się wyłącznie do termicznego przekształcania lub składowania na składowiskach). W dokumencie istniejącym instalacjom MBP wskazuje się konieczność przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przez co brak podstaw do wprowadzania do systemu nowej tego typu instalacji. Przetwarzanie odpadów zmieszanych w instalacjach MBP nie zapewni osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu. Konieczne jest ograniczenie wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych sukcesywnie maleje z roku na rok). Poza tym planowana instalacja będzie znajdować się w terenie zabudowanym (m.in. bliskość domów mieszkalnych), a biologiczna część instalacji MBP może stanowić źródło potencjalnych uciążliwości zapachowych dla okolicznych mieszkańców. Nie jest uzasadnione również uwzględnienie sortowni w Wykazie, gdzie wskazuje się funkcjonujące instalacje, które przetwarzały odpady w 2016 roku, ponieważ zgodnie z

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					ograniczenie dostępu prowadzi monopolizacji usług w tym zakresie, co prowadzi do obniżenia standardu usług, przy równoczesnym podwyższeniu ich cen. Brak uzyskania wpisu przez firmę taką jak Jarper Sp. z o.o. tj. o wieloletnim doświadczeniu, która pragnie wybudować instalację spełniającą wszelkie wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii z zastosowaniem maksymalizacji odzysku przetwarzanych odpadów uniemożliwia rozwój rynku gospodarki odpadami, co w przyszłości będzie skutkować niespełnieniem poziomów odzysku i recyklingu narzucanych przez Dyrektywy Parlamentu Unii Europejskiej.		przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem Spółki, nie miało to miejsca w danym roku.
257	04.04.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PI, Tabela 22	sortownia selektywnie zebranych KOL.2 lokalizacja Kolonia Warszawska, Al. Krakowska 108A,05-552 Wólka Kosowska KOL.3 Rodzaj instalacji – SORTOWNIA (R12) KOL. 4 Moc przerobowa 70 000 Mg KOL.5 Rok zakończenia budowy 2020R KOL.6 Kody przetwarzanych odpadów : 150101,150102,150103,150104,150105,150106150107,150109,160103,170201,170202,170203,191201,191202,191203,191204,191205,191207,191208,200101,200102,200110,200111,200138,200139,200140, KOL.9 MOC W 2020 R 40 000 Mg KOL. 10. Moc w 2022R 70 000Mg	W związku z nie wystarczającą ilością instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zebranych, istnieje uzasadnienie do wnioskowanej inwestycji. Wnioskodawca prowadzi od 25 lat przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem i przetwarzaniem oraz odzyskiem odpadów. W ostatnich latach stwierdził znaczący wzrost zainteresowania oferowanymi usługami oraz dużą liczbę zapytań o nowe usługi związane z wnioskowanymi instalacjami.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczza selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe.
258	04.04.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PI, Tabela 24	instalacja demontaż selektywnie zebranych gabarytów KOL.2 lokalizacja Kolonia Warszawska, Al. Krakowska 108A,05-552 Wólka Kosowska KOL.3 Rodzaj instalacji – demontaż selektywnie zebranych gabarytów (R12) KOL. 4 Moc przerobowa 10 000 Mg KOL.5 Rok zakończenia budowy 2020R KOL.6 Kody przetwarzanych odpadów : 20 03 07 GABARYT KOL.9 MOC W 2020 R 10 000 Mg KOL. 10. Moc w 2022R 10 000Mg	W związku z nie wystarczającą ilością instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zebranych, istnieje uzasadnienie do wnioskowanej inwestycji. Wnioskodawca prowadzi od 25 lat przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem i przetwarzaniem oraz odzyskiem odpadów. W ostatnich latach stwierdził znaczący wzrost zainteresowania oferowanymi usługami oraz dużą liczbę zapytań o nowe usługi związane z wnioskowanymi instalacjami.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano istniejące i nowe instalacje tego typu, które będą mogły zagospodarować odpady wielkogabarytowe. Powstanie tego typu instalacji w terenie zabudowanym (m.in. bliskość domów mieszkalnych) nie jest uzasadnione w przypadku, gdy zaplanowano wystarczającą liczbę instalacji do zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych.
259	04.04.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PI, Tabela 26	instalacja recyklingu gruzu KOL.2 lokalizacja Kolonia Warszawska, Al. Krakowska 108A,05-552 Wólka Kosowska KOL.3 Rodzaj instalacji – instalacja recyklingu gruzu (R12) KOL. 4 Moc przerobowa 25 000 Mg KOL.5 Rok zakończenia budowy 2020R KOL.6 Kody przetwarzanych odpadów: 170101,170102,170103,170107,170181,170504,170508,170802,170904, KOL.9 MOC W 2020 R 25 000 Mg KOL. 10. Moc w 2022R 25 000Mg	W związku z nie wystarczającą ilością instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zebranych, istnieje uzasadnienie do wnioskowanej inwestycji. Wnioskodawca prowadzi od 25 lat przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem i przetwarzaniem oraz odzyskiem odpadów. W ostatnich latach stwierdził znaczący wzrost zainteresowania oferowanymi usługami oraz dużą liczbę zapytań o nowe usługi związane z wnioskowanymi instalacjami.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano istniejące i nowe instalacje tego typu, które będą mogły zagospodarować odpady budowlane. Powstanie tego typu instalacji w terenie zabudowanym (m.in. bliskość domów mieszkalnych) nie jest uzasadnione.
260	04.04.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PI, Tabela 24	kompostownia odpadów innych niż zielone (nie RIPOK) KOL.2 lokalizacja Kolonia Warszawska, Al. Krakowska 108A,05-552 Wólka Kosowska KOL.3 Rodzaj instalacji –(R3) KOMPOSTOWNIA KOL. 4 Moc przerobowa 70 000 Mg KOL.5 Rok zakończenia budowy 2020R KOL.6 Kody przetwarzanych odpadów : 020101, 020103, 020107, 020183, 020199, 020301, 020304, 020305,20380,020381,020382,020399,020401, 020403,020499,020601,020603,020699,020701,020704,020705, 020780,020799,030101,030105,030182,030199,030301,030307, 030310,030311,060399,160306,160380,170201,190502,190503, 190599,190802,190805,190812,190903,191201,191207,200108, 200302 KOL.9 MOC W 2020 R 70 000 Mg KOL. 10. Moc w 2022R 70 000Mg	W związku z nie wystarczającą ilością instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zebranych, istnieje uzasadnienie do wnioskowanej inwestycji. Wnioskodawca prowadzi od 25 lat przedsiębiorstwo zajmujące się odbiorem i przetwarzaniem oraz odzyskiem odpadów. W ostatnich latach stwierdził znaczący wzrost zainteresowania oferowanymi usługami oraz dużą liczbę zapytań o nowe usługi związane z wnioskowanymi instalacjami.	Nie uwzględniono	W Planie inwestycyjnym są uwzględniane wyłącznie instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów powstających z odpadów komunalnych. Zgodnie z uwagami Spółka nie planuje przetwarzać odpadów komunalnych. W PGO WM 2024 nie stwierdza się zapotrzebowania na nowe instalacje tego typu dla odpadów ulegających biodegradacji innych niż komunalne.
261	03.04.2018	Bioelektra Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Uwzględnienie w tabeli: Nowe instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Uwzględnienie w tabeli instalacji mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów jako planowanych RIPOK dla regionu zachodniego zgodnie z wnioskiem złożonym przez Bioelektra Group S.A. do UM w dniu 28 listopada 2017 roku oraz zgodnie z uzupełnieniem ww. wniosków załączonym do niniejszego formularza.	Budowa nowych instalacji, w których zastosowana zostanie technologia mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów otworzy nowe możliwości i kierunki rozwoju gospodarki odpadami w województwie, umożliwi także spełnieniu ambitnych celów unijnych, poprzez skokowe zwiększenie ilości i rodzajów odpadów poddanych odzyskowi i recyklingowi.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą możliwość przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące instalacje oraz jedną nową inwestycję, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.
262	03.04.2018	Bioelektra Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Planowana nowa instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim w Kawęczynie, Warszawa, dzielnica Rembertów, o przepustowości 300 000 Mg/rok, podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Bioelektra Group S.A., Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowany status instalacji RIPOK, Budowa instalacji mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów przeznaczonych do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, Odzysk	Wnioskowana instalacja zgodnie z nowym projektem Planu, miałaby się znaleźć w regionie zachodnim województwa mazowieckiego. Planowany termin realizacji inwestycji to III kwartał 2018 roku. W zakładzie wykorzystana zostanie technologia mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów RotoSTERIL. Planuje się zastosowanie takiej konfiguracji linii sortowniczej, której celem jest maksymalizacja poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, niezależnie od przyjętego lokalnie systemu selektywnej zbiórki. W instalacji wydzielone zostaną frakcje surowców wtórnych w podziale na: metale żelazne, metale nieżelazne (aluminium), stłuczka szklana oraz tworzywa sztuczne (wydzielenie PET, PP+PE,	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą możliwość przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące instalacje oraz jedną nową inwestycję,

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				surowców z odpadów zmieszanych i minimalizacja składowania resztek poprocesowych celem wypełnienia obowiązujących i planowanych wymogów UE związanych z gospodarką odpadami komunalnymi	PVC), frakcja mineralno-organiczna, frakcja mineralna, frakcja celulozowa i frakcja tekstylna. Frakcja mineralno-organiczna może zostać skierowana do odzysku energetycznego, zaś pozostałe frakcje do recyklingu. Do najważniejszych efektów zastosowanej technologii należy: najwyższy poziom odzysku i recyklingu surowców znajdujący się w zmieszanych odpadach komunalnych (wliczając w to surowce nieodzyskiwane w tradycyjnych technologiach ani nie wyseparowywane w obecnym systemie selektywnej zbiórki, takie jak frakcja celulozowa, frakcja tekstylna oraz frakcja mineralna, które posłużą do produkcji materiałów poryzowatych, recyklatu celulozowego oraz materiałów wielokomponentowych - spółka przeprowadziła w tym zakresie szereg projektów badawczych - wyniki pozytywne), ograniczenia składowania nawet do 4% masy wejściowej odpadów, minimalne oddziaływanie na środowisko (wyeliminowanie emisji z przetwarzania odpadów, bezzapachowość procesu, redukcja emisji gazów cieplarnianych) (...)		będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.
263	03.04.2018	Bioelektro Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Planowana nowa instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim w na Targówku w Warszawie o przepustowości 300 000 Mg/rok, podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Bioelektro Group S.A., Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowany status instalacji RIPOK, Budowa instalacji mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów przeznaczonych do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, Odzysk surowców z odpadów zmieszanych i minimalizacja składowania resztek poprocesowych celem wypełnienia obowiązujących i planowanych wymogów UE związanych z gospodarką odpadami komunalnymi	Wnioskowana instalacja zgodnie z nowym projektem Planu, miałaby się znaleźć w regionie zachodnim województwa mazowieckiego. Planowany termin realizacji inwestycji to III kwartał 2018 roku. W zakładzie wykorzystana zostanie technologia mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów RotoSTERIL. Planuje się zastosowanie takiej konfiguracji linii sortowniczej, której celem jest maksymalizacja poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, niezależnie od przyjętego lokalnie systemu selektywnej zbiórki. W instalacji wydzielone zostaną frakcje surowców wtórnych w podziale na: metale żelazne, metale nieżelazne (aluminium), stłuczka szklana oraz tworzywa sztuczne (wydzielenie PET, PP+PE, PVC), frakcja mineralno-organiczna, frakcja mineralna, frakcja celulozowa i frakcja tekstylna. Frakcja mineralno-organiczna może zostać skierowana do odzysku energetycznego, zaś pozostałe frakcje do recyklingu. Do najważniejszych efektów zastosowanej technologii należy: najwyższy poziom odzysku i recyklingu surowców znajdujący się w zmieszanych odpadach komunalnych (wliczając w to surowce nieodzyskiwane w tradycyjnych technologiach ani nie wyseparowywane w obecnym systemie selektywnej zbiórki, takie jak frakcja celulozowa, frakcja tekstylna oraz frakcja mineralna, które posłużą do produkcji materiałów poryzowatych, recyklatu celulozowego oraz materiałów wielokomponentowych - spółka przeprowadziła w tym zakresie szereg projektów badawczych - wyniki pozytywne), ograniczenia składowania nawet do 4% masy wejściowej odpadów, minimalne oddziaływanie na środowisko (wyeliminowanie emisji z przetwarzania odpadów, bezzapachowość procesu, redukcja emisji gazów cieplarnianych) (...)	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą możliwość przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące instalacje oraz jedną nową inwestycję, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.
264	03.04.2018	Bioelektro Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Planowana nowa instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim w Warszawie, Siekierki (dzielnica Wilanów/Mokotów) o przepustowości 300 000 Mg/rok, podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Bioelektro Group S.A., Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowany status instalacji RIPOK, Budowa instalacji mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów przeznaczonych do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, Odzysk surowców z odpadów zmieszanych i minimalizacja składowania resztek poprocesowych celem wypełnienia obowiązujących i planowanych wymogów UE związanych z gospodarką odpadami komunalnymi	Wnioskowana instalacja zgodnie z nowym projektem Planu, miałaby się znaleźć w regionie zachodnim województwa mazowieckiego. Planowany termin realizacji inwestycji to III kwartał 2018 roku. W zakładzie wykorzystana zostanie technologia mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów RotoSTERIL. Planuje się zastosowanie takiej konfiguracji linii sortowniczej, której celem jest maksymalizacja poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, niezależnie od przyjętego lokalnie systemu selektywnej zbiórki. W instalacji wydzielone zostaną frakcje surowców wtórnych w podziale na: metale żelazne, metale nieżelazne (aluminium), stłuczka szklana oraz tworzywa sztuczne (wydzielenie PET, PP+PE, PVC), frakcja mineralno-organiczna, frakcja mineralna, frakcja celulozowa i frakcja tekstylna. Frakcja mineralno-organiczna może zostać skierowana do odzysku energetycznego, zaś pozostałe frakcje do recyklingu. Do najważniejszych efektów zastosowanej technologii należy: najwyższy poziom odzysku i recyklingu surowców znajdujący się w zmieszanych odpadach komunalnych (wliczając w to surowce nieodzyskiwane w tradycyjnych technologiach ani nie wyseparowywane w obecnym systemie selektywnej zbiórki, takie jak frakcja celulozowa, frakcja tekstylna oraz frakcja mineralna, które posłużą do produkcji materiałów poryzowatych, recyklatu celulozowego oraz materiałów wielokomponentowych - spółka przeprowadziła w tym zakresie szereg projektów badawczych - wyniki pozytywne), ograniczenia składowania nawet do 4% masy wejściowej odpadów, minimalne oddziaływanie na środowisko (wyeliminowanie emisji z przetwarzania odpadów, bezzapachowość procesu, redukcja emisji gazów cieplarnianych) (...)	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą możliwość przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące instalacje oraz jedną nową inwestycję, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.
265	03.04.2018	Bioelektro Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Planowana nowa instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim w Mszczonowie o przepustowości 300 000 Mg/rok, podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Bioelektro Group S.A., Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowany status instalacji RIPOK, Budowa instalacji mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów przeznaczonych do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, Odzysk surowców z odpadów zmieszanych i minimalizacja składowania resztek poprocesowych celem wypełnienia obowiązujących i planowanych wymogów UE związanych z gospodarką odpadami komunalnymi	Wnioskowana instalacja zgodnie z nowym projektem Planu, miałaby się znaleźć w regionie zachodnim województwa mazowieckiego. Planowany termin realizacji inwestycji to III kwartał 2018 roku. W zakładzie wykorzystana zostanie technologia mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów RotoSTERIL. Planuje się zastosowanie takiej konfiguracji linii sortowniczej, której celem jest maksymalizacja poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, niezależnie od przyjętego lokalnie systemu selektywnej zbiórki. W instalacji wydzielone zostaną frakcje surowców wtórnych w podziale na: metale żelazne, metale nieżelazne (aluminium), stłuczka szklana oraz tworzywa sztuczne (wydzielenie PET, PP+PE, PVC), frakcja mineralno-organiczna, frakcja mineralna, frakcja celulozowa i frakcja tekstylna. Frakcja mineralno-organiczna może zostać skierowana do odzysku energetycznego, zaś pozostałe frakcje do recyklingu. Do najważniejszych efektów zastosowanej technologii należy: najwyższy poziom odzysku i recyklingu surowców znajdujący się w zmieszanych odpadach komunalnych (wliczając w to surowce nieodzyskiwane w tradycyjnych technologiach ani nie wyseparowywane w obecnym systemie selektywnej zbiórki, takie jak frakcja celulozowa, frakcja tekstylna oraz frakcja mineralna, które posłużą do produkcji materiałów poryzowatych, recyklatu celulozowego oraz materiałów wielokomponentowych - spółka przeprowadziła w tym zakresie szereg projektów badawczych - wyniki pozytywne), ograniczenia składowania nawet do 4% masy wejściowej odpadów, minimalne oddziaływanie na środowisko (wyeliminowanie emisji z przetwarzania odpadów, bezzapachowość procesu, redukcja emisji gazów cieplarnianych) (...)	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono instalację planowaną do budowy w technologii RotoSTERIL zgłoszoną przez Bioelektro Development Sp. z o.o., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa na 100 000 Mg/rok.
266	04.04.2018	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o.,	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.1, Tabela 110	Kierunek działań: Planowane zamknięcie. Możliwość przyjmowania do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, do czasu wypełnienia i bezpiecznego zamknięcia.	Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o utrzymaniu czystości (...) (Dz.U. 2015, poz. 87) wprowadziła nowe brzmienie artykułów 9e oraz 9l zmienianej ustawy. Od tego momentu artykuł 9e ust. 1 brzmi: „Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości	Nie uwzględniono	Odpady powinny być zagospodarowane w regionie i trafić do RIPOK. Zgodnie z ustawą o odpadach to instalacje RIPOK służą do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		ul. Farna 4, 05-660 Warka			1) selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; 2) zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Natomiast artykuł 9I ust. 1 brzmi: „Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, w granicach posiadanych mocy przerobowych, jest obowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi lub z gminą organizującą odbieranie odpadów komunalnych, wchodzącą w skład regionu gospodarki odpadami komunalnymi.” Jak wynika z analizy, w nowym brzmieniu powyższych artykułów zostały wykreślone „pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania”. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości (...) (Dz.U. 2017, poz. 1289, tj.) nie nakłada obowiązku zawarcia umowy przez prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych z wytwórcą pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Ustawa ta, jak również ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018, poz. 21, tj.), nie nakładają obowiązku przekazania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez wytwórcę tych odpadów. Odpady te muszą być jedynie przetwarzane w granicach regionu gospodarki odpadami komunalnymi (art. 20, ust. 7 ustawy o odpadach) oraz muszą być przekazane bezpośrednio do miejsca unieszkodliwiania (art. 23, ust. 2 ustawy o odpadach). Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, iż Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego podobnie interpretuje przepisy i w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (na str. 450) zawarł informację: „Podmioty prywatne zajmujące się gospodarowaniem odpadami są zobowiązane, m.in. do: przekazywania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych do RIPOK a pozostałości z sortowania odpadów komunalnych do odzysku lub składowania w wyznaczonych miejscach.” W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zakazu składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania na składowisku odpadów w Warce do czasu wypełnienia i bezpiecznego zamknięcia.		biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.
267	04.04.2018	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o., ul. Farna 4, 05-660 Warka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.4, Tabela 141	31.12.2019	Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 142/16/PZ.O z dnia 22.12.2016 r., znak PZ-ZD-I.7241.2.2016.GG została zmieniona decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 34/17/PZ.O z dnia 08.05.2017 r., znak PZ-ZD-I.7241.22.2017.GG	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis. Uaktualniono dane.
268	04.04.2018	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o., ul. Farna 4, 05-660 Warka	PI, Tabela 21	Prosimy o wykreślenie wiersza 63 z tabeli 21 i wpisanie Punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Warce w dziale I. Informacja o istniejących instalacjach, w których przetwarzane są odpady komunalne, i strumieniu odpadów komunalnych, Tabela 1 Istniejące punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych: Kolumna 2: gmina Warka, ul. Grójecka 24, 05-660 Warka Kolumna 3: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 07, 17 09 04, 17 01 07, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 17*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, ex20 01 99, 20 02 01, 20 03 07. Kolumna 4: 1 Kolumna 5: 43,478 (odpady przyjęte w PSZOK w 2017 r.) Kolumna 6: 0 Kolumna 7: 0	PSZOK w Warce funkcjonuje od lutego 2017 więc prosimy o uwzględnienie w tabeli dotyczącej istniejących punktów	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy w PI. Uaktualniono dane.
269	04.04.2018	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o., ul. Farna 4, 05-660 Warka	PI, Tabela 31	Kolumna 4: Rekultywowana powierzchnia [ha]: 4,50 Kolumna 7: 2019 (wydzielona część składowiska – kwatery podstawowa o powierzchni 4,05 ha)	Pozostała część składowiska będzie funkcjonować do czasu wypełnienia i bezpiecznego zamknięcia.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy w PI. Uaktualniono dane dla całości składowiska.
270	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2024 roku wpisać 20 000 Mg Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych [Mg/rok] w 2024 roku wpisać 20 000 Mg	Ze względu na zasygnalizowaną w planie inwestycyjnym rozbudowę kompostowni	Uwzględniono	Uwzględniono w PGO WM 2024 plany rozbudowy kompostowni ze względu na zapotrzebowanie w tym zakresie.
271	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 11	wpisać kody odpadów: 15 01 03, 15 01 01, 15 01 02, 20 03 07	Brak informacji o odpadach przygotowywanych do ponownego użycia w PSZOK	Nie uwzględniono	Ze względu na warunki uzyskiwania dofinansowania do tego typu inwestycji, wskazanie konkretnych kodów odpadów w kolumnie 6 może skutkować ograniczeniem możliwości uzyskania środków finansowych, w przypadku zmiany decyzji odnoszącej się do rodzajów przetwarzanych odpadów.
272	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z	PI, Tabela 12	w kolumnie 2 sprostować adres istniejącej sortowni na: ul: Ignacego Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	Sortownia funkcjonuje w miejscowości Wołomin Po rozbudowie sortowni Spółka chce wysortowywać z wymienionych odpadów elementy wyposażenia	Nie uwzględniono	Planowaną do budowy sortownię w Starych Lipinach uwzględniono w PI w tabeli 22. Sortownia w Wołominie nie została uwzględniona w Planie inwestycyjnym. Zgodnie ze

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin		w kolumnie 6 wpisać kody odpadów: 17 01 07, 17 09 04			złożonymi uwagami w m. Stare Lipny ma powstać centrum recyklingu w skład którego będzie wchodzić sortownia odpadów, dlatego modernizacja instalacji w Wołominie oddalonej o około 3 km nie znajduje uzasadnienia.
273	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 13	zwiększyć moce przerobowe do 20 000 Mg/rok. dopisać: 15 01 01; 16 03 80; 20 01 01; 20 01 25.	Spółka chce zwiększyć przepustowość instalacji kompostowni do 20.000 Mg/rok	Uwzględniono	Uwzględniono w PI plany rozbudowy kompostowni ze względu na zapotrzebowanie w tym zakresie.
274	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 22	Wpisać: Kolumna 2 Al. Niepodległości 253 Stare Lipiny, 05-200 Wołomin Kolumna 3: Sortownia odpadów komunalnych zebranych selektywnie- Regionalne Centrum Recyklingu Kolumna 4: 50 000 Mg Kolumna 5: 2023 Kolumna 6: 15 01 06, 15 01 01, 20 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 20 01 39, 20 0199, 20 01 40, 23 03 99	Spółka przy istniejącej kompostowni mającej status RIPOK chce utworzyć Regionalne Centrum Recyklingu	Uwzględniono	Uwzględniono w PI w tabeli 22. Instalacja będzie wchodzić w skład centrum recyklingu i służyć realizacji celów określonych w Kpgo 2022.
275	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 25	Kolumna 2 instalacja do odzysku gruzu (kruszenie i przesiewanie) Kolumna 3: Al. Niepodległości 253 Stare Lipiny, 05-200 Wołomin Kolumna 4- 10.000 Mg/rok Kolumna5 -2020 Kolumna 6: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 09 04	Spółka chce prowadzić odzysk gruzu poprzez jego kruszenie i przesiewanie dla potrzeb własnych i odbiorców wewnętrznych	Nie uwzględniono	Ze względu na brak zapotrzebowania na instalacje do odzysku odpadów budowlanych i rozbiórkowych.
276	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 26	Kolumna 2 instalacja do recyklingu gruzu z wytwarzaniem kruszyw recyklingowych Kolumna 3: Al. Niepodległości 253 Stare Lipiny, 05-200 Wołomin Kolumna 4- 10.000 Mg/rok Kolumna5 -2020 Kolumna 6: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 09 04	Spółka wytwarzać będzie kruszywo recyklingowe z aprobatą techniczną	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 26. Instalacja będzie wchodzić w skład centrum recyklingu i służyć realizacji celów określonych w Kpgo 2022.
277	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 30	Wpisać kolejne wiersze: Poz.. 5 Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Lokalizacja: Al. Niepodległości 253 Stare Lipiny, 05-200 Wołomin Kolumna 5: 2000 Kolumna 6: 2020 Kolumna 7: 20 03 07 Poz. 6 Instalacja do waloryzacji kompostu i wytwarzania polepszaczy gleby z odpadów organicznych i mineralnych Lokalizacja: Al. Niepodległości 253 Stare Lipiny, 05-200 Wołomin Kolumna 5: 2 000 Kolumna 6: 2021 Kolumna 7: 19 05 03, 19 05 99, 17 05 04, 20 01 99, 17 08 02 Spółka planuje uruchomić dwie dodatkowe instalacje: a) do wielkogabarytów b) do wytwarzania polepszaczy gleby	Spółka planuje uruchomić dwie dodatkowe instalacje: a) do wielkogabarytów b) do wytwarzania polepszaczy gleby	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 30. Instalacje będą służyć przetworzeniu problematycznych frakcji odpadów, które ze względu na brak instalacji tego typu, często przekazywane są do składowania.
278	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 32	Instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych Wpisać Kolumna 3 budowa Kolumna 4: 1 000 Kolumna 5: środki krajowe i UE Kolumna 7 MZO w Wołominie Sp. z	Powyższa uwaga ma związek z inwestycją wpisaną do tabeli nr 25	Nie uwzględniono	Ze względu na brak zapotrzebowania na instalacje do odzysku odpadów budowlanych i rozbiórkowych.
279	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 32	Wpisać Instalacje do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych Kolumna 3 budowa Kolumna 4: 2000 Kolumna 5: środki krajowe i UE Kolumna 7 MZO w Wołominie Sp. z o.o.	Powyższa uwaga ma związek z inwestycją wpisaną do tabeli nr 26	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 32. Instalacje do recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych są uzasadnione ze względu na cele w zakresie osiągnięcia poziomów recyklingu.
280	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 32	Wpisać: Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych Kolumna 3 budowa Kolumna 4: 1500 Kolumna 5: środki krajowe i UE Kolumna 7 MZO w Wołominie Sp. z o.o.	Powyższa uwaga ma związek z inwestycją wpisaną do tabeli nr 30	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 32. Instalacja będzie służyć przetworzeniu problematycznych frakcji odpadów.
281	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w	PI, Tabela 32	Wpisać: Instalacja do wytwarzania polepszaczy gleby z odpadów organicznych i mineralnych	Powyższa uwaga ma związek z inwestycją wpisaną do tabeli nr 30	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 32. Instalacja będzie służyć przetworzeniu problematycznych frakcji odpadów, które ze

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin		Kolumna 3 budowa Kolumna 4: 2 000 Kolumna 5: środki krajowe i UE Kolumna 7 MZO w Wołominie Sp. z o.o.			względu na brak instalacji tego typu, często przekazywane są do składowania.
282	04.04.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin	PI, Tabela 32	Wpisać: Sortownia odpadów zbieranych selektywnie – Regionalne Centrum Recyklingu Kolumna 3 budowa Kolumna 4: 4 000 Kolumna 5: środki krajowe i UE Kolumna 7 MZO w Wołominie Sp. z o.o.	Nie podano	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uwzględniono koszty.
283	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 145	Spółka wnosi o wpisanie do tabeli 145 obecnie eksploatowanej przez Spółkę instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie. Proces R12, Rodzaj odpadu 20 03 07; zdolność przerobowa roczna 20 000 Mg/rok	Spółka posiada ostateczną i prawomocną decyzję nr 1230/OŚ/2014 z dnia 31 grudnia 2014 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, zmieniającą decyzją nr 61/OŚ/2018 zezwalającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Sp. z o.o. w m.st. Warszawie na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 03 07	Uwzględniono	Ujęto w wykazie instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych. Zgodnie z informacjami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (UMWM) w Warszawie instalacja funkcjonowała i przyjmowała odpady w 2016 roku dlatego zasadne było uwzględnienie jej w dokumencie.
284	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 30	Spółka wnosi o uwzględnienie instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie przeznaczonej do rozbudowy i modernizacji do mocy przerobowej 65 000 Mg/rok i uzupełnienia o punkt przygotowania odpadów do ponownego użycia w tabeli 20 Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji strona 100 załącznika 1 planu inwestycyjnego	instalację do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych wskazano jako instalację do planowanej modernizacji/rozbudowy. Rozbudowa i modernizacja związana będzie ze zwiększeniem mocy do 65 000 Mg/rok i utworzeniu punktu przygotowania odpadów do ponownego użycia	Uwzględniono	Ujęto w PI w tabelach 20 i 10. Zmodyfikowano tabelę 32 w PI.
285	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.3	Spółka wnosi o usunięcie kompostowni odpadów zielonych przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie jako instalacji do zamknięcia w 2022 roku	W ankiecie przesłanej przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Spółka wskazała planowaną modernizację/ rozbudowę instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych przy ul. Kampinoskiej 1 polegającą na wykorzystaniu geomembran oraz systemu napowietrzającego i zwiększeniu mocy przerobowej do 35 000 Mg/rok	Nie uwzględniono	Instalacja została uwzględniona z mocami przerobowymi wynoszącymi 27 000 Mg/rok z możliwością funkcjonowania do czasu obowiązywania decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów w tej instalacji. Wydłużenie funkcjonowania kompostowni zgodnie z zapisami dokumentu będzie możliwe po dokonaniu jej modernizacji. Natomiast nie znajduje uzasadnienia zwiększenie jej mocy przerobowych z uwagi na lokalizację (już funkcjonująca instalacja wzbudza opór społeczny) oraz ograniczoną powierzchnię placu kompostowego.
286	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 102	Spółka wnosi o zmianę lokalizacji instalacji fermentacji na: Warszawa ew. prawobrzeżna Warszawa i wskazanie mocy przerobowych na poziomie 80 tys. ton/rok	W ankiecie przesłanej przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Spółka wskazała adres planowanego zakładu jako Warszawa. Zawężenie lokalizacji do dzielnicy Targówek ograniczy możliwości inwestycyjne Spółki. Doprecyzowanie lokalizacji wymaga wykonania audytu nieruchomości, na której Spółka zamierza zlokalizować instalację	Uwzględniono	Zmieniono lokalizację z Warszawa Targówek na Warszawa oraz uwzględniono moce przerobowe 80 000 Mg/rok.
287	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 102	Spółka wnosi o wpisanie w tabeli 102 instalacji do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji, przy ulicy Kampinoskiej 1 zgodnie z ankietą przesłaną dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2	W ankiecie przesłanej przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Spółka wskazała dwie planowane inwestycje do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji. W tabeli 102 została ujęta tylko jedna planowana inwestycja. W regionie zachodnim funkcjonuje 10 instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych. Moc przerobowa tych instalacji jest niewystarczająca do zagospodarowania powstającego i prognozowanego w regionie strumienia odpadów zielonych i innych bioodpadów. Część z tych instalacji również nie spełnia kryterium ilościowego dla RIPOK – ich moce przerobowe nie są wystarczające do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkanego przez co najmniej 120 tys. mieszkańców. Morfologia odpadów wskazuje na ponad 28% udział frakcji BIO w zmieszanych odpadach komunalnych. Wielkość strumienia do przetworzenia będzie zależała od jakości selektywnej zbiórki i należy założyć, że będzie ulegała zwiększeniu. Stąd plany inwestycyjne Spółki dot. dwóch instalacji po 80 000 Mg/rok każda. Ponadto, zamierzeniem Spółki jest rozpocząć realizację inwestycji w lokalizacji, która w pierwszej kolejności przejdzie etap formalny tj. uzyska wszelkie wymagane decyzje administracyjne. Budowa drugiej instalacji będzie uzależniona od zapotrzebowania na instalację do przetwarzania odpadów BIO.	Nie uwzględniono	Inwestor może zrealizować jedną inwestycję w wybranej przez siebie lokalizacji na terenie Warszawy. Nie ma potrzeby wskazywania kolejnej instalacji tego typu w sytuacji braku pewności co do realizacji planowanej inwestycji.
288	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o.	PI, Tabela 23	W ankiecie przesłanej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego przez MPO dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Spółka wskazała dwie planowane inwestycje do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji, każda o mocy przerobowej 80 000 Mg/rok. W ankiecie wskazano lokalizacje planowanych inwestycji jako Warszawa, oraz ul. Kampinska 1 Warszawa. Doprecyzowanie	[nie podano]	Częściowo uwzględniono	Zmieniono moce przerobowe instalacji w PI. Inwestor może zrealizować jedną inwestycję w wybranej przez siebie lokalizacji na terenie Warszawy. Nie ma potrzeby wskazywania kolejnej instalacji tego typu w sytuacji braku pewności co do podjęcia realizacji planowanej inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa		lokalizacji tj. dokładnego adresu nie jest możliwe na dzień dzisiejszy, gdyż wymaga wykonania audytu nieruchomości, na której planowana jest inwestycja. Możliwe wpisanie lokalizacji prawobrzeżna Warszawa. W tabeli nr 23 wskazano jedną inwestycję dot. Instalacji do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji o mocy przerobowej 100 000 Mg/rok. W regionie zachodnim funkcjonuje 10 instalacji do kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych. Moc przerobowa tych instalacji jest niewystarczająca do zagospodarowania powstającego i prognozowanego w regionie strumienia odpadów zielonych i innych bioodpadów. Część z tych instalacji również nie spełnia kryterium ilościowego dla RIPOK – ich moce przerobowe nie są wystarczające do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszanego przez co najmniej 120 tys. mieszkańców. Morfologia odpadów wskazuje na ponad 28% udział frakcji BIO w zmieszanych odpadach komunalnych. Wielkość strumienia do przetworzenia będzie zależała od jakości selektywnej zbiórki i należy założyć, że będzie ulegała zwiększeniu. Stąd plany inwestycyjne Spółki dot. dwóch instalacji po 80 000 Mg/rok każda. Ponadto, zamierzeniem Spółki jest rozpocząć realizację inwestycji w lokalizacji, która w pierwszej kolejności przejdzie etap formalny tj. uzyska wszelkie wymagane decyzje administracyjne. Budowa drugiej instalacji będzie uzależniona od zapotrzebowania na instalacje do przetwarzania odpadów BIO.			
289	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 105	Spółka wnosi o wpisanie do tabeli 105 planowanego składowiska odpadów w gminie Zielonka, powiat wołomiński zgodnie z ankietą przesłaną do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2	W związku z rozbudową i modernizacją instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych eksploatowanej przez MPO, w planie gospodarki odpadami 2024 zidentyfikowano potrzebę budowy składowiska popiołów i żużli w Zielonce. Przedsięwzięcie powinno zostać zrealizowane w celu zabezpieczenia potrzeb regionu pod kątem składowania popiołów i żużli powstających w instalacji do termicznego przekształcania odpadów, należy dodatkowo wskazać, iż żużle i popioły stanowią odpady powstające w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych; jest to podgrupa 19 01, w związku z powyższym składowisko powinno być ujęte jako instalacja do składowania odpadów powstających po przetworzeniu odpadów komunalnych w treści planu. Spółka rozumie, że składowisko w Zielonce nie zostało ujęte w planie inwestycyjnym jako przeznaczone dla odpadów niepodlegających obowiązkowi zagospodarowania w regionie.	Nie uwzględniono	Usunięto budowę składowiska w miejscowości Zielonka. Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
290	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.1, Tabela 53	Spółka wnosi o szczegółowe wskazanie sposobu prognozowania (również metodyk, wskaźników) masy odpadów ujętych w tabeli 53	Spółka wskazuje, iż w WPGO 2022, prognozowana na 2020 r. masa odpadów do zebrania i odebrania w regionie centralnym i zachodnim znacznie odbiega od prognozowanych ilości ujętych w obecnym planie. Na przykład ilość odpadów o kodzie 20 02 01 w regionie centralnym i zachodnim (obszar obecnie projektowanego regionu zachodniego) na rok 2020 prognozowano na około 60 000 Mg. Natomiast w WPGO 2024 prognozowana ilość odpadów 20 02 01 dla regionu zachodniego wynosi ok. 127 000 Mg.	Nie uwzględniono	W dokumencie zostały wskazane informacje na temat zastosowanej metodyki. Jest ona zgodna z krajową i unijną strategią. Celem spełniania poziomów w zakresie odzysku i recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Zgonie z informacjami UMWM w Warszawie masa odpadów zielonych zbieranych selektywnie znacząco wzrasta z roku na rok.
291	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	Cały dokument	Spółka wnosi o ujęcie w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 zestawienia kosztów jednostkowych obsługi systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wskazanych w tabeli. 20 str. 45 WPGO 2022	Spółka wskazuje, iż dane zawarte w zestawieniu kosztów stanowią cenne źródło informacji, szczególnie dla gmin. Umożliwiają rzetelne szacowanie kosztów systemu gospodarki odpadami. Zawarcie tych danych jest istotne z punktu widzenia ostatnich doniesień dot. znacznego i nieuzasadnionego często wzrostu cen za zagospodarowanie odpadów loco instalacja. Wskazane byłoby porównanie cen zagospodarowania odpadów w instalacja porównywalnych technologicznie	Nie uwzględniono	Jednostkowe koszty funkcjonowania systemu nie są obowiązkowym elementem planu, uwzględnienie wniosków wymagałoby kosztownych i czasochłonnych analiz.
292	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 3, Tabela 6	W tabeli 6 Sposób zagospodarowania odpadów komunalnych nieulegających biodegradacji w procesach unieszkodliwiania, dane o odpadach 20 03 01 przetworzonych w woj. mazowieckim (rok 2016 jako bazowy) wskazują iż m.in. w procesie D 10 zostało przetworzonych ok. 36 tys. Mg. Należy wskazać, że MPO w sprawozdaniu rocznym za 2016 r. wskazało ok 38 tys. Mg odpadów 20 03 01 przetworzonych metodą D10.	[nie podano]	Nie uwzględniono	Dane zostały pozyskane ze sprawozdań wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. W tabeli podano dane wynikające z tych sprawozdań.
293	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.8	Jako przyczynę problemu w dziedzinie gospodarowania odpadami komunalnymi (niedokładna segregacja u źródła) należy wskazać brak kar dla mieszkańców i ich egzekwowania przez Gminy w przypadku niedokładnego segregowania odpadów (plastik, opony, materace w szkłe)	Weryfikacja jakości selektywnej zbiórki u źródła przyczyni się do osiągnięcia poziomów odzysku, recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wynikającego z przepisów krajowych oraz wymogów narzuconych przez KE (circular economy)	Uwzględniono	Dodano zapis mówiący o braku kar za niewłaściwe segregowanie odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
294	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 22	Spółka wnosi o ujęcie instalacji do doczyszczania odpadów ze szkła planowanej w Warszawie przy ulicy Kampinoskiej 1w planie inwestycyjnym w tabeli 22 planowane nowe instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych, zgodnie z ankietą przesłaną do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 z planowanym rokiem zakończenia budowy 2020	Na str. 209 WPGO wskazano, iż MPO planuje nową instalację do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki, m. in. papieru, tworzyw sztucznych i szkła w miejscu przewidzianego do zamknięcia RIPOK MBP przy ul. Kampinoskiej. Planowane przedsięwzięcie przyczyni się do osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, do których osiągnięcia zobowiązane są gminy w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy.
295	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 13	Spółka wnosi o uwzględnienie mocy przerobowej wskazanej w ankiecie przesłanej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 . dla instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych przy ulicy Kampinoskiej 1. Spółka wnosi o uwzględnienie wydajności kompostowni w ilości 35 000 Mg/rok.	W ankiecie przesłanej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego przez MPO dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Spółka wskazała do rozbudowy i modernizacji kompostowni odpadów zielonych z wykorzystaniem geomembran i systemu napowietrzającego do wydajności 35 000 Mg/rok. Mając na uwadze dane dotyczące powstawania odpadów zielonych, w WPGO wskazuje się jasno na potrzeby inwestycyjne w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych. Spółka w związku z powyższym wskazuje na deficyt mocy przerobowych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych.	Nie uwzględniono	Instalacja została uwzględniona z mocami przerobowymi wynoszącymi 27 000 Mg/rok. Nie znajduje uzasadnienia zwiększenie jej mocy przerobowych z uwagi na lokalizację (już funkcjonująca instalacja wzbudza opór społeczny) oraz ograniczoną powierzchnię placu kompostowego.
296	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 23	Spółka wnosi o ujęcie w planie inwestycyjnym w tabeli 23 Kompostowni odpadów zielonych w Zielonce, zgodnie z ankietą przesłaną do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego dnia 9 lutego 2018r. pismem znak ZDS.071.3.2018.ADS.2;	Kompostownia odpadów zielonych w Zielonce stanowi alternatywę dla kompostowni przy ul. Kampinoskiej.1 w Warszawie. Wobec tej instalacji toczy się postępowanie w sprawie zamknięcia z powodu zagrożenia zdrowia i życia oraz środowiska w znacznych rozmiarach. Nie ma także pewności co do powodzenia zamierzeń jej modernizacji i rozbudowy. W przypadku zamknięcia instalacji kompostowni odpadów zielonych przy ul. Kampinoskiej lub pozostawienia w obecnej wydajności nastąpi deficyt mocy w regionie dla instalacji RIPOK do przetwarzania odpadów zielonych.	Nie uwzględniono	Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że kompostownia planowana jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Z uwagi na brak uwzględnienia planów inwestycyjnych Spółki w Zielonce uwzględniono możliwość wydłużenia funkcjonowania kompostowni przy ul. Kampinoskiej (po dokonaniu jej modernizacji).
297	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 32	• Wpisać 123 000 jako całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto w tys. PLN	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis.
298	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 32	• Wpisać Budowa instalacji do doczyszczania odpadów ze szkła, Warszawa ul. Kampinoska 1 z kosztem 3 000 tys. PLN brutto i planowanym okresem realizacji 2020	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Uwzględniono	W tabeli 22 PI w poz.4 dodano moce przerobowe instalacji do doczyszczania szkła i dodano kod 15 01 07, w tabeli 32 gdzie dodano koszty planowanej inwestycji.
299	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 32	Wpisać budowa Kompostownia odpadów zielonych, Zielonka ul. Michałowska z kosztem 6 000 tys. PLN brutto i planowanym okresem realizacji 2020	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Nie uwzględniono	Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz faktu, że kompostownia planowana jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Z uwagi na brak uwzględnienia planów inwestycyjnych Spółki w Zielonce uwzględniono możliwość wydłużenia funkcjonowania kompostowni przy ul. Kampinoskiej (po dokonaniu jej modernizacji).
300	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 32	Wpisać budowa Instalacja do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji, produkcja gazu do zasilania pojazdów oraz środka o właściwościach nawozowych, Warszawa ul. Kampinoska 1 z kosztem 100 000 PLN brutto i planowanym okresem realizacji 2021.	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Nie uwzględniono	Inwestor może zrealizować jedną inwestycję w wybranej przez siebie lokalizacji na terenie Warszawy. Nie ma potrzeby wskazywania kolejnej instalacji tego typu w sytuacji braku pewności, co do realizacji planowanej inwestycji.
301	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp.	PI, Tabela 32	Wpisać rozbudowa i modernizacja w celu zwiększenia mocy przerobowych istniejącej spalarni odpadów wraz z rozbudową i budową instalacji dojrzewania i waloryzacji żużli wraz z odzyskiem metali oraz modernizacja systemu energetycznego i odzyskiem energii z kosztem 1 238 944,698 tys. PLN brutto	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis zgodnie z ostatecznym stanowiskiem Spółki.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa					
302	04.04.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 32	Wpisać; modernizacja instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych z punktem przygotowania odpadów do ponownego użycia.	Uwzględnienie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. wyrażonego w ankietach przesłanych przez MPO do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 lutego 2018r. znak ZDS.071.3.2018.ADS.2 Informacje z ankiet zostały zaktualizowane w zakresie kosztów i terminów realizacji.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis.
303	30.03.2018	Przewodniczący Rady Miasta Mława	Cały dokument	Oświadczenie Rady Miasta Mława z dnia 27 marca 2018 r. zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024 utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	Na podstawie § 18 ust. 4 pkt 2 Statutu Miasta Mława, Rada Miasta Mława wnioskuje o utrzymanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach-Cegielni poprzez wprowadzenie do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) zapisu na utrzymanie statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni. Nowy projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 między innymi określa regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) na terenie województwa mazowieckiego. W przedstawionym projekcie PGO WM 2024 instalacja Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania (MBP) w Uniszkach-Cegielni, do której trafiają odpady komunalne z terenu Miasta Mława, nie została uwzględniona jako instalacja o regionalnym statusie. W związku z tym faktem, w chwili uchwalenia PGO WM 2024 w zaproponowanej wersji, operator odbierający odpady będzie zmuszony przewozić je do zagospodarowania do instalacji RIPOK wskazanych w PGO WM 2024. Taka zmiana odległości transportu odpadów z terenu Miasta Mława, będzie miała wpływ na podwyższenie kosztów zagospodarowania odpadów, co też znacznie zwiększy koszty obsługi systemu gospodarki odpadami komunalnymi, a w konsekwencji wpłynie na wzrost stawek opłat dla mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę apelujemy aby instalacja w Uniszkach-Cegielni pozostała instalacją RIPOK, co pozwoli na utrzymanie stawek opłat na dotychczasowym poziomie. Jednocześnie zobowiązujemy się dołożyć wszelkich starań aby ten cel został zrealizowany dla dobra mieszkańców naszej małej Ojczyzny.	Częściowo uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie jako planowany RIPOK ze względu na konieczność zabezpieczenia możliwości przetworzenia strumienia zmieszanych odpadów komunalnych oraz dotychczasowe funkcjonowanie instalacji w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych.
304	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 32	Rozbudowa/modernizacja części mechanicznej i części biologicznej. Termin zakończenia 2020 r., Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto (tys. PLN) - 150 000	Rozbudowa/modernizacja części mechanicznej instalacji ma na celu m.in. zwiększenie poziomu recyklingu i odzysku odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis zgodnie z ostatecznym stanowiskiem przedsiębiorstwa.
305	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 32	Planowana rozbudowa/modernizacja kompostowni, planowane moce przerobowe instalacji po rozbudowie/modernizacji - 30 000 Mg/rok, Źródła finansowania - środki krajowe i UE, Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto (tys. PLN) - 50 000	Nie podano	Uwzględniono	Uwzględniono w dokumencie. Ze względu na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów.
306	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 32	Planowana jest rozbudowa/modernizacja instalacji do przetwarzania odpadów w postaci kruszarki. Planowane moce przerobowe po rozbudowie/modernizacji - 100 000 Mg/rok	Nie podano	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 16. Ze względu na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu istnieje zapotrzebowanie na tego typu obiekty. Poza tym wskazana inwestycja powinna przyczynić się do ograniczenia oddziaływania instalacji na środowisko.
307	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, Tabela 4	Masa odebranych odpadów w gminach województwa mazowieckiego powinna zawierać bardziej szczegółowe informacje dla każdej gminy oddzielnie (gmina, powiat, region gospodarki odpadami) , tj. łączną masę odpadów komunalnych odebranych w 2016 z każdej gminy; masę odebranych odpadów w przeliczeniu na mieszkańca w 2016 r dla każdej gminy oddzielnie.	Każda gmina powinna być zaprezentowana oddzielnie jako podstawowa jednostka organizująca gospodarkę odpadami. Z treści planu wynika, iż „najwięcej gmin województwa mazowieckiego wytwarzało między 101-200 kg/M/rok. Średnio daje to wartość 149,56 kg wyprodukowanych przez mieszkańca w 2016 r. Jest to znacznie niższa wartość niż osiągnięta średnio w województwie” – 334,73 kg/M/rok. Z Tabeli 4 wynikają duże rozbieżności pomiędzy gminami co do ilości odebranych odpadów w przeliczeniu na mieszkańca, są to jednak dane ogólne, bez wskazywania konkretnych gmin. Duże rozbieżności pomiędzy gminami mogą wskazywać na nieprawidłowy nadzór ze strony gminy nad realizacją odbioru i zagospodarowania odpadów. Wskazanie każdej gminy z osobna w poszczególnych regionach województwa ułatwi planowanie co do wydajności instalacji, pozwoli lepiej monitorować zmiany co do ilości wytwarzanych odpadów.	Nie uwzględniono	Uwzględnienie informacji na temat masy odpadów odebranych w każdej gminie nie jest wymaganym elementem dokumentu (syntetyczna informacja na ten temat znajduje się w Planie). Dodanie informacji może wpłynąć negatywnie na jakość dokumentu ze względu na obszerność materiału.
308	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.8, str. 59	Funkcjonujące instalacja do termicznego unieszkodliwiania odpadów po planowanej rozbudowie oraz inne planowane do realizacji spalarnie, współspalarnie, odpadów powinny się przekształcać w kierunku unieszkodliwiania frakcji pochodzącej z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych.	Spalanie w spalarni odpadów zmieszanych komunalnych jest sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami oraz niezgodne z GOZ (gospodarką o obiegu zamkniętym). Dedykowanie całości mocy planowanej do rozbudowy spalarni odpadów (305 000 Mg/rok po rozbudowie) do unieszkodliwiania wyłącznie odpadów po mechanicznej obróbce rozwiąże problem zagospodarowania odpadów na składowiskach, których jest deficyt w województwie; pozwoli osiągnąć założenie dotyczące zmniejszenia ilości odpadów przekazywanych do składowania(nie więcej niż 10 % odpadów) oraz wpłynie na zwiększenie odzysku surowcowego	Częściowo uwzględniono	Zapisy przedstawione w Planie wskazują kierunki działań w zakresie postępowania z frakcją o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg. Odnosząc się do kwestii planowanych i rozbudowywanych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych należy stwierdzić, że w każdej z planowanych inwestycji będą przetwarzane frakcje pochodzące z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych.
309	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.1, str. 93	Założono zbyt niski wzrost strumienia odpadów komunalnych ogółem	Ze strony 97 WPGO wynika, iż masa odpadów komunalnych ogółem pomiędzy rokiem 2014 a 2016 wzrosła o 270 tys. Mg., Jest to znaczny wzrost w krótkim okresie czasu, który w żaden sposób nie ma odzwierciedlenia w tabeli przedstawiającej prognozę do 2030 roku. Należy zakładać, iż tendencja wzrostowa będzie się utrzymywać z uwagi na proponowane zmiany do ucpg wprowadzające system rozliczania od 1 tony.	Nie uwzględniono	Metodyka zawarta w PGO WM 2024 jest zgodna z krajową i unijną strategią. Celem spełniania poziomów w zakresie recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych często nie nadają się do innych procesów zagospodarowania niż

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							termiczne przekształcanie i składowanie na składowiskach odpadów.
310	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.1, str. 100	Przedstawiona prognoza zakłada zmniejszenie ilości zmieszanych odpadów komunalnych z ponad 1200 tys w 2016 r do ponad 600 tys w 2030 r, czyli o 50 % w okresie 12 lat. Jest to założenie zbyt daleko idące. Prognozowany spadek ilości zmieszanych odpadów komunalnych może maksymalnie wynosić około 25 %.	System selektywnej zbiórki odpadów w podziale na 5 frakcji zaczął funkcjonować od 1 stycznia 2018 roku, obligatoryjnie we wszystkich gminach od 30. 06. 2021 roku. Należy zauważyć, iż odpady surowcowe są przestrzenne a ich ciężar jest znacznie niższy niż odpadów resztkowych czy zmieszanych odpadów komunalnych (1 m³ zm. odp. kom. waży ok 100 -150 kg, 1 m³ odpadów surowcowych waży poniżej 50 kg, wyjątek szkło).	Nie uwzględniono	Metodyka zawarta w PGO WM 2024 jest zgodna z krajową i unijną strategią. Celem spełniania poziomów w zakresie recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych często nie nadają się do innych procesów zagospodarowania niż termiczne przekształcanie i składowanie na składowiskach odpadów.
311	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.1, str. 100	Należy dodać: przekształcanie się funkcjonującej spalarni odpadów w kierunku unieszkodliwiania odpadów po mechanicznej obróbce odpadów – odpadu o kodzie 191212 . Należy dodać: rozbudowa instalacji spalarni mająca na celu zwiększenie mocy do 305 tys Mg/rok powinna być dopuszczona pod warunkiem dedykowania całości mocy dla odpadu pochodzącego z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych.	Prognozowana redukcja masy zmieszanych odpadów komunalnych o 50 % przekłada się tylko na narzucenie kierunku zmian funkcjonującym instalacjom MBP. WPGO „przemilcza” problem funkcjonującej spalarni, której planowana jest znaczna rozbudowa (ponad 4 krotne zwiększenie mocy). Nakazanie RIPOKOM MBP przekształcanie się w kierunku przetwarzania selektywnej zbiórki, redukovanie mocy tym instalacjom dla zmieszanych odpadów komunalnych a jednocześnie pozwolenie funkcjonującej spalarni odpadów na 4- krotną rozbudowę, gdzie będą spalane w ilości 305 tys. Mg/rok zmieszane odpady komunalne jest nierównym traktowaniem instalacji wobec prawa oraz całkowicie sprzecznym z obowiązującą hierarchią postępowania z odpadami czy zasadami GOZ. To instalacje MBP powinny w pierwszej kolejności wysortowywać surowce ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (jak robią to obecnie) a następnie pozostałości po procesie mechanicznego przekształcania odpadów – odpady o kodzie 19 1212 powinny być przekazywane w całości do spalarni odpadów RIPOK Zabraniecka. Pozwoli to na przestrzeganie ustawy o odpadach, rozwiąże problem deficytu składowisk w województwie mazowieckim oraz pozwoli na osiągnięcie celu określonego w punkcie 5.1 WPG pp. 11, str. 112 tj. na „zbilansowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5 % s.m. i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r. Pozostawienie możliwości unieszkodliwiania odpadu zmieszanego 200301 w RIPOK Zabraniecka jest sprzeczne z wieloma założeniami WPGO.	Częściowo uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
312	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1	Mapa przedstawia region zachodni, który powstał w WPGO 2024 z połączenia wcześniej funkcjonującego regionu centralnego oraz regionu zachodniego. W WPGO 2024 brak jest jakiegokolwiek analizy wskazującej na konieczność połączenia dwóch funkcjonujących wcześniej odrębnie regionów. Proponowany zapis: zachowanie obecnego podziału województwa mazowieckiego na 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, tj. region centralny, zachodni, południowy, wschodni., ewentualnie powiększenie regionu centralnego o gminę Czosnów, Nowy Dwór Mazowiecki oraz Zakroczym, w którym funkcjonuje składowisko RIPOK.	Połączeni regionu centralnego z zachodnim w jeden region zachodni powoduje znaczący nadmiar mocy przerobowych instalacji MBP w regionie (tab. 100 bilans mocy przerobowych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w stosunku do prognozowanej do odebrania masy odpadów komunalnych w regionie zachodnim) o 120 tys. Mg w roku 2018, 403 tys. Mg w roku 2030. Połączenie regionów również nie rozwiąże problemu deficytu składowisk w regionie, gdyż większość funkcjonujących składowisk w dawnym regionie płockim/zachodnim odmawia przyjęcia odpadów do składowania /pisma z instalacji RIPOK składowisko odmawiające przyjęcia odpadów w załączeniu/. Autorzy planu nie przedstawili żadnej analizy zasadności połączenia dotychczas funkcjonującego regionu zachodniego z regionem centralnym w treści Planu. WPGO 2024 jako dokument planistyczny powinien być kontynuacją założeń gospodarki odpadami określonymi przez Zarząd WM w WPGO na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018- 2023, a jeżeli zachodzi konieczność zmian w nowym planie to zmiany te powinny być uzasadnione faktycznie i prawnie. Powinny być podane argumenty przemawiające za koniecznością tak dalece posuniętych zmian, tymczasem takich informacji nie ma w dokumencie. Zmiana kształtu regionów gospodarki odpadami ma przełożenie na dotychczas funkcjonujące w regionach instalacje, zaburza opłacalność ekonomiczną dokonanych inwestycji oraz spowoduje przemieszczanie odpadów zmieszanych komunalnych na znaczne odległości. Należy podkreślić, że WPGO 2024 ze względu na planistyczny charakter dokumentu nie może być traktowany jako zupełnie „nowy” dokument, oderwany od dotychczas funkcjonującego..	Nie uwzględniono	Połączenie regionu centralnego z zachodnim (z Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022) jest uzasadnione i pozwala wykorzystać infrastrukturę znajdującą się w dawnym regionie zachodnim. Wszystkim instalacjom MBP wskazano kierunek przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów, natomiast składowiska odpadów, po uregulowaniu stanu formalno-prawnego, jako RIPOK będą obowiązane do przyjmowania odpadów. Gminy Czosnów, Nowy Dwór Mazowiecki i Zakroczym znajdują się w nowym regionie zachodnim, a składowisko w Zakroczymiu ma status RIPOK w tym regionie.
313	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Usunięcie zapisu w całości gdyż funkcjonująca sortownia odpadów przy spalarni ZUOK w Warszawie nie posiada obecnie statusu RIPOK	Funkcjonująca sortownia odpadów nie posiada obecnie statusu RIPOK, jest instalacją uruchomioną po uchwaleniu WPGO 2012-2017, nie była wpisana tam jako instalacja planowana do budowy. Działa na podstawie decyzji starosty nr 876/OŚ/2013 z dnia 26.09.2013 r. Decyzja na przetwarzanie odpadów nie była zmieniana na pozwolenie zintegrowane pomimo, iż dla instalacji RIPOK wszedł z dniem 1 lipca 2015 r w wyniku nowelizacji ustawy Poś. Dodatkowo z decyzji środowiskowej nr 607/OŚ/2009 z dnia 16.06.2009 Dla ZUSOK wynika możliwość modernizacji sortowni odpadów dla odpadów suchych pochodzących z selektywnej zbiórki do mocy 30 000 Mg/rok/3 zmiany. Z Decyzji środowiskowej nie wynika możliwość mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Załącznik do Decyzji środowiskowej pt. „Charakterystyka przedsięwzięcia...”wprost określa na str. 1 „rezygnację z kosztownego wstępnego sortowania zmieszanych odpadów komunalnych” Dodatkowo obecnie w regionie zachodnim jest znaczny nadmiar mocy przerobowych części mechanicznych funkcjonujących już instalacji RIPOK (Tab. 100, str. 168 WPGO 2024) dla roku 2018 o 120 tys. Mg/rok, zaś dla 2030 o 403 tys. Mg/rok. Nadawanie nowym instalacjom statusu RIPOK, ewentualnie rozbudowa istniejących RIPOK jest sprzeczne z zapisami KPGO 2022, które zostały powtórzone na str. 120 WPGO 2024, który wprost określa, iż „niezbędne jest zweryfikowanie potrzeb inwestycyjnych we wszystkich regionach gospodarki odpadami, w tym zasadność tworzenia nowych instalacji, w szczególności MBP oraz ITPOK”. Wpisanie do WPGO 2024 dla instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie przepustowości cz. mechanicznej na 60 000 mg/rok jest wbrew zapisom KPGO powtórzonym w P. 6.1 „W	Nie uwzględniono	Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji, a sama sortownia nie ma nadanego statusu RIPOK (jako instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów nie wymaga nadania statusu).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					gospodarce odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, za KPGO 2022 przyjęto następujące kierunki działań. pp 3, str. 117 „ograniczenie możliwości finansowania ze środków publicznych inwestycji z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi i pochodzącymi z ich przetwarzania – w przypadku wystąpienia zagrożenia możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów do 2020 r lub w przypadku wystąpienia nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionach gospodarki odpadami w stosunku do dostępnego strumienia odpadów.		
314	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Proponowany zapis: przepustowość części mechanicznej dla odpadu 20 03 01 – 60 000 Mg/rok; dla odpadu z grupy 19 – 235 200 Mg/rok – należy ustalić maksymalną ilość ton odpadu 20 03 01 jaka może być unieszkodliwiona w spalarni. Obecnie brak takiego zapisu skutkiem czego instalacje będzie mogła przekształcić termicznie do 305 tys. Mg/rok Ewentualnie: Należy wykreślić w całości instalację przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie z Tab. 99 „Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim. Należy stworzyć nową tabelę przedstawiającą instalacje do termicznego unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, gdzie powinna być umieszczona instalacja przy ul. Zabranieckiej 2 z mocami 305 200 Mg/rok	Przepustowość instalacji na dla odpadu zmieszanego komunalnego w wynosi obecnie 60 000 Mg/rok. Unieszkodliwianie odpadów poprzez spalanie jest najniżej w hierarchii postępowania z odpadami, priorytetem jest recykling . Zapisy KPGO narzucają ograniczenie do 2020 r. termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych do 30 % wytworzonych odpadów komunalnych (przy czym masę tych odpadów traktują łącznie) oraz zakładają redukcję składowania odpadów do 10 % do 2030 r. . Zapisy te zostały powtórzone na str. 111 WPGO 2024 jako „Przyjęte cele w zakresie gospodarki odpadami”. Przyjęte przez Zarząd Województwa Marszałkowskiego cele w zakresie gospodarki odpadami ujęte na str. 111 są sprzeczne z dalszymi zapisami odnośnie przyszłego funkcjonowania instalacji. Województwo mazowieckie wytworzyło łącznie 1787 tys. Mg odpadów komunalnych w 2016 r. a w 2030 planowane jest wytworzenie około 2 mln ton odpadów, co oznacza iż w 2016 maksymalnie 536 tys. Mg można było przekształcić termicznie – zarówno odpadów zmieszanych jak i odpadów po przetworzeniu odpadów komunalnych. Dedykowanie spalarni odpadów dla zagospodarowania zmieszanego odpadu komunalnego jest nieracjonalnym dedykowaniem sztywno ustalonego limitu 30 % dla odpadu zmieszanego, który może być zagospodarowany w funkcjonujących instalacjach RIPOK. MBP, które nie są obecnie w pełni wykorzystane (tab. 100,str. 168). Nie rozwiązuje to również problemu zidentyfikowanego na str. 57 WPGO 2024 p. 17 - „trudności z zagospodarowaniem odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg w związku z wprowadzeniem zakazu ich składowania na składowiskach odpadów komunalnych od 1 stycznia 2016 r.” Problem ten został rozwinięty na str. 59 WPGO 2024, gdzie wprost się stwierdza, że „największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, której udział w masie odpadów przyjętych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynosi ok. 30-40%. Uwzględniając prognozowaną masę odpadów przewidzianą do przetworzenia na poziomie ok. 1 850 000 Mg odpadów w 2020r. ...można oszacować, że masa tych odpadów ...będzie wynosić 300 000 -400 000 Mg/rok. Na terenie województwa praktycznie nie ma instalacji, która mogłaby energetycznie wykorzystać te odpady...”Należy zaznaczyć, że oprócz frakcji o kaloryczności 6-15 MJ/kg w województwie wytwarzane są znaczne ilości ton odpadów o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg (kilkaset tysięcy ton), które obecnie są transportowane poza obszar województwa do spalarni lub cementowni, co jest sprzeczne z zasadą bliskości. W związku z nadrzędnością recyklingu w gospodarce odpadami nad innymi procesami unieszkodliwiania odpadów, redukcją masy składowanych odpadów do 10 % w 2030, deficytem mocy przerobowych składowisk odpadów oraz trudnościami społecznymi w wyznaczeniu nowych lokalizacji, problemami z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg należy bezwzględnie dedykować wszystkie moce przerobowe instalacji przy ul. Zabranieckiej w Warszawie oraz innych planowanych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów do unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, które powstaną po procesach mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych mających na celu wydzielenie frakcji surowcowych oraz wysokokalorycznego paliwa RDF zagospodarowywanego w cementowniach,	Częściowo uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
315	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Przyjmowanie przez ITPOK w pierwszej kolejności odpadów pochodzących z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych (191212, 191210). Tylko w przypadku awarii RIPOK MBP możliwość przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.	Przepustowość instalacji na dla odpadu zmieszanego komunalnego w wynosi obecnie 60 000 Mg/rok. Unieszkodliwianie odpadów poprzez spalanie jest najniżej w hierarchii postępowania z odpadami, priorytetem jest recykling . Zapisy KPGO narzucają ograniczenie do 2020 r. termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych do 30 % wytworzonych odpadów komunalnych (przy czym masę tych odpadów traktują łącznie) oraz zakładają redukcję składowania odpadów do 10 % do 2030 r. . Zapisy te zostały powtórzone na str. 111 WPGO 2024 jako „Przyjęte cele w zakresie gospodarki odpadami”. Przyjęte przez Zarząd Województwa Marszałkowskiego cele w zakresie gospodarki odpadami ujęte na str. 111 są sprzeczne z dalszymi zapisami odnośnie przyszłego funkcjonowania instalacji. Województwo mazowieckie wytworzyło łącznie 1787 tys. Mg odpadów komunalnych w 2016 r. a w 2030 planowane jest wytworzenie około 2 mln ton odpadów, co oznacza iż w 2016 maksymalnie 536 tys. Mg można było przekształcić termicznie – zarówno odpadów zmieszanych jak i odpadów po przetworzeniu odpadów komunalnych. . Dedykowanie spalarni odpadów dla zagospodarowania zmieszanego odpadu komunalnego jest nieracjonalnym dedykowaniem sztywno ustalonego limitu 30 % dla odpadu zmieszanego, który może być zagospodarowany w funkcjonujących instalacjach RIPOK. MBP, które nie są obecnie w pełni wykorzystane (tab. 100,str. 168). Nie rozwiązuje to również problemu zidentyfikowanego na str. 57 WPGO 2024 p. 17 - „trudności z zagospodarowaniem odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg w związku z wprowadzeniem zakazu ich składowania na składowiskach odpadów komunalnych od 1 stycznia 2016 r.” Problem ten został rozwinięty na str. 59 WPGO 2024, gdzie wprost się stwierdza, że „największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, której udział w masie odpadów przyjętych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynosi ok. 30-40%. Uwzględniając prognozowaną masę odpadów przewidzianą do przetworzenia na poziomie ok. 1 850 000 Mg odpadów w 2020r.można oszacować, że masa tych odpadów ...będzie wynosić 300 000 -400 000 Mg/rok. Na terenie województwa praktycznie nie ma instalacji, która mogłaby energetycznie	Częściowo uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					wykorzystać te odpady..."Należy zaznaczyć, że oprócz frakcji o kaloryczności 6-15 MJ/kg w województwie wytwarzane są znaczne ilości ton odpadów o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg (kilkaset tysięcy ton), które obecnie są transportowane poza obszar województwa do spalarni lub cementowni, co jest sprzeczne z zasadą bliskości. W związku z nadrzędnością recyklingu w gospodarce odpadami nad innymi procesami unieszkodliwiania odpadów, redukcją masy składowanych odpadów do 10 % w 2030, deficytem mocy przerobowych składowisk odpadów oraz trudnościami społecznymi w wyznaczeniu nowych lokalizacji, problemami z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg należy bezwzględnie dedykować wszystkie moce przerobowe instalacji przy ul. Zabranieckiej w Warszawie oraz innych planowanych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów do unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, które powstaną po procesach mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych mających na celu wydzielenie frakcji surowcowych oraz wysokokalorycznego paliwa RDF zagospodarowywanego w cementowniach,		
316	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Usunięcie zapisu w całości	Obecnie instalacja sortowni odpadów surowcowych funkcjonująca przy RIPOK Zabraniecka nie posiada statusu RIPOK (działa na podstawie decyzji starosty) oraz posiada moce przerobowe na poziomie 30 000 mg/rok. Posiadana przez MPO decyzja na rozbudowę ZUSOK zakłada funkcjonowanie sortowni odpadów surowcowych z mocą przerobową do 30 000 Mg/rok/3 zmiany. Brak podstaw prawnych do nadawania statusu RIPOK instalacji do sortowania odpadów surowcowych. Brak podstaw prawnych oraz formalnych (moce wynikające z decyzji środowiskowej 30 000 Mg/rok) do zwiększenia mocy przerobowych instalacji do 60 00 mg/rok wobec braku decyzji administracyjnych oraz w sytuacji niepełnego wykorzystania mocy przerobowych już funkcjonujących instalacji MBP (tab. 100 WPGO 2024). Instalacja do sortowania odpadów suchych ze zbiórki selektywnej z maksymalną mocą przerobową 30 000 Mg/rok/3 zmiany została już umieszczona w tabeli 12.1.5.1 „Wykaz sortowni odpadów komunalnych”, str. 264, poz. 5. Umieszczenie instalacji zarówno w tabeli 99 z mocą 60 000 mg/rok (moc niezgodna z dec. środowiskową) orz w tabeli 12.1.5.1 z mocą 30 000 mg/rok powoduje, iż podmiot, który posiada jedną decyzję środowiskową na 30 000mg/rok w sposób nieuprawniony uzyskuje zwiększenie mocy przerobowych dla instalacji do segregacji selektywnie zebranych odpadów o 60 000 mg/rok do 90 000 mg/rok, w sytuacji gdzie mamy do czynienia z jedną i tą samą instalacją umieszczoną w byłym budynku kompostowni (Decyzja 876/OŚ/2013 – str. 6, decyzja została wydana na podstawie decyzji środowiskowej nr 607/OŚ/2009). Decyzja nr 607/OŚ/2009 – „całość instalacji będzie umieszczona w budynku aktualnie zajmowanym przez kompostownię”.	Nie uwzględniono	Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji, a sama sortownia nie ma nadanego statusu RIPOK (jako instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów nie wymaga nadania statusu).
317	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Do tabeli 79,89 i 99 zostały wpisane instalacje, które nie posiadają prawomocnego pozwolenia zintegrowanego. Instalacje bez prawomocnego pozwolenia zintegrowanego nie powinny znaleźć się w Tab79,tab. 89 i tab. 99	Posiadanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego jest podstawą funkcjonowania instalacji. Wpisanie do wskazanych tabel instalacji bez ważnego PZ narusza art. 29 ust. 2, art. 41, art. 42 ustawy o odpadach. Ze str. 126 WPGO 2024 wynika zapis, iż: „Funkcjonujące na terenie województwa mazowieckiego instalacje zostały zweryfikowane pod kątem spełniania określonych ww. ustawie warunków odnoszących się do wymagań najlepszej dostępnej techniki lub technologii, gdzie podstawą potwierdzającą spełnianie warunków jest posiadanie prawomocnych decyzji administracyjnych m.in. pozwolenia zintegrowanego czy decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów” – umieszczenie we wskazanych tabelach instalacji bez ważnego PZ stoi w sprzeczności z wskazanym zapisem wynikającym z treści planu.	Nie uwzględniono	W tabelach wskazano instalacje, dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego) i są one przewidziane do obsługi systemu. Ponadto wykreślenie tych instalacji stoi w sprzeczności z interesem społecznym i zmierzałoby do monopolizacji rynku, podwyższenia kosztów zagospodarowania odpadów oraz braku wystarczającej liczby instalacji do zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie.
318	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 98	Pozostałość po przetworzeniu przeznaczona do termicznego przekształcania odpadów w dalszej kolejności do składowania odpadów	Art. 105 ustawy o odpadach dotyczący składowania odpadów określa, iż: odpady przed umieszczeniem na składowisku odpadów poddaje się procesowi przekształcenia fizycznego, chemicznego, termicznego lub biologicznego włącznie z segregacją w celu ograniczenia m.in. ilości lub objętości składowanych odpadów. Zgodnie z Tab. 18 Planu Inwestycyjnego wskazującą instalacje do termicznego przekształcania odpadów przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie, która została wskazana z mocą 305 200 Mg/rok od 2023 r. należy stwierdzić, że instalacja ta jest w stanie przetworzyć prawie cały strumień odpadów przeznaczony do składowania wynikający z tab. 98 (w roku 2023 - 327 868 Mg) dla regionu w którym znajduje się spalarnia. Instalacja ta powinna mieć status Ponadregionalnej instalacji tak aby mogła przyjmować odpady po przetworzeniu odpadów komunalnych z innych regionów. WPGO 2024 na str. 211 w p. 9 „Składowiska odpadów komunalnych” wprost identyfikuje problemy z wyczerpującą się pojemnością składowisk, trudności z ich rozbudową i lokalizacją nowych, jak również wskazuje na fakt, iż wypełnią się one w przeciągu kilku lat a zmniejszenie liczby składowisk spowoduje, iż odpady trzeba będzie wozić na dalekie odległości (s. 212 WPGO). Identyfikacja poważnych problemów ze składowiskami odpadów w województwie nie znajduje odzwierciedlenia w tab. 99, gdzie wskazuje się kolumnie 9 możliwość przetworzenia 305 200 Mg/rok zmieszanego odpadu komunalnego (200301), który powinien być najpierw poddany odzyskowi materiałowemu, recyklingowi, odzyskowi energetycznemu (RDF z frakcji wysokokalorycznej) w instalacjach MBP a pozostałości, które obecnie zgodnie z wskazanymi tabelami WPGO są przeznaczone do składowania powinny być zagospodarowane termicznie. Zapisy WPGO 2024 są wewnętrznie sprzeczne, naruszają hierarchię postępowania z odpadami i zasadę bliskości. Ponadto zapisy WPGO nakazują RIPOKOM MBP ograniczanie mocy, gdzie mógłby być dokonany odzysk surowców wtórnych a pozwalają na bezpośrednie termiczne przekształcanie niesegregowanego odpadu komunalnego bez wcześniejszego wysegregowania frakcji materiałowej oraz wysokokalorycznej frakcji palnej, która może być zagospodarowana w cementowniach. Termiczne przekształcanie odpadów zgodnie z art. 158 uoo stanowi proces unieszkodliwiania D10, zaś art. 18 uoo wskazuje, iż termicznemu unieszkodliwianiu poddaje się odpady, z których wcześniej wysegregowano odpady nadające się do odzysku. Dopuszczenie w WPGO 2024 możliwości spalania aż 305 tys. Mg zmieszanych odpadów komunalnych stanowi	Nie uwzględniono	Bilansowane są wyłącznie odpady przeznaczone do składowania z uwzględnieniem redukcji do 10 % składowania w celu spełnienia poziomów w tym zakresie. Dane dotyczące masy odpadów, które mogą być zagospodarowywane w poszczególnych procesach zostały przedstawione w Bilansie dostępności odpadów do poszczególnych procesów przetwarzania w odniesieniu do celów wyznaczonych na 2025 oraz na 2030 r.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					zagrożenie dla osiągnięcia poziomów recyklingu wskazanych w art. 3b ust.1 pkt. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz jest sprzeczne z Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego programu działań w zakresie ochrony środowiska do 2020- „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”, pkt. 4 i pkt. 5.		
319	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	Wnosimy o wskazanie 170 000 Mg dla odpadu 200301 zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym	Instalacja BYŚ spełnia wymogi prawne i techniczne dlatego jako jedna z nielicznych posiada obecnie status RIPOK i powinna być wpisana do WPGO również w roku 2024 z mocą wynikającą z posiadanej decyzji PZ. Instalacja posiada prawomocną decyzję na przetwarzanie odpadów PZ wydaną przez UM na czas nieokreślony, która określa moce przerobowe instalacji dla odpadu o kodzie 200301. Odpady zgodnie z art. 17 ustawy o odpadach powinny być w pierwszej kolejności poddane odzyskowi i przekazane do recyklingu. Instalacja BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie jest jedną z instalacji, która ma najwyższe poziomy odzysku materiałowego a odzyskane surowce wtórne przekazywane są do recyklingu. Instalacja ta wytwarza również najwięcej finalnego paliwa alternatywnego dla cementowni (nie półproduktu, który również jest klasyfikowany jako 191210) z frakcji wysokokalorycznej. Dedykowanie dla instalacji wskazanej w poz. 1 (Spalarni odpadów) całkowitej wnioskowanej mocy na poziomie 305 tys. Mg/rok dla odpadu 200301 a ograniczenie innym instalacjom (od poz. 2 w tabeli 99) wnioskowanych mocy przerobowych dla odpadu o kodzie 20 0301 jest nierównym traktowaniem instalacji , nieuprawnioną dyskryminacją instalacji mechanicznych, gdzie mogłyby być odpady przygotowywane do recyklingu, narusza hierarchię postępowania z odpadami, gdyż zezwala na spalanie w instalacji przy ul. Zabranieckiej (poz. 1 tab.) zmieszanych odpadów komunalnych.	Nie uwzględniono	W dokumencie nie ogranicza się mocy przerobowych instalacji firmy BYŚ, a jedynie, podobnie jak każdej instalacji MBP, wyznacza się kierunek zmian (kierunek działania) ze względu na cele w zakresie recyklingu odpadów, co zostało wyjaśnione w przypisie znajdującym się pod tabelą.
320	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 100	Z bilansu mocy przerobowych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych należy usunąć moce przeznaczone do przekształcania termicznego zmieszanych odpadów komunalnych w instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie. Instalacjom MBP pozostawić moce przerobowe na obecnym poziomie.	Termiczne przekształcanie zmieszanych odpadów komunalnych jest ostatecznością i powinno się odbywać tylko w sytuacji ,gdy w regionie nie ma wystarczającej mocy przerobowej instalacji MBP, w których na części mechanicznej odpady przygotowane byłyby do recyklingu oraz odzyskana byłaby frakcja palna wysokokaloryczna. W regionie zachodnim taka sytuacja nie występuje, obecnie jest nadmiar mocy przerobowych jeśli chodzi o część mechaniczną instalacji MBP. W instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 powinny być termicznie przekształcone wyłącznie pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych – odpady o kodzie 191212 i 191210. Dodatkowo argumenty z poz. 8, 9,12,13.	Nie uwzględniono	Zgodnie z dokumentem instalacja jest planowana do rozbudowy i będzie przyjmować odpady o kodzie 20 03 01, dlatego konieczne jest uwzględnienie tej instalacji w bilansach.
321	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Zmienić na 30 000 mg/rok	Wnoszący uwagi wnioskował w dniu 31.01.2018 r. w punkcie 2 pisma o uwzględnienie 30 000 Mg/rok odpadów zielonych i innych bioodpadów do przetwarzania po rozbudowie/modernizacji instalacji do kompostowania odpadów (biologicznej stabilizacji). BYŚ posiada decyzję środowiskowa z 2012 roku na wybudowanie instalacji w systemie zamkniętym o mocy przerobowej 30 00 mg/rok. Wniosek nie został uwzględniony, dla instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów przy ul. Wólczyńskiej 249 został zachowany poziom obecnych mocy przerobowych instalacji (9000 Mg). Wnosimy o uwzględnienie wniosku, gdyż wnioski o rozbudowę dla innych instalacji wskazanych w tabeli 101 zostały uwzględnione, w tym nawet dla instalacji nieposiadającej statusu RIPOK, co jest nierównym traktowaniem podmiotów prowadzących instalacje wobec prawa. Ponadto w Tab. 103 Bilans mocy przerobowych do przetwarzania odpadów zielonych jest ujemny od roku 2019 z uwagi na zbyt małą ilość instalacji w regionie. Dodatkowo WPGO 2024 wskazuje w tab. 102 nowe planowane instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, które nie posiadają żadnych decyzji administracyjnych w kierunku ich realizacji.	Uwzględniono	Uwzględniono planowaną rozbudowę kompostowni z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do zagospodarowania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych.
322	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 102	Usunąć instalacje, gdyż nie posiadają żadnych decyzji administracyjnych w kierunku ich realizacji	Uwzględnianie w WPGO 2024 instalacji nieposiadających żadnych decyzji administracyjnych w kierunku ich realizacji a nieuwzględnianie wniosków o zwiększenie mocy instalacjom już funkcjonującym jest nierównym traktowaniem podmiotów zgłaszających wnioski wobec prawa.	Częściowo uwzględniono	W PGO WM 2024 zidentyfikowano zapotrzebowanie na tego typu instalacje. W związku z powyższym uwzględniono te inwestycje w dokumencie. Uwzględniono również rozbudowę funkcjonujących kompostowni.
323	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, str. 177	ITPOK po rozbudowie będzie w pierwszej kolejności zagospodarowywać odpady pochodzące z wcześniejszego mechanicznego przetwarzania odpadów zmieszanych – odpady o kodzie 191212, 191210; zmieszane odpady komunalne tylko w sytuacji awarii RIPOK MBP.	Oddanie do użytkowania ITPOK po rozbudowie planowane jest zgodnie z zapisami WPGO 2024 na 2023 r. Z tab. 100 Bilans mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych w stosunku do prognozowanej do odebrania masy zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim od 2023 r. wskazuje nadmiar mocy przerobowych instalacji MBP o 419 tys. Mg rocznie, który również występuje gdyby funkcjonujące instalacje MBP przekształciły się w kierunku doczyszczania odpadów (269 tys. MG nadmiaru mocy dla 2023 r.). Zatem nie ma potrzeby aby instalacja ITPOK uzupełniała system zmieszanych odpadów komunalnych, ITPOK powinien uzupełniać system zagospodarowania pozostałości po przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych (system składowisk), których jest znaczny deficyt (str. 211 WPGO 2024). Takie działanie byłoby zgodne z hierarchią postępowania z odpadami i unijnymi wytycznymi, zaś obecne przeznaczenie ITPOK przy ul. Zabranieckiej jest wbrew tym wytycznym.	Częściowo uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
324	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, str. 177	Przed punktem 3 należy dodać punkt pt. „ Termiczne przekształcanie odpadów”	W punkcie tym powinno być uwzględnione termiczne przekształcanie pozostałości z przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (191212, 191210) na planowanym ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie oraz na innych przewidzianych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania pozostałości po przetwarzaniu odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 105 uoo składowane powinny być tylko te odpady, które wcześniej poddano m.in. termicznemu przekształceniu. Z uwagi na wskazywany deficyt składowisk i nadmiar mocy instalacji MBP w regionie, które przetwarzają zmieszane odpady komunalne, zasadne jest dedykowanie całości mocy wszystkich planowanych instalacji do termicznego przekształcania odpadów do zagospodarowania głównie tych odpadów, które miałyby być umieszczane na składowiskach odpadów.	Nie uwzględniono	W tym miejscu bilansowane są wyłącznie odpady przeznaczone do składowania z uwzględnieniem ich redukcji do 10 % celem spełnienia poziomów w tym zakresie. Dane dotyczące masy odpadów, które mogą być zagospodarowywane w poszczególnych procesach zostały przedstawione w Bilansie dostępności odpadów do poszczególnych procesów przetwarzania w odniesieniu do celów wyznaczonych na 2025 oraz na 2030 r.
325	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	W zapisach punktu 2 należy jednoznacznie stwierdzić, że wszystkie instalacje do termicznego przekształcania odpadów z	Region zachodni ma znaczny deficyt składowisk, wskazany limit 30 % jest bardzo mały i z uwagi na zakaz składowania frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg od 1 stycznia 2016 limit	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazuje się możliwość przyjmowania tych odpadów w każdej planowanej do budowy/rozbudowy ITPOK.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa		uwagi na wskazany limit, oraz wytyczne KE do ograniczania termicznego przekształcania odpadów, będą dedykowane do zagospodarowania odpadów pochodzących z mechanicznego przekształcania odpadów komunalnych (191212,191210)	ten powinien być w całości dedykowany na zabezpieczenie zagospodarowania odpadu o kodzie 191212 i 191210 ,który nie może być składowany z uwagi na nadmierną kaloryczność. Na str. 59 WPGO 2024 szacuje się że masa odpadów o kaloryczności pomiędzy 6 MJ/kg a 15 MJ/kg, która nie spełnia wymagań cementowni, będzie stanowić w 2020 r nawet 400 000 Mg. Co najmniej podobną ilość stanowi obecnie frakcja odpadów pochodzących z mechanicznego przetwarzania odpadów zmieszanych o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg . Dedykowanie wszystkich mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania dla tego odpadu zagwarantuje spełnienie ustawowych obowiązków. Spalarnie odpadów powinny spalać odpady zmieszane tylko w wyjątkowych sytuacjach np. awaria RIPOK MBP – takich założeń w WPGO 2024 jest brak co powoduje duże sprzeczności i brak konsekwencji w zapisach Planu.		
326	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	Wskazanie wszystkich instalacji do termicznego przetwarzania odpadów jako instalacji zobowiązanych do przyjmowania odpadów dotychczas przeznaczonych do składowania, przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych w ITPOK Zabraniecka tylko w momencie awarii instalacji RIPOK MBP	Pozwoli to na osiągnięcie wyznaczonych celów w gospodarce odpadami oraz zapewni zgodności z przepisami i wytycznymi KE, które zostały opisane w punktach powyżej.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazuje się możliwość przyjmowania tych odpadów w każdej planowanej do budowy/rozbudowy ITPOK.
327	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 109	Nazwa i adres instalacji zastępczej w regionie podmiot zarządzający: po punkcie 2 dopisać punkt. 3 Instalacja MBP ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa, BYŚ Wojciech Byśkiniewicz	Wskazane w poz. 1 i poz. 2 instalacje nie spełniają obecnie statusu RIPOK. Dla RIPOKA w pierwszej kolejności instalacją zastępczą powinien być inny RIPOK.. Wskazanie tylko dwóch instalacji zastępczych dla instalacji do termicznego przekształcania odpadów przy ul. Zabranieckiej jest nierównym traktowaniem podmiotów zarządzających instalacjami i dyskryminacją instalacji; jest to również naruszenie zasady bliskości, gdyż instalacja w Warszawie przy ul. Wólczyńskiej 249 jest znacznie bliżej zlokalizowana niż instalacja wymieniona w p. 2 od ul Zabranieckiej. Ponadto inne instalacje wymienione w regionie zachodnim w p. 14, p. 16, p. 17, p. mają wskazanych po 9 instalacji zastępczych. Należy również zauważyć, że instalacje wskazane w poz. 1 i poz. 2 mogą mieć zajęte moce przerobowe innymi odpadami i mogą odmówić przyjęcia odpadów, mogą również mieć awarię w tym samym czasie, dlatego dla bezpieczeństwa wskazane jest uwzględnienie jak największej ilości instalacji zastępczych dla instalacji przy ul. Zabranieckiej.	Uwzględniono	Wskazano instalację firmy BYŚ jako zastępczą dla ITPOK oraz ponownie przeanalizowano zapisy dot. instalacji zastępczych. W celu zapewnienia zastępstwa w sytuacjach awaryjnych zaproponowano dodatkowe rozwiązania.
328	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 7	Wykreślić budowę instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przy funkcjonującej instalacji do termicznego przetwarzania odpadów na Warszawskim Targówku.... Powinno być modernizację	Instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przy ITPOK Zabraniecka już funkcjonuje od 2013 na podstawie decyzji Prezydenta m. st. Warszawy nr876/OŚ/2013, która to „skonsumowała” posiadaną decyzję środowiskową, dlatego powinna być dopuszczona tylko jej modernizacja, tak jak w przypadku innych instalacji. Wpisanie nowej instalacji powoduje, iż podmiot na podstawie jednej decyzji środowiskowej zrealizuje dwie instalacje, co jest sprzeczne z prawem (szerzej w p. 10 Formularza). Organ nie zbadał wystarczająco tej kwestii.	Nie uwzględniono	Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji.
329	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 7	Instalacja nie powinna być uwzględniona w WPGO 2024	W Regionie zachodnim istnieje znaczny nadmiar mocy przerobowych instalacji MBP, które posiadają rozbudowane części mechaniczne przeznaczone do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów (Tab. 100 WPGO 2024), nadmiar mocy przerobowych zwiększa się z każdym następnym rokiem. Dodatkowo w Tab. 12.1.5.1 Wykaz sortowni odpadów komunalnych są wskazane 23 instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych, których moce nie zostały uwzględnione w bilansie mocy przerobowych instalacji (Tab. 100). Wobec powyższego nie ma potrzeby budowy nowych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych. Budowa nowych instalacji w sytuacji gdy jest nadmiar mocy już istniejących instalacji w regionie jest niezgodne z wytycznymi Dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2008/98/WE oraz wytycznymi Ministerstwa Środowiska wynikającymi z dokumentu pt. „Wytyczne do sporządzania krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarki odpadami w zakresie odpadów komunalnych”, gdzie w pkt. 5 określa się konieczność zbilansowania mocy przerobowych instalacji z ilościami poszczególnych „typów” odpadów – w skali województwa dla przygotowania do recyklingu frakcji materiałowych, termicznego przekształcenia frakcji palnych wyodrębnionych ze zmieszanych odpadów komunalnych....	Nie uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
330	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 117	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami.	Częściowo uwzględniono	Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanego ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
331	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 117	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami.	Częściowo uwzględniono	Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanej ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
332	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszkowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 117	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami.	Częściowo uwzględniono	Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu nowych oraz rozbudowanej instalacji do termicznego przekształcania odpadów, masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
333	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 117	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami. Zagroza osiągnięciu celów w zakresie poziomów recyklingu frakcji materiałowych określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 3b ust. 1). Ponadto poz. 51 i 52 tabeli 117 zawiera trend rosnący dla liczby instalacji spalania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych oraz dla mocy przerobowych spalarni odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych – co może być sprzeczne z trendem rosnącym w poz. 47 i może powodować, że instalacje do termicznego przekształcania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych, które są niezbędne w województwie z uwagi na obecne przepisy opisane w pkt. Wyżej, mogą nie zostać zrealizowane z uwagi na „skonsumowanie” limitu 30 % spalania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych przez spalarnie, których dopuszczone będzie spalanie zmieszanych odpadów komunalnych, limit jest łączny.	Częściowo uwzględniono	Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanej ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
334	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 10, Tabela 117	Trend rosnący	Obecnie w województwie brak jest instalacji do termicznego przekształcania pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych, znaczna część odpadów o wskazanych właściwościach transportowana jest na znaczne odległości do instalacji produkujących RDF dla cementowni w innych województwach. Należy dążyć do zagospodarowywania odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg na terenie województwa, zgodnie z zasadą bliskości i samowystarczalności i dążyć do przeznaczania wszystkich mocy przerobowych instalacji termicznych dla odpadu 19 12112, 191210 o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg s.m. (od 2016 zakaz składowania dla tego odpadu)	Nie uwzględniono	Opadów powinno ubywać ze względu na cele w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów.
335	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 13	2020r. – 30 000; 2022 r. – 30 000; 2024r. – 30 000	Zgłaszający uwagi w dniu 31.01.2018 r. złożył wniosek, gdzie w pkt. 2 wnioskował o uwzględnienie dla Kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów planowanych po rozbudowie/modernizacji mocy przerobowych – 30 000 Mg/rok. Wniosek nie został uwzględniony. Wnosimy o uwzględnienie wniosku, gdyż wnioskodawca posiada decyzje środowiskową z 2012 r. na wybudowanie zamkniętej instalacji do biologicznej stabilizacji. Prosimy o uwzględnienie zwiększonych mocy od 2020 roku (we wniosku wprost nie było wskazanej daty zakończenia inwestycji). Dla innych instalacji wskazanych w tabeli uwzględniono zwiększenie mocy przerobowych po rozbudowie/modernizacji, co jest nierównym traktowaniem podmiotów prowadzących instalacje oraz instalacji (poz. 2, poz. 8, poz. 9, poz. 10). Należy podkreślić, że Instalacja przy ul. Wólczyńskiej 249 posiada już status RIPOK, spełnia wymogi prawne i technologiczne, inne instalacje, które mają przewidziany wzrost mocy przerobowych, nie posiadają statusu RIPOK. Wzrost mocy przerobowych instalacji powinien być w pierwszej kolejności uwzględniany przy instalacjach posiadających status RIPOK. Szerzej na temat ochrony praw nabytych w odrębnym piśmie – załączniku do niniejszego formularza.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uwzględniono rozbudowę ze względu na zapotrzebowanie na tego typu obiekty i konieczność zabezpieczenia potrzeb województwa w tym zakresie.
336	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 17	Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji zmienić na 2022 r.	We wniosku z dnia 31.01.2018 r. planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji nie został wprost wskazany. Wnoskujemy o zmianę na 2022 r.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uaktualniono termin zakończenia inwestycji.
337	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 17	2018 – 170 000,0; 2020 - 170 000,0 2022 – 170 000,0 2024 – 170 000,0	Instalacja BYŚ obecnie posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane dla zmieszanych odpadów komunalnych w ilości 170 000 Mg/rok oraz jako nieliczna posiada status RIPOK , spełnia wymogi prawne i technologiczne dla instalacji RIPOK. Inne instalacje brak statusu, brak spełnienia wymogów prawnych. Wnoszący uwagi bezwzględnie wnosi o wpisanie co najmniej mocy 170 000 Mg/rok wynikających z posiadanego PZ, ponadto moce z tabeli 17 PI są sprzeczne z mocami z Tab. 99 WPGO 2024, są niższe. Instalacje posiadające już status RIPOK na etapie tworzenia WPGO powinny co najmniej zachować posiadane moce. Szerzej na temat ochrony praw nabytych w odrębnym piśmie – załączniku do niniejszego formularza. Należy podkreślić, iż w projekcie WPGO 2024 sporządzający plan zmniejsza moce przerobowe wszystkim dotychczas funkcjonującym instalacjom MBP dla zmieszanych odpadów komunalnych, a pozostawia na niezmiennym poziomie moc planowanej do realizacji ITPOK Zabraniecka dla zmieszanych odpadów komunalnych (305 tys. Mg/rok). Odpady zgodnie z art. 17 ustawy o odpadach powinny być w pierwszej kolejności poddane odzyskowi i przekazane do recyklingu, a nie spalane. Instalacja BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie jest jedną z instalacji, która ma najwyższe poziomy odzysku materiałowego, a odzyskane surowce wtórne przekazywane są do recyklingu. Instalacja ta wytwarza również najwięcej finalnego paliwa alternatywnego dla cementowni (nie półproduktu, który również jest klasyfikowany jako 191210) z frakcji wysokokalorycznej. Dedykowanie dla instalacji ITPOK Zabraniecka całkowitej wnioskowanej mocy na poziomie 305 tys. Mg/rok dla odpadu 20 03 01, a ograniczenie już funkcjonującym instalacjom mocy przerobowych dla odpadu o kodzie 20 03 01, jest nierównym traktowaniem instalacji, nieuprawnioną dyskryminacją instalacji mechanicznych, gdzie mogłyby być odpady przygotowywane do recyklingu, narusza hierarchię postępowania z odpadami, gdyż zezwala na spalanie w instalacji przy ul. Zabranieckiej zmieszanych odpadów komunalnych. ITPOK w regionie zachodnim dedykowany odpadom o kodzie 20 03 01 jest jednak przede wszystkim niezgodny z KPGO i ustawą o odpadach, w szczególności z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, z postulatem efektywności systemu gospodarki odpadami i	Nie uwzględniono	Zgodnie ze wzorem Planu inwestycyjnego, w tym miejscu wskazano prognozowaną do przetworzenia masę odpadów zmieszanych, a nie moce przerobowe instalacji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					obowiązkiem organu uwzględnienia istniejącej w regionie potrzebnej infrastruktury. Szerzej na ten temat w załączniku do niniejszego formularza. Posiadanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego jest podstawą funkcjonowania instalacji RIPOK. Wpisanie do wskazanych tabel instalacji bez ważnego PZ narusza art. 29 ust. 2, art. 41, art. 42 ustawy o odpadach. Ze str. 126 WPGO 2024 wynika zapis, iż: „Funkcjonujące na terenie województwa mazowieckiego instalacje zostały zweryfikowane pod kątem spełniania określonych ww. ustawie warunków odnoszących się do wymagań najlepszej dostępnej techniki lub technologii, gdzie podstawą potwierdzającą spełnianie warunków jest posiadanie prawomocnych decyzji administracyjnych m.in. pozwolenia zintegrowanego czy decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów” – umieszczenie we wskazanych tabelach instalacji bez ważnego PZ stoi w sprzeczności z wskazanym zapisem wynikającym z treści planu.		
338	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 17	Do tabeli zostały wpisane instalacje, które wg. Tab. 99 WPGO 2024 nie posiadają statusu RIPOK, tabela winna uwzględniać tylko instalacje RIPOK	Posiadanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego jest podstawą funkcjonowania instalacji RIPOK. Wpisanie do wskazanych tabel instalacji bez ważnego PZ narusza art. 29 ust. 2, art. 41, art. 42 ustawy o odpadach. Ze str. 126 WPGO 2024 wynika zapis, iż: „Funkcjonujące na terenie województwa mazowieckiego instalacje zostały zweryfikowane pod kątem spełniania określonych ww. ustawie warunków odnoszących się do wymagań najlepszej dostępnej techniki lub technologii, gdzie podstawą potwierdzającą spełnianie warunków jest posiadanie prawomocnych decyzji administracyjnych m.in. pozwolenia zintegrowanego czy decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów” – umieszczenie we wskazanych tabelach instalacji bez ważnego PZ stoi w sprzeczności z wskazanym zapisem wynikającym z treści planu.	Nie uwzględniono	Wykreślenie tych instalacji stoi w sprzeczności z interesem społecznym i zmierzałoby do monopolizacji rynku, podwyższenia kosztów zagospodarowania odpadów oraz braku wystarczających instalacji do zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie. W PI dodano do tabeli 17 wyjaśniający przypis.
339	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 18	Od 2024 r., po rozbudowie, należy wykreślić z kodów odpadów przetwarzanych kod 200301.	Od 2024 r., po rozbudowie, całość mocy przerobowych instalacji powinna być dedykowana do przetwarzania odpadu powstałego po przetwarzaniu zmieszanych odpadów komunalnych, odpadu o kodach 19 1212 i 191210. Przepustowość instalacji dla odpadu zmieszanego komunalnego w roku 2018 wynosi 60 000 Mg/rok. Unieszkodliwianie odpadów poprzez spalanie jest najniżej w hierarchii postępowania z odpadami, priorytetem jest recykling . Zapisy KPGO narzucają ograniczenie do 2020 r. termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych do 30 % wytworzonych odpadów komunalnych (przy czym masę tych odpadów traktują łącznie) oraz zakładają redukcję składowania odpadów do 10 % do 2030 r. . Zapisy te zostały powtórzone na str. 111 WPGO 2024 jako „Przyjęte cele w zakresie gospodarki odpadami”. Przyjęte przez Zarząd Województwa Marszałkowskiego cele w zakresie gospodarki odpadami ujęte na str. 111 są sprzeczne z dalszymi zapisami WPGO 2024 oraz zapisami Planu Inwestycyjnego odnośnie przyszłego funkcjonowania instalacji. Województwo mazowieckie wytworzyło łącznie 1787 tys. Mg odpadów komunalnych w 2016 r., a w 2030 planowane jest wytworzenie około 2 mln ton odpadów, co oznacza, iż w 2030 maksymalnie ok. 600 tys. Mg można będzie przekształcić termicznie – zarówno odpadów zmieszanych jak i odpadów po przetworzeniu odpadów komunalnych. . Dedykowanie spalarni odpadów dla zagospodarowania zmieszanego odpadu komunalnego jest nieracjonalnym dedykowaniem sztywno ustalonego limitu 30 % dla odpadu zmieszanego, który może być zagospodarowany w funkcjonujących instalacjach RIPOK. MBP, które mają niewykorzystane moce przerobowe (tab. 100, str. 168 WPGO 2024). Nie rozwiązuje to również problemu zidentyfikowanego na str. 57 WPGO 2024 p. 17 - „trudności z zagospodarowaniem odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg w związku z wprowadzeniem zakazu ich składowania na składowiskach odpadów komunalnych od 1 stycznia 2016 r.” Problem ten został rozwinięty na str. 59 WPGO 2024, gdzie wprost się stwierdza, że „największy problem stanowi frakcja o niższej kaloryczności od 6 do 15 MJ/kg, której udział w masie odpadów przyjętych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynosi ok. 30-40%. Uwzględniając prognozowaną masę odpadów przewidzianą do przetworzenia na poziomie ok. 1 850 000 Mg odpadów w 2020r.można oszacować, że masa tych odpadów ...będzie wynosić 300 000 - 400 000 Mg/rok. Na terenie województwa praktycznie nie ma instalacji, która mogłaby energetycznie wykorzystać te odpady...” Należy zaznaczyć, iż oprócz frakcji o kaloryczności 6-15 MJ, z odpadów komunalnych wytwarzane są znaczne ilości frakcji wysokokalorycznej o kal. powyżej 15 MJ/kg, która obecnie transportowana jest na znaczne odległości, poza obszar województwa, w celu zagospodarowania w instalacjach termicznych lub cementowniach. W związku z nadrzędnością recyklingu w gospodarce odpadami nad innymi procesami unieszkodliwiania odpadów, redukcją masy składowanych odpadów do 10 % w 2030, deficytem mocy przerobowych składowisk odpadów w województwie oraz trudnościami społecznymi w wyznaczeniu nowych lokalizacji, zakazem składowania odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg s.m. należy bezwzględnie dedykować wszystkie moce przerobowe instalacji przy ul. Zabranieckiej w Warszawie oraz innych planowanych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów do unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, które powstaną po procesach mechanicznych przetwarzania odpadów komunalnych, mających na celu wydzielenie frakcji surowcowych oraz wysokokalorycznego paliwa RDF zagospodarowywanego w cementowniach.	Częściowo uwzględniono	W dokumencie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
340	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 22	Zmienić na: Planowane moce przerobowe (Mg/rok) – 30 000; Prognozowana masa odpadów komunalnych planowana do przetworzenia (Mg/rok) w 2022 r. – 30 000 ; w 2024 – 30 000	Tabela 100 WPGO 2024 przedstawia nadmiar mocy przerobowych instalacji w regionie zachodnim (np. 2030 – 403 tys. Mg/rok) . WPGO 2024 nakazuje funkcjonującym instalacjom MBP przekształcanie się w kierunku przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów, aby wykorzystać nadmiar mocy , który pomimo przekształcenia również wystąpi (np. 2030r. 101tys. Mg/rok). Nadmiar mocy w regionie powinien wykluczać budowę nowych instalacji lub znaczną rozbudowę istniejących (tu o 100 %) oraz uwzględniania tych inwestycji w Planach Inwestycyjnych. Wytyczne UE zabraniają finansowania inwestycji w przypadku nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionie. W regionie zachodnim występuje już obecnie nadmiar mocy	Nie uwzględniono	Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					przerobowych części mechanicznych instalacji MBP, gdzie mogą być przetwarzane odpady zbierane selektywnie. Dodatkowo Tab. 12.1.5.1 „Wykaz sortowni odpadów komunalnych”, str. 264 WPGO 2024 przedstawia 23 funkcjonujące instalacje do zagospodarowania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, których moce przerobowe nie były uwzględniane w bilansie mocy przerobowych instalacji wskazanych w tabeli 100 WPGO 2024. Szerzej na ten temat w załączniku do niniejszego formularza.		
341	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 22	Wykreślić instalację w całości z uwagi na znaczny nadmiar mocy w regionie zachodnim oraz w całym województwie	Tabela 100 WPGO 2024 przedstawia nadmiar mocy przerobowych instalacji w regionie zachodnim (np. 2030 – 403 tys. Mg/rok) . WPGO 2024 nakazuje funkcjonującym instalacjom MBP przekształcanie się w kierunku przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów aby wykorzystać nadmiar mocy , który pomimo przekształcenia również wystąpi (np. 2030r. 101tys. Mg/rok). Nadmiar mocy w regionie powinien wykluczać budowę nowych instalacji lub znaczną rozbudowę istniejących (tu o 100 %) oraz uwzględniania tych inwestycji w Planach Inwestycyjnych. Wytyczne UE zabraniają finansowania inwestycji w przypadku nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionie. W regionie zachodnim występuje już obecnie nadmiar mocy przerobowych części mechanicznych instalacji MBP, gdzie mogą być przetwarzane odpady zbierane selektywnie. Dodatkowo Tab. 12.1.5.1 „Wykaz sortowni odpadów komunalnych”, str. 264 WPGO 2024 przedstawia 23 funkcjonujące instalacje do zagospodarowania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, których moce przerobowe nie były uwzględniane w bilansie mocy przerobowych instalacji wskazanych w tabeli 100 WPGO 2024. Szerzej na ten temat w załączniku do niniejszego formularza.	Nie uwzględniono	Zgodnie z założeniami dokumentu nie planuje się budowy/rozbudowy instalacji do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych, ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje. Istniejące instalacje MBP mają przekształcać się stopniowo w instalacje do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych, co przyczyni się do wykorzystania istniejącej infrastruktury i zapewni możliwość odzysku odpadów w celu przygotowania ich do recyklingu. W dokumencie wskazano budowę instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przedsiębiorcom, jedynie w przypadku utraty możliwości zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz w przypadku sortowni przy ITPOK, która jest integralną częścią projektu.
342	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 23	Usunąć instalacje z tabeli	Do tabeli 23 Planu Inwestycyjnego zostały wpisane instalacje, które nie posiadają żadnej decyzji administracyjnej w kierunku ich realizacji.	Nie uwzględniono	Ze względu na zapotrzebowania na tego typu obiekty i konieczność zabezpieczenia potrzeb województwa w tym zakresie.
343	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 15	Lp. : 1 Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa Adres instalacji : ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa Planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] : 100 000 Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji : 2018 Kody przetwarzanych odpadów : 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04. Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok] : Kolumna nr 7 (2018r.) : 100 000 Kolumna nr 8 (2020r.) : 100 000 Kolumna nr 9 (2022r.) : 100 000 Kolumna nr 10 (2024r.) : 100 000	Modernizacja. będzie miała na celu m. in. wytwarzanie produktu z odpadów. Przedmiotowe dane przedłożono do Urzędu Marszałkowskiego w wersji elektronicznej i papierowej pismem z dnia 2018.01.31. (w odpowiedzi na prośbę Marszałka Województwa znak PZ-ZD-I.7011.3.7.2018.AL z dnia 2018-01-25) oraz jego korektą z dnia 2018.04.04. Kody przetwarzanych odpadów podano zgodnie z posiadaną decyzją na przetwarzanie odpadów wydaną przez Prezydenta m. st. Warszawy (nr 31/OŚ/2015 z dnia 2015.01.16.)	Częściowo uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 16.
344	04.04.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PI, Tabela 16	Lp. : 1 Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa Adres instalacji : ul. Wólczyńska 249, 01-919 Warszawa Planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] : 100 000 Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji : 2018 Kody przetwarzanych odpadów : 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04. Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok] : Kolumna nr 7 (2018r.) : 100 000 Kolumna nr 8 (2020r.) : 100 000 Kolumna nr 9 (2022r.) : 100 000 Kolumna nr 10 (2024r.) : 100 000	Modernizacja. będzie miała na celu m. in. wytwarzanie produktu z odpadów. Przedmiotowe dane przedłożono do Urzędu Marszałkowskiego w wersji elektronicznej i papierowej pismem z dnia 2018.01.31. (w odpowiedzi na prośbę Marszałka Województwa znak PZ-ZD-I.7011.3.7.2018.AL z dnia 2018-01-25) oraz jego korektą z dnia 2018.04.04. Kody przetwarzanych odpadów podano zgodnie z posiadaną decyzją na przetwarzanie odpadów wydaną przez Prezydenta m. st. Warszawy (nr 31/OŚ/2015 z dnia 2015.01.16.)	Uwzględniono	Wskazano w PI w tabeli 16 ze względu na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu. Istnieje zapotrzebowanie na tego typu obiekty. Poza tym wskazana inwestycja powinna przyczynić się do ograniczenia oddziaływania instalacji na środowisko.
345	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Wykazanie przepustowości instalacji kompostowni regionalnej zarówno dla odpadów zielonych, jak i dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych w wysokości 26700 Mg/rok	Zgodnie z posiadanymi decyzjami i wnioskami o wydanie PZ przepustowość kompostowni regionalnej LEKARO to 26700 Mg/rok. Prosimy więc o wskazanie przepustowości instalacji w realnej, prawidłowej wysokości	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono zwiększania limitu ponieważ już istniejąca instalacja powoduje uciążliwości – uwagi w tym zakresie złożyła Rada Miasta Otwocka. Moce przerobowe zostały zweryfikowane w toku postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego.
346	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Zamiana statusu BRAK na PLANOWANY RIPOK	Lekaro dysponuje decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 417/16 z dn. 18.05.2016r. na wprowadzanie produkowanego nawozu do obrotu, dlatego po uzyskaniu PZ będzie regionalną instalacją. Dodatkowo biorąc pod uwagę niedobór przepustowości regionalnych kompostowni w regionie, zwłaszcza w okresach wiosennych i jesiennych, zasadnym jest by kompostownia Lekaro uzyskała status RIPOK.	Uwzględniono	Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Ducka 70A, 05-408 Glinianka					
347	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Zgodnie z posiadanymi decyzjami dodanie wszystkich kodów przewidzianych do przetwarzania w w/w instalacjach tj. 010306, 010308, 010481, 020101, 020103, 020104, 020107, 020109, 020183, 020201, 020203, 020204, 020282, 020380, 020302, 020303, 020304, 020305, 020381, 020382, 020402, 020480, 020501, 020601, 020602, 020680, 020701, 020702, 020703, 020704, 020705, 020780, 030101, 030105, 030181, 030182, 030301, 030302, 030305, 030307, 030308, 030309, 030310, 030381, 040101, 040102, 040106, 040108, 040109, 040209, 040210, 040215, 040217, 040220, 040221, 040222, 040280, 050114, 050117, 050604, 060904, 061303, 070112, 070212, 070213, 070215, 070217, 070280, 070412, 070481, 070512, 070514, 070612, 070681, 070712, 080112, 080114, 080116, 080118, 080201, 080313, 080315, 080318, 080410, 080412, 090108, 090110, 090112, 100107, 100318, 100320, 100322, 100324, 100326, 100680, 100818, 110110, 110114, 120105, 120113, 120117, 120121, 130880, 150101, 150102, 150103, 150105, 150106, 150109, 150110, 150203, 160103, 160112, 160119, 160216, 160304, 160306, 160380, 160509, 160801, 160803, 160804, 168001, 168102, 168202, 170180, 170201, 170203, 170302, 170380, 170411, 170604, 170904, 180109, 180208, 190118, 190209, 190210, 190501, 190502, 190503, 190599, 190604, 190801, 190809, 190901, 190902, 190903, 190904, 190905, 191004, 191006, 191201, 191204, 191207, 191208, 191212, 191302, 198001, 200101, 200110, 200111, 200125, 200128, 200130, 200132, 200138, 200139, 200141, 200180, 200199, 200203, 200302, 200307, 200399, 10 01 01, 20 01 08, 20 03 03, oraz przepustowości instalacji do RDF w wysokości łącznej 67314 Mg/rok	Zgodnie z decyzją Starosty nr 302/2015 z dn. 08/09/2015 znak S.OŚ.I.6220.2.4.2015.SD wraz z późniejszymi zmianami, przepustowość instalacji do produkcji RDF w m. Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, wynosi łącznie 67314 Mg/rok, zaś odpady przewidziane do odzysku w ww. instalacjach to 010306, 010308, 010481, 020101, 020103, 020104, 020107, 020109, 020183, 020201, 020203, 020204, 020282, 020380, 020302, 020303, 020304, 020305, 020381, 020382, 020402, 020480, 020501, 020601, 020602, 020680, 020701, 020702, 020703, 020704, 020705, 020780, 030101, 030105, 030181, 030182, 030301, 030302, 030305, 030307, 030308, 030309, 030310, 030381, 040101, 040102, 040106, 040108, 040109, 040209, 040210, 040215, 040217, 040220, 040221, 040222, 040280, 050114, 050117, 050604, 060904, 061303, 070112, 070212, 070213, 070215, 070217, 070280, 070412, 070481, 070512, 070514, 070612, 070681, 070712, 080112, 080114, 080116, 080118, 080201, 080313, 080315, 080318, 080410, 080412, 090108, 090110, 090112, 100107, 100318, 100320, 100322, 100324, 100326, 100680, 100818, 110110, 110114, 120105, 120113, 120117, 120121, 130880, 150101, 150102, 150103, 150105, 150106, 150109, 150110, 150203, 160103, 160112, 160119, 160216, 160304, 160306, 160380, 160509, 160801, 160803, 160804, 168001, 168102, 168202, 170180, 170201, 170203, 170302, 170380, 170411, 170604, 170904, 180109, 180208, 190118, 190209, 190210, 190501, 190502, 190503, 190599, 190604, 190801, 190809, 190901, 190902, 190903, 190904, 190905, 191004, 191006, 191201, 191204, 191207, 191208, 191212, 191302, 198001, 200101, 200110, 200111, 200125, 200128, 200130, 200132, 200138, 200139, 200141, 200180, 200199, 200203, 200302, 200307, 200399, 10 01 01, 20 01 08, 20 03 03.	Częściowo uwzględniono	W dokumencie wskazano moce przerobowe tej instalacji. Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem uwzględniono kody odpadów komunalnych rzeczywiście przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku.
348	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Wykazanie wszystkich kodów odpadów przewidzianych do przetwarzania w ww. instalacji, zgodnie z decyzjami administracyjnymi tj. kodów: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04.	Zgodnie z decyzją Starosty nr 302/2015 z dn. 08/09/2015 znak S.OŚ.I.6220.2.4.2015.SD wraz z późniejszymi zmianami, odpady przewidziane do odzysku w instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych i gruzu to 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04.	Nie uwzględniono	Zgodnie z założeniami dokumentu w wykazie wymieniono instalacje, które przetwarzały odpady w 2016 roku wraz z kodami przetwarzanych odpadów. Wskazane przez wnioskodawcę rodzaje odpadów nie były przetwarzane w instalacji w 2016 roku.
349	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PI, Tabela 32	Dodanie planowanej inwestycji Lekaro: Budowa instalacji do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych, budowa, koszt: 20 000 kPLN, finansowane ze środków krajowych i UE, oddane do użytkowania w 2022 r., inwestor i miejsce inwestycji: PPHU Lekaro, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	Z uwagi na problem z recyklingiem surowców wtórnych, zwłaszcza tworzyw sztucznych, związanych z ich nadpodażą i ograniczonym popytem Chin, zasadnym jest tworzenie nowych instalacji do recyklingu celem spełnienia poziomów recyklingu i GOZ.	Uwzględniono	Wskazano budowę instalacji w PI. Inwestycje tego rodzaju służą realizacji celów w zakresie recyklingu odpadów.
350	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PI, Tabela 32	Poprawienie planowanych i prognozowanych mocy przerobowych kompostowni na 26 700 Mg/rok - kompostowni w m. Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	Zgodnie z posiadanymi decyzjami i wnioskiem o wydanie PZ przepustowość regionalnej kompostowni Lekaro wynosi 26700 Mg/rok	Nie uwzględniono	Moce przerobowe zostały zweryfikowane w toku postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego.
351	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PI, Tabela 28	Wykazanie, zgodnie z przesłaną w dn. 27.01.2018r. ankietą dot. WPGO, instalacji tj. elektrownia na paliwo alternatywne w powiecie otwockim, o przepustowości 60 000 Mg/rok do przetwarzania odpadów o kodzie 19 12 12 i 19 12 10, planowanej do oddania w 2022 r.	Z uwagi na ogromny problem z zagospodarowaniem frakcji palnej nie tylko w regionie, ale w całej Polsce oraz nadpodaż paliwa RDF zasadnym jest tworzenie instalacji unieszkodliwiania odpadów balastowych/paliwa alternatywnego.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazuje się planowane do budowy/rozbudowy ITPOK, które będą mogły termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Ponadto cele z Kpgg 2022 wskazują na konieczność ograniczenia do 30% udziału masy termicznie przekształconych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, dlatego w dokumencie wskazano możliwość budowy i rozbudowy instalacjom ITPOK, w których proces inwestycyjny został rozpoczęty lub/i prawdopodobieństwo ich realizacji jest wysokie.
352	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PI, Tabela 29	Dodanie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne, dla pozostałości z sortowania i pozostałości z termicznego przetwarzania odpadów w gminie Rząśnik	Z uwagi na ogromny problem z brakiem składowisk w regionie, zwłaszcza dla odpadów pozostałości z sortowania, zasadnym jest tworzenie nowych składowisk.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano inwestycje dotyczące planowanych składowisk. W celu redukcji do 10% składowania odpadów konieczne jest zwiększenie recyklingu odpadów, a w dalszej kolejności ich odzysk. Składowanie odpadów jest usytuowane najniżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami. Odpady po termicznym przekształceniu, niezawierające substancji niebezpiecznych, po spełnieniu warunków określonych przepisami prawa, można kierować do odzysku.
353	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe	PI, Tabela 24	Dodanie instalacji do przetwarzania tworzyw sztucznych, w m. Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, o przepustowości 50 000 Mg/rok, planowanej do oddania w 2020 r., dla odpadów 15 01 02, 20 01 39, 19 12 04	Z uwagi na problem z recyklingiem surowców wtórnych, zwłaszcza tworzyw sztucznych, związanych z ich nadpodażą i ograniczonym popytem Chin, zasadnym jest tworzenie nowych instalacji do recyklingu celem spełnienia poziomów recyklingu i GOZ.	Uwzględniono	Wskazano budowę instalacji w PI. Inwestycje tego rodzaju służą realizacji celów w zakresie recyklingu odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka					
354	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	1. Nazwa przedsięwzięcia: Elektrociepłownia na biogaz Zawady 2. Inwestor: PGB Energetyka 9 Sp. z o.o. 3. Rodzaj inwestycji: Elektrociepłownia na biogaz rolniczy 4. Krótki opis technologii: Przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni na biogaz, w której, w wyniku fermentacji beztlenowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego, produkowany będzie biogaz. Cykl produkcyjny odbywać się będzie w obiegu zamkniętym a jego charakter będzie ciągły. Wytworzony biogaz będzie wykorzystywany do napędu silników spalinowych bloku kogeneracyjnego o mocy elektrycznej do 1MW. Wynikiem spalania biogazu w silnikach kogeneratorów będzie wytworzenie energii elektrycznej i ciepłej. 5. Planowana wydajność instalacji (Mg/rok): 31 000 Mg/rok 6. Kody przyjmowanych odpadów: odpady z grupy 02 oraz 16 03 80, 16 10 02, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 20 03 04, 20 03 99, 7. Czy w wyniku przetwarzania odpadów powstanie produkt? Jeśli tak, proszę wskazać jaki i z jakich odpadów. Tak - Nawóz organiczny. Nawóz organiczny powstanie z przefermentowanej mieszanki odpadów przyjmowanych i przetwarzanych w elektrociepłowni na biogaz. 8. Lokalizacja: obręb Zawady, gmina Liw, powiat węgrowski 10. Planowany termin realizacji: 2018 - 2019 11. Prognozowane koszty przedsięwzięcia: 15 - 18 mln zł 12. Źródła finansowania inwestycji i wysokość wsparcia: Środki własne – 25%, środki zewnętrzne – 75%	9. Uzasadnienie realizacji inwestycji (potwierdzenie zapotrzebowania na dane funkcje technologiczne wynikające z prognozy wytwarzania odpadów na tle istniejących instalacji) Jednym z podstawowych priorytetów gospodarki państwa jest jej rozwój z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych z 23 kwietnia 2009 r. zobowiązuje kraje członkowskie UE do osiągnięcia celu ilościowego wyznaczonego dla każdego z państw, który w sumie ma wynieść 20% udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w bilansie energetycznym UE do 2020 r. Państwa członkowskie mają zatem obowiązek opracować schemat działań umożliwiający realizację założonych postanowień. Drogę do osiągnięcia wspomnianych celów energetyczno-klimatycznych wskazują wspomniana Dyrektywa 2009/28/WE oraz Dyrektywa 2006/32/WE dotycząca efektywności energetycznej [Główny Urząd..., 2011, s. 9]. Krajowy dokument z 13 lipca 2010 r. „Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych w Polsce na lata 2010–2020” określa potrzebę promowania i wspierania produkcji biogazu rolniczego, kierunki jego wykorzystania, jak i warunki włączania do sieci dystrybucyjnej. Zgodnie z priorytetami Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej dokument ten zakłada powstanie do 2020 roku co najmniej jednej biogazowni w gminie posiadającej odpowiednie zasoby biomasy [Kierunki rozwoju..., 2010, s. 3].	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono jedynie w dokumencie głównym PGO WM 2024. W Planie inwestycyjnym uwzględnia się jedynie instalacje służące zagospodarowaniu odpadów komunalnych, natomiast planowana biogazownia będzie wyłącznie wykorzystywać do produkcji biogazu odpady porolnicze. Biogazownie korzystnie zagospodarowują kłopotliwą biomasę odpadową do produkcji energii kwalifikowanej jako odnawialna. Poza tym podczas procesu technologicznego zachodzącego w biogazowni powstaje wysokiej jakości nawóz.
355	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	1. Nazwa przedsięwzięcia: Elektrociepłownia na biogaz Wólka Nosowska 2. Inwestor: PGB Energetyka 12 Sp. z o.o. 3. Rodzaj inwestycji: Elektrociepłownia na biogaz rolniczy 4. Krótki opis technologii: Przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni na biogaz, w której, w wyniku fermentacji beztlenowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego, produkowany będzie biogaz. Cykl produkcyjny odbywać się będzie w obiegu zamkniętym a jego charakter będzie ciągły. Wytworzony biogaz będzie wykorzystywany do napędu silników spalinowych bloku kogeneracyjnego o mocy elektrycznej do 1MW. Wynikiem spalania biogazu w silnikach kogeneratorów będzie wytworzenie energii elektrycznej i ciepłej. 5. Planowana wydajność instalacji (Mg/rok): 24 000 Mg/rok 6. Kody przyjmowanych odpadów: odpady z grupy 02 oraz 16 03 80, 16 10 02, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 20 03 04, 20 03 99, 7. Czy w wyniku przetwarzania odpadów powstanie produkt? Jeśli tak, proszę wskazać jaki i z jakich odpadów. Tak - Nawóz organiczny. Nawóz organiczny powstanie z przefermentowanej mieszanki odpadów przyjmowanych i przetwarzanych w elektrociepłowni na biogaz. 8. Lokalizacja: obręb Wólka Nosowska, gmina Stara Kornica, powiat łosicki 11. Planowany termin realizacji: 2019 - 2019 12. Prognozowane koszty przedsięwzięcia: 15 - 18 mln zł 13. Źródła finansowania inwestycji i wysokość wsparcia: Środki własne – 25%, środki zewnętrzne – 75%	9. Uzasadnienie realizacji inwestycji (potwierdzenie zapotrzebowania na dane funkcje technologiczne wynikające z prognozy wytwarzania odpadów na tle istniejących instalacji) Jednym z podstawowych priorytetów gospodarki państwa jest jej rozwój z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych z 23 kwietnia 2009 r. zobowiązuje kraje członkowskie UE do osiągnięcia celu ilościowego wyznaczonego dla każdego z państw, który w sumie ma wynieść 20% udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w bilansie energetycznym UE do 2020 r. Państwa członkowskie mają zatem obowiązek opracować schemat działań umożliwiający realizację założonych postanowień. Drogę do osiągnięcia wspomnianych celów energetyczno-klimatycznych wskazują wspomniana Dyrektywa 2009/28/WE oraz Dyrektywa 2006/32/WE dotycząca efektywności energetycznej [Główny Urząd..., 2011, s. 9]. Krajowy dokument z 13 lipca 2010 r. „Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych w Polsce na lata 2010–2020” określa potrzebę promowania i wspierania produkcji biogazu rolniczego, kierunki jego wykorzystania, jak i warunki włączania do sieci dystrybucyjnej. Zgodnie z priorytetami Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej dokument ten zakłada powstanie do 2020 roku co najmniej jednej biogazowni w gminie posiadającej odpowiednie zasoby biomasy [Kierunki rozwoju..., 2010, s. 3]. 10. Stan przygotowań do realizacji przedsięwzięcia • Dysponowanie gruntem - własność • Wydane decyzje administracyjne związane z realizacją przedsięwzięcia (status) – pozwolenie na budowę • Sporządzona dokumentacja – projekt budowlany	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono jedynie w dokumencie głównym PGO WM 2024. W Planie inwestycyjnym uwzględnia się jedynie instalacje służące zagospodarowaniu odpadów komunalnych, natomiast planowana biogazownia będzie wyłącznie wykorzystywać do produkcji biogazu odpady porolnicze. Biogazownie korzystnie zagospodarowują kłopotliwą biomasę odpadową do produkcji energii kwalifikowanej jako odnawialna. Poza tym podczas procesu technologicznego zachodzącego w biogazowni powstaje wysokiej jakości nawóz.
356	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	1. Nazwa przedsięwzięcia: Elektrociepłownia na biogaz Chorzele 2. Inwestor: PGB Energetyka 15 Sp. z o.o. 3. Rodzaj inwestycji: Elektrociepłownia na biogaz rolniczy 4. Krótki opis technologii: Przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni na biogaz, w której, w wyniku fermentacji beztlenowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego, produkowany będzie biogaz. Cykl produkcyjny odbywać się będzie w obiegu zamkniętym a jego charakter będzie ciągły. Wytworzony biogaz będzie wykorzystywany do napędu silników spalinowych bloku kogeneracyjnego o mocy elektrycznej do 1MW. Wynikiem spalania biogazu w silnikach kogeneratorów będzie wytworzenie energii elektrycznej i ciepłej. 5. Planowana wydajność instalacji (Mg/rok): 30 000 Mg/rok 6. Kody przyjmowanych odpadów: odpady z grupy 02 oraz 16 03 80, 16 10 02, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 20 03 04, 20 03 99, 7. Czy w wyniku przetwarzania odpadów powstanie produkt? Jeśli	9. Uzasadnienie realizacji inwestycji (potwierdzenie zapotrzebowania na dane funkcje technologiczne wynikające z prognozy wytwarzania odpadów na tle istniejących instalacji) Jednym z podstawowych priorytetów gospodarki państwa jest jej rozwój z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych z 23 kwietnia 2009 r. zobowiązuje kraje członkowskie UE do osiągnięcia celu ilościowego wyznaczonego dla każdego z państw, który w sumie ma wynieść 20% udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w bilansie energetycznym UE do 2020 r. Państwa członkowskie mają zatem obowiązek opracować schemat działań umożliwiający realizację założonych postanowień. Drogę do osiągnięcia wspomnianych celów energetyczno-klimatycznych wskazują wspomniana Dyrektywa 2009/28/WE oraz Dyrektywa 2006/32/WE dotycząca efektywności energetycznej [Główny Urząd..., 2011, s. 9]. Krajowy dokument z 13 lipca 2010 r. „Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych w Polsce na lata 2010–2020” określa potrzebę promowania i wspierania produkcji biogazu rolniczego, kierunki jego wykorzystania, jak i warunki włączania do sieci dystrybucyjnej. Zgodnie z priorytetami Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej dokument ten zakłada powstanie do 2020 roku co najmniej jednej biogazowni w gminie posiadającej odpowiednie zasoby biomasy [Kierunki	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono jedynie w dokumencie głównym PGO WM 2024. W Planie inwestycyjnym uwzględnia się jedynie instalacje służące zagospodarowaniu odpadów komunalnych, natomiast planowana biogazownia będzie wyłącznie wykorzystywać do produkcji biogazu odpady porolnicze. Biogazownie korzystnie zagospodarowują kłopotliwą biomasę odpadową do produkcji energii kwalifikowanej jako odnawialna. Poza tym podczas procesu technologicznego zachodzącego w biogazowni powstaje wysokiej jakości nawóz.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				tak, proszę wskazać jaki i z jakich odpadów. Tak - Nawóz organiczny. Nawóz organiczny powstanie z przefermentowanej mieszanki odpadów przyjmowanych i przetwarzanych w elektrociepłowni na biogaz. 8. Lokalizacja: obręb Chorzele, gmina Chorzele, powiat przasnyski 11. Planowany termin realizacji: 2018 - 2019 12. Prognozowane koszty przedsięwzięcia: 15 - 18 mln zł 13. Źródła finansowania inwestycji i wysokość wsparcia: Środki własne – 25%, środki zewnętrzne – 75%	rozwoju..., 2010, s. 3]. 10. Stan przygotowań do realizacji przedsięwzięcia • Dysponowanie gruntem - umowa dzierżawy • Wydane decyzje administracyjne związane z realizacją przedsięwzięcia (status) – pozwolenie na budowę • Sporządzona dokumentacja – projekt budowlany		
357	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	1. Nazwa przedsięwzięcia: Elektrociepłownia na biogaz Sierakowo 2. Inwestor: PGB Energetyka 15 Sp. z o.o. 3. Rodzaj inwestycji: Elektrociepłownia na biogaz rolniczy 4. Krótki opis technologii: Przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni na biogaz, w której, w wyniku fermentacji beztlenowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego, produkowany będzie biogaz. Cykl produkcyjny odbywać się będzie w obiegu zamkniętym a jego charakter będzie ciągły. Wytworzony biogaz będzie wykorzystywany do napędu silników spalinowych bloku kogeneracyjnego o mocy elektrycznej do 1MW. Wynikiem spalania biogazu w silnikach kogeneratorów będzie wytworzenie energii elektrycznej i ciepłej. 5. Planowana wydajność instalacji (Mg/rok): 30 000 Mg/rok 6. Kody przyjmowanych odpadów: odpady z grupy 02 oraz 16 03 80, 16 10 02, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 20 03 04, 20 03 99, 7. Czy w wyniku przetwarzania odpadów powstanie produkt? Jeśli tak, proszę wskazać jaki i z jakich odpadów. Tak - Nawóz organiczny. Nawóz organiczny powstanie z przefermentowanej mieszanki odpadów przyjmowanych i przetwarzanych w elektrociepłowni na biogaz. 8. Lokalizacja: Obręb Sierakowo, gmina Przasnysz, powiat przasnyski 11. Planowany termin realizacji: 2018 - 2019 12. Prognozowane koszty przedsięwzięcia: 15 - 18 mln zł 13. Źródła finansowania inwestycji i wysokość wsparcia: Środki własne – 25%, środki zewnętrzne – 75%	9. Uzasadnienie realizacji inwestycji (potwierdzenie zapotrzebowania na dane funkcje technologiczne wynikające z prognozy wytwarzania odpadów na tle istniejących instalacji) Jednym z podstawowych priorytetów gospodarki państwa jest jej rozwój z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych z 23 kwietnia 2009 r. zobowiązuje kraje członkowskie UE do osiągnięcia celu ilościowego wyznaczonego dla każdego z państw, który w sumie ma wynieść 20% udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w bilansie energetycznym UE do 2020 r. Państwa członkowskie mają zatem obowiązek opracować schemat działań umożliwiający realizację założonych postanowień. Drogę do osiągnięcia wspomnianych celów energetyczno-klimatycznych wskazują wspomniana Dyrektywa 2009/28/WE oraz Dyrektywa 2006/32/WE dotycząca efektywności energetycznej [Główny Urząd..., 2011, s. 9]. Krajowy dokument z 13 lipca 2010 r. „Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych w Polsce na lata 2010–2020” określa potrzebę promowania i wspierania produkcji biogazu rolniczego, kierunki jego wykorzystania, jak i warunki włączania do sieci dystrybucyjnej. Zgodnie z priorytetami Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej dokument ten zakłada powstanie do 2020 roku co najmniej jednej biogazowni w gminie posiadającej odpowiednie zasoby biomasy [Kierunki rozwoju..., 2010, s. 3]. 10. Stan przygotowań do realizacji przedsięwzięcia • Dysponowanie gruntem - własność (użytkowanie wieczyste) • Wydane decyzje administracyjne związane z realizacją przedsięwzięcia (status) – pozwolenie na budowę • Sporządzona dokumentacja – projekt budowlany	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono jedynie w dokumencie głównym PGO WM 2024. W Planie inwestycyjnym uwzględnia się jedynie instalacje służące zagospodarowaniu odpadów komunalnych, natomiast planowana biogazownia będzie wyłącznie wykorzystywać do produkcji biogazu odpady porolnicze. Biogazownie korzystnie zagospodarowują kłopotliwą biomasę odpadową do produkcji energii kwalifikowanej jako odnawialna. Poza tym podczas procesu technologicznego zachodzącego w biogazowni powstaje wysokiej jakości nawóz.
358	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	1. Nazwa przedsięwzięcia: Elektrociepłownia na biogaz Stoczek 2. Inwestor: PGB Inwestycje Sp. z o.o. 3. Rodzaj inwestycji: Elektrociepłownia na biogaz rolniczy 4. Krótki opis technologii: Przedsięwzięcie polega na budowie elektrociepłowni na biogaz, w której, w wyniku fermentacji beztlenowej substratów organicznych pochodzenia rolniczego, produkowany będzie biogaz. Cykl produkcyjny odbywać się będzie w obiegu zamkniętym a jego charakter będzie ciągły. Wytworzony biogaz będzie wykorzystywany do napędu silników spalinowych bloku kogeneracyjnego o mocy elektrycznej do 1MW. Wynikiem spalania biogazu w silnikach kogeneratorów będzie wytworzenie energii elektrycznej i ciepłej. 5. Planowana wydajność instalacji (Mg/rok): 31 000 Mg/rok 6. Kody przyjmowanych odpadów: odpady z grupy 02 oraz 16 03 80, 16 10 02, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 20 01 08, 20 02 01, 20 03 02, 20 03 04, 20 03 99, 7. Czy w wyniku przetwarzania odpadów powstanie produkt? Jeśli tak, proszę wskazać jaki i z jakich odpadów. Tak - Nawóz organiczny. Nawóz organiczny powstanie z przefermentowanej mieszanki odpadów przyjmowanych i przetwarzanych w elektrociepłowni na biogaz. 8. Lokalizacja: obręb Stoczek, gmina Stoczek, powiat węgrowski 11. Planowany termin realizacji: 2019 - 2020 12. Prognozowane koszty przedsięwzięcia: 15 - 18 mln zł 13. Źródła finansowania inwestycji i wysokość wsparcia: Środki własne – 25%, środki zewnętrzne – 75%	9. Uzasadnienie realizacji inwestycji (potwierdzenie zapotrzebowania na dane funkcje technologiczne wynikające z prognozy wytwarzania odpadów na tle istniejących instalacji) Jednym z podstawowych priorytetów gospodarki państwa jest jej rozwój z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju. Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych z 23 kwietnia 2009 r. zobowiązuje kraje członkowskie UE do osiągnięcia celu ilościowego wyznaczonego dla każdego z państw, który w sumie ma wynieść 20% udziału Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w bilansie energetycznym UE do 2020 r. Państwa członkowskie mają zatem obowiązek opracować schemat działań umożliwiający realizację założonych postanowień. Drogę do osiągnięcia wspomnianych celów energetyczno-klimatycznych wskazują wspomniana Dyrektywa 2009/28/WE oraz Dyrektywa 2006/32/WE dotycząca efektywności energetycznej [Główny Urząd..., 2011, s. 9]. Krajowy dokument z 13 lipca 2010 r. „Kierunki rozwoju biogazowni rolniczych w Polsce na lata 2010–2020” określa potrzebę promowania i wspierania produkcji biogazu rolniczego, kierunki jego wykorzystania, jak i warunki włączania do sieci dystrybucyjnej. Zgodnie z priorytetami Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej dokument ten zakłada powstanie do 2020 roku co najmniej jednej biogazowni w gminie posiadającej odpowiednie zasoby biomasy [Kierunki rozwoju..., 2010, s. 3]. 10. Stan przygotowań do realizacji przedsięwzięcia • Dysponowanie gruntem - brak • Wydane decyzje administracyjne związane z realizacją przedsięwzięcia (status) – procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trakcie	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono jedynie w dokumencie głównym PGO WM 2024. W Planie inwestycyjnym uwzględnia się jedynie instalacje służące zagospodarowaniu odpadów komunalnych, natomiast planowana biogazownia będzie wyłącznie wykorzystywać do produkcji biogazu odpady porolnicze. Biogazownie korzystnie zagospodarowują kłopotliwą biomasę odpadową do produkcji energii kwalifikowanej jako odnawialna. Poza tym podczas procesu technologicznego zachodzącego w biogazowni powstaje wysokiej jakości nawóz.
359	04.04.2018	PGB Energetyka 2 Sp z o.o	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.1, Tabela 81	Proszę o dodanie funkcjonującej instalacji – Elektrociepłownia na biogaz w Tończy – PGB Energetyka 2 sp. z o.o. ul. Gotarda 9, Warszawa; Miejsce prowadzenia działalności – Tończa 88A, 07-100 Węgrów	Instalacja MBP (fermentacja beztlenowa) posiada pozwolenie na wytwarzanie i przetwarzanie odpadów	Częściowo uwzględniono	Instalacja nie jest instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych. Uwzględniona została w nowym rozdziale: Wykaz instalacji do przetwarzania produktów i odpadów rolniczych (biogazowni rolniczych).
360	04.04.2018	PGB Inwestycje Sp. z o.o, ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa	Cały dokument	Zgłoszenie instalacji jako prowadzącej recykling R3 – Elektrociepłownia na biogaz w Tończy – PGB Energetyka 2 sp. z o.o. ul. Gotarda 9, Warszawa; Miejsce prowadzenia działalności – Tończa 88A, 07-100 Węgrów	Zgłoszenie istniejącej instalacji MBP prowadzącej recykling metodą R3.	Częściowo uwzględniono	Instalacja nie jest instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych. Uwzględniona została w nowym rozdziale: Wykaz instalacji do przetwarzania produktów i odpadów rolniczych (biogazowni rolniczych).
361	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo	PGO WM 2024, Rozdział	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „Instalacja RIPOK”	Zakończyły się konsultacje społeczne w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu. Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w	Uwzględniono	Uwzględniono jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	6.1.2.1.2, Tabela 76		Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.		
362	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.2, Tabela 79	Wnosimy o usunięcie zapisu	Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.	Uwzględniono	Uwzględniono jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.
363	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.2, Tabela 79	Wnosimy o usunięcie zapisu	Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.	Uwzględniono	Uwzględniono jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.
364	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.2, Tabela 81	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „Instalacja RIPOK”	Zakończyły się konsultacje społeczne w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu. Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.	Uwzględniono	Uwzględniono jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.
365	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.2, Tabela 81	Wnosimy o usunięcie zapisu	Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.	Uwzględniono	Uwzględniono jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.
366	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.2, Tabela 81	Wnosimy o usunięcie zapisu	Według informacji uzyskanej w dniu 04.04.2018r. w Departamencie Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji zostanie wydane w kwietniu 2018r.	Uwzględniono	Uwzględniono, jako RIPOK. Posiada prawomocne pozwolenie zintegrowane.
367	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., ul. Witosa 76, 26-600 Radom”	Drobna omyłka pisarska.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu.
368	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 139	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”	Adres: „ul. Witosa 76, 26-600 Radom”, to adres pod którym zarejestrowane jest Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., natomiast adres instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów wchodzącej w skład Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu to „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”, a ponadto drobna omyłka pisarska.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu.
369	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PGO WM 2024, Rozdział 12.2.5, Tabela 150	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”	Adres: „ul. Witosa 76, 26-600 Radom”, to adres pod którym zarejestrowane jest Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., natomiast adres instalacji do przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, wchodzącej w skład Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu to „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu.
370	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: „ul. Witosa 94, 98, 26-600 Radom”	Adres: „ul. Witosa 96, 26-600 Radom”, to adres pod którym zlokalizowany jest punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK. Adres: „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”, to adres pod którym zlokalizowany jest Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Radomiu, w skład którego wchodzi instalacja do przetwarzania odpadów z budowlanych i podobnych. Adres: „ul. Witosa 98, 26-600 Radom”, to adres pod którym zlokalizowane jest składowisko	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Radom, ul. W. Witosa 76			odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Radomiu – Wincentowie, gdzie odpady budowlane przetwarzane są w procesie unieszkodliwiania i odzysku.		
371	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. W. Witosa 76	PI, Tabela 12	Wnosimy o wprowadzenie zapisu: Kolumna 1 – Lp.: „2”, Kolumna 2 – Lokalizacja: „ul. Witosa 94, 26-600 Radom”, Kolumna 3 – Rodzaj instalacji: „Sortownia odpadów komunalnych zbieranych selektywnie”, Kolumna 4 – Planowane po rozbudowie / modernizacji moce przerobowe [Mg/rok] „30 000”, Kolumna 5 – Planowany rok zakończenia rozbudowy / modernizacji „2023”, Kolumna 6 – Kody przetwarzanych odpadów „15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 20 01 01 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 99, 20 03 99”, Kolumna 7 – Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie / modernizacji [Mg/rok] – 2018r. „30 000”, Kolumna 8 – Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie / modernizacji [Mg/rok] – 2020r. „30 000”, Kolumna 9 – Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie / modernizacji [Mg/rok] – 2022r. „30 000”, Kolumna 10 – Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie / modernizacji [Mg/rok] – 2024r. „30 000”.	Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, Rozdz. 6.1.2.1.2 Region południowy, Tabela 79 Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie południowym, wiersz 1, kolumna 8, pkt. 3, str. 136, przewiduje modernizację części mechanicznej zakładu (dla odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych), doposażenie i unowocześnienie wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury, w celu zwiększenia recyklingu odpadów surowcowych, bez zwiększenia mocy przerobowych instalacji, pkt. 5, str. 137, przewiduje stopniowe obniżenie mocy przerobowych dedykowanych odpadom 20 03 01 na rzecz doczyszczania selektywnie zebranych odpadów lub/i kompostowania odpadów zielonych i innych bioodpadów od 2019 roku.	Nie uwzględniono	Planowana inwestycja została uwzględniona w tabeli 17 PI. Instalacja jest elementem funkcjonującej instalacji MBP i została uwzględniona w tabeli odnoszącej się do tego typu instalacji (w analogiczny sposób uwzględniono modernizację pozostałych instalacji MBP).
372	04.04.2018	Zakład Obróbki Biologicznej Odpadów Sp. z o.o. ul. Lucjana Rudnickiego 3A/159 01-858 Warszawa .	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 102	2. Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych i/lub produkcji biogazu powinna odbywać się etapowo: I etap: budowa kompostowni II etap: budowa biogazowni 3. Zapewnienie przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin i/lub biogazu	Planuje się rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, a w dalszym etapie budowę biogazowni. Przedsięwzięcie będzie podzielone na dwa etapy: I. Rozbudowa instalacji do kompostowania odpadów, polegająca na modernizacji istniejących silosów (naprawie i remoncie spękań w powierzchniach utwardzonych) oraz ich wydłużeniu, zmianie lokalizacji placu magazynowego, adaptacji istniejącego terenu utwardzonego na kolejne 2 silosy kompostowe, będzie wykonana kompleksowo (bez sztucznego podziału na etapy uwzględniające zdolność przerobową); II. Budowa biogazowni. Po zakończeniu etapu I rozbudowy planuje się kolejną rozbudowę przedsięwzięcia o biogazownię, w której będzie produkowany biogaz z przyjmowanych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych. W związku z powyższym należy rozszerzyć zakres planowanego przedsięwzięcia również w jego nazwie oraz zwiększyć planowane koszty realizacji	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uwzględniono plany inwestycyjne ze względu na zapotrzebowanie w województwie na instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz bioodpadów.
373	04.04.2018	Zakład Obróbki Biologicznej Odpadów Sp. z o.o. ul. Lucjana Rudnickiego 3A/159 01-858 Warszawa .	PI, Tabela 23	Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych i/lub produkcji biogazu	Planuje się rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, a w dalszym etapie budowę biogazowni. Przedsięwzięcie będzie podzielone na dwa etapy: I. Rozbudowa instalacji do kompostowania odpadów, polegająca na modernizacji istniejących silosów (naprawie i remoncie spękań w powierzchniach utwardzonych) oraz ich wydłużeniu, zmianie lokalizacji placu magazynowego, adaptacji istniejącego terenu utwardzonego na kolejne 2 silosy kompostowe, będzie wykonana kompleksowo (bez sztucznego podziału na etapy uwzględniające zdolność przerobową); II. Budowa biogazowni. Po zakończeniu etapu I rozbudowy planuje się kolejną rozbudowę przedsięwzięcia o biogazownię, w której będzie produkowany biogaz z przyjmowanych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych. W związku z powyższym należy rozszerzyć zakres planowanego przedsięwzięcia również w jego nazwie oraz zwiększyć planowane koszty realizacji	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uwzględniono plany inwestycyjne ze względu na zapotrzebowanie w województwie na instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz bioodpadów.
374	04.04.2018	Zakład Obróbki Biologicznej Odpadów Sp. z o.o. ul. Lucjana Rudnickiego 3A/159 01-858 Warszawa .	PI, Tabela 32	Nazwa planowanych inwestycji: Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych i/lub produkcji biogazu Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 3 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 3 000 Środki krajowe i UE	Planuje się rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, a w dalszym etapie budowę biogazowni. Przedsięwzięcie będzie podzielone na dwa etapy: I. Rozbudowa instalacji do kompostowania odpadów, polegająca na modernizacji istniejących silosów (naprawie i remoncie spękań w powierzchniach utwardzonych) oraz ich wydłużeniu, zmianie lokalizacji placu magazynowego, adaptacji istniejącego terenu utwardzonego na kolejne 2 silosy kompostowe, będzie wykonana kompleksowo (bez sztucznego podziału na etapy uwzględniające zdolność przerobową); II. Budowa biogazowni. Po zakończeniu etapu I rozbudowy planuje się kolejną rozbudowę przedsięwzięcia o biogazownię, w której będzie produkowany biogaz z przyjmowanych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych. W związku z powyższym należy rozszerzyć zakres planowanego przedsięwzięcia również w jego nazwie oraz zwiększyć planowane koszty realizacji	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapisy. Uwzględniono plany inwestycyjne ze względu na zapotrzebowanie w województwie na instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz bioodpadów.
375	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 13	2024	Zmiana dotyczy planowania przez PGO ubiegania się o dotacje z UE.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu. Uaktualnienie danych.
376	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w	PI, Tabela 13	Kompostownia/Instalacja do fermentacji	Proponuje się szerszy zakres ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock			inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych np. fermentacja w kierunku uzyskania biogazu.		
377	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 17	2024	Zmiana dotyczy planowania przez PGO ubiegania się o dotacje z UE.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu. Uaktualnienie danych.
378	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	Modernizacja i rozbudowa instalacji do procesu przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów w celu zwiększenia efektywności procesu oraz ograniczenia uciążliwości odorowej.	Proponuje się szerszy zakres pojęciowy i ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.
379	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	Modernizacja i rozbudowa	Proponuje się szerszy zakres pojęciowy i ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.
380	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	30 000	Koszt wynika z bieżących danych na temat kosztochłonności planowanych inwestycji rozwojowych	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.
381	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	2024	Zmiana dotyczy planowania przez PGO ubiegania się o dotacje z UE.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu. Uaktualnienie danych.
382	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	Rozbudowa i modernizacja części mechanicznej zakładu (dla odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych), wraz z rozbudową i budową potrzebnej infrastruktury, w celu zwiększenia recyklingu odpadów surowcowych, bez zwiększenia mocy przerobowych instalacji. Rozbudowa i modernizacja części biologicznej instalacji, w tym jej hermetyzacja celem zwiększenia wydajności procesu i ograniczenia jego oddziaływania na środowiska, w tym ograniczenia uciążliwości odorowych.	W zakresie: - rozbudowa i modernizacja części mechanicznej zakładu - Planowane zadanie „Rozbudowa sortowni MBP w Zakładzie w Kobiernikach” wiąże się z rozbudową hali sortowni zaś jego istotą jest gruntowna modernizacja istniejącej linii technologicznej w celu zwiększenie recyklingu odpadów surowcowych. - rozbudowa i modernizacja części biologicznej - proponowany zapis jest szerszy pojęciowo i ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych	Uwzględniono	Uwzględniono rozbudowę w proponowanym brzmieniu z zapisem: bez zwiększania mocy przerobowych instalacji, zarówno dla części mechanicznej jak i biologicznej. Ujednolicono w PGO WM 2024 treść w tabelach dot. instalacji MBP dla poszczególnych zakładów.
383	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	Rozbudowa i modernizacja	W zakresie: - rozbudowa i modernizacja części mechanicznej zakładu - Planowane zadanie „Rozbudowa sortowni MBP w Zakładzie w Kobiernikach” wiąże się z rozbudową hali sortowni zaś jego istotą jest gruntowna modernizacja istniejącej linii technologicznej w celu zwiększenie recyklingu odpadów surowcowych. - rozbudowa i modernizacja części biologicznej - proponowany zapis jest szerszy pojęciowo i ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.
384	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	65 500	Koszt wynika z bieżących danych na temat kosztochłonności planowanych inwestycji rozwojowych.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu, co umożliwi pozyskanie dofinansowania na realizację inwestycji we wskazanym zakresie.
385	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PI, Tabela 32	2024	Zmiana dotyczy planowania przez PGO ubiegania się o dotacje z UE.	Uwzględniono	Dokonano korekty zapisu. Uaktualnienie danych.
386	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, str. 34	Nie podano	Prosimy o wskazanie właściwej klasyfikacji popiołów powstających w gospodarstwach domowych.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis. Odpady należy klasyfikować uwzględniając źródło ich powstawania dlatego też odpady z palenisk domowych powinny być klasyfikowane jako odpady komunalne, zgodnie z definicją odpadów komunalnych, w grupie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock					20. Zgodnie z decyzją Ministerstwa Środowiska wyrażoną w piśmie znak DGO-III.070.40.2017.MP 454270.1175604.907045 z dnia 5 września 2017 r. jedyna właściwa klasyfikacja ww. odpadów następuje pod kodem ex 20 01 99.
387	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 99	1. Rozbudowa i modernizacja części mechanicznej zakładu (dla odpadów zmieszanych i selektywnie zebranych), wraz z rozbudową i budową potrzebnej infrastruktury, w celu zwiększenia recyklingu odpadów surowcowych, bez zwiększenia mocy przerobowych instalacji, 2. Rozbudowa i modernizacja części biologicznej instalacji, w tym jej hermetyzacja celem zwiększenia wydajności procesu i ograniczenia jego oddziaływania na środowiska, w tym ograniczenia uciążliwości odorowych,	Proponowany zapis jest szerszy pojęciowo i ze względu na przyszły proces decyzyjny dotyczący kierunku rozwoju instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, pozwoli na planowanie inwestycji w obowiązujących trendach rozwojowych	Uwzględniono	Uwzględniono rozbudowę w proponowanym brzmieniu z zapisem: bez zwiększania mocy przerobowych instalacji, zarówno dla części mechanicznej jak i biologicznej. Ujednolicono w PGO WM 2024 treść w tabelach dot. instalacji MBP dla poszczególnych zakładów.
388	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	33 000,00	Proponowany zapis wynika z rozbieżności pomiędzy Pozwoleniem zintegrowanym a instrukcją prowadzenia składowiska. Masa 33 000 wynika z pojemności kwatery oraz czasu jej użytkowania tj. 15 lat. Trwają prace nad wnioskiem o zmianę Pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie.	Nie uwzględniono	Z racji bieżącego funkcjonowania i ograniczonej liczby składowisk w województwie zmniejszenie limitu wydaje się nieuzasadnione zwłaszcza, że w pozwoleniu zintegrowanym dopuszczono do składowania 60 000 Mg/rok.
389	04.04.2018	Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Adres: ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Zwiększenie masy odpadów dopuszczonej do składowania dla stabilizatu.	Proponowany zapis wynika z rozbieżności pomiędzy Pozwoleniem zintegrowanym a instrukcją prowadzenia składowiska. Masa 33 000 wynika z pojemności kwatery oraz czasu jej użytkowania tj. 15 lat. Trwają prace nad wnioskiem o zmianę Pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie.	Uwzględniono	Zmodyfikowano zapis. W województwie występuje problem z zagospodarowaniem tego rodzaju odpadów, dlatego zwiększenie limitu w tym przypadku znajduje uzasadnienie.
390	30.03.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	wniosek o nadanie planowanej instalacji do kompostownia odpadów biodegradowalnych, w tym odpadów zielonych, statusu instalacji RIPOK dla regionu zachodniego, wraz z uwzględnieniem jej jako instalację do zastępczej obsługi regionu wschodniego.	Firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. planuje budowę instalacji do kompostownia frakcji organicznej - w tym selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. uzyskała decyzje Burmistrza Miasta z dnia 30 kwietnia 2013 r., ZNAK: WIK.6220.02.18.2012.01.06.2013, o środowiskowych uwarunkowaniach wyrażającą zgodę na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa sortowni odpadów komunalnych” na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki, a także decyzję Starosty Makowskiego 395/2013 z dnia 18.10.2013 r., ZNAK: AB.6740.355.2013, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę Region Gospodarki Odpadami: zachodni Lokalizacja: działka nr 332 przy ul. Moniuszki w Makowie Mazowieckim Rodzaj instalacji: kompostownia odpadów ulegających biodegradacji Planowane moce przerobowe: 8 540 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania: 2020 Koszt inwestycji: 3 000 000, Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 03, 02 01 07, ex 03 01 01, ex 03 01 05, ex 03 03 01, 15 01 01, 15 01 03, 16 03 03, 20 01 01, ex 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, ex 20 03 02. Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę: środki zewnętrzne. Ponadto pragniemy wskazać, że planowana instalacja do kompostowania na pewno zostanie wybudowana, tak aby móc pokryć zapotrzebowanie rynku na przetwarzanie odpadów ulegających biodegradacji, które pochodzą nie tylko z sektora komunalnego. Jednakże mając na uwadze znaczne moce przerobowe, instalacja jest wstanie przyjąć także odpady pochodzące od mieszkańców gmin. Instalacja także będzie spełniała wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii (BAT), a w wyniku przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji będzie powstawał produkt – polepszacz glebowy. W związku z tym firma Błysk Bis Sp. z o.o. zapewni stuprocentowy poziom recyklingu odpadów, co się wpisuje w gospodarkę o obiegu zamkniętym. Dodatkowym atutem jest lokalizacja planowanej inwestycji – w części północno wschodniej regionu zachodniego nie planuje się budowy instalacji, która mogłaby przyjąć odpady zielone i inne bioodpady. Analizując mapę przedstawiającą rozmieszczenie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych [Rysunek 20, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] można zauważyć nierównomierne rozmieszczenie instalacji służących do przetwarzania bioodpadów, w tym odpadów zielonych. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 300 m od planowanej granicy regionu wschodniego, w którym to bilans mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, w stosunku do prognozowanej do odebrania i zebrania masy odpadów w regionie wschodnim [Tabela 92, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] jest ujemny. W związku z powyższym firma Błysk Bis Sp. z o.o. pragnie zwrócić uwagę, że gdy nie będzie możliwości zagospodarowania odpadów w regionie wschodnim, najbliższa instalacja w regionie zachodnim znajduje się co najmniej w odległości 40 km od granic regionu wschodniego. W części północnej regionu zachodniego znajdują się tylko dwie instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Stąd jest wysoce prawdopodobne, że w letnich okresach, gdy zapotrzebowanie jest największe, wskazane instalacje nie będą miały wystarczająco mocy przerobowych dobowych aby móc dodatkowo zagospodarować odpady pochodzące z cz. północnej regionu wschodniego...	Nie uwzględniono	W tej lokalizacji funkcjonuje już instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych. Lokalizowanie kompostowni na tym terenie nie znajduje uzasadnienia z powodu ograniczonej powierzchni terenu.
391	30.03.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 109	wniosek o nadanie planowanej instalacji do kompostownia odpadów biodegradowalnych, w tym odpadów zielonych, statusu instalacji RIPOK dla regionu zachodniego, wraz z	Firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. planuje budowę instalacji do kompostownia frakcji organicznej - w tym selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. uzyskała decyzje Burmistrza Miasta z dnia 30 kwietnia 2013 r., ZNAK: WIK.6220.02.18.2012.01.06.2013, o środowiskowych	Nie uwzględniono	W tej lokalizacji funkcjonuje już instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych. Lokalizowanie kompostowni na tym terenie nie znajduje uzasadnienia z powodu ograniczonej powierzchni terenu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				uwzględnieniem jej jako instalację do zastępczej obsługi regionu wschodniego.	uwarunkowaniach wyrażającą zgodę na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa sortowni odpadów komunalnych” na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki, a także decyzję Starosty Makowskiego 395/2013 z dnia 18.10.2013 r., ZNAK: AB.6740.355.2013, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę Region Gospodarki Odpadami: zachodni Lokalizacja: działka nr 332 przy ul. Moniuszki w Makowie Mazowieckim Rodzaj instalacji: kompostownia odpadów ulegających biodegradacji Planowane moce przerobowe: 8 540 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania: 2020 Koszt inwestycji: 3 000 000, Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 03, 02 01 07, ex 03 01 01, ex 03 01 05, ex 03 03 01, 15 01 01, 15 01 03, 16 03 03, 20 01 01, ex 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, ex 20 03 02. Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę: środki zewnętrzne. Ponadto pragniemy wskazać, że planowana instalacja do kompostowania na pewno zostanie wybudowana, tak aby móc pokryć zapotrzebowanie rynku na przetwarzanie odpadów ulegających biodegradacji, które pochodzą nie tylko z sektora komunalnego. Jednakże mając na uwadze znaczne moce przerobowe, instalacja jest wstanie przyjąć także odpady pochodzące od mieszkańców gmin. Instalacja także będzie spełniała wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii (BAT), a w wyniku przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji będzie powstawał produkt – polepszacz glebowy. W związku z tym firma Błysk Bis Sp. z o.o. zapewni stuprocentowy poziom recyklingu odpadów, co się wpisuje w gospodarkę o obiegu zamkniętym. Dodatkowym atutem jest lokalizacja planowanej inwestycji – w części północno wschodniej regionu zachodniego nie planuje się budowy instalacji, która mogłaby przyjąć odpady zielone i inne bioodpady. Analizując mapę przedstawiającą rozmieszczenie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych [Rysunek 20, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] można zauważyć nierównomierne rozmieszczenie instalacji służących do przetwarzania bioodpadów, w tym odpadów zielonych. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 300 m od planowanej granicy regionu wschodniego, w którym to bilans mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, w stosunku do prognozowanej do odebrania i zebrania masy odpadów w regionie wschodnim [Tabela 92, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] jest ujemny. W związku z powyższym firma Błysk Bis Sp. z o.o. pragnie zwrócić uwagę, że gdy nie będzie możliwości zagospodarowania odpadów w regionie wschodnim, najbliższa instalacja w regionie zachodnim znajduje się co najmniej w odległości 40 km od granic regionu wschodniego. W części północnej regionu zachodniego znajdują się tylko dwie instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Stąd jest wysoce prawdopodobne, że w letnich okresach, gdy zapotrzebowanie jest największe, wskazane instalacje nie będą miały wystarczająco mocy przerobowych dobowych aby móc dodatkowo zagospodarować odpady pochodzące z cz. północnej regionu wschodniego...		
392	30.03.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	wnosi prośbę o uwzględnienie instalacji do produkcji paliwa typu RDF, znajdującej się na działce ewidencyjnej 332 położonej przy ul. Moniuszki w miejscowości Maków Mazowiecki, gmina Maków mazowiecki w tabeli 146 Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP). Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Makowskiego z dnia 20.05.2014 r., znak: ROŚIRG.6233.6.2014. Poniższa tabela przedstawia rodzaje odpadów przetwarzanych na instalacji w celu produkcji paliwa RDF: Lp. Kod odpadu: 02 01 04, 02 01 07, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 07, 03 03 08, 04 02 09, 04 02 21, 04 02 21, 04 02 22, 12 01 05, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19, 17 02 01, 17 02 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 03 07, Docelowa moc przerobowa instalacji wynosi 30 000 Mg/ rok.	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Makowskiego z dnia 20.05.2014 r., znak: ROŚIRG.6233.6.2014.	Częściowo uwzględniono	Dodano odpowiedni przypis.
393	30.03.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 91	wniosek o nadanie planowanej instalacji do kompostownia odpadów biodegradowalnych, w tym odpadów zielonych, statusu instalacji RIPOK dla regionu wschodniego. Firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. planuje budowę instalacji do kompostownia frakcji organicznej - w tym selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. uzyskała decyzje Burmistrza Wyszkowa z dnia 25 kwietnia 2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego zakładu przetwarzania odpadów komunalnych na działce o nr ew. 5586 w Wyszкові. Uzyskanie statusu regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pozwoli na rozszerzenie już uzyskanej decyzji o możliwości kompostowania odpadów zielonych selektywnie zebranych zgodnie z art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przedstawiamy poniżej podstawowe informacje dotyczącej ww. instalacji w formie tabelarycznej: Region Gospodarki Odpadami: wschodni Lokalizacja: działka nr ew. 5586 w Wyszкові	W regionie wschodnim, w którym to bilans mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, w stosunku do prognozowanej do masy odebranych i zebranych odpadów w regionie wschodnim [Tabela 92, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] jest ujemny, należałoby uwzględnić dodatkową instalację, która byłaby wstanie zagospodarować ww. odpady. W szczególności, że nawet przy założeniu, że planowane inwestycje zostaną oddane do użytku zgodnie z planem, ww. bilans jest niekorzystny. Uwzględnienie planowanej instalacji firmy Błysk Bis Sp. z o.o. pozwoliłoby zagospodarować odpady zielone i inne bioodpady w regionie, w którym zostały te odpady wytworzone oraz sprawiłoby to, że region wschodni nie musiałby być wspierany przez pozostałe wyznaczone regiony w województwie mazowieckim. W związku z powyższym uzasadnione jest nadanie planowanej przez firmę Błysk Bis Sp. z o.o. instalacji do kompostowania odpadów statusu instalacji RIPOK. Jednocześnie pragnę wskazać, że instalacja także będzie spełniała wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii (BAT), a w wyniku przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji będzie powstawał produkt – polepszacz glebowy. W związku z tym firma Błysk Bis Sp. z o.o. zapewni stuprocentowy poziom recyklingu odpadów, co się wpisuje w gospodarkę o obiegu zamkniętym. Biorąc pod uwagę, że w ciągu najbliższych lat przewiduje się wzrost strumienia odpadów biodegradowalnych oraz także to, że obecnie instalacje w regionie wschodni nie są wstanie	Uwzględniono	Ze względu na zapotrzebowania na tego typu obiekty w regionie wschodnim i konieczność zabezpieczenia potrzeb województwa w tym zakresie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Rodzaj instalacji: kompostownia odpadów ulegających biodegradacji Planowane moce przerobowe: 8 400 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania: 2020 Koszt inwestycji: 3 000 000 zł Kody przetwarzanych odpadów: 02 01 03, 02 01 07, ex 03 01 01, ex 03 01 05, ex 03 03 01, 15 01 01, 15 01 03, 16 03 03, 20 01 01, ex 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, ex 20 03 02. Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę: środki zewnętrzne.	pokryć bieżącego zapotrzebowania, firma Błysk-Bis Sp. z o.o. jako firma, która już uzyskała część stosownych pozwoleń na realizację powyższego przedsięwzięcia, a także jako firma, która posiada wieloletnie doświadczenie na rynku gospodarki odpadami, może zagwarantować oddanie do użytku instalacji najpóźniej we wskazanym terminie.		
394	30.03.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. z siedzibą w m. Szlasy-Złotki, gm. Karniewo, wnosi prośbę o uwzględnienie planowanej instalacji do produkcji paliwa typu RDF w Wyszkanie, na działce ewidencyjnej 5586, gm. Wyszaków, w tabeli 146 Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP). Poniższa tabela przedstawia rodzaje odpadów przetwarzanych na instalacji w celu produkcji paliwa RDF: Kod odpadu: 02 01 04, 02 01 07, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 07, 03 03 08, 04 02 09, 04 02 21, 04 02 21, 04 02 22, 12 01 05, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19, 17 02 01, 17 02 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 03 07. Docelowa moc przerobowa instalacji wynosi 60 000 Mg/ rok.	Nie podano	Nie uwzględniono	Ze względu na cele wyznaczone w Kpgo 2022 nie planuje się nowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (odpady wytworzone w tego typu instalacjach często nadają się wyłącznie do termicznego przekształcania lub składowania na składowiskach). W dokumencie istniejącym instalacjom MBP wskazuje się konieczność przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przez co nie ma podstaw do wprowadzania do systemu nowej tego typu instalacji. Przetwarzanie odpadów zmieszanych w instalacjach MBP nie zapewni osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu. Konieczne jest ograniczenie wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (zgodnie z dokumentem prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych sukcesywnie maleje z roku na rok).
395	04.04.2018	ORLEN Eko Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.4.1, Tabela 160	ITPON – Instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów niebezpiecznych, o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - ORLEN Eko Sp. z o.o. ul. Chemików 7 09-411 Płock Adres instalacji - ul. Chemików 7 09-411 Płock Proces - D10 Rodzaj odpadu – 01 05 05*, 02 01 01, 02 01 03, 02 01 04, 02 01 08*, 02 01 09, 02 06 80, 02 03 82, 02 04 03, 02 05 02, 02 06 03, 02 07 02, 02 07 05, 03 01 04*, 03 01 82, 03 02 01*, 03 02 05*, 05 01 02*, 05 01 03*, 05 01 04*, 05 01 05*, 05 01 06*, 05 01 07*, 05 01 08*, 05 01 09*, 05 01 10, 05 01 11*, 05 01 12*, 05 01 13, 05 01 14, 05 01 15*, 05 01 16, 05 01 17, 05 01 99, 05 06 01*, 05 06 03*, 05 06 04, 05 06 80*, 05 06 99, 06 05 02*, 06 05 03, 06 08 02*, 06 08 99, 06 13 01*, 06 13 02*, 07 01 04, 07 01 07*, 07 01 08*, 07 01 09*, 07 01 10*, 07 01 11*, 07 01 12, 07 01 99, 07 02 07*, 07 02 08*, 07 03 08*, 07 04 04*, 07 04 08*, 07 05 04*, 07 05 80*, 07 05 81, 07 06 08*, 07 06 80, 07 07 08*, 08 01 11*, 08 01 12, 08 01 13*, 08 01 14, 08 01 15*, 08 01 16, 08 01 17*, 08 01 18, 08 01 19*, 08 01 20, 08 01 21*, 08 01 99, 08 03 07, 08 03 08, 08 03 12*, 08 03 13, 08 03 14*, 08 03 80, 08 04 10, 08 04 11*, 08 04 13*, 08 04 14, 08 04 15*, 08 04 16, 08 04 17*, 08 04 99, 09 01 01*, 09 01 04*, 10 01 04*, 10 01 20*, 10 01 21, 12 01 07*, 12 01 09*, 12 01 10*, 12 01 19*, 13 01 05*, 13 01 10*, 13 01 11*, 13 01 12*, 13 01 13*, 13 02 04*, 13 02 05*, 13 02 06*, 13 02 07*, 13 02 08*, 13 03 07*, 13 03 08*, 13 03 09*, 13 03 10*, 13 04 01*, 13 04 02*, 13 04 03*, 13 05 01*, 13 05 02*, 13 05 03*, 13 05 06*, 13 05 07*, 13 05 08*, 13 07 01*, 13 07 02*, 13 07 03*, 13 08 02*, 14 06 03*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 03 03*, 16 03 05*, 16 03 06, 16 05 06*, 16 05 07*, 16 05 08*, 16 07 08*, 16 07 09*, 16 07 99, ex 16 08 02*, 16 10 01*, 16 10 02, 16 10 03*, 16 10 04, 16 81 01*, 16 81 02, 17 03 01*, 17 03 02, 17 03 03*, 19 01 10*, 19 08 01, 19 08 05, 19 08 09, 19 08 10*, 19 08 11*, 19 08 12, 19 08 13*, 19 09 04, 19 09 05, 19 11 05*, 19 12 11*, 19 12 12 .Zdolności przerobowe roczne – max. 55 000 Mg/rok	Instalacja nie widnieje na rysunku oraz w tabeli - Wykaz spalarni odpadów niebezpiecznych, w planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego.	Uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem uwzględniono tylko kody odpadów komunalnych rzeczywiście przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku. W celu przedstawienia założeń wykazu dodano przypis wyjaśniający.
396	04.04.2018	ORLEN Eko Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.1, Tabela 157	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - ORLEN Eko Sp. z o.o. ul. Chemików 7 09-411 Płock Adres instalacji - ul. Chemików 7 09-411 Płock Proces - D10 Rodzaj odpadu – 19 08 05 Zdolności przerobowe roczne – 20 000 Mg/rok	Instalacja nie widnieje na rysunku oraz w tabeli – Spalarnie komunalnych osadów ściekowych.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem odpady nie były przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku. W celu przedstawienia założeń wykazu dodano przypis wyjaśniający.
397	04.04.2018	ORLEN Eko Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 159	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego - ORLEN Eko Sp. z o.o. ul. Chemików 7 09-411 Płock Adres instalacji - ul. Chemików 7 09-411 Płock Proces - R5 Rodzaj odpadu – 17 01 06*, 17 02 04*, 17 05 03*, 17 05 05*, 17	Instalacja nie widnieje na rysunku oraz w tabeli - Instalacje do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.	Nie uwzględniono	Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem odpady nie były przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku. W celu przedstawienia założeń wykazu dodano przypis wyjaśniający.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				05 07*, 19 08 11*, 19 08 13*, 19 11 05*, 19 13 01*, 19 13 03*, 19 13 05* Zdolności przerobowe roczne – 15 900 Mg/rok			
398	04.04.2018	Bioelektro Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Planowana nowa instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim w Radzyminie, powiecie wołomińskim o przepustowości 150 000 Mg/rok, podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Bioelektro Group S.A., Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowany status instalacji RIPOK, Budowa instalacji mechaniczno-ciepłnego przetwarzania odpadów przeznaczonych do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych, Odzysk surowców z odpadów zmieszanych i minimalizacja składowania resztek poprocesowych celem wypełnienia obowiązujących i planowanych wymogów UE związanych z gospodarką opadami komunalnymi	Instalacja zgodnie z nowym projektem Planu, miałyby się znaleźć w regionie zachodnim województwa mazowieckiego. Przepustowość instalacji 150 000 Mg/rok odpadów (moc przerobowa dotyczy również przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych). Planowany termin realizacji inwestycji, której dotyczy wniosek, to III kwartał 2019 roku (uruchomienie instalacji). W instalacji odpady poddawane będą procesom przetwarzania i odzysku w procesach R3, R5, R12 i R13. W planowanym zakładzie Bioelektro Group wykorzystana zostanie technologia mechaniczno-ciepłnego przetwarzania odpadów RotoSTERIL. Planuje się zastosowanie takiej konfiguracji linii sortowniczej, której celem jest maksymalizacja poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, niezależnie od przyjętego lokalnie systemu selektywnej zbiórki. W instalacji wydzielone zostaną frakcje surowców wtórnych w podziale na: metale żelazne, metale nieżelazne (aluminium), stłuczka szklana oraz tworzywa sztuczne (wydzielenie PET, PP+PE, PVC), frakcja mineralno-organiczna, frakcja mineralna, frakcja celulozowa i frakcja tekstylna. Frakcja mineralno-organiczna może zostać skierowana do odzysku energetycznego, zaś pozostałe frakcje do recyklingu. Do najważniejszych efektów zastosowanej technologii należy: najwyższy poziom odzysku i recyklingu surowców znajdujący się w zmieszanych odpadach komunalnych (wliczając w to surowce nieodzyskiwane w tradycyjnych technologiach ani nie wyseparowywane w obecnym systemie selektywnej zbiórki, takie jak frakcja celulozowa, frakcja tekstylna oraz frakcja mineralna, które posłużą do produkcji materiałów poryzowanych, recyklatu celulozowego oraz materiałów wielokomponentowych - spółka przeprowadziła w tym zakresie szereg projektów badawczych - wyniki pozytywne), ograniczenia składowania nawet do 4% masy wejściowej odpadów, minimalne oddziaływanie na środowisko (wyeliminowanie emisji z przetwarzania odpadów, bezzapachowość procesu, redukcja emisji gazów cieplarnianych) (...)	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą strumień zmieszanych odpadów komunalnych. Nie ma podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące instalacje oraz jedną nową inwestycję, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.
399	04.04.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul. Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Zwiększenie przepustowości zarządzanego przez Spółkę i uwzględnione w projekcie jako RIPOK składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w miejscowości Otwock-Świerk do 80 000 Mg/rok.	Spółka posiada techniczną i organizacyjną możliwość zwiększenia limitu odpadów przyjmowanych na istniejące składowisko tj. do 80.000 Mg odpadów na rok, pomimo iż istnieją dużo większe możliwości składowania odpadów. W poprzednim roku limit wskazany w Projekcie i obowiązujący w poprzednich planach gospodarki opadami dla województwa mazowieckiego tj. 40.000 Mg odpadów na rok został wyczerpany w pierwszej jego połowie (...) Za zwiększeniem limitu składowania do wnioskowanej wysokości przemawia bowiem fakt niedostatecznej pojemności składowisk (ujemny bilans) w ustanowionym w Projekcie regionie zachodnim dla zapewnienia jego obsługi w najbliższych latach, jak również w perspektywie długoterminowej, skutkujący m. in. brakiem zabezpieczenia istniejących obiektów. Zwiększenie limitu składowania odpadów zgodnie z treścią niniejszego wniosku zaradziłyby problemowi niedostatecznej pojemności składowisk oraz konsekwentnie - umożliwiłoby wskazywanie w planie składowiska w Otwocku jako instalacji do zastępczej obsługi regionu dla większej ilości instalacji z regionu Zachodniego, a może również (w razie potrzeby) z innych regionów, co stanowiłoby pełniejszą realizację ustawowej zasady bliskości i o co niniejszym wnoszę. Za uwzględnieniem wniosku Spółki przemawiają również względy środowiskowe. Przy większej intensywności składowania odpadów zmniejsza się bowiem jednostkowe zużycie paliwa na 1 Mg składowanych odpadów. (...) Nadto wprowadzona zmiana mogłaby zapobiec konieczności budowy innych składowisk i w ten sposób zapobiec przeznaczaniu nowych obszarów pod realizację inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko. Dlatego proponowana zmiana jest również korzystna ze względów środowiskowych i społecznych. Jednocześnie zabezpieczeniem tych interesów jest sprawnie funkcjonujący system zagospodarowania odpadów w województwie, do czego wnioskowana zmiana niechybnie prowadzi. Jednocześnie w ocenie Spółki pierwszeństwo powinno mieć zapewnienie składowiskom już istniejącym strumienia odpadów (...) Wymaga przypomnienia, że Spółka dysponuje decyzją Kierownika Urzędu Rejonowego w Otwocku Nr 71/P/97 z dnia 24 kwietnia 1994 r. zezwalającą na budowę składowiska odpadów w Otwocku wraz z obiektami towarzyszącymi tj. sortownią i kompostownią, składającego się z czterech kwater. Spółka jest w trakcie realizacji inwestycji – kwatera nr 1 składowiska jest zamknięta, kwatera nr 2 jest w trakcie eksploatacji, natomiast pozostałe kwatery pozostają do zrealizowania. Pozostała do wykorzystania pojemność obiektu jest wystarczająca dla zmiany limitu we wnioskowany przez Spółkę sposób dla całego okresu obowiązywania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Jednocześnie Spółka jest w trakcie przygotowywania wniosku o zmianę istniejącego pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji w związku z planowaną zmianą limitu, którego uzyskanie nie powinno stanowić problemu zważywszy na korzyści środowiskowe z tym związane (zmiana nieistotna)...	Nie uwzględniono	Ze względu na sprzeciw Rady Miasta Otwocka wobec funkcjonowania instalacji oraz generowanie konfliktów społecznych.
400	04.04.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul. Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Uwzględnienie w Projekcie i odpowiednio - w załącznikach do tego dokumentu jako planowanej RIPOK instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów o przepustowości 60 000 Mg na rok, stanowiącej całość organizacyjną ze składowiskiem i realizowanej przy tej instalacji.	"Spółka jest w trakcie procedury inwestycyjnej służącej realizacji Zakładu składającego się z instalacji do mechanicznej obróbki odpadów oraz ich przetwarzania w procesie kompostowania przy istniejącym składowisku odpadów. Obszar przeznaczony pod budowę Zakładu posiada odpowiednie przeznaczenie w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obszaru położonego na wschód od osiedla Jabłonna po obu stronach drogi w Otwocku-Świerku do granic miasta Otwocka, zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Otwocka Nr XVIII/168/99 z dnia 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 79, poz. 1635). Jak wskazano w pkt 1) Spółka dysponuje decyzją zezwalającą na budowę składowiska odpadów w Otwocku wraz z obiektami towarzyszącymi, tj. sortownią i kompostownią wraz z wymaganą decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzje były wielokrotnie przedkładane Panu Marszałkowi Województwa Mazowieckiego w toku procedur związanych z uchwalaniem wojewódzkich planów gospodarki odpadami). W toku jest postępowanie administracyjne prowadzące do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji zmodernizowanej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, dostosowanej do wymagań obowiązujących	Nie uwzględniono	Ze względu na cele wyznaczone w Kpgo 2022 nie planuje się nowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (odpady wytworzone w tego typu instalacjach często nadają się wyłącznie do termicznego przekształcania lub składowania na składowiskach). W dokumencie istniejącym instalacjom MBP wskazuje się konieczność przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przez co brak podstaw do wprowadzania do systemu nowej tego typu instalacji. Przetwarzanie odpadów zmieszanych w instalacjach MBP nie zapewni osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu. Konieczne jest ograniczenie wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (zgodnie z dokumentem prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych sukcesywnie maleje z roku na rok).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					przepisów." Dzięki zrealizowaniu zamierzeń inwestora możliwe będzie zagospodarowanie wytwarzanego w instalacji MBP stabilizatu w miejscu jego powstania, co wyeliminuje konieczność transportu odpadów. "Szczególnego podkreślenia wymaga, że w przytoczonym przypadku prawo do realizacji kolejnych części zakładu jest wywodzone z zapisu w planie sporządzonym na 2012 r., a zatem tego samego dokumentu, w którym przewidziano również realizację instalacji Spółki jako części zakładu zlokalizowanego w Otwocku – Świerku. Umożliwienie jednemu podmiotowi, działającemu w tym samym regionie, realizacji całego zakładu przy jednoczesnym uniemożliwieniu realizacji podobnego zakładu innemu tj. Spółce stanowi naruszenie zasady równości wobec prawa i wolności działalności gospodarczej. (...) W ocenie Spółki obecne uwarunkowania prawne obligują do umieszczenia planowanej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Projekcie. Jak wskazano wyżej – instalacja była uwzględniona w wojewódzkim planie sporządzonym na lata 2012-2017 (...) sejmik zobowiązany jest do uwzględnienia w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (lub do dokonania zmiany w tej uchwale) instalacji spełniającej wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, dla której przed dniem wejścia w życie ustawy (tj. 1 stycznia 2012 r.) wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku zakończenia jej budowy. (...)		
401	04.04.2018	Rada Miasta Otwocka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	tabela 104: lp. wiersza - 1 kolumna: " pojemność całkowita [m3] prawidłowa wartość: "1 533 735 m3"	Całkowita pojemność składowiska odpadów w Otwocku, obliczona na podstawie obowiązującej dokumentacji projektowej wraz z warunkami zabudowy oraz obowiązującą decyzją pozwolenia na budowę wynosi maksymalnie: 1 533 735 m3 *. *Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego formularza.	Nie uwzględniono	Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie (brak podstaw do skrócenia czasu eksploatacji składowiska). Proponowana w dokumencie pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolne.
402	04.04.2018	Rada Miasta Otwocka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	tabela 104: lp. wiersza - 1 kolumna: " pojemność pozostała [m3] prawidłowa wartość: "300 000 "	Pozostała pojemność składowiska odpadów w Otwocku (Otwocku-Świerku) obliczona na podstawie: • obowiązującego projektu budowlanego składowiska wraz z decyzją o warunkach zabudowy, • obowiązującej decyzji pozwolenia na budowę, • obowiązującej umowy spółki powołanej do zarządzania składowiskiem odpadów wynosi : 300 000 m3. Zgodnie z ww. dokumentacją termin zamknięcia składowiska odpadów w Otwocku to rok 2027. Poza ograniczeniami okresu funkcjonowania składowiska, wynikającymi m. in. z umowy spółki powołanej do zarządzania ww. składowiskiem na okres jego funkcjonowania ,Rada Miasta Otwocka nie przewiduje możliwości wydłużenia okresu funkcjonowania ww. składowiska. Rok 2027 jest ostatecznym terminem zamknięcia ww. instalacji *. *Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego formularza.	Nie uwzględniono	Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie (brak podstaw do skrócenia czasu eksploatacji składowiska). Proponowana w dokumencie pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolne.
403	04.04.2018	Rada Miasta Otwocka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	1. tabela 106: lp. wiersza - 1 kolumny: 2028, 2029, 2030 prawidłowa wartość: "Z" 2. Rozszerzenie legendy o interpretacje litery "Z" oznaczającej zamknięcie instalacji	Zgodnie z obowiązującą umową spółki powołanej do zarządzania składowiskiem odpadów termin zakończenia funkcjonowania składowiska to rok 2027. Jest to okres 30 lat od daty zawiązania spółki (1997 r.) powołanej do zarządzania składowiskiem odpadów. Rada Miasta Otwocka, która jest organem decyzyjnym w przedmiotowej kwestii nie przewiduje możliwości wydłużenia okresu funkcjonowania składowiska *. *Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego formularza.	Nie uwzględniono	Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie (brak podstaw do skrócenia czasu eksploatacji składowiska). Proponowana w dokumencie pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolne.
404	04.04.2018	Rada Miasta Otwocka	Cały dokument	Rada Miasta Otwocka wnioskuje o wykreślenie z projektu PGO WM 2024 instalacji PPHU LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, która przewidziana jest w projekcie ww. dokumentu jako planowany RIPOK w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przetwarzania zbieranych odpadów zielonych oraz innych bioodpadów komunalnych w regionie zachodnim.	Streszczenie: Instalacja od kilku lat jest źródłem znacznych uciążliwości odorowych odczuwanych przez mieszkańców Otwocka, o czym niejednokrotnie Gmina Otwock zawiadamiała Marszałka Województwa Mazowieckiego, jako organ prowadzący postępowanie w zakresie wydania pozwolenia zintegrowanego, jak i inne instytucje sprawujące kontrolę na d przestrzeganiem przepisów w zakresie ochrony środowiska, w tym WIOŚ. Podczas kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w okresie 25.04.2017 r. - 27.10 2017 r. stwierdzono szereg nieprawidłowości, które opisano w piśmie WIOŚ z dnia 12 marca 2018 r. Są to m. in.: niezgodny z prawem sposób gospodarowania odpadami, przetwarzanie tak znacznych ilości odpadów odbywa się z pominięciem RIPOK, odpady zielone gromadzone sa w dużych ilościach pod adresem Wola Ducka 29 przez cały okres wegetacji roślin, w czasie kontroli nie stwierdzono rozłożonych (wcześniej deklarowanych) tuneli foliowych, stwierdzono przypadki pozbywania się masy odpadów zielonych, wymieszanych często z odpadami budowlanymi do wyrobisk bądź na pola uprawne, wjazdy na teren zakładu z pominięciem wagi. Decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 28.10.20116 r. wstrzymano użytkowanie nowo zrealizowanej instalacji do segregacji odpadów zmieszanych wraz z instalacją do wytwarzania paliwa alternatywnego oraz budowie komposterów. Podczas kontroli w 2017 r. zweryfikowano przesłanki do wydania powyższej decyzji i ustalono, że instalacja w dalszym ciągu eksploatowana jest bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego oraz nie zastosowano wymaganych rozwiązań technologicznych i środków technicznych wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Dotychczas funkcjonuje ona w systemie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
405	12.04.2018	Rada Gminy Radziejowice	Cały dokument	Streszczenie: Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług Rady Gminy Radziejowice na posiedzeniu 3 kwietnia 2018 r. omówiła projekt PGO WM 2024. Zwrócono szczególną uwagę na walory przyrodnicze i krajobrazowe, którymi szczyti się gmina Radziejowice, a które narażone są na poważne zagrożenia wynikające bezpośrednio z prowadzonej gospodarki odpadami. Komisja zwraca się o objęcie szczególną ochroną i kontrolą następujących spraw: 1. ograniczenie działań inwestycyjnych na	W treści uwagi	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				obszarach rekultywacyjnych wyrobisk PKL "Keramzyt" w Mszczonowie, np. planowany PSZOK na terenie o zabudowie mieszkaniowej, sąsiadującej z kompleksem pałacowym i historyczną Aleją Lipową. 2. objęcie kontrolą wód podziemnych i pobliskich zbiorników wodnych pod kątem zabezpieczenia przed skażeniem w wyniku niekontrolowanego wypełniania wyrobisk odpadami niebezpiecznymi. 3. zwiększenie kontroli procesu rekultywacji składowiska odpadów Ślábomierz-Krzyżówka w celu eliminacji odorów i przeciwdziałania skażeniu wód podziemnych i pobliskich rzek (Pisia Gągolina, Okrzesza) oraz dotrzymaniem terminu rekultywacji - 2020 r. 4. podjęcie dyscyplinujących działań w celu spowodowania wykonywania decyzji WIOŚ w sprawie wyrobisk żwiru i piasku zlokalizowanych wokół składowiska Ślábomierz-Krzyżówka, wypełnianych odpadami komunalnymi. Dla zrównoważonego rozwoju i zapewnienia ochrony zdrowia mieszkańców Komisja wyraża nadzieję na współdziałanie w ocenie realizacji opiniowanego PGO WM 2024.			
406	12.04.2018	Rada Gminy Dzierzgowo	Cały dokument	Oświadczenie Gminy Dzierzgowo z dn. 11 kwietnia 2018 r. zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	Na podstawie § 19 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Dzierzgowo, Rada Gminy Dzierzgowo wnioskuje o utrzymanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach-Cegielni poprzez wprowadzenie do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) zapisu na utrzymanie statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni. Nowy projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 między innymi określa regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) na terenie województwa mazowieckiego. W przedstawionym projekcie PGO WM 2024 instalacja mechaniczno-biologicznego Przetwarzania (MBP) w Uniszkach-Cegielni, do której trafiają odpady komunalne z terenu Gminy Dzierzgowo, nie została uwzględniona jako instalacja o regionalnym statusie. W związku z tym faktem, w chwili uchwalenia PGO WM 2024 w zaproponowanej wersji, operator odbierający odpady będzie zmuszony przewozić je do zagospodarowania do instalacji RIPOK wskazanych w PGO WM 2024. Taka zmiana odległości transportu odpadów z terenu Gminy Dzierzgowo, będzie miała wpływ na podwyższenie kosztów zagospodarowania odpadów, co też znacznie zwiększy koszty obsługi systemu gospodarki odpadami komunalnymi, a w konsekwencji wpłynie na wzrost stawek opłat dla mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę apelujemy aby instalacja w Uniszkach-Cegielni pozostała instalacją RIPOK, co pozwoli na utrzymanie stawek opłat na dotychczasowym poziomie. Jednocześnie zobowiązujemy się dołożyć wszelkich starań aby ten cel został zrealizowany dla dobra mieszkańców naszej Gminy.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
407	13.04.2018	Rada Gminy Wiśniewo	Cały dokument	Oświadczenie Przewodniczącej Rady Gminy w Wiśniewie z dn. 10 kwietnia 2018 r. zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	Przewodnicząca Rady Gminy Wiśniewie wnioskuje o utrzymanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach-Cegielni poprzez wprowadzenie do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) zapisu na utrzymanie statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni. Nowy projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 między innymi określa regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) na terenie województwa mazowieckiego. W przedstawionym projekcie PGO WM 2024 instalacja mechaniczno-biologicznego Przetwarzania (MBP) w Uniszkach-Cegielni, do której trafiają odpady komunalne z terenu Gminy Wiśniewo, nie została uwzględniona jako instalacja o regionalnym statusie. W związku z tym faktem, w chwili uchwalenia PGO WM 2024 w zaproponowanej wersji, operator odbierający odpady będzie zmuszony przewozić je do zagospodarowania do instalacji RIPOK wskazanych w PGO WM 2024. Taka zmiana odległości transportu odpadów z terenu Gminy Wiśniewo, będzie miała wpływ na podwyższenie kosztów zagospodarowania odpadów, co też znacznie zwiększy koszty obsługi systemu gospodarki odpadami komunalnymi, a w konsekwencji wpłynie na wzrost stawek opłat dla mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę apeluję aby instalacja w Uniszkach-Cegielni pozostała instalacją RIPOK, co pozwoli na utrzymanie stawek opłat na dotychczasowym poziomie. Jednocześnie zobowiązuje się dołożyć wszelkich starań aby ten cel został zrealizowany dla dobra mieszkańców naszej Gminy.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
408	10.04.2018	Rada Gminy Lipowiec Kościelny	Cały dokument	Oświadczenie Rady Gminy Lipowiec Kościelny z dn. 09 kwietnia 2018 r. zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	Na podstawie § 11 ust. 17 Statutu Gminy Lipowiec Kościelny, Rada Gminy Lipowiec Kościelny wnioskuje o utrzymanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach-Cegielni poprzez wprowadzenie do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) zapisu na utrzymanie statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni. Nowy projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 między innymi określa regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) na terenie województwa mazowieckiego. W przedstawionym projekcie PGO WM 2024 instalacja mechaniczno-biologicznego Przetwarzania (MBP) w Uniszkach-Cegielni, do której trafiają odpady komunalne z terenu Gminy Lipowiec Kościelny, nie została uwzględniona jako instalacja o regionalnym statusie. W związku z tym faktem, w chwili uchwalenia PGO WM 2024 w zaproponowanej wersji, operator odbierający odpady będzie zmuszony przewozić je do zagospodarowania do instalacji RIPOK wskazanych w PGO WM 2024. Taka zmiana odległości transportu odpadów z terenu gminy Lipowiec Kościelny, będzie miała wpływ na podwyższenie kosztów zagospodarowania odpadów, co też znacznie zwiększy koszty obsługi systemu gospodarki odpadami komunalnymi, a w konsekwencji wpłynie na wzrost stawek opłat dla mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę apelujemy aby instalacja w Uniszkach-Cegielni pozostała instalacją RIPOK, co pozwoli na utrzymanie stawek opłat na dotychczasowym poziomie.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
409	13.04.2018	Rada Gminy w Szreńsu	Cały dokument	Oświadczenie Rady Gminy w Szreńsku z dn. 11 kwietnia 2018 r. zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	W związku z przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 372/321/18 z dnia 6 marca 2018 roku w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, w którym to projekcie instalacja mechaniczno-biologicznego Przetwarzania (MBP) w Uniszkach-Cegielni nie została uwzględniona jako instalacja o regionalnym statusie. Projektowana zmiana naszym zdaniem niekorzystnie odbije się na gospodarkę odpadami na terenie naszej gminy. Odpady z naszej gminy trafiają do przetwarzania odpadów komunalnych w Uniszkach – Cegielni. Nie uwzględnienie tej instalacji jako regionalnej wymusi na odbiorcy odpadów z naszej gminy do wywożenia tych odpadów do innych instalacji RIPOK wskazanych w PGO WM 2024. Wywóz do innych instalacji położonych w większych odległościach doprowadzi do podwyższenia kosztów zagospodarowania odpadów ponoszonych przez operatora, a tym samym wpłynie na koszty ponoszone przez mieszkańców naszej gminy. Biorąc powyższe pod uwagę apelujemy aby instalacja w Uniszkach-Cegielni pozostała instalacją RIPOK, co pozwoli na utrzymanie stawek opłat na dotychczasowym poziomie.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
410	17.04.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.3, Tabela 91	wniosek o nadanie planowanej instalacji do produkcji biomasy z odpadów ulegających biodegradacji wraz z kompostownią tunelową, statusu instalacji RIPOK dla regionu wschodniego. Firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. planuje budowę instalacji do produkcji biomasy z frakcji organicznej - w tym selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. uzyskała decyzje Burmistrza Wyszkowa z dnia 25 kwietnia 2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego zakładu przetwarzania odpadów komunalnych na działce o nr ew. 5586 w Wyszkanie. Uzyskanie statusu regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pozwoli na rozszerzenie już uzyskanej decyzji o możliwość kompostowania odpadów zielonych selektywnie zebranych zgodnie z art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Region Gospodarki Odpadami wschodni Lokalizacja działka nr ew. 5586 w Wyszkanie Rodzaj instalacji kompostownia odpadów ulegających biodegradacji Planowane moce przerobowe 8 400 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania 2020 Koszt inwestycji 3 000 000 zł Kody przetwarzanych odpadów 02 01 03, 02 01 07, ex 03 01 01, ex 03 01 05, ex 03 03 01, 15 01 01, 15 01 03, 16 03 03, 20 01 01, ex 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, ex 20 03 02. Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę środki zewnętrzne	W regionie wschodnim, w którym to bilans mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, w stosunku do prognozowanej do masy odebranych i zebranych odpadów w regionie wschodnim [Tabela 92, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] jest ujemny, należałoby uwzględnić dodatkową instalację, która byłaby w stanie zagospodarować ww. odpady. W szczególności, że nawet przy założeniu, że planowane inwestycje zostaną oddane do użytku zgodnie z planem, ww. bilans jest niekorzystny. Uwzględnienie planowanej instalacji firmy Błysk Bis Sp. z o.o. pozwoliłoby zagospodarować odpady zielone i inne bioodpady w regionie, w którym zostały te odpady wytworzone oraz sprawiłoby to, że region wschodni nie musiałby być wspierany przez pozostałe wyznaczone regiony w województwie mazowieckim. W związku z powyższym uzasadnione jest nadanie planowanej przez firmę Błysk Bis Sp. z o.o. instalacji do kompostowania odpadów statusu instalacji RIPOK. Jednocześnie pragnę wskazać, że instalacja także będzie spełniała wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii (BAT). Do modułu produkcji biomasy będą kierowane zarówno odpady zielone jak i frakcja mineralno-organiczna (0-80 mm) z linii sortowniczej. Proces produkcji biomasy będzie odbywał się w hermetycznym sterylizatorze. W sterylizatorze odpady biodegradowalne ulegają przemianie fizyko-chemicznej polegającej na denaturacji białek, skutkującej wyodrębnieniem włókien z frakcji organicznej. Polisacharydy stanowiące część składową frakcji organicznej przeobrażają się częściowo w dekstryny, a działanie gorącej pary wodnej przyspiesza i ułatwia procesy hydrolitycznego rozkładu złożonych substancji organicznych do postaci prostszych. Odpady w wyniku procesu zostają wyjałowione pod względem bakteriologiczno-wirusologicznym, co prowadzi do ich całkowitej sterylizacji, a co za tym idzie wyeliminowanie potencjalnych dalszych procesów gnilnych i fermentacyjnych. Cały proces sterylizacji trwa 60 min a produktem procesu jest biomasa o znormalizowanych parametrach, którą oddziela się od pozostałych odpadów w procesie mechaniczno-pneumatycznej. Uzyskana biomasa zostanie przeznaczona do wykorzystania energetycznego jako paliwo. Pozostała część mogąca zawierać części organiczne kierowana będzie do procesu stabilizacji tlenowej. Proces ten będzie odbywał się w tunelach foliowych z wymuszonym napowietrzaniem dynamicznym i statycznym oraz możliwością sterowania procesami zachodzącymi w masie wsadu (...)	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
411	17.04.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 143	Firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. z siedzibą w m. Szlasy-Złotki, gm. Karniewo, wnosi prośbę o uwzględnienie planowanej instalacji na działce ewidencyjnej 5586, gm. Wyszków, w tabeli 143 Sortownie odpadów komunalnych selektywnie zebranych, przy uwzględnieniu poniższych informacji: Lp. Nazwa i adres podmiotu zarządzającego Adres instalacji Proces Rodzaj odpadu Zdolności przerobowe roczne: BŁYSK BIS Sp. z o.o. Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo ul. Graficzna, 07-202 Wyszków R3, D8, 02 01 04 02 01 07, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99,03 03 07, 03 03 08, 04 02 09, 04 02 21, 04 02 21, 04 02 22, 12 01 05, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19,17 02 01, 17 02 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 03 07, 60 000,00 Mg/rok	Nie podano	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
412	17.04.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101 oraz Rozdział 6.1.2.3 Tabela 109	wniosek o nadanie planowanej instalacji do kompostownia odpadów biodegradowalnych oraz instalacji do produkcji biomasy z odpadów ulegających biodegradacji statusu instalacji RIPOK dla regionu zachodniego, wraz z uwzględnieniem jej jako instalację do zastępczej obsługi regionu wschodniego. Firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. planuje budowę instalacji do kompostownia frakcji organicznej - w tym selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji oraz drugą instalację do produkcji biomasy z odpadów ulegających biodegradacji. ... firma BŁYSK BIS Sp. z.o.o. uzyskała decyzje Burmistrza Miasta z dnia 30 kwietnia 2013 r., ZNAK: WIK.6220.02.18.2012.01.06.2013, o środowiskowych uwarunkowaniach wyrażającą zgodę na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa sortowni odpadów komunalnych” na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki, a także decyzję nr 30/2015 Starosty Makowskiego z dnia 18.10.2013 r., ZNAK: AB.6740.355.2013, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę – obie decyzje przedkładamy	Jednocześnie pragnę wskazać, że zarówno instalacja do kompostowania odpadów jak i do produkcji biomasy także będzie spełniała wymogi najlepszej dostępnej techniki i technologii (BAT). Proces produkcji biomasy będzie odbywał się w hermetycznym sterylizatorze. W sterylizatorze odpady biodegradowalne ulegają przemianie fizyko-chemicznej polegającej na denaturacji białek, skutkującej wyodrębnieniem włókien z frakcji organicznej. Polisacharydy stanowiące część składową frakcji organicznej przeobrażają się częściowo w dekstryny, a działanie gorącej pary wodnej przyspiesza i ułatwia procesy hydrolitycznego rozkładu złożonych substancji organicznych do postaci prostszych. Odpady w wyniku procesu zostają wyjałowione pod względem bakteriologiczno-wirusologicznym, co prowadzi do ich całkowitej sterylizacji, a co za tym idzie wyeliminowanie potencjalnych dalszych procesów gnilnych i fermentacyjnych. Cały proces sterylizacji trwa 60 min a produktem procesu jest biomasa o znormalizowanych parametrach, którą oddziela się od pozostałych odpadów w procesie mechaniczno-pneumatycznej. Uzyskana biomasa zostanie przeznaczona do wykorzystania energetycznego jako paliwo. Proces kompostowania odpadów będzie odbywał się w zamkniętej hali kompostowej oraz na płycie kompostowej, na utwardzonym szczelnym podłożu. Hala będzie wentylowana, a powietrze będzie odprowadzane poprzez filtr. Całość procesu kompostowania będzie trwał minimum 8 tygodni lub do czasu uzyskania właściwych parametrów powstałego kompostu.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				w załączeniu. Przedstawiamy poniżej podstawowe informacje dotyczące ww. instalacji: Region Gospodarki Odpadami zachodni. Lokalizacja działka nr 332 przy ul. Moniuszki w Makowie Mazowieckim Rodzaj instalacji: - instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji - instalacja do produkcji z biomasy z odpadów ulegających biodegradacji Planowane moce przerobowe: - 24 000 Mg/rok - Instalacja do produkcji z biomasy z odpadów ulegających biodegradacji - 8540 Mg/rok – instalacja do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania 2020 Koszt inwestycji 3 000 000 Kody przetwarzanych odpadów 02 01 03, 02 01 07, ex 03 01 01, ex 03 01 05, ex 03 03 01, 15 01 01, 15 01 03 16 03 03, 20 01 01, ex 20 01 08, 20 01 38, 20 02 01, ex 20 03 02 Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę środki zewnętrzne. Ponadto pragniemy wskazać, że planowana instalacja do kompostowania na pewno zostanie wybudowana, tak aby móc pokryć zapotrzebowanie rynku na przetwarzanie odpadów ulegających biodegradacji, które pochodzą nie tylko z sektora komunalnego. Jednakże mając na uwadze znaczne moce przerobowe, instalacja jest wstanie przyjąć także odpady pochodzące od mieszkańców gmin.	Dodatkowym atutem jest lokalizacja planowanej inwestycji – w części północno wschodniej regionu zachodniego nie planuje się budowy instalacji, (...) Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 300 m od planowanej granicy regionu wschodniego, w którym to bilans mocy przerobowej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów, w stosunku do prognozowanej do odebrania i zebrania masy odpadów w regionie wschodnim [Tabela 92, projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024] jest ujemny. W związku z powyższym firma Błysk Bis Sp. z o.o. pragnie zwrócić uwagę, że gdy nie będzie możliwości zagospodarowania odpadów w regionie wschodnim, najbliższa instalacja w regionie zachodnim znajduje się co najmniej w odległości 40 km od granic regionu wschodniego. (...)		
413	17.04.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 146	Firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. z siedzibą w m. Szlasy-Złotki, gm. Karniewo, wnosi prośbę o uwzględnienie instalacji do produkcji paliwa typu RDF, znajdującej się na działce ewidencyjnej 332 położonej przy ul. Moniuszki w miejscowości Maków Mazowiecki, gmina Maków mazowiecki w tabeli 146 Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP). Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Makowskiego z dnia 20.05.2014 r., znak: ROŚIRG.6233.6.2014. Poniższa tabela przedstawia rodzaje odpadów przetwarzanych na instalacji w celu produkcji paliwa RDF: Kod odpadu: 02 01 04, 02 01 07, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 07, 03 03 08, 04 02 09, 04 02 21, 04 02 21, 04 02 22, 12 01 05, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19, 17 02 01, 17 02 03, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 03 07. Docelowa moc przerobowa instalacji wynosi 30 000 Mg/rok.	Przedmiotowa instalacja jest objęta decyzją Starosty Makowskiego z dnia 20.05.2014 r., znak: ROŚIRG.6233.6.2014.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
414	17.04.2018	Rada Gminy Stupsk	Cały dokument	Stanowisko Rady Gminy Stupsk z dn. 10 kwietnia 2018 r. w sprawie poparcia przez Radę Gminy Stupsk stanowiska Rady Miasta Mława zawartego w Oświadczeniu Rady Miasta Mława z dn. 27 marca 2018 r., zawierającym stanowisko, w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 - prośba o uwzględnienie w opracowywanym PGO WM 2024 utrzymania statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach Cegielni.	Rada Miasta Mława w trosce o dobro naszej społeczności, przyjęła w dniu 27 marca 2018 r. Oświadczenie, zawierające stanowisko w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. W Oświadczeniu Rada Miasta Mława stwierdziła, że utrzymanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w Uniszkach-Cegielni, poprzez wprowadzenie do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024) zapisu o utrzymaniu statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni, pozwoli na utrzymanie stawek opłat dla mieszkańców na dotychczasowym poziomie. Rada Gminy Stupsk popiera powyższe stanowisko, zawarte w Oświadczeniu Rady Miasta Mława i również wyraża przekonanie, że utrzymanie statusu regionalnej instalacji RIPOK w Uniszkach-Cegielni, pozwoli na utrzymanie stawek opłat dla mieszkańców na dotychczasowym poziomie. Rada Gminy Stupsk upoważnia Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania niniejszego stanowiska: Panu Marszałkowi Województwa Mazowieckiego i jednostkom samorządu gminnego z terenu powiatu mławskiego.	nie dotyczy	Uwaga złożona po terminie.
415	08.08.2018	Przewodniczący Rady Gminy Szydłowiec	PI, Tabela 31	zmiana zapisu poz. 5 - 2500 zł; poz. 6 - 1 500 zł; poz. 8 - Gmina miejsko -wiejska Szydłowiec	Nie podano	Nie uwzględniono	Wniosek złożony w ramach konsultacji społecznych. Burmistrz Szydłowca nie złożył uwag do przedłożonego dokumentu.
416	08.08.2018	Przewodniczący Rady Gminy Szydłowiec	PUWA, Rozdział 4	zwiększenie środków finansowych na usuwanie azbestu z terenu gminy Szydłowiec na podstawie Rozdz. 4 Tab.4 , Tab. nr 5 i Rys.1, 2, 3 ze względu na obecne jeszcze większe współczynniki	Nie podano	Nie uwzględniono	Wniosek złożony w ramach konsultacji społecznych. Burmistrz Szydłowca nie złożył uwag do przedłożonego dokumentu.
417	09.08.2018	Przewodniczący Rady Gminy Szydłowiec	PI, Tabela 31	zmiana zapisu poz. 5 - 2500 zł; poz. 6 - 1 500 zł; poz. 8 - Gmina miejsko -wiejska Szydłowiec	Brak środków finansowych na w/w zadanie z budżetu gminy i brak wsparcia finansowego od instytucji zewnętrznych w tym NFOŚiGW oraz WFOŚiGW odpowiedzialnych za poprawę warunków środowiskowych w ubiegłych latach. W tym planie gminy o zbliżonej powierzchni składowisk mają otrzymać kwoty nawet dwukrotnie większe np. Wężowiec, Łosice, Urbanów, Kotuń, Stare Lubiejewo, Dalanówek itd. Czy Gmina Szydłowiec nie zasługuje na podobne wsparcie?	Nie uwzględniono	Wniosek złożony w ramach konsultacji społecznych. Burmistrz Szydłowca nie złożył uwag do przedłożonego dokumentu.
418	09.08.2018	Przewodniczący Rady Gminy Szydłowiec	PUWA, Rozdział 4	zwiększenie środków finansowych na usuwanie azbestu z terenu gminy Szydłowiec na podstawie Rozdz. 4 Tab.4 , Tab. nr 5 i Rys.1, 2, 3 ze względu na obecne jeszcze większe współczynniki	Zwiększenie środków finansowych na usuwanie azbestu z terenu gminy Szydłowiec na podstawie rozdz. 4, Tab. Nr 5 i Rys. 1, 2, 3 ze względu na obecne jeszcze większe ilości zgromadzonych wyrobów azbestowych po przeprowadzonej kampanii informacyjnej w gminie, na dzień dzisiejszy nieuwzględnionych w tym planie. Nadmieniam, że Gmina Szydłowiec od 2009 roku posiada gminny program usuwania wyrobów azbestowych, w którym m.in. monitorowane są stale ilości przekazywanych, gromadzonych i zalegających	Nie uwzględniono	Wniosek złożony w ramach konsultacji społecznych. Burmistrz Szydłowca nie złożył uwag do przedłożonego dokumentu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					wyrobów azbestowych także przed wieloma indywidualnymi posesjami na terenie całej gminy w tym na terenach 22 sołectw.		
419	09.08.2018	Przewodniczący Rady Gminy Szydłowiec	Cały dokument	Przy okazji chciałbym poruszyć temat rejonizacji , który dotyczy korzystania przez gminy z Ripoków na terenie danego województwa. Jest to zapis szczególnie niekorzystny dla naszej gminy, która położona jest na granicy z woj. świętokrzyskim. Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu odnośnie odbioru śmieci, którego wynik będzie niekorzystny gdyż grozi nam duży wzrost opłat za odbiór śmieci m.in. z powyższego powodu. Uważam, że Zarząd wojewódzki powinien zwrócić uwagę na ten problem poprzez propozycje zmian zapisów ustawowych.	Nie podano	Nie uwzględniono	Wniosek złożony w ramach konsultacji społecznych. Burmistrz Szydłowca nie złożył uwag do przedłożonego dokumentu. Nadany zapisami dokumentu kształt regionów gospodarki odpadami w województwie mazowieckim gwarantuje przetworzenie odpadów na ich terenie, przy jednoczesnym zapewnieniu instalacjom strumienia odpadów umożliwiającego ekonomicznie uzasadnione ich funkcjonowanie. W związku z tym niezasadne jest przeniesienie gminy do regionu zachodniego.
420	13.08.2018	MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 6, 05-800 Pruszków	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.1, Tabela 113	Zmiana treści kolumny 3 tabeli 113 w poz. 1 na: „ planowana rozbudowa kwatery B o powierzchni wąwozu, planowany RIPOK Możliwość składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych	Zarządzający składowiskiem, nie zakończył działań w kierunku możliwości wykorzystania powierzchni i pojemności „Wąwozu” do zwiększenia powierzchni i pojemności składowania kwatery B, dlatego też uważamy, że zdanie str225 –„składowisko odpadów w Pruszkowie w WPGO 2012-2023 było planowane jako RIPOK , ale ze względu na decyzję Marszałka Województwa z dnia 16.10.2013r. odmawiającą udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla kwatery C, podtrzymaną decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.03.2014r, instalacja nie spełnia wymagań dla RIPOK , nie jest właściwym uzasadnieniem. Zmianę treści poz. Tabeli 113 uzasadniamy: - zwiększy się pojemność składowania kwatery B o 302370m3 co da możliwość złożenia 362844Mg odpadów, a tym samym zapewni zgodnie z zasadami gospodarki odpadami przetworzenie odpadów powstających w mechaniczno- biologicznym przetwarzaniu zmieszanych odpadów komunalnych -ukształtowanie bryły składowiska, w sposób umożliwiający w przyszłości wykorzystanie składowiska do celów rekreacyjno-sportowych, -uniknie się emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ze środków transportu przewożących odpady na odległość 150-200km	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca planów rozbudowy składowiska i uwzględnienia go jako RIPOK została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Propozycja rozbudowy składowiska jest niezgodna z przepisami w sprawie składowisk odpadów.
421	13.08.2018	MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 6, 05-800 Pruszków	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.1, Tabela 115	2035	Zwiększenie pojemności składowania kwatery B, da możliwość uzyskania statusu Regionalnego Składowiska, co z kolei zapewni unieszkodliwianie odpadu o kodzie 190599 - stabilizat, wytwarzanego w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w instalacjach regionu z zachodniego Należy wykreślić z tej tabeli, a wpisać do tabeli 106 str.180	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca planów rozbudowy składowiska i uwzględnienia go jako RIPOK została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Propozycja rozbudowy składowiska jest niezgodna z przepisami w sprawie składowisk odpadów.
422	13.08.2018	MZO w Pruszkowie Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 6, 05-800 Pruszków	PGO WM 2024, Rozdział 12.5, Tabela 165	Pojemność całkowita-3178070m3, Pojemność pozostała 406094,5m3, Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym -50 000Mg/rok, Masa stabilizatu(190599)dopuszczona do składowania 40 000Mg/rok Podane liczby dają dla przedmiotowego składowiska status RIPOKa co kwalifikuje go do wykreślenia z tabeli 165 i wpisanie do tabeli 106 str.180 -Instalacje do składowania odpadów komunalnych oraz odpadów powstających po ich przetworzeniu w regionie zachodnim	Wydłużona eksploatacja składowiska i uzyskanie statusu RIPOKa pozwoli przetworzyć zgodnie z zasadami gospodarki odpadami i ochrony środowiska wytwarzany stabilizat o kodzie 190599 w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych do obsługi Regionu Zachodniego, a zlokalizowanych w niedalekiej odległości od składowiska.	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca planów rozbudowy składowiska i uwzględnienia go jako RIPOK została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Propozycja rozbudowy składowiska jest niezgodna z przepisami w sprawie składowisk odpadów.
423	13.08.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Uwzględnieni maksymalnych mocy przerobowych kompostowni w Woli Duckiej	Z uwagi na niedobór mocy przerobowych kompostowni regionalnych oraz sezonowość powstawania odpadów zielonych, zasadnym jest ujęcie maksymalnych mocy przerobowych instalacji Lekaro.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono zwiększania limitu, ponieważ już istniejąca instalacja powoduje uciążliwości – uwagi w tym zakresie złożyła Rada Miasta Otwocka.
424	13.08.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.4, Tabela 149	Ujęcie wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania zgodnie z posiadanymi decyzjami (decyzja Starosty Otwockiego nr 302/2015 z dn. 8 września 2015 r. znak S.OŚ.I.6220.2.4.2015.SD wraz z późniejszymi zmianami w załączeniu) w instalacjach do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP) Zgodnie z posiadanymi decyzjami Lekaro może przetwarzać następujące kody odpadów w swoich instalacjach do: • Produkcji paliwa alternatywnego – 01 03 06 01 03 08 01 04 81 02 01 01 02 01 03 02 01 04 02 01 07 02 01 09 02 01 83 02 02 01 02 02 03 02 02 04 02 02 82 02 03 80 02 03 02 02 03 03 02 03 04 02 03 05 02 03 81 02 03 82 02 04 80 02 04 02 02 05 01 02 06 01 02 06 02 02 06 80 02 07 01 02 07 02 02 07 03 02 07 04 02 07 05 02 07 80 03 01 01 03 01 05 03 01 81 03 01 82 03 03 01 03 03 02 03 03 05 03 03 07 03 03 08 03 03 09 03 03 10 03 03 81 04 01 01 04 01 02 04 01 06 04 01 08 04 01 09 04 02 09 04 02 09 04 02 10 04 02 15 04 02 17 04 02 20 04 02 21 04 02 22 04 02 80 05 01 14 05 01 17 05 06 04 06 09 04 06 13 03 07 01 12 07 02 12 07 02 13 07 02 15 07 02 17 07 02 80 07 04 12 07 04 81 07 05 12 07 05 14 07 06 12 07 06 81 07 07 12 08 01 12 08 01 14 08 01 16 08 01 18 08 02 01 08 03 13 08 03 15 08 03 18 08 04 10 08 04 12 09 01 08 09 01 10 09 01 12 10 01 01 10 01 07 10 03 18 10 03 20 10 03 20 10 03 22 10 03 24 10 03 26 10 06 80 10 08 18 11 01 10 11 01 14 12 01 05 12 01 13 12 01 17	Zgodnie z posiadanymi decyzjami	Nie uwzględniono	Uwaga częściowo została zgłoszona w I konsultacjach. Stanowisko w tej sprawie bez zmian. W dokumencie wskazano moce przerobowe tej instalacji. Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Zgodnie z przedłożonym MWM zbiorczym zestawieniem uwzględniono kody odpadów komunalnych rzeczywiście przetwarzane we wnioskowanej instalacji w danym roku.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				12 01 21 13 08 80 15 01 01 15 01 02 15 01 03 15 01 05 15 01 06 15 01 09 15 01 10* 15 02 03 16 01 03 16 01 12 16 01 19 16 02 16 16 03 04 16 03 06 16 03 80 16 05 09 16 08 01 16 08 03 16 08 04 16 80 01 16 81 02 16 82 02 17 01 80 17 02 01 17 02 03 17 03 02 17 03 80 17 04 11 17 06 04 17 09 04 18 01 09 18 02 08 19 01 18 19 02 03 19 02 10 19 05 01 19 05 02 19 05 03 19 05 99 19 06 04 19 08 01 19 08 09 19 09 01 19 09 02 19 09 03 19 09 04 19 09 05 19 10 04 19 10 06 19 12 01 19 12 04 19 12 07 19 12 08 19 12 10 19 12 12 19 13 02 19 80 01 20 01 01 20 01 08 20 01 10 20 01 11 20 01 25 20 01 28 20 01 30 20 01 32 20 01 38 20 01 39 20 01 41 20 01 80 20 01 99 20 02 03 20 03 02 20 03 03 20 03 07 20 03 99			
425	13.08.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 162	Ujęcie wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania zgodnie z posiadanymi decyzjami w instalacjach do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Zgodnie z posiadanymi decyzjami Lekaro może przetwarzać następujące kody odpadów w swoich instalacjach do Przetwarzania odpadów budowlanych i gruzu: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04.	Zgodnie z posiadanymi decyzjami	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Zgodnie z założeniami dokumentu w wykazie wymieniono instalacje, które przetwarzały odpady w 2016 roku wraz z kodami odpadów przetwarzanych. Wskazane przez wnioskodawcę rodzaje odpadów nie były przetwarzane w instalacji w 2016 roku.
426	13.08.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 149	Ujęcie w wykazie instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów, również instalacji Lekaro do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych o przepustowości 20 000 Mg/rok , przetwarzającej w procesie R12 odpady o kodzie 20 03 07 zgodnie z decyzją Starosty Otwockiego nr 302/2015 z dn. 8 września 2015 r. znak S.OŚ.I.6220.2.4.2015.SD (w załączeniu).	nie podano	Uwzględniono	Zgodnie z informacjami UMWM w 2016 roku w instalacji były przetwarzane odpady o kodzie 20 03 07. W związku z tym dodano odpowiedni zapis w przedmiotowej tabeli.
427	14.08.2018	Zakład Usług Komunalnych w Warce Sp. z o.o., ul. Farna 4, 05-660 Warka	PGO WM 2024 Rozdział 6.1.2.4.1, Tabela 113	Kierunek działań: Planowane zamknięcie. Możliwość przyjmowania do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, do czasu wypełnienia i bezpiecznego zamknięcia.	Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015, poz. 87) wprowadziła nowe brzmienie artykułów 9e oraz 9l zmienianej ustawy. Od tego momentu artykuł 9e ust. 1 brzmi: „Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości: 1) selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; 2) zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Natomiast artykuł 9l ust. 1 brzmi: „Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, w granicach posiadanych mocy przerobowych, jest obowiązany zawrzeć umowę na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, którzy wykonują swoją działalność w ramach regionu gospodarki odpadami komunalnymi lub z gminą organizującą odbieranie odpadów komunalnych, wchodzącą w skład regionu gospodarki odpadami komunalnymi.” Jak wynika z analizy, w nowym brzmieniu powyższych artykułów zostały wykreślone „pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania”. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2017, poz. 1289, tj.) nie nakłada obowiązku zawarcia umowy przez prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych z wytwórcą pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Ustawa ta, jak również ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018, poz. 21, tj.), nie nakładają obowiązku przekazania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez wytwórcę tych odpadów. Odpady te muszą być jedynie przetwarzane w granicach regionu gospodarki odpadami komunalnymi (art. 20, ust. 7 ustawy o odpadach) oraz muszą być przekazane bezpośrednio do miejsca unieszkodliwiania (art. 23, ust. 2 ustawy o odpadach). Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, iż Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego podobnie interpretuje przepisy i w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (na str. 450) zawarł informację: „Podmioty prywatne zajmujące się gospodarowaniem odpadami są zobowiązane, m.in. do: przekazywania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych do RIPOK a pozostałości z sortowania odpadów komunalnych do odzysku lub składowania w wyznaczonych miejscach.” W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zakazu składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania na składowisku odpadów w Warce do czasu wypełnienia i bezpiecznego zamknięcia.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Odpady powinny być zagospodarowane w regionie i trafić do RIPOK. Zgodnie z ustawą o odpadach to instalacje RIPOK służą do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.
428	14.08.2018	Zakład Obróbki Biologicznej Odpadów Sp. z o.o. ul. Lucjana Rudnickiego	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Proszę o uwzględnienie w tabeli 142: Nazwa i adres zarządzającego instalacją: Zakład Obróbki Biologicznej Odpadów Sp. z o.o., ul. Lucjana Rudnickiego 3A/159 01-858 Warszawa	Zgodnie z objaśnieniem nr 234 do tabeli 142, tabela dotyczy wyłącznie instalacji RIPOK i planowany RIPOK. W związku z tym planowana instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych i/lub produkcji biogazu w m. Strożęcín, gm. Raciąż, która posiada planowany status RIPOK, powinna zostać uwzględniona w tejże tabeli 142.	Nie uwzględniono	W wykazie uwzględniono jedynie instalacje funkcjonujące. Dodano odpowiedni przypis wyjaśniający.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		3A/159 01-858 Warszawa		Adres instalacji: Strożęcín, gm. Raciąż	Jeśli jednak nie powinna zostać w niej ujęta, to sugeruje się, aby uszczegółowić objaśnienie nr 234, które tak sugeruje.		
429	14.08.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 146	Proszę o uwzględnienie w tabeli 146: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: „PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa Adres instalacji: ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa Proces: R12 Rodzaj odpadu: 15 01 06 Zdolności przerobowe roczne: 12 000 Mg/rok	PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 495/OŚ/2016 z dnia 29.04.2016 r., znak: OŚ-II.6221.92.2015.BBE, zmienioną decyzją nr 138/OŚ/2017 z dnia 08.02.2017 r., znak: OŚ-II.6221.3.2017.BBE oraz decyzją nr 379/OŚ/2018 z dnia 04.07.2018 r., znak: OŚ-II.6221.15.2018.TNA zezwalającą na przetwarzanie odpadów o kodzie 150106 w przesiewarce bębnowej w ilości 12000 Mg rocznie. Decyzja jest ważna do dnia 13 kwietnia 2026 r. W wyniku przetwarzania tych odpadów mogą zostać wytworzone odpady: 150101, 150102, 150104, 150105, 150107, 150109, 191210, 191212 (frakcja podsitowa i nadsitowa). Do tej pory posiadana decyzja (tj. bez ostatniej zmiany z 04.07.2018 r.) zezwalała Spółce na odzysk odpadów, lecz nie uwzględniała możliwości segregacji odpadów opakowaniowych o kodzie 150106 na poszczególne rodzaje opakowań oraz nie dawała możliwości przekazywania wytworzonych odpadów do recyklingu. Obecnie Spółka może już przetwarzać odpady o kodzie 150106 zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.	Nie uwzględniono	W wykazach rokiem bazowym jest rok 2016. Zgodnie z informacjami UMWM w Warszawie w 2016 roku instalacja nie funkcjonowała jako sortownia.
430	14.08.2018	„PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 162	Proszę o uwzględnienie w tabeli 162: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: „PARTNER” Sp. z o.o., ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa Adres instalacji: ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa Proces: R12 Rodzaj odpadu: 17 01 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 09 04 Zdolności przerobowe roczne: 17 09 04 - 12 000 Mg/rok; 17 01 01, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81 - 8 000 Mg/rok	J.w. „PARTNER” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płytowej 1, 03-046 Warszawa posiada decyzję na przetwarzanie odpadów w dwóch instalacjach: 1. przesiewarce bębnowej o mocy przerobowej 12000 Mg/rok, w której mogą być przetwarzane odpady o kodzie 17 09 04 (12 000/rok), 2. rozdrabniaczu wolnoobrotowym o mocy przerobowej 8000 Mg/rok, w którym mogą być przetwarzane odpady o kodach: 17 01 01 (4000 Mg/rok), 17 01 02 (4000 Mg/rok), 17 01 03 (4000 Mg/rok), 17 01 07 (4000 Mg/rok), 17 01 81 (4000 Mg/rok). Informacje o rodzajach i ilościach przetwarzanych odpadów, na które zezwolenie posiada podmiot, zostały ujęte w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2016 i 2017 rok.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Tabela zawiera instalacje, które przetwarzały odpady komunalne wraz z rodzajem przetwarzanych odpadów w 2016 r. Doszczegółowiono przypis do wykazu instalacji do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. W bazie WSO (BDO) brak informacji na temat funkcjonowania instalacji w danym roku.
431	09.08.2018	BB	Cały dokument	Jednym z większych minusów planu jak i obowiązującego systemu odbioru odpadów jest to, że nie wszystkie odpady są włączone w system odbioru. Ani nie są odbierane przez śmieciarki ani nie można ich oddać do PSZOK-ów. Irytujące jest kiedy płaci się za odbiór śmieci a i tak wszystkiego nie można wyrzucić tylko na własną rękę trzeba szukać firmy która łaskawie odbierze a jeszcze niejednokrotnie trzeba płacić jej aby przyjechała i odebrała. Wz. z tym część osób dalej wyrzuca do lasów i rowów lub podrzuca pod altanki śmietnikowe. Przykładowymi odpadami są np. papa, styropian, odpady ciekące czy wielkogabarytowe (nie każdy posiada samochód, nie każdy ma 20 lat, powinna po zgłoszeniu podjechać ekipa i zabrać).	Nie podano	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa i stanowi sformułowanie odnoszące się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.
432	17.08.2018	JR	Cały dokument	Zwracam się z zapytaniem i skargą . Mieszkam na Bielanych od 2008 roku, kupiłam mieszkanie, mając informacje z Ratusza, iż na terenie Kampinoskiej powstaną tereny rekreacyjne. Nikt nie mówił że kilka lat w bliskiej odległości otworzą kompostownie. Mam (...) syna (...). Bielany miały być miejscem zielonym z czystym powietrzem, a jest wszechobecny ODÓR Od lat pisze skargi proszę o pomoc, dzwonię do Straży Miejskiej ,drugi syn od wyziewów ma taki astmy. Zamknięte okna nie są w stanie zatrzymać smrodu. WIOS powiadomił mnie ze 10 września instalacja ma być zamknięta. Po latach męki zaświtała nadzieja na normalne życie. Dzisiaj docierają informacje ze mimo wielu wygranych spraw w sadzie nakazujących zamknięcie trucieli Państwo zamierzają cichaczem rozbudować instalacje poprzez wpis instalacji do przetwarzania odpadów do miejscowego planu. Czyli wpisanie instalacji do rozbudowy i modernizacji przynajmniej do 2025 roku. Jeżeli to prawda stanowczo się sprzeciwiam Jeżeli pozwolą Państwo na to barbarzyństwo przez kolejne lata. Idę do sądu nie pozwolę truć siebie i swoich dzieci przez kolejne lata. Będę walczyła choćby miało być to ostatnie działanie w moim życiu.	Nie podano	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (MWIOŚ) wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
433	23.08.2018	RR	Cały dokument	Chciałbym zgłosić stanowczy sprzeciw przeciwko planowaniu i możliwości dalszej kontynuacji gospodarki odpadami na terenie Bielán. Koncepcja gospodarki odpadami powinna uwzględnić takie miejsce, w którego pobliżu nie znajdują się zabudowania ludzkie i w przyszłości nie wydawać na tym terenie pozwoleń na budowę.	W tym obrębie znajduje się intensywna zabudowa mieszkaniowa i wszelka gospodarka odpadami w pobliżu zabudowań ludzkich jest kompletnym nieporozumieniem, ponieważ jest bardzo uciążliwa (intensywne zapachy, pyły) i stanowi zagrożenie biologiczne. Mieszkanie w pobliżu takiego przedsiębiorstwa uniemożliwia pobyt na świeżym powietrzu, a przebywanie w zamkniętych pomieszczeniach również jest niekomfortowe. Tłumaczenie, że smród nie zabija jest absurdalne, ponieważ takie powietrze zawiera mnóstwo różnych pyłów, które są groźne dla płuc, ale ponadto znajdują się w nim różne chorobotwórcze bakterie, wirusy i grzyby, które wyniszczają człowieka i prowadzą do poważnych chorób.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
434	23.08.2018	JR	Cały dokument	Sprzeciw wobec wpisania instalacji przy ul. Kampinoskiej 1 do wpgo.	Sprzeciwiam się planom przetwarzania setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie. Wpisanie instalacji przy ul. Kampinoskiej 1 do WGPO to powolne mordowanie mieszkańców Bielana i okolic Kupiłam mieszkanie oddalone od Radiowa o ok 4 km Ratusz informował mnie ze tereny na których jest Zakład MPO będą terenami rekreacyjnymi Te same słowa słyszałam od prezydent Gronkiewicz Waltz Były prezentowane plany zagospodarowania tych terenów Kupiłam mieszkanie ze względu na zielone tereny i czyste powietrze mam sparaliżowane dziecko z epilepsją lekooporną wymagające całodobowej opieki Po wejściu ustawy śmieciowej bez konsultacji z mieszkańcami powstała kompostownia z która od lat walczymy Smród budzi w nocy młodszy syn ma astmę spowodowana wyziewami Zamknięte okna nie chronią przed odorem Starszy syn ma częstsze ataki epilepsji bóle głowy domowników są codziennością Nigdy nie kupiłabym mieszkania w tej okolicy gdybym ni9e została oszukana w kwestii istnienia zakładu MPO na tym terenie Nadzieja na koniec naszej tragedii zaświtała po wygranej sprawie w sądzie i decyzji WIOŚ o zamknięciu kompostowni a Państwo szykują kolejny wieloletni koszmar kompostownie odpadów zielonych Potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania gabarytów Budowa centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych Nasz gehenna nie ma końca Zakład MPO jest w kilka km od centrum miasta TO NIEDOPUSZCZALNE dajcie żyć ludziom i oddychać To niemoralne nie etyczne po tylu latach walki robienie mieszkańcom takiej krzywdy Narażanie życia i zdrowia tysięcy mieszkańców	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
435	23.08.2018	JP	Cały dokument	Jako mieszkanka okolicy NIE WYRAŻAM ZGODY na kontynuowanie działań MPO na terenie Kampinoskiej, ani na rozwój i wydawanie kolejnych pozwoleń w tej okolicy, np. BYSIOWI przy ulicy Wólczyńskiej. INSTALACJE MPO POWINNY ZOSTAC USUNIĘTE Z WPGO, ŻADYCH POZWOLEŃ, ŻADNEGO ZWIĘKSZANIA LIMITÓW, ŻADNYCH NOWYCH INSTALACJI, ZAKAZ PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH. TO SAMO W KWESTII BYSIA, KTÓRY TEŻ SMRODZI I KTÓREGO MILIARDY CIĘŻARÓWEK DZIENNIE NISZCZĄ OKOLICZNE ULICZKI NIE PRZYSTOSOWANE DO TAKIEGO RODZAJU RUCHU.	Całe swoje życie mieszkam na obrzeżach warszawskich Bielana obserwując jak się one zmieniają, okolica jest spokojna i ma potencjał stania się jedną z piękniejszych okolic metropolii, w końcu sąsiadujemy z Puszczą Kampinoską, a do metra jest rzut beretem. Wokół powstają nowe osiedla segmentów... I wszystko wspaniale gdyby nie fakt, że ktoś pozwolił na to, by 500 metrów od domów i ogródków składowano i przetwarzano odpady! Przez decyzje krótkowzrocznych urzędników cierpią mieszkańcy, smród towarzyszy nam każdego dnia, nie mówiąc już o tym, że niecałe 800 metrów od placu użytkowanego przez MPO jest PRZEDSZKOLE i SZKOŁA PODSTAWOWA, która istnieje w tym miejscu od wielu lat! Uczyla się w niej moja babcia, mój ojciec, ja, a teraz moje dzieci! Tylko że ja mogłam wychodzić na boisko szkolne nie obawiając się ciągłego smrodu, który przyprawia o mdłości, ale teraz to codzienność... MPO działa nielegalnie, po interwencjach mieszkańców zaczęli zwozić odpady nocą. Wokół tylko smród i pył, nie można okien w nocy otworzyć! NIE ŚMIERDZI TYLKO NA RADIOWIE, WÓLCIE WĘGLOWEJ, W MOŚCISKACH CZY NA CHOMICZÓWCE! SMRÓD CZUĆ NA BEMOWIE I W ŁOMIANKACH! JAKIM CUDEM MPO BEZ POZWOLENIA I NIELEGALNIE SKŁADUJE I OBRABIA ŚMIECI 500 METRÓW OD OSIEDLI MIESZKAŁNYCH, PODCZAS GDY TAKIE INSTALACJE POWINNY BYĆ UMIESZCZANE NAJMNIJ 5KM OD MIEJSC ZURBANIZOWANYCH? TERAZ PODOBNO PO LATACH WALKI MIESZKANCÓW MPO MA ZAWIESIĆ DZIAŁALNOŚĆ NA TYM TERENIE. MAM NADZIEJĘ, ŻE NIE SĄ TO PUSTE OBIETNICE. BARDZO CHCIAŁABYM BY PLANOWANY WPGO WZIAŁ POD UWAGĘ DOBRO MIESZKAŃCÓW I UMIEJSCOWIŁ SZKODLIWE DLA ZDROWIA INSTALACJE Z DALEKA OD TERENÓW SILNIE ZURBANIZOWANYCH I RAZ NA ZAWSZE UNIEMOŻLIWIŁ MPO I BYSIOWI TRUCIE LUDZI!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
436	23.08.2018	PS	Cały dokument	Nie zgadzam się na wpisanie do planu instalacji znajdujących się w Warszawie na ulicy Kampinoskiej 1 W związku z tym nie zgadzam się na wpis do planu i działanie poniższych instalacji zlokalizowanych na ul. Kampinoskiej 1 : - Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych - Kompostownia -Instalacje do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych (szkła, papieru i tworzyw sztucznych) -Budowa instalacji do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki (szkła, papieru oraz metalu i tworzyw sztucznych), w ramach budowy Centrum recyklingu i edukacji ekologicznej Warszawa ul. Kampinoska 1.	Instalacje te zlokalizowane są już praktycznie w mieście , w terenie mocno zurbanizowanym. Uciążliwość instalacji narasta z roku na rok. Instalacje te bardzo mocno oddziałują na otoczenie , intensywny zapach unoszący się ze składowanych i przetwarzanych odpadów nie pozwala nawet na otworzenie okna w mieszkaniu. W upalne dni skazani jesteśmy na przebywanie w zamkniętych pomieszczeniach. Okoliczni mieszkańcy zwłaszcza latem, praktycznie codziennie narażeni są na odór unoszący się z instalacji na ul. Kampinoskiej 1 . Odór ten nie pozwala na normalne życie. Liczne kontrole instytucji Państwowych potwierdzają ten fakt , wysokiej odorowości instalacji. Uciążliwości te nie pozostają bez wpływu na zdrowie mieszkańców. Co raz więcej osób zgłasza się do lekarzy - osób dorosłych jak i dzieci - wskazując jako źródło swoich dolegliwości - instalacje na ul. Kampinoskiej 1. Są to wysypki , bule głowy , wymioty , biegunki. W planie który przedstawiony został do konsultacji , instalacje te zamiast być wykreślone, zaplanowano ich rozbudowę . Wiąże się to ze zwiększeniem uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
437	23.08.2018	SMA	nie podano	Analizując Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO) na lata do 2024, chciałabym wyrazić swoje niezadowolenie oraz	Państwa plany określone w WPGO nie mogą, i nie będą zaakceptowane przez mieszkańców Bielana. Zamiast projektować WPGO w obecnym kształcie, proszę zająć się zorganizowaniem	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				sprzeciw do planów uczynienia z Dzielnicy Warszawy - Bielany śmietnika całego miasta! 1. Budowa centrum recyklingu przyjmującego odpady komunalne mieszane – nie zgadzam się na to, aby Bielany były śmietnikiem dla całej Warszawy! Centrum recyklingu powinno być zlokalizowane w znacznym oddaleniu od zabudowań mieszkańców (czyli daleko POZA WARSZAWĄ). Zlokalizowanie centrum recyklingu (bez względu na to jak piękna i „ekologicznie” brzmiąca jest to nazwa) nie powinno nigdy znajdować się w granicach bliskich zabudowań mieszkańców! Dokonanie tego w tak bliskiej odległości od domów mieszkalnych powoduje, że trują Państwo (świadomie!) mieszkańców, a skutki tego trucia mogą być długofalowe. 2. Utylizacja odpadów wielkogabarytowych – pył roznoszący się po okolicy wpływa negatywnie na zdrowie, powodując drażniący kaszel oraz powodując, że do płuc dostają się szkodliwe związki,. Najbardziej cierpią małe dzieci DZIECI, którym jako przyszłym mieszkańcom Warszawy, przecież powinniśmy zapewnić warunki rozwoju! Zwiększając ilość utylizowanych odpadów wielkogabarytowych z 20 do 60 ton, zwiększa się również ilość szkodliwych pyłów, co może się negatywnie odbić na zdrowiu. 3. Kompostowania odpadów zielonych – jako mieszkaniec Bielán żądam natychmiastowego zaprzestania pracy kompostowni, bez możliwości przedłużenia jej pracy do 2025 roku! Smród, który roznosi się po okolicy (zarówno w ciągu dnia, jak i nocy) jest nie do zniesienia!!! Nie ma czym oddychać! Smród roznosi się po całej okolicy!	miejsca dla recyklingu odpadów warszawskich w znacznym oddaleniu od miasta. Instalacje MPO powinny być usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. W trybie NATYCHMIASTOWYM. Jako mieszkaniec Bielán, nie zgadzam się na żadne nowe instalacje oraz zwiększanie limitów utylizacji odpadów wielkogabarytowych . Bielany są dzielnicą, w której mieszka dużo mieszkańców stolicy i cały czas się rozrastają. Dokonywanie recyklingu w granicach lub bliskich granicach miasta jest ewidentnym i świadomym! narażaniem mieszkańców na utratę zdrowia! Nie zgadzam się na przetwarzanie śmieci w ściśle zurbanizowanym terenie!		Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
438	22.08.2018	ŁW	Cały dokument	Stanowczo sprzeciwiam się jakimkolwiek planom rozwojowym dot. MBP Radiowo MPO Radiowo. Proszę o usunięcie z projektu WPGO planu rozwoju ww. źródła smrodu. Powinny one zostać jak najszybciej zamknięte i wykluczone z użytkowania.	Jako mieszkaniec Warszawskich Bielán od wielu lat jestem zmuszony do życia w smrodzie, którego źródłem jest MBP Radiowo MPO Radiowo. Fetor jest nie do zniesienia, nie ma mowy o otwarciu okna, wyjściu z dzieckiem na dwór czy wieczorny spacer. Tak nie może wyglądać życie w Warszawie. Fetor czuć często po kilka dni po sobie, rano, wieczorem, w południe. Teoretycznie zakład powinien nie działać i minimalizować swoją pracę, niestety w ostatnich dniach smród jeszcze bardziej się nasilił.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
439	22.08.2018	AM	Cały dokument	Jako mieszkanka gminy Stare Babice zgłaszam swój sprzeciw w sprawie dalszego funkcjonowania zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej w Warszawie Bielany.	Unoszący się w powietrzu odór uniemożliwia korzystanie z ogrodu. Smród nasila się głównie wieczorami, co powoduje konieczność zamykania szczelnie okien- pomimo, że nasz dom znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego!!! Przejazd ul. Arkuszową i Kampinoską bez włączonego obiegu wewnętrznego w samochodzie jest niemożliwy, a mimo to zapach dostaje się do środka. Dzieci nie chcą korzystać z komunikacji miejskiej (autobus 712 i L6) ze względu na odór wydobywający się kompostowni i zakładu MPO. To skandal , że w XXI wieku władze miasta- stolicy, z pełną premedytacją zatruwają życie mieszkańcom.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
440	22.08.2018	RP	Cały dokument	Jesteśmy przeciwni pozostawieniu jakiegokolwiek działalności kompostowni, sortowni odpadów na terenie Radiowa. Dość smrodu.	Z przerażeniem czytam o planach kontynuacji działania kompostowni na Radiowie. Przez 10 lat od kiedy mieszkamy w Klaudynie słyszymy o zamknięciu kompostowni. Niestety pomimo wielu zapowiedzi skończyło się na niczym. Wszelkie działania prowadzące do kontynuacji działania instalacji w jakimkolwiek zakresie uważam za skandaliczne. Kupiłem działkę i wybudowałem dom w otulinie Parku Narodowego. Niestety działanie instalacji powoduje, że raczej jest to otulina śmietnika. „Śłodki” smród śmieci jest nie do zniesienia, pomimo znacznej odległości od kompostowni. Mamy dwójkę dzieci i nie chcemy, żeby wyziewy i pył z kompostowni były przez nie wdychane. Często podróżuję na rowerze a przekaz przez Las Bemowski bez zwymiotowania graniczy z cudem. Smród kompostu dociera również na Wrzeciono, gdzie nasze dzieci się uczą. Nie chcemy, aby wychodząc na zajęcia przy szkole czuły się jakby bawili się w śmietniku.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Zatankowanie samochodu na Orlenie przy Estrady czy zapakowanie zakupów do auta pod Tesco to dopiero „śmierdzące” przeżycie. Zapraszamy Państwa do wycieczki w ciepły dzień na wycieczkę rowerową do Lasu Bemowskiego.		selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
441	23.08.2018	MO	Cały dokument	Dla dobra mieszkańców uważamy, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Wnioskujemy o niewprowadzanie żadnych nowych instalacji na Bielanych, zakaz przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Żadnego zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach.	Mieszkamy na ul Arkuszowej od 9-ciu lat bardzo nam przeszkadza smród który pochodzi z sortowni MPO. Mamy dwoje dzieci 12 i 9 lat i boimy się o ich zdrowie o swoje również. Już myśleliśmy ze ta kompostownia na Kampinoskiej zostanie zamknięta bo i tak działa bezprawnie od kilku lat ale dowiedzieliśmy się ze władze samorządowe planują nie tylko zamknięcie tego przybytku smrodu i chorób, ale jego rozbudowę. NIE ZGADZAMY SIĘ NA TO!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
442	21.08.2018	MP	PGO WM 2024	Niniejszym zgłaszam uwagi dotyczące projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego: Na str. 176 (tabela nr 103 - Instalacje do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych) w części dotyczącej planowanych inwestycji i rozwoju podano odnośnie instalacji przy ul. Kampinoskiej - modernizacja o unowocześnienie istniejących instalacji oraz jej hermetyzacja lub zamknięcie do 31 XII 2025 r. Na str. 208 (tabela nr 112 - Wykaz instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi regionów - kompostowania przy ul. Kampinoskiej jest wymieniana jako zastępcza dla m.in. kompostowni w Płońsku czy Ciechanowie (np. str. 209, 210, 211, 213, 214) Na str. 229 - Wykaz funkcjonujących instalacji do zamknięcia Instalacja MBP przy ul. Kampinoskiej - w miejscu RIPOK-u mają powstać instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki; kompostownia - zamknięcie do 2025 r., chyba że będzie modernizacja Str. 302 tabela nr 148 - Kampinowska jako instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych	Czy mogą mi Państwo wytłumaczyć dlaczego zakład MPO w Radiowie (Kompostownia) została ujęta w projekcie/planie mimo braku POSIADANIA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO jak również dlaczego zakład jest brany pod uwagę np. jako instalacja zastępcza mimo iż MWIOŚ podjął decyzje o wstrzymaniu działalności z dniem 10 września 2018????	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
443	08.08.2016	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	Nie podano	Spółka wnosi o uwzględnienie składowiska odpadów w m. Zielonka.	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. w Warszawie sp. z o.o. z siedziba w Warszawie przy ul. Obozowej 43 (dalej: Spółka) zwraca się z prośbą o uwzględnienie składowiska odpadów w gminie Zielonka w treści projektu PGO 2024 oraz w planie inwestycyjnym dla województwa mazowieckiego. Zgodnie z opinią Spółki składowisko powinno zostać zrealizowane celem zabezpieczenia potrzeb regionu oraz województwa pod kątem składowania popiołów i żużli, które powstają w ramach funkcjonowania ITPOK oraz w pozostałych inwestycjach dedykowanych termicznemu przekształcaniu odpadów planowanych na terenie województwa mazowieckiego. Wg opinii Spółki składowisko żużli i popiołów jest niezbędne celem uzupełnienia systemu zagospodarowania odpadów komunalnych oraz zapewnienia zagospodarowania produktów termicznego przekształcania w sposób bezpieczny dla środowiska. Spółka zaznacza, że w województwie mazowieckim występuje deficyt składowisk mogących zagospodarować przedmiotowe odpady. Wskazuje także, że niezbędna jest weryfikacja przez Urząd potrzeb inwestycyjnych, szczególnie w kontekście zagospodarowania żużli i popiołów. Spółka zwraca również uwagę na wykorzystanie potencjału istniejących lokalizacji, zaznaczając fakt, że gmina Zielonka, gdzie planowana jest lokalizacja składowiska, taki potencjał posiada.	Nie uwzględniono	Podobna uwaga dotycząca uwzględnienia planów budowy instalacji w m. Zielonka została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia uwag bez zmian. Uzasadnienie: Budowa składowiska w miejscowości Zielonka nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz fakt, że składowisko planowane jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Tym samym zostały uznane uwagi organów gmin i mieszkańców w tym zakresie.
444	08.08.2016	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PGO WM 2024, PI	Spółka wnosi o uwzględnienie kompostowni odpadów w m. Zielonka.	Spółka wnosi o ujęcie w projekcie PGO 2024 oraz w planie inwestycyjnym dla województwa mazowieckiego kompostowni odpadów zielonych w gminie Zielonka. Spółka zaznacza, że kompostownia ma stanowić alternatywę dla eksploatowanej kompostowni odpadów zielonych znajdującej się na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „Kampinowska” przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie. Spółka wskazuje, iż decyzją z dnia 7 czerwca 2018 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (MWIOŚ) wstrzymał działalność Spółki w zakresie użytkowania instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, eksploatowanej na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „Kampinowska”. Spółka zaznacza, iż w regionie zachodnim oraz w okolicy m. st. Warszawy występuje znaczny niedobór mocy przerobowych instalacji dla selektywnie zebranych odpadów zielonych, a także MPO wskazuje, iż kompostownia eksploatowana przez Spółkę stanowi najważniejszą instalację dla odpadów zielonych wytworzonych na terenie m. st. Warszawy. Kolejny przykład wskazany przez Spółkę dotyczy instalacji eksploatowanej przez PPHU Lekaro Jolanta Zagórska. W ww. instalacji w okresie od kwietnia do października 2017 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska podczas kontroli ujawnił niezgodny z prawem sposób gospodarowania odpadami, w tym nieprawidłowe gospodarowanie	Nie uwzględniono	Podobna uwaga dotycząca uwzględnienia planów budowy instalacji w m. Zielonka została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia uwag bez zmian. Uzasadnienie: Inwestycja nie została uwzględniona z powodu niewystarczającej infrastruktury dojazdowej oraz fakt, że instalacja planowana jest w otulinie parku krajobrazowego. Inwestycja generuje konflikt społeczny. Z uwagi na brak uwzględnienia planów inwestycyjnych Spółki w Zielonce uwzględniono możliwość wydłużenia funkcjonowania kompostowni przy ul. Kampinoskiej (po dokonaniu jej modernizacji).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					odpadami zielonymi. Sytuacja ta może prowadzić do wstrzymania działalności kompostowni odpadów zielonych w Woli Duckiej, co stanowi bardzo poważne zagrożenie dla zapewnienia bezpiecznego zagospodarowania odpadów zielonych w regionie oraz w m. st. Warszawie. Ponadto, zgodnie z uchwałą nr 115/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 lipca 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania WPGO dla Mazowsza na lata 2012 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023, w związku z koniecznością dostosowania zapisów uchwały wykonawczej do obowiązujących przepisów wprowadzonych w życie z dniem 1 lipca 2018 r. art. 35 ust. 4a ustawy o odpadach, dla regionu warszawskiego usunięto z uchwały wykonawczej nr 212/12 „instalacje zastępcze do czasu uruchomienia RIPOK”, w postaci kompostowni odpadów zielonych, które nie potwierdziły spełnienia wymagań dla RIPOK, są to: BYŚ Wojciech Byśkiniewicz – Kompostownia odpadów zielonych w Warszawie, PPHU Lekaro Jolanta Zagórska – kompostownia odpadów zielonych w Woli Duckiej oraz Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie – Kompostownia odpadów zielonych w m. Lipiny Stare. Możliwość wstrzymania użytkowania ww. instalacji stanowi bardzo poważne zagrożenie, którego rozwiązaniem będzie lokalizacja kompostowni odpadów zielonych w gminie Zielonka.		
445	20.08.2018	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowo CEMENTON, ul. Królewiecka 21, 05-300 Mińsk Mazowiecki	PUWA, Rozdział 8; cały dokument	Uwzględnić w planie inwestycyjnym, w planie gospodarki odpadami oraz programie usuwania wyrobów zawierających azbest informacje o planowanym utworzeniu składowiska wyrobów zawierających azbest w ob.. Kruki, gm. Mrozy, numer działki: 266	Jak wynika ze wstępnie przeprowadzonych rozmów z lokalnymi władzami jest klimat do wszczęcia procesu administracyjnego w tym zakresie. Mając na uwadze, że utworzenie kontrolowanego miejsca składowania wyrobów zawierających azbest miałoby wymierną korzyść zarówno dla środowiska jak i ekonomiczną.	Nie uwzględniono	W projekcie Programu usuwania wyrobów zawierających azbest wskazano planowane do budowy składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. Kolejne inwestycje dotyczące budowy tego typu obiektów nie mają uzasadnienia.
446	23.08.2018	ŁM	Cały dokument	W związku ze zbliżającym się terminem uchwalenia WPGO, chciałbym pisemnie przedstawić opinię swoją i moich najbliższych na temat funkcjonowania firm MPO i Byś na terenie warszawskich Bielan. Jako mieszkańcy Wólki Węglowej od pokoleń, nie zgadzamy się na dalsze funkcjonowanie w/w zakładów w naszym sąsiedztwie.	Nie zgadzamy się aby SMRÓD truć nas oraz zmuszał do wiecznego uciekania ze swoich podwórek i szczelnego zamykania się w swoich domach. Skandalem jest to, że latami obydwa zakłady, pomimo ogromnego sprzeciwu społecznego nadal funkcjonują. SMRÓD już nie jest tylko problemem mieszkańców ulicy Arkuszowej, gdzie kilkanaście lat temu sporadycznie zaśmierdziało z "górk". Dziś już wiemy, że są dni, w których śmierdzi w Łomiankach, na Słodowcu itp. O Chomiczówce nie wspominając. Wszystko to wiemy z własnego doświadczenia. Dość zatruwania naszego życia. Środek miasta to nie miejsce na tego typu zakłady, abstrahując już od jego funkcjonalności i technologii. Tylko definitywne zamknięcie w/w zakładów będzie dla nas satysfakcjonujące. Nie zamydlą nam oczu kolejne wyborcze "ściemy", ani zabawa w wiecznego przedłużanie terminów zamknięcia MPO. Wiemy, że śmierci to ogromny biznes i presja z wielu środowisk, ale czas najwyższy zamknąć te zakłady.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
447	23.08.2018	KS	Cały dokument	W związku z opracowaniem WPGO zgłaszam swój przeciw wobec wpisania na listę firm MPO i Byś. Ze względu na bezpieczeństwo życia i zdrowia ludzi mieszkających w okolicy (Klaudyn, Izabelin, Laski, Bielany a nawet Bemowo) obie instalacje MPO i BYŚ powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Z uwagi na powyższe nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie ani na żadne nowe instalacje.	Proszę wykazać się choć trochę znajomością topografii gminy Bielany i dostrzec w jakim bliskim sąsiedztwie mieszkańców jest usytuowana kompostownia MPO przy ul. Kampinoskiej oraz zakład przetwórstwa odpadami komunalnymi BYŚ na ul. Wólczyńskiej. Jako mieszkanka gminy Bielany rejon Wólka Węglowa jak również jej mieszkańcy jesteśmy narażeni na fetor i trujący nas smród odpadów komunalnych z obu instalacji MPO i BYŚ. Otulina Kampinoskiego Parku Narodowego zamienia się w największe wysypisko odpadów komunalnych a tlen zamienia się w trujące opary i pył z kompostowni i przetwórni odpadami komunalnymi, którymi się trują okoliczni mieszkańcy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
448	23.08.2018	JŁ	Cały dokument	W ramach składania uwag do WPGO Mazowsze absolutnie protestuję przeciw utrzymaniu i planowaniu dalszego przetwarzania jakichkolwiek odpadów na Bielanych, przy ulicy Kampinoskiej (obecnie zakład MPO). Planowanie tutaj dalszego przetwarzania odpadów to wielkie szkody na zdrowiu i życiu mieszkających tu ludzi. Nie zgadzamy się na to, wytrzymujemy tę sytuację już bardzo długo.	Od lat jako mieszkanka (...) (gmina Stare Babice) jestem razem z rodziną narażona na smród pochodzący z zakładów MPO na Bielanych, chociaż dzieli nas od instalacji MPO kilka kilometrów. Zbliżając się w kierunku Bielany smród jest często nie do wytrzymania. Niedogodności przetwarzania odpadów na Bielanych dotyczą wielu miejscowości podwarszawskich sąsiadujących z instalacją. Wiem, że z powodu swojej uciążliwości dla mocno tu zurbanizowanego terenu instalacja planowana jest do zamknięcia we wrześniu. Od lat mieszkańcy wnoszą o to do wszelkich władz.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
449	23.08.2018	EŁ	Cały dokument	W ramach składania uwag do WPGO Mazowsze absolutnie protestuję przeciw utrzymaniu i planowaniu dalszego przetwarzania jakichkolwiek odpadów na Bielanych, przy ulicy Kampinoskiej (obecnie zakład MPO). Planowanie tutaj dalszego przetwarzania odpadów to wielkie szkody na zdrowiu i życiu mieszkających tu ludzi. Nie zgadzamy się na to, wytrzymujemy tę sytuację już bardzo długo.	Od lat jako mieszkanka (...) (gmina Stare Babice) jestem razem z rodziną narażona na smród pochodzący z zakładów MPO na Bielanych, chociaż dzieli nas od instalacji MPO kilka kilometrów. Zbliżając się w kierunku Bielán smród jest często nie do wytrzymania. Niedogodności przetwarzania odpadów na Bielanych dotyczą wielu miejscowości podwarszawskich sąsiadujących z instalacją. Wiem, że z powodu swojej uciążliwości dla mocno tu zurbanizowanego terenu instalacja planowana jest do zamknięcia we wrześniu. Od lat mieszkańcy wnoszą o to do wszelkich władz.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
450	23.08.2018	PW	Cały dokument	Nie zgadzam się na dalsze funkcjonowanie instalacji MPO, a także rozbudowy instalacji Byś zlokalizowanej w bliskim sąsiedztwie MPO. Stanowczo protestujemy przeciwko wdrożeniu planu w obecnym kształcie i zmianie dzielnicy Bielany w park śmieciowy.	Z zaniepokojeniem przeczytałam dokumenty Planu gospodarowania odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. Mieszkam na warszawskim Radiowie od 2010 r., a od 2012 roku codziennie doświadczam uciążliwości związanej z funkcjonowaniem na ul. Kampinoskiej kompostowni MPO. Przez ostatnie 6 lat organizacje społeczne z Bielán wspierane przez władze dzielnicy walczą o nasze zdrowie i czyste środowisko w dzielnicy, a co za tym idzie o likwidację przestarzałej instalacji MPO zlokalizowanej na Radiowie. Aktualnie oczekujemy na zamknięcie nielegalnie działającej kompostowni, termin wyznaczono na 10.09.2018. Mój szczególny niepokój budzi wpisana do planu rozbudowa instalacji na Radiowie oraz znaczące zwiększenie ilości odpadów kierowanych na Radiowo. Zgodnie z planami ogłaszanymi przez Prezydent m. st. Warszawy instalacja na ulicy Kampinoskiej miała przestać funkcjonować do 2006 roku. Działalność tej instalacji przedłużono więc o 12 lat. Od kilku lat obiecuje się nam budowę nowoczesnej spalarni i likwidację parku śmieciowego na Bielanych, a aktualnie opublikowany dokument odkrywa całkiem inne plany. Kompostownia znajduje się w otulinie parku narodowego, w klinie napowietrzającym miasto, w pobliżu szkoły, terenów rekreacyjnych i gęsto zabudowanych obszarów mieszkaniowych. Instalacja wykorzystująca przestarzałe technologie, stwarzająca zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi nie powinna być rozbudowywana, władze województwa powinny dążyć do jej najszybszego zamknięcia. MPO wielokrotnie wykazało, że nie liczy się ze zdrowiem mieszkańców, nie współpracuje ze społecznością lokalną. Dodatkowo przez ostatnie lata nie prowadziło modernizacji instalacji, nie podjęło próby skorzystania z funduszy UE. Obecność instalacji MPO i Byś to ryzyko zanieczyszczenia środowiska i wód gruntowych, uciążliwość odorowa (bardzo eufemistyczne określenie na fetor z Radiowa), wzmożony ruch samochodów ciężarowych niszczących infrastrukturę drogową, spadek wartości naszych nieruchomości (władze miasta obiecały likwidację instalacji MPO w 2006 a nie jej rozbudowę).	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
451	23.08.2018	JR	Cały dokument	Brak zgody na funkcjonowanie kompostowni MPO przy ul. Kampinoskiej w Warszawie. Dosyć tego trucia	OTRZYMAŁAM OD PAŃSTWA odpowiedź w kwestii mojego protestu w sprawie wpisania do WGPO dla Mazowsza rozbudowy Kompostowni odpadów zielonych. Jest [podłością o okrucieństwem zamykanie obecnej kompostowni i rozbudowa kolejnej śmierdzącej instalacji Na tym terenie miały być tereny rekreacyjne a nie smród praktycznie w centrum stolicy w otulinie lasów Mieszkańcy którzy kupili tutaj nieruchomości zostali oszukani http://warszawa.naszemiasto.pl/artykul/wysypisko-na-radiowie-powstanie-tam-druga-gorka,2127326,art,t,id,tm.html Jeżeli zezwolą Państwo na zabijanie nas smrodem przez kolejne lata wniesiemy pozew zbiorowy do wszystkich sądów nawet Europejskich Odpady zielony cuchną równie mocno co odpady komunalne Chcemy oddychać czystym powietrzem kilka lat jesteśmy truci Dosyć	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
452	23.08.2018	MC	Cały dokument	Zwracam się z ogromną prośbą o podjęcie starań w kierunku poprawy jakości powietrza na Bielanych. Zakłady mające przyjmować duże ilości odpadów, szczególnie wielkogabarytowych powinny znajdować się poza miejscami ściśle zurbanizowanymi.	W wyniku działających wysypisk śmieci czy też tzw. przetwórní odpadów komunalnych, na terenach zurbanizowanych, jakimi są Bielany, jakość powietrza jest zatrważająco niekorzystna dla mieszkańców, szczególnie osób starszych i dzieci. Bielany to jedna z bardziej zielonych dzielnic Warszawy, nazywana (obecnie już chyba niesłusznie) „płucami” Warszawy, ulega degradacji. Istniejące na tym terenie spalarnie odpadów wypuszczają w powietrze ogromne ilości trujących gazów, pyłów. Są dni, kiedy nieprzyjemne zapachy czuje się codziennie, szczególnie w godzinach porannych i wieczornych. Odnosząc się do swojego doświadczenia, a bardziej do doświadczenia mojego dziecka, powoduje to odruchy wymiotne, łzawienie oczu. W upalne dni strach jest otwierać okna, aby zanieczyszczone, śmierdzące powietrze nie dostawało się do mieszkania. Osobiście na takie okazje używam oczyszczacza powietrza, ale nic nas nie ustrzeże bardziej jak podjęcie słusznych działań na wyższy szczeblach. Szanowni Państwo, odpady komunalne należy utylizować, recyklingować, jednak należy to robić w sposób chroniący zarówno środowisko jak i mieszkańców. Oczywiście zdają sobie sprawę z tego, ile trudności można napotkać realizując to zadanie, mimo to warto się starać i podejmować działania, które może nie w przeciągu roku, a kilku lat kadencji powyborczej zostaną zrealizowane.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Bielany to piękna dzielnica, której grozi zagłada, jeśli nie podejmiemy w krótkim czasie słusznych działań.		recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
453	23.08.2018	RK	Cały dokument	Jestem zdecydowanie przeciwny dalszej działalności kompostowni MPO na Radiowie.	Dobiegający nieznośny zapach oraz zapewne drobiny pyłów powodują nie tylko złe samopoczucie ale i dolegliwości chorobowe typu kaszel i kichanie a być może są pośrednio przyczyną infekcji dróg oddechowych. Bielany to obecnie rejon wyłącznie mieszkalny - chcemy to odpoczywać i oddychać dobrym powietrzem a nie chorować co jest stratą nie tylko dla mnie i rodziny ale i dla całego społeczeństwa.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
454	23.08.2018	MZ	Cały dokument	W związku z toczącymi się konsultacjami w sprawie uchwalenia nowego WPGO dla Mazowsza niniejszym chciałabym złożyć swój sprzeciw wobec planów modernizacji i dalszego funkcjonowania instalacji przetwarzania odpadów MPO przy ulicy Kampinoskiej w Warszawie. Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie północno- zachodniej części aglomeracji Warszawy.	Instalacja MPO na ulicy Kampinoskiej jest źródłem wielu uciążliwości i silnego fetoru , który rozchodzi się na obszarze wielu kilometrów. Instalacja jest uciążliwa nie tylko dla najbliższych sąsiadów z Radiowa którzy skarżą się na hałas , pył z mielonych starych mebli , fetor z gnijących traw i liści. Uciążliwości te odczuwane są także przez dziesiątki tysięcy mieszkańców Bieleń , Bemowa , Starych Babic i innych okolicznych miejscowości. Fetor w tym roku wyjątkowo często i intensywnie jest wyczuwalny o czym świadczą liczne skargi kierowane przez mieszkańców do różnych instytucji.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
455	23.08.2018	NG	Cały dokument	Uważamy, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Żadnych nowych instalacji. Zakaz przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Żadnego zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach.	Jako rodzina mieszkająca na Bieleńach z dwójką dzieci jesteśmy zdania, że MPO posiada zerową wiarygodność jako firma przetwarzająca odpady. Nie potrafią tego robić zgodnie z prawem. Nie potrafią robić tego nie zatruwając tysięcy ludzi w otoczeniu. Chcemy dla naszych dzieci zdrowego powietrza.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
456	23.08.2018	PZ	Cały dokument	W związku z toczącymi się konsultacjami w sprawie uchwalenia nowego WPGO dla Mazowsza niniejszym chciałabym złożyć swój sprzeciw wobec planów modernizacji i dalszego funkcjonowania instalacji przetwarzania odpadów MPO przy ulicy Kampinoskiej na warszawskim Radiowie. Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie północno- zachodniej części aglomeracji Warszawy.	Instalacja MPO na ulicy Kampinoskiej jest źródłem wielu uciążliwości i silnego fetoru , który rozchodzi się na obszarze wielu kilometrów. Instalacja jest uciążliwa nie tylko dla najbliższych sąsiadów z Radiowa którzy skarżą się na hałas , pył z mielonych starych mebli , fetor z gnijących traw i liści. Uciążliwości te odczuwane są także przez dziesiątki tysięcy mieszkańców Bieleń , Bemowa , Starych Babic i innych okolicznych miejscowości. Fetor w tym roku wyjątkowo często i intensywnie jest wyczuwalny o czym świadczą liczne skargi kierowane przez mieszkańców do różnych instytucji.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
457	23.08.2018	APP	Cały dokument	Jako mieszkanka Nowego Bemowa stanowczo jestem za całkowitym zamknięciem działalności zakładu MPO na	Smród z kompostowni dochodzi nawet na Nowe Bemowo, a w pobliżu zakładu po prostu nie da się normalnie funkcjonować. Przecież wokół są mieszkania, domy, szkoły, sporo fajnych	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Kampinoskiej i rekultywację tego terenu. Instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO, a już na pewno nie budowane nowe. Tu powinien być zakaz przetwarzania jakichkolwiek odpadów!	terenów zielonych z których nie da się korzystać w obecnej sytuacji. A do tego MPO jaka firma działająca wbrew obowiązującym przepisom. Jest to wstyd na całą Europę że stolica państwa w sposób tak zacofany przetwarza odpady, że w ogóle nie radzi sobie ze śmieciami...		Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
458	23.08.2018	AMG	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec działania kompostowni odpadów zielonych z której smród potrafi dolatywać niekiedy nawet na Bemowo. Kompostownia powinna zostać zamknięta natychmiast. Protestuję również przeciwko rozdrabnianiu odpadów wielkogabarytowych, co skutkuje wytwarzaniem pyłów. Nie mogą powstać nowe instalacje MPO, MBP co przewiduje WPGO, a te istniejące muszą przestać działać na terenie Radiowa.	Moja najbliższa rodzina, czyli syn i wnuki codziennie są podtruwani wyziewami z kompostowni (mieszkają przy ul. Arkuszowej). Smród aż dusi, gdy się przebywa w tej okolicy. Takie szkodliwe działania mające wpływ na zdrowie mieszkańców nie mogą odbywać na terenach zurbanizowanych. Skandalem było uchwalenie w 2012 roku w WPGO pozwolenia dla MPO i BYŚ, aby część biologiczna odpadów (smród i bakterie) w liczbie ponad 130 tys ton rocznie była przetwarzana w sąsiedztwie terenów zamieszkałych. W kolejnych uchwałach liczby wzrastały, do ponad 300 tys ton rocznie. NIE DA SIĘ w miarę zdrowo ŻYC w takim środowisku.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
459	24.08.2018	PS	Cały dokument	Wrażam zdecydowany przeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacja przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
460	24.08.2018	PO	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na rozbudowę plany odnośnie kompostowni, wysypiska śmieci oraz budowy centrum recyklingowego na Bielanach.	Nie chcę żyć w smrodzie, nie móc normalnie otworzyć okien i dusić się pyłem. Pomyślcie trochę o ludziach.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
461	24.08.2018	KK	Cały dokument	Zgłaszam zdecydowany przeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i absolutnie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				jakiegokolwiek instalacja przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.		działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
462	24.08.2018	AR	Cały dokument	Chciałabym wyrazić protest przeciwko zawartym w nowym WPGO dla Mazowsza planach rozbudowy zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej. Stanowczo protestuję przeciwko jakimkolwiek zmianom w WPGO które będą umożliwiały dalsze funkcjonowanie zakładu przetwarzania odpadów na ul. Kampinoskiej.	Dalsze zatrutowanie mieszkańców Bielani i środowiska jest niedopuszczalne. Jako mieszkańcy okolicy nie możemy funkcjonować normalnie, wychodzić do ogrodu, otwierać okien czy wyjść na spacer. Smród gryzie w gardło i szczypie w oczy. Mój syn, który ma astmę ma ciągłe problemy z oddychaniem. Wielu mieszkańców osiedli przy ul. Arkuszowej, kiedy kupowało swoje domy wierzyło, że zakład przy ul. Kampinoskiej zostanie zamknięty zgodnie z ówczesnym planem zagospodarowania w roku 2014. Nie jest więc zasadne twierdzenie, że zawsze tam był zakład przetwarzania odpadów, więc trzeba było się tam nie wprowadzać - zostaliśmy przez władze miasta i województwa oszukani. Warszawa jest zapewne jedyną stolicą rozwiniętego kraju, która zatruiła swoich mieszkańców w ten sposób, jednocześnie zatruwając też jeden z większych parków narodowych w Polsce.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
463	24.08.2018	MB	Cały dokument	W dbałości o zdrowie moje i mojej rodziny ,i bezpieczeństwo oraz prawo do oddychania czystym wolnym od pyłów powietrzem nie zgadzam się na: 1.Pracę kompostowni odpadów zielonych z uwagi na nie możliwy do zniesienia smród, przez który chorujemy, jesteśmy więźniami w domach nie możemy korzystać z bycia na zewnątrz. 2.Nie zgadzam się na zwiększenie ilości utylizacji i przetwarzania odpadów gabarytowych 3.Nie zgadzam się z powstaniem , uruchomieniem instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki.	Życie w otulinie zakładów przy ul. Kampinoskiej od bardzo długiego czasu jest coraz trudniejsze, dzieci ciągle nam chorują, trudno jest oddychać tym wszech otaczającym nas smrodem, hałas dobiegający z zakładów nie pozwala od piątej rano spać. Jako mieszkańcy dzielnicy jesteśmy podatnikami jak każdy inny Warszawiak a traktowani jesteśmy jak robaki, żyjemy w smrodzie, pyłe oraz ciągłym towarzystwie przemieszczających się wozów ze śmieciami i roztaczającym wokół smrodem odpadów. Nasze dzieci w szkole siedzą jak w więzieniu z zamkniętymi oknami, a i tak smród wdziera się do budynku. Nie zgadam się na przedłużanie i umożliwianie dalszego wykorzystywania instalacji przez MPO. Żądam jak mieszkaniec Warszawy, dzielnicy Bielany zamknięcie MBP i zaprzestanie próby zmiany roli tej instalacji . Jak długo będziemy czekać na poprawę warunków naszego życia Uważam że instalacja powinna zostać dla dobra mieszkańców USUNIĘTA i docelowo wygaszona. Prowadzona nielegalnie bez pozwoleń obecna działalność MPO winna być zakończona w trybie natychmiastowych a te które mają ważne pozwolenia powinny działać tylko do końca ich ważności.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
464	24.08.2018	DZ	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na życie w ciągłym, duszącym smrodzie na ściśle zurbanizowanym terenie. Proszę wziąć pod uwagę to, że w cywilizowanym świecie, przetwarzanie odpadów powinno znajdować się z dala od obszarów zurbanizowanych i obszarów przyrody chronionej.	Na miejscu MBP mają powstać „instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki”, a to oznacza że na plac przy ul. Kampinoskiej będą trafiały odpady z CAŁEJ Warszawy „do sortowania”. Jak to możliwe, że takie plany odnoszą się do zakładu, który znajduje się tak blisko zabudowań mieszkalnych? Przez lata byśmy nękami smrodem z MPO (MBP) oraz placu z trawą i liśćmi i trudno sobie wyobrazić, żeby znowu nasze życie było tak utrudnione. W szczegółowym planie inwestycyjnym zawarte jest to, że to centrum recyklingu będą mogły przyjmować zmieszane odpady komunalne. Stanowi do zagrożenie dla naszego zdrowia i życia. Ponadto niepokojące są plany utylizacji odpadów wielkogabarytowych, gdyż to oznacza znowu pył unoszący się w całej okolicy i drażniący górne drogi oddechowe.	Nie uwzględniono	Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
465	24.08.2018	BW	Cały dokument	Jako mieszkanka Bielani stanowczo protestuję, przeciw przetwarzaniu odpadów przy ul. Kampinoskiej.	Nie wiem jak wygląda przetwarzanie odpadów, ale smród pochodzący z wysypiska rozchodzi się na całą okolicę i sięga nawet do mojego mieszkania przy ul. Sokratesa. Jest to bardzo uciążliwe zwłaszcza w upały, nie można otworzyć okna zwłaszcza wieczorem.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
466	24.08.2018	WD	Cały dokument	W związku z opracowywanym planem gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego chciałem wyrazić swój stanowczy sprzeciw. Uważam, że instalacje do przetwarzania odpadów powinny być zlokalizowane z dala od osiedli mieszkaniowych a plan gospodarki odpadami powinien przede wszystkim brać pod uwagę zdrowie i jakość życia mieszkańców. Co więcej uważam, że takie instalacje nie powinny być zlokalizowane w otulinach parków narodowych i w korytarzach napowietrzających Warszawę. W związku z powyższym uprzejmie proszę o wyłączenie z planu gospodarki odpadami instalacji zlokalizowanych na terenie dzielnicy Bielany.	W projekcie jest przewidziana modernizacja oraz rozbudowa instalacji przy ul. Kampinoskiej 1. Co więcej wyżej wymieniona instalacja została wpisana jako instalacja zastępcza w przypadku gdyby inne miały problem z przejęciem odpadów. Dodatkowo dla instalacji MPO projekt przewiduje zwiększenie przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do 60 tys. Mg rocznie. Projekt przewiduje również rozbudowę instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów oraz rozbudowę kompostowni mieszczącej się przy ul Wólczyńskiej 249. Od kilku lat borykamy się z smrodem który generuje kompostownia MPO, częstotliwość jego występowania w ostatnich miesiącach drastycznie się zwiększyła i pomimo że moje mieszkanie oddalone jest od kompostowni o około 3,5 km to smród przy ul Wólczyńskiej bywa bardzo mocno wyczuwalny. Obawiam się o własne zdrowie gdyż wdychanie takich oparów może się negatywnie na nim odbić. Dodatkowo w upalne dni nawet normalnie nie można przewietrzyć mieszkania bo smród wkrada się do mieszkania. Co więcej wzmożony ruch śmieciarek przez naszą dzielnicę powoduje dodatkowe zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wzmożoną emisję hałasu. Bielany zawsze nazywane były zielonymi płucami Warszawy dlatego powinniśmy dbać o to aby tak pozostało.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
467	24.08.2018	SMB	Cały dokument	Nie zgadzam się na nowy WPGO i na przetwarzanie stek tysięcy ton odpadów w ściśle zamieszkałym terenie.	Nie podano	Nie uwzględniono	Uwaga nieprecyzyjna
468	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Streszczenie, str. 11	"Na podstawie analizy..... Początkowy akapit ze str. 11	Mówi się o zakazach zbierania, składowania, czy przetwarzania odpadów poza regionem, a patrząc na podziały regionów czy lokalizację instalacji PSZOK czy RIPOK to nie wygląda to na zrównoważony rozwój gospodarki. Wydaje się raczej, że ten Plan zbiera informacje ale nie dokonuje planowania pod względem przestrzennym zaludnienia czy możliwości przewożenia czy lokalizacji takich przedsiębiorstw. Jest to całkiem przypadkowe a nie planowane. Nie wskazuje się o wymaganej kontroli przez urząd ochrony środowiska czy urząd do spraw gospodarki odpadami. A kontrola jest konieczna – brak kontroli spowodowało tyle podpaleń składowisk.	Nie uwzględniono	PGO WM 2024 zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na obszarze województwa. Zawiera ona m.in. informacje na temat istniejących instalacji do zagospodarowania odpadów – stanowi to obligatoryjny element Planu wymagany przepisami. Ponadto w Planie wskazuje się planowane do budowy/rozbudowy instalacje w celu zabezpieczenia potrzeb województwa. Treść i zakres PGO WM 2024 została przygotowana w oparciu o przepisy prawne. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
469	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, Tabela 3	Rodzaj i masa odbieranych odpadów z nieruchomości w 2016 r.	Nie jest prawdą, że takie wielkości o takich kodach są odbierane z nieruchomości czyli od mieszkańców kiedy do dnia dzisiejszego w Warszawie segregacja polega na segregacji „suche” , „mokre=zmieszane” i „szkło”. Ta tabela nie jest wiarygodna	Nie uwzględniono	Dane odnoszą się do całego województwa i pochodzą ze sprawozdań wójtów, burmistrzów, prezydentów miast z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi złożonych do Marszałka Województwa Mazowieckiego z 307 gmin włączonych do systemu gospodarki odpadami województwa mazowieckiego.
470	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.1, str. 124	RIPOK	Punk c) jest niezrozumiały. Oraz o jakich ilościach składowania odpadów jest mowa? Dlaczego nie mniej niż 15 lat?	Nie uwzględniono	Podano definicję zawartą w ustawie o odpadach.
471	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rodział 6.1.1	Brak informacji o ITPOK – w Warszawie istnieje spalarnia i ma być rozbudowana	Wiedząc, że planowana jest instalacja do obróbki termicznej – należy włączyć ją do Planu	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 znajdują się informacje na temat planów rozbudowy ITPOK w Warszawie. Dane te podano m.in. w rozdziałach 6 i 7 PGO W 2024 i w tabeli 18 Planu inwestycyjnego.
472	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rodział 6.1.2	Najlepsze dostępne technologie	Należy pamiętać, że BTA w formie MBP nie jest akceptowalna i już nie jest dozwolona. Nowe instalacje MBP nie będą dostawały pozwoleń na budowę.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 nie planuje się budowy nowych instalacji MBP.
473	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Modernizacja instalacji MPO	Ta instalacja powinna zostać zamknięta na przełomie 2018/2019r. Nie można budować smrodliwych instalacji w bliskiej odległości od siedlisk ludzkich	Nie uwzględniono	Instalacja do kompostowania odpadów zielonych zarządzana przez Spółkę MPO posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. PGO WM 2024 przewiduje funkcjonowanie kompostowni odpadów zielonych i jej modernizację „w kierunku zwiększenia efektywności procesu oraz ograniczenia uciążliwości odorowej”.
474	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Rozbudowa instalacji	Nie można pozwolić aby odorowe i niszczące środowisko instalacje powstawały w centrum dzielnicy Bielany	Nie uwzględniono	Zaplanowane działania wynikają z potrzeb województwa i z zasad gospodarki odpadami określonych w ustawie o odpadach.
475	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Nie będzie na to zgody	W tabeli 103 jest rozbudowa, w tabeli 104 jest planowana nowa instalacja – To jest niemożliwe. Od alt społeczeństwo lokalne walczy aby nie było smrodu w tym rejonie	Nie uwzględniono	Zaplanowane działania wynikają z potrzeb województwa i z zasad gospodarki odpadami określonych w ustawie o odpadach.
476	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Co to za słowo „kwatera” mówiąc o dużych ilościach składowania	Plany są o budowie olbrzymiej hali a nie „kwatery”, – oraz wspomina się o próbie składowania odpadów bez pozwolenia (innych niż wymienionych w RIPOKu???)	Nie uwzględniono	Składowisko zgodnie z technologią budowy tego typu obiektów i przepisami prawa może zostać podzielone na kwatery. Wielkość kwatery określona jest w projekcie budowlanym w m ³ .
477	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.3, Tabela 163	Na 5 instalacji w czterech jest „brak danych”	Jest to niedopuszczalne aby nie było kontroli co dana instalacja robi i co przetwarza. Brak kontroli czy inspekcji powoduje samowolę. Instalacje, które nie podają danych o przetwarzaniu i metodzie przetwarzania odpadów nie powinny być brane pod uwagę a pozwolenia na przetwarzanie odpadów cofnięte	Nie uwzględniono	W tabeli wymieniono biogazownie rolnicze, które jako wsad do instalacji mogą przyjmować produkty niebędące odpadami. Dane na temat instalacji pochodzą od ich zarządzających. Natomiast kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
478	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	Cały dokument	Nie podano	W Raporcie i Załącznikach ciągle (choć jest lepiej niż w poprzednim planie WPGO 2016-22) brak jest rzetelnej informacji na temat wprowadzenia w całym województwie i także w Warszawie selektywnych zbiorek odpadów u źródła, czy i jak to zostanie wdrożone, w jakim czasie przeprowadzone. Brak takiego programu pokazuje, że tak jak niewiele zostało	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa i stanowi sformułowanie odnoszące się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					zrobione w latach 2014-2018 na temat segregacji to tak samo mało lub niewiele będzie proponowane w latach następnych. Selekcja w Warszawie to tragedia. Edukacja w ośrodkach oświatowych to dużo za mało. Teraz jest tyle możliwości elektronicznych, TV czy bilbordy czy ulotki wrzucane indywidualnie do skrzynek pocztowych. Z dokładną informacją co i jak należy segregować. Należy opracować plan jak wyjść naprzeciw leniwemu społeczeństwu i zmusić je do ochrony środowiska		
479	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	Cały dokument	nie podano	Nie ma planu województwa, na którym wrysowane byłyby wszystkie składowiska, instalacje PSZOKI , RIPOKI na odpady komunalne czy zielone. Nie ma analizy jakie firmy kryją jakie tereny. Np.: miasto Radom posiada całą instalację i składowiska do przetwarzania odpadów. Czy to powoduje uciążliwości dla mieszkańców miasta? A na całym planie ilość i lokalizacja RIPOKów jest przypadkowa – zależy od przedsiębiorczości właściciela zakładu a nie od potrzeb. Nie ma rejonizacji o których się mówi na początku planu!. Byłaby to duża oszczędność paliwa a Urząd wykazałby się rzetelnym planowaniem gospodarki odpadami. Należy limitować i dokładnie sprawdzać lokalizację takich nowych przedsięwzięć. Należy dbać o mieszkańców okolicznych instalacji odorowych czy takie przetwarzanie odpadów czy składowanie jest uciążliwe czy nie. Należy kontrolować co jest składowane i czy właściciele mają pozwolenia na składowanie. Należy bez poinformowania kontrolować takie instalacje.	Nie uwzględniono	W dokumencie w sposób graficzny na mapach przedstawiono wykaz istniejących i planowanych instalacji do zagospodarowania odpadów. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska. W województwie mazowieckim wyznaczono 3 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, które pozwalają wykorzystać potencjał funkcjonujących w regionach instalacji.
480	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	Cały dokument	nie podano	Dobry pomysł stosowany w innych krajach: Może warto zastanowić się i współpracować z handlem ze sklepami aby przy każdym sklepie postawić banki zbierania butelek plastikowych z odzyskiem kauucji, tak samo z tekstyliami, czy szkłem, makulaturą. Tyle butelek po piwie się wyrzuca a można odzyskać szkło. Gdyby takie banki z odzyskiem powstały to ludzie by chętniej się zabrali do segregacji i przyczyniłoby się też do trzymania porządku na ulicach czy w lasach, parkach itd. Także powinien być zakaz produkcji torebek foliowych a nie dodatkowe opłaty za torebkę.	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa. Resort środowiska opracował „Analizę możliwości wprowadzenia systemu kaucyjnego dla opakowań”. Analiza jest publicznie dostępna na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.
481	26.08.2018	Stowarzyszenie Czyste Bielany	Cały dokument	nie podano	Jest mnóstwo bodźców jak zmobilizować społeczność do segregowania, jak pomóc Miastu, Państwu z odpadami i z wypełnieniem umów unijnych. Przez ostatnie 4 lata nic lub bardzo niewiele się zrobiło dla polepszenia polityki gospodarki, a nawet jest gorzej dla środowiska, bo cwaniacy podpalili swoje składowiska i zniknęli. Nic nie mówi się o nałożeniu na nich żadnej odpowiedzialności, czy kary co daje do zrozumienia, że może to być układ zamknięty i jest na takie działanie przyzwolenie urzędów.	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa. W PGO WM 2024 zaproponowano rozwiązania, które służą selektywnemu zbieraniu odpadów u źródła, m.in. w każdej gminie w województwie zaplanowano budowę punktów selektywnego zbierania odpadów tzw. PSZOK. Przepisy ustawy o odpadach i ustawy o inspekcji ochrony środowiska w ostatnim czasie uległy znacznemu wzmocnieniu w celu ograniczenia zjawisk związanych z niewłaściwym postępowaniem z odpadami.
482	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1, Tabela 101	Wykreślenie pozycji	Streszczenie: Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy wyraża sprzeciw w sprawie projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (PGO WM 2024), w części dotyczącej instalacji zlokalizowanych na terenie Dzielnicy Bielany (zarządzanych przez MPO w m. st. Warszawie oraz BYŚ Wojciech Byśkiniewicz). W Planie przewidziano modernizację instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów przy ul. Kampinoskiej 1, należącej do MPO w m. st. Warszawie sp. z o.o., z terminem eksploatacji co najmniej do 2025 r. Ponadto zgodnie z planem inwestycyjnym planuje się rozbudowę instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1 o nową instalację do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych i opakowaniowych, w ramach budowy Centrum recyklingu i edukacji ekologicznej. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przy ul. Kampinoskiej została wpisana jako instalacja zastępcza, w przypadku gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów. Dla tej instalacji MWIOŚ wydał 7 czerwca 2018 r. decyzję wstrzymującą jej działalność z określonym terminem zamknięcia z dniem 10 września br., a Marszałek odmówił wydania pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włącznie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek zezwoleń na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Zarząd Dzielnicy Bielany jest zaniepokojony zwiększeniem ilości przetwarzanych odpadów wielkogabarytowych do 60 tys. Mg/rok w instalacji przy ul. Kampinoskiej. Ponadto Plan przewiduje rozbudowę instalacji MBP oraz kompostowni odpadów zielonych i innych bioodpadów przy ul. Wólczyńskiej 249, należącej do zakładu BYŚ Wojciech Byśkiniewicz. Prace wykonywane w instalacjach MBP powodują ogromną uciążliwość zapachową, wzmożony ruch samochodów powoduje emisję spalin oraz hałasu, powodując zwiększenie ich uciążliwości dla otoczenia. Liczne interwencje i protesty mieszkańców oraz pisma Zarządu Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy do innych instytucji nie spowodowały dotychczas zamknięcia instalacji lub zniwelowania problemu odorowości związanej z przetwarzaniem na tym terenie. Zarząd Dzielnicy Bielany apeluje o wyłączenie z PGO WM 2024 instalacji zlokalizowanych na terenie Dzielnicy Bielany. Streszczenie: Uchwały Zarządu Dzielnicy Bielany Nr 4781/2018 z dnia 24.08.2018 r. Sprzeciw Zarządu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy w sprawie projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, w części dotyczącej instalacji na terenie dzielnicy Bielany)	Nie uwzględniono	Instalacje posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
483	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, rozdział 6.1.2.1. 4, Tabela 103	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
484	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Wykreślenie pozycji z planu, jeżeli dotyczy ZUOK Radiowo (w projekcie nie jest określona lokalizacja instalacji)	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
485	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1. 4, Tabela 104	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
486	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP przewidziana jest do zamknięcia, w związku z decyzją MWIOŚ wstrzymującą eksploatację instalacji z terminem bezpiecznego zamknięcia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							ustalonym na dzień 10 września 2018 r. W wykazie instalacji zastępczych, instalacja MBP zarządzana przez MPO w Warszawie nie jest uwzględniona. Natomiast instalacje firmy BYŚ posiadają wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
487	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.4.2, Tabela 116	Wykreślenie pozycji, niezrozumiałe jest określenie terminu zamknięcia - w możliwie najkrótszym terminie oraz kierunek działań - miejscu funkcjonowania istniejącego RIPOK mają powstać instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacja do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki odpadów wskazane w PI - centrum recyklingu	jak wyżej	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP przewidziana jest do zamknięcia, w związku z decyzją MWIOŚ wstrzymującą eksploatację instalacji z terminem bezpiecznego zamknięcia ustalonym na dzień 10 września 2018 r. Instalacja ta nie będzie już mogła przetwarzać zmieszanych odpadów komunalnych. W celu wykorzystania istniejącej infrastruktury, w miejscu tej instalacji przewidziane jest m.in. prowadzenie recyklingu odpadów. Powstanie tego typu obiektu jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
488	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.4.2, Tabela 11	Wykreślenie pozycji, niedopuszczalne jest wpisanie terminu zamknięcia - nie później niż do dnia 28 kwietnia 2025 r. (z uwzględnieniem potrzebnego dla środowiska zakończenia działalności, chyba, że zarządzający dokona modernizacji oraz kierunku działań - celem wydłużenia funkcjonowania konieczna jest modernizacja instalacji w kierunku zwiększenia efektywności procesu oraz ograniczenia uciążliwości odorowej, co zostało uwzględnione w PI	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
489	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 7	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
490	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.2, Tabela 141	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
491	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
492	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 148	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
493	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 13	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
494	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 13	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
495	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 21	Brak konsultacji społecznych oraz uzgodnienia z Zarządem Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy lokalizacji PSZOK	jak wyżej	Nie uwzględniono	Budowa PSZOK na terenie 18 dzielnic m. st. Warszawy została zgłoszona przez Prezydenta m. st. Warszawy.
496	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 22	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
497	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Inwestycja jest potrzebna z uwagi na brak zakładów do recyklingu odpadów oraz ze względu na konieczność osiągania określonych prawem poziomów recyklingu i odzysku.
498	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
499	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji, jeśli dotyczy ZUOK Radiowo	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji. Zapis w Planie inwestycyjnym umożliwia pozyskanie środków na ograniczenie uciążliwości odorowej.
500	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
501	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
502	27.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy	PI, Tabela 20, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	jak wyżej	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalację w województwie.
503	24.08.2018	JAR Aromaty Sp. z o.o. Sp.k. 01-919 Warszawa, Wólczyńska 238	Cały dokument	W nawiązaniu do opracowywania WPGO, Zarząd oraz pracownicy firmy Jar Aromaty Sp. z o.o. Sp.k., składają BEZWZGLĘDNY SPRZECIW wpisaniu na listę WPGO firmy MPO oraz Byś.	Nasz Zakład zatrudnia ok. 60 osób i jesteśmy już zmęczeni całą tą sytuacją, ponieważ każdego dnia wdychamy opary przetwarzanych śmieci z pobliskiej kompostowni. Smród nie daje nam normalnie funkcjonować, wydajnie pracować, jak również wpływa na nasze tragiczne samopoczucie i zdrowie. Wysypki, kaszel, katar, zawroty głowy - to tylko kilka objawów towarzyszących wdychaniu fetoru. W upalne tego roku lato, smród jest wręcz nie do wytrzymania.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Jeśli mają Państwo jakiegokolwiek zastrzeżenia do powyższego sprzeciwu, zapraszamy na wizję lokalną.		selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
504	27.08.2018	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. ul. Bolesława Prusa 66, 07-300 Ostrow Mazowiecka	PI, Tabela 21	Dopisać do tabeli 21 budowę nowego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych PSZOK zlokalizowany w mieście Ostrow Mazowiecka 1. Lokalizacja: miasto Ostrow Mazowiecka 2. Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01,17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32*, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 37*, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 03, 20 03 07, 20 03 99, ex20 01 10, ex20 01 11, ex20 01 99, ex20 03 99. 3. Planowany rok zakończenia budowy: 2020 4. Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia)? : TAK 5. Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia?: TAK	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. jako Spółka ze 100%-owym udziałem Urzędu Miasta Ostrow Mazowiecka zorganizował i prowadzi jeden Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla mieszkańców miasta Ostrow Mazowiecka który planuje rozbudować (rozbudowa ujęta w zapisach Załącznika nr 1 Plan Inwestycyjny dla województwa mazowieckiego do Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024). Mając na uwadze wzrost znaczenia PSZOK-ów w systemie zbiórki selektywnej odpadów, Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o.o. planuje budowę kolejnego PSZOK-u. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o wpisanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Ostrowi Mazowieckiej do planu inwestycyjnego. Punkty IIB, Tabela 21 Ponadto prosimy o wpisanie PSZOK-u do Harmonogramu realizacji inwestycji załącznika nr 1. Całkowita kwota przewidziana na budowę PSZOK brutto (tyś PLN): 2 000 zł. Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródeł finansowania: źródła krajowe lub fundusze europejskie do 85% wartości.	Nie uwzględniono	Lokalizacja PSZOK należy do zadań gminy. PSZOK w gminie Ostrow Mazowiecka (gm. miejska) został wskazany w tabeli 21 Planu inwestycyjnego.
505	28.08.2018	SKŁADOWISKO KALINOWIEC Sp. z o.o., Kalinowiec 15A, 06-211 Płoniawy-Bramura	PGO WM 2024, PI	Spółka podtrzymuje stanowisko dotyczące utrzymania w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wpisu o inwestycji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kalinowiec, gmina Płoniawy-Bramura.	Budowa składowiska odpadów w miejscowości Kalinowiec jest inwestycją planowaną od wielu lat. Dla potrzeb realizacji inwestycji Spółka uzyskała szereg decyzji administracyjnych, rozpoczęła przygotowawcze prace budowlane, konieczne do przeprowadzenia głównego procesu budowlanego oraz zabezpieczyła środki finansowe niezbędne do jej realizacji. Ponadto zaznaczamy, iż sytuacja prawna dotycząca inwestycji jest szczególna, z uwagi na konieczność ochrony praw nabytych. Spółka nabyła prawo do realizacji inwestycji w związku z jej wpisem do (nadal obowiązującego) Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza, przyjętego w październiku 2012 r. i prawo to zaczęła już realizować (poprzez uzyskanie decyzji środowiskowej, pozwolenia na budowę i zgłoszenie rozpoczęcia prac budowlanych). Zasada ochrony praw nabytych uzasadnia pozostawienie naszej inwestycji w WPGO niezależnie od okoliczności podnoszonych w procedurze opiniowania, a dotyczących innych inwestycji. Prosimy o zawarcie w projekcie planu powyższych informacji w odniesieniu do praw nabytych. Spółka pragnie podkreślić, że obecna procedura, to aktualizacja WPGO 2012, a nie tworzenie planu od początku. Spółka ma poparcie władz samorządowych dla realizacji inwestycji. Wszelkie działania inwestycyjne są podejmowane w porozumieniu z p. Włodzimierzem Załęskim – Wójtem Gminy Płoniawy-Bramura. Wspólnie wypracowaliśmy optymalne warunki realizacji inwestycji.	Uwzględniono	Budowa składowiska w regionie zachodnim znajduje uzasadnienie, zwłaszcza że proces inwestycyjny polegający na uzyskaniu stosownych decyzji został rozpoczęty.
506	28.08.2018	Ziemia Polska Sp. Z o.o., ul. Partyzantów 4, 05-850 Ożarów	PI, Tabela 13	Powinno być: „Kody przetwarzanych odpadów w kompostowni w m. Bielice: 02 01 03, 16 03 80, 20 02 01” Powinno być: „Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018 r. – 2 300; 2020 r. – 6 300; 2022 r. – 6 300; 2024 r. – 6 300.”	Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 95/14/PŚ.O z dnia 28 lipca 2014 r., znak: PS-IV.7244.20.2014.PS, Spółka posiada zezwolenie na przetwarzanie w instalacji w m. Bielice następujących kodów odpadów: 02 01 03, 16 03 80, 20 02 01. Zapis w projekcie WPGO 2024 to omyłka pisarska. Ponadto zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami w 2020 r. Spółka będzie dysponowała zwiększonymi mocami przerobowymi instalacji.	Nie uwzględniono	Podany dłuższy termin zakończenia modernizacji nie ogranicza inwestora (brak potrzeby zmiany bilansu). W zakresie kodów odpadów nie uwzględniono: 02 01 03, 16 03 80 bowiem nie stanowią one odpadów komunalnych.
507	28.08.2018	Ziemia Polska Sp. Z o.o., ul. Partyzantów 4, 05-850 Ożarów	PI, Tabela 32	Powinno być: „Całkowita kwota przewidziana na inwestycję [tys. PLN]: 100 .”	Inwestycja związana ze zwiększeniem mocy przerobowych istniejącej kompostowni w m. Bielice nie wymaga znacznych nakładów finansowych.	Uwzględniono	Dostosowano koszty do potrzeb wnioskodawcy.
508	28.08.2018	Bioelektro Development Sp. z o.o., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	Nie podano	Wnosimy o podtrzymanie wpisu w projekcie ww. planu inwestycji budowy Zakładu Mechaniczno-Ciepłego Przetwarzania Odpadów (MCPO) na działkach o nr ew. 92/2 i 95/2 w Mszczonowie, powiat żyrardowski.	Spółka jest w posiadaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji... Aktualnie podejmujemy działania zmierzające do uzyskania pozwolenia na budowę. Planowany termin oddania instalacji do użytkowania to pierwsza połowa 2020 r. W Zakładzie zostanie zastosowana innowacyjna technologia przetwarzania odpadów prowadząca do wysokiego poziomu recyklingu i odzysku przetwarzanych odpadów. Kluczowym elementem technologii jest sterylizacja odpadów przed przystąpieniem do ich mechanicznej obróbki....Aby projektowany Zakład Mechaniczno-Ciepłego Przetwarzania Odpadów w Mszczonowie mógł w pełni realizować kompleksowe zagospodarowanie odpadów, wskazane jest ujęcie Zakładu w wojewódzkim planie gospodarki odpadami.	Uwzględniono	Inwestycja została wskazana w PGO WM 2024 ze względu na zabezpieczenie potrzeb województwa w sytuacji wystąpienia niekorzystnych zdarzeń, co zostało szczegółowo przedstawione w dokumencie. Instalacja będzie mogła po uzyskaniu wszystkich decyzji i zakończeniu procesu inwestycyjnego przyjmować zmieszane odpady komunalne po spełnieniu określonych w Planie warunków. Docelowo instalacja jest dedykowana do przetwarzania innego strumienia odpadów niż zmieszane odpady komunalne.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Możliwości technologiczne oraz osiągnięte efekty idealnie wpisują się w działania zmierzające ku wdrożeniu gospodarki o obiegu zamkniętym. Zastosowana technologia gwarantuje również osiągnięcie określonych przez Unię Europejską poziomów recyklingu. Spółka ma poparcie władz samorządowych ... Projektowany Zakład jest w stanie rozwiązać problem z zagospodarowaniem zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim. Dane z projektu WPGO 2024 również wskazują na problemy z zagospodarowaniem odpadów zmieszanych w regionie zachodnim. Stoimy na stanowisku, iż analiza stanu gospodarki odpadami przeprowadzona na potrzeby opracowania projektu WPGO 2024 wykazała zapotrzebowanie inwestycyjne w obszarze instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji. W kontekście pozostałych inwestycji realizowanych w subregionie żyrdowskim, inwestycja Spółki zyskuje na znaczeniu. Na szczególną uwagę zasługuje aktualnie realizowana budowa Parku Wodnego Niewątpliwie funkcjonowanie Parku Wodnego przyczyni się do wzrostu ilości odpadów koniecznych do zagospodarowania. Prosimy o zawarcie tej informacji w Prognozie oddziaływania na środowisko.		
509	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Kolumna: Aktualny status „RIPOK”	Uchwałą Nr 159/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19.05.2014 r., zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017, z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 26.05.2014 r., poz. 5245), instalacja MBP w Uniszki-Cegielnia uzyskała status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) i posiada go także w chwili obecnej. Ww. uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a zatem jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa.	Nie uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie, jako planowany RIPOK. Marszałek podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego nie potwierdził spełniania warunków stawianych dla RIPOK. Instalacja będzie mogła uzyskać status RIPOK po potwierdzeniu spełnienia wymagań poprzez zmianę uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.
510	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Po uwzględnieniu uwagi wskazanej powyżej i wpisaniu aktualnego statusu instalacji MBP jako: „RIPOK”, pozostawienie zapisu: „Planowany status RIPOK” jest nieuzasadnione	Instalacja MBP w Uniszkach Cegielni, zgodnie z prawem posiada status RIPOK nadany jej mocą Uchwały Nr 159/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19.05.2014 r., zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017, z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 26.05.2014 r., poz. 5245), stanowiącej akt prawa miejscowego.	Nie uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie, jako planowany RIPOK. Marszałek podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego nie potwierdził spełniania warunków stawianych dla RIPOK. Instalacja będzie mogła uzyskać status RIPOK po potwierdzeniu spełnienia wymagań poprzez zmianę uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.
511	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący Novago Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Szacunkowa przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku uwzględniająca zakładany kierunek rozwoju	Wskazane wielkości stanowią ilości oszacowane, spodziewane przez Spółkę w perspektywie roku 2024	Uwzględniono	Dodano zapis zgodnie z uwagą zarządzającego. Uzupełniono informacje na temat instalacji.
512	29.08.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Region Gospodarki Odpadami zachodni Lokalizacja działka nr ew. 11/1, 11/2 i 10/2 w Kolonii Warszawskiej Rodzaj instalacji instalacja do kompleksowej segregacji i kompaktacji odpadów komunalnych Planowane moce przerobowe 70 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy i oddania do użytkowania 2021 Proces przetwarzania R3 Koszt inwestycji 10 000 000 zł Kody przetwarzanych odpadów 15 01 01 15 01 02 15 01 03 15 01 04 15 01 05 15 01 06 20 01 40 20 01 39 Sposób pozyskania środków pieniężnych na budowę środków zewnętrzne	Firma JARPER Sp. z o.o. planuje budowę instalacji do doczyszczania odpadów komunalnych w tym selektywnie zebranych odpadów opakowaniowych. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma JARPER Sp. z o.o. uzyskała decyzję Wójta Gminy Lesznowola z dnia 11 października 2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu sortowni odpadów komunalnych wraz z instalacją kompleksowej segregacji i kompaktacji odpadów komunalnych na dz. nr ew. 11/1, 11/2 i 10/2 w Kolonii Warszawskiej”. Uzyskanie wpisu do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami pozwoli firmie na rozszerzenie już uzyskanej decyzji o możliwość sortowania odpadów selektywnie zebranych zgodnie z art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczanie selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe.
513	29.08.2018	Jarper Sp. z o.o., Al.. Krakowska 108 A, 05-552 Wólka Kosowska	PI, Tabela 32	Wpisać instalację do Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego w PI Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w tym przyjmujące zmieszane odpady komunalne) Budowa sortowni odpadów komunalnych zebranych selektywnie, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu odzysku odpadów surowcowych, Kolonia Warszawska Modernizacja i rozbudowa 10 000, 10 000 Środki krajowe i UE 2021, JARPER Sp. z o.o.; Al. Krakowska 108A, 05-552 Wólka Kosowska	Firma JARPER Sp. z o.o. planuje budowę instalacji do doczyszczania odpadów komunalnych w tym selektywnie zebranych odpadów opakowaniowych. W ramach przygotowań do realizacji przedsięwzięcia firma JARPER Sp. z o.o. uzyskała decyzję Wójta Gminy Lesznowola z dnia 11 października 2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu sortowni odpadów komunalnych wraz z instalacją kompleksowej segregacji i kompaktacji odpadów komunalnych na dz. nr ew. 11/1, 11/2 i 10/2 w Kolonii Warszawskiej”. Uzyskanie wpisu do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami pozwoli firmie na rozszerzenie już uzyskanej decyzji o możliwość sortowania odpadów selektywnie zebranych zgodnie z art. 38a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczanie selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe.
514	28.08.2018	Bioelektro Group S.A., ul. Książęca 15, 00-498 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 110	Uwzględnienie w ramach tabeli 110 lub w postaci nowej tabeli, nowych planowanych instalacji przewidzianych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, którym nadany będzie status RIPOK dla regionu zachodniego. Uwzględnienie w tabeli trzech instalacji mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów Bioelektro Group: obszar Kawęczyn, dzielnica Rembertów, obszar Siekierki, dzielnica Wilanów, obszar ZUSOK, dzielnica Targówek Instalacje posiadać będą moc przerobową 300 000 Mg/rok każda, planowany termin uruchomienia instalacji: 2020 rok.	Budowa nowych instalacji, w których zastosowana zostanie technologia mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów otworzy nowe możliwości i kierunki gospodarki odpadami w województwie, umożliwi także spełnienie ambitnych celów unijnych, poprzez skokowe zwiększenie ilości i rodzajów odpadów poddanych odzyskowi i recyklingowi. Technologia MCP opatentowana i stosowana przez Bioelektro Group jest najbardziej zaawansowaną technologią przetwarzania i segregacji odpadów komunalnych. Pozwala ona na odzysk nawet 96% masy odpadów w postaci materiałów zdalnych do ponownego wykorzystania. Dzięki wdrożeniu technologii MCP, Warszawa ma szanse dołączyć do grona najbardziej ekologicznych miast na świecie, z najwyższym poziomem odzysku odpadów i doskonałymi efektami środowiskowymi. Dodatkowo wdrożenie takie jak dziś pozwoliłoby	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą strumień zmieszanych odpadów komunalnych. Nie ma podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące oraz jedną nową instalację, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji, a która posiada poparcie lokalnych władz.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					miastu na wypełnienie wymogów europejskich dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym zaplanowanych na 2030 i 2035...Kluczowym elementem jest odzysk biomasy (stanowiącej około 1/3 masy wytwarzanych odpadów), która może być wykorzystana energetycznie jako zielone, ekologiczne paliwo, lub ewentualnie jako środek wspomagający właściwości gleby. ...Co więcej planowane przedsięwzięcia nie wymagają finansowania publicznego...		
515	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący PG Invest sp. zo.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Uszczegółowienie zapisu poprzez dodanie: „polegających na podwyższeniu kwatery wschodniej, budowie kwatery południowej - II etap inwestycji”	Proponowane zapisy wynikają z treści posiadanych decyzji, w tym decyzji 1. Pozwolenie na budowę pn.: „Budowa kwatery południowej, podwyższenie kwatery wschodniej oraz kompleksowa rekultywacja istniejącego składowiska odpadów komunalnych w Zakroczymiu w celu dostosowania do wymogów Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych” – Dec. nr 92/2014 z dn. 26.02.2014r. (znak: AB.6740.35.2014) 2. Pozwolenie na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – budowy kwatery południowej – etap I (Dec nr 171/2014/U z dn. 30.12.2014r. (PINB.7653.636.2014) 3. Wg posiadanego pozwolenia zintegrowanego (dec nr 266/15/PŚ.Z z dn. 15.09.2015r.) .(PŚ-V.7222.9.2014.KS) w dziale XIV Termin oddania do eksploatacji kwatery południowej- w ramach II etapu budowy kwatery południowej od maja 2020r. 4. Instrukcja prowadzenia składowiska wydana jest dla całej instalacji (kwatera wschodnia i południowa) – z dnia 18.01.2017 r. (PZ-ZD.I.7241.33.2016.GG). Ze względów technicznych i ekologicznych rozbudowa II etapu kwatery południowej powinna rozpocząć się jak najszybciej z uwagi na właściwe połączenie (uszczelnienie) dwóch etapów kwater. Obecnie wybudowana kwatera w miejscu połączenia z II etapem nie posiada uszczelnienia skarpy. Do zrealizowania jest także inwestycja polegająca na podwyższeniu kwatery wschodniej.	Częściowo uwzględniono	Zmodyfikowano zapis w celu dostosowania do potrzeb związanych z realizacją inwestycji zgodnie z posiadanymi decyzjami/pozwoleniami.
516	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący PG Invest sp. zo.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 108	Kolumna 2028 zmienić na „F” Kolumna 2029 zmienić na „F” Kolumna 2030 zmienić na „F”	W związku z założeniami inwestycyjnymi, wynikającymi z posiadanych przez Spółkę decyzji, składowisko podlegać ma rozbudowie w zakresie podwyższenia kwatery wschodniej oraz rozbudowy kolejnej niecki kwatery południowej (II etap inwestycji) z terminem oddania tej niecki do eksploatacji określonym na maj 2020 roku. Zrealizowanie inwestycji umożliwi przyjmowanie odpadów z województwa w perspektywie kolejnych 15 lat. Przyjęcie roku 2027 jako moment wypełnienia się składowiska i oznaczenie instalacji jako „W” jest bezpodstawne i nie uwzględnia ww. zamierzeń inwestycyjnych Spółki,	Nie uwzględniono	Termin wypełnienia składowiska określony jest szacunkowo na podstawie maksymalnej masy odpadów przewidzianej do składowania (Mg/rok).
517	28.08.2018	Ziemski&Partners reprezentujący PG Invest sp. zo.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka	PI, Tabela 19	Region zachodni, Lp. – 4. Lokalizacja: m. Zakroczym, Planowana po rozbudowie/modernizacji pojemność całkowita [m3]: 619.121; Planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji: 2020, Kod składowanych odpadów: : kwatera wschodnia: 19 05 01, 19 05 02, 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 12, 19 08 14, 19 09 01, 19 09 02, 19 09 03, 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 12 09, 19 12 12, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 04, 20 03 06, 20 03 07, 20 03 99, kwatera południowa: 02 03 02, 02 06 02, 04 02 09, 16 03 04, 16 11 04, 16 11 06, 16 81 02, 16 82 02, 17 01 80, 17 01 81, 17 01 82, 17 03 80, 17 05 06, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04, 19 05 03, 19 05 99, 19 12 09, 19 12 12, 20 02 03, 20 03 02, 20 03 03, 19 05 03, 19 05 99, 19 08 01, 19 09 03, 19 09 04, 19 09 05, 19 09 06, 19 09 99, 19 01 12, 19 01 18, 19 01 19	W związku z założeniami inwestycyjnymi, wynikającymi z posiadanych przez Spółkę decyzji, składowisko podlegać ma rozbudowie w zakresie podwyższenia kwatery wschodniej oraz rozbudowy kolejnej niecki kwatery południowej (II etap inwestycji) z terminem oddania tej niecki do eksploatacji określonym na W treści projektu Planu gospodarki odpadami 2024 wskazano, że Spółka będzie kontynuować działania inwestycyjne zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym. Wprowadzenie proponowanego zapisu jest niezbędne celem wyeliminowania rozbieżności pomiędzy treścią WPGO, a załącznikiem w postaci Planu inwestycyjnego.	Nie uwzględniono	W PI uwzględniono inwestycje dotyczące zwiększenia pojemności składowisk odpadów, tj. budowa nowej kwatery czy budowa składowiska odpadów lub planowanej modernizacji funkcjonującego RIPOK. Natomiast na składowisku w Zakroczymiu proces inwestycyjny został już rozpoczęty. Jednocześnie należy zaznaczyć, że inwestycje dotyczące budowy i rozbudowy składowisk odpadów komunalnych nie są dofinansowywane ze środków zewnętrznych. Składowanie odpadów ujęte jest najniżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami.
518	29.08.2018	Topsil Semiconductors Sp. z o.o. ul. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	Cały dokument	kategorycznie nie zgadzamy się aby instalacje MPO, mieszczące się przy ulicy Kampinoskiej 1 w Warszawie, zostały wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego do 2024 r., a docelowo w niedalekiej przyszłości powinny zostać wygaszone: Kompostownia odpadów zielonych (...) MBP - w dokumencie jest podkreślone, że instalacja ta jest zamykana i będzie zamknięta (deklaracja MPO do 10.09.2018), ale nie jest jasno wytłumaczona przyszła rola tej instalacji. Na miejsce MBP mają powstać „instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki”. (...) Odpady gabarytowe (...)	Topsil Semiconductors sp. z o.o. zajmuje się produkcją wysokiej jakości materiałów elektronicznych od ponad dwunastu lat. Zakład nasz zatrudnia 176 osób pracujących w ruchu zmianowym 24/7. Bardzo często, a zwłaszcza w ostatnim okresie czasu, w określonych warunkach pogodowych (takich jak wiatr, wilgotność, zachmurzenie) odór z kompostowni MBP z MPO Radiowo, dociera do miejsca lokalizacji naszej fabryki i powoduje, że zarówno na zewnątrz jak i w zamkniętych pomieszczeniach produkcyjnych, uniemożliwiona jest produkcja naszych wyrobów. Nasze pomieszczenia produkcyjne wymagają super czystych warunków (clean-romy klasy czystości 100 i 1000), a na skutek zaniedbań MPO, poprzez instalację wentylacyjne, dostaje się do nich zanieczyszczone powietrze, uniemożliwiając tym samym utrzymanie właściwych procesów technologicznych i naraża Spółkę na straty.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
519	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Adres instalacji: 06-521 Kosiny Bartosowe 57, gm. Wiśniewo Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla odpadu 20 03 01: 70000 Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok]: 35000 Aktualny status: RIPOK Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów: 20000 Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1. Uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w zakresie przetwarzania odpadów	Uchwałą Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22.10.2012 r., w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017, z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 21.11.2012 r., poz. 7849), instalacja MBP w Kosinach Bartosowych uzyskała status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego w zakresie przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01. Po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego instalacja będzie stanowić funkcję uzupełnienia brakujących mocy przerobowych do przetworzenia zmieszanych odpadów komunalnych w regionie	Nie uwzględniono	Instalację uwzględniono w dokumencie, jako planowany RIPOK. Po spełnieniu określonych w Planie warunków pracy tej instalacji zarządzający będzie mógł złożyć wniosek o nadanie statusu RIPOK, poprzez zmianę uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				20 03 01; 2. Modernizacja części mechanicznej (doposażenie i unowocześnienie wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury); 3. Modernizacja biologicznej części instalacji w kierunku hermetyzacji procesu biologicznego przetwarzania; 4. Stopniowe obniżenie mocy przerobowych dedykowanych odpadom 20 03 01 na rzecz doczyszczania Szacunkowa przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2024 roku dla odpadu 20 03 01 uwzględniająca zakładany kierunek rozwoju: 56000 Szacunkowa przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2024 roku uwzględniająca zakładany kierunek rozwoju: 28000 Szacunkowa przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku uwzględniająca zakładany kierunek rozwoju: 40000			
520	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Pojemność całkowita [m3]: 3 140 670,00 – istniejące kwatery 500 000,00 – planowana kwatera Pojemność pozostała [m3]: 310 150,00 – istniejące kwatery 500 000,00 – planowana kwatera Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok]: 70 000,00 – istniejące kwatery 50 000,00 – planowana kwatera Masa stabilizatu [19 05 99] dopuszczona do składowania [Mg/rok]: 30 000,00 – istniejące kwatery 50 000,00 – planowana kwatera Status instalacji: RIPOK Plany inwestycyjne i kierunek działań: 1. Zwiększenie masy odpadów dopuszczonej do składowania dla stabilizatu; 2. Rozbudowa składowiska odpadów o kwaterę o pojemności ok. 500 000,00 m3, na której będą mogły być składowane również inne odpady niewymienione w definicji RIPOK, w tym również odpady spoza sektora komunalnego.	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska.	Nie uwzględniono	Nie rekomenduje się zwiększenia strumienia odpadów przeznaczonych do składowania oraz rozbudowy składowiska, ponieważ wydłużenie żywotności składowiska powinno nastąpić poprzez stopniowe zmniejszenie masy odpadów przyjmowanych do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%)
521	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 107	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Adres instalacji: Składowisko odpadów w m. Miączyn Duży, gm. Szreńsk Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1. Składowisko planowane do budowy, na którym będą mogły być składowane odpady powstające w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz inne niewymienione w definicji RIPOK , w tym również odpady spoza sektora komunalnego. Pojemność całkowita [m3]: 550000 Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym, ogółem [Mg/rok]: 50000 Masa stabilizatu [19 05 99] dopuszczona do składowania [Mg/rok]: 50000	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano wystarczającą liczbę składowisk odpadów. Budowa kolejnej instalacji tego typu jest nie uzasadniona ponieważ składowanie odpadów jest ujęte najniżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami.
522	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.1, Tabela 161	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława Zdolności przerobowe roczne: 1400 Mg	Wprowadzenie właściwego adresu Spółki. Wprowadzenie właściwej przepustowości dla odpadów o kodzie 19 08 05.	Uwzględniono	Zmodyfikowano w oparciu o posiadaną decyzję.
523	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PI, Tabela 19	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Region gospodarki odpadami komunalnymi: zachodni Lokalizacja: Uniszki-Cegielnia, gm. Wieczfnia Kościelna Planowana po rozbudowie/ modernizacji pojemność całkowita [m3]: 500 000 Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji: 2023 Kod składowanych odpadów: 19 05 01, 19 05 03, 19 05 99, 19 12 09, 19 12 12 oraz odpady spoza sektora komunalnego	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska.	Nie uwzględniono	Nie rekomenduje się zwiększenia strumienia odpadów przeznaczonych do składowania oraz rozbudowy składowiska, ponieważ wydłużenie żywotności składowiska powinno nastąpić poprzez stopniowe zmniejszenie masy odpadów przyjmowanych do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%)
524	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PI, Tabela 29	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Region gospodarki odpadami komunalnymi: zachodni Lokalizacja: Miączyn Duży, gm. Szreńsk Planowana pojemność całkowita [m3]: 550 000 Planowany rok zakończenia budowy: 2024 Kod składowanych odpadów: 19 05 01, 19 05 03, 19 05 99, 19 12 09, 19 12 12 oraz odpady spoza sektora komunalnego	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano wystarczającą liczbę składowisk odpadów. Budowa kolejnej instalacji tego typu jest nieuzasadniona ponieważ składowanie odpadów ujęte jest najniżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami i powinno zostać ograniczone do minimum.
525	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PI, Tabela 32	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Uniszki-Cegielnia Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia	Nie uwzględniono	Nie rekomenduje się zwiększenia strumienia odpadów przeznaczonych do składowania oraz rozbudowy składowiska, ponieważ wydłużenie żywotności składowiska powinno nastąpić poprzez stopniowe zmniejszenie masy odpadów przyjmowanych do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				budowa: rozbudowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 6000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 3000 – Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2023 Jednostka realizująca: NOVAGO Sp. z o.o., Grzebskiego 10, 06-500 Mława	zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska. W przypadku niepozyskania środków krajowych i UE inwestycja zostanie zrealizowana ze środków własnych.		unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
526	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PI, Tabela 32	Dopisanie kolejnej pozycji w tabeli: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Miączyń Duży Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 6500 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 3000 – Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2024 Jednostka realizująca: NOVAGO Sp. z o.o., Grzebskiego 10, 06-500 Mława	Z racji na strategiczny charakter WPGO, tj. długi czas jego obowiązywania oraz małą częstotliwość jego zmian, zasadne jest planowanie z wyprzedzeniem nowych obiektów do przetwarzania odpadów, zwłaszcza w świetle długotrwałych procedur niezbędnych do przeprowadzenia przed rozpoczęciem eksploatacji instalacji, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę i użytkowanie, pozwolenia zintegrowanego, decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska. W przypadku niepozyskania środków krajowych i UE inwestycja zostanie zrealizowana ze środków własnych	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano wystarczającą liczbę składowisk odpadów. Budowa kolejnej instalacji tego typu jest nieuzasadniona ponieważ składowanie odpadów jest ujęte najniżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami i powinno zostać ograniczone do minimum.
527	29.08.2018	NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	PUWA, Rozdział 8, Tabela 11	NOVAGO Sp. z o. o. ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	Wprowadzenie właściwego adresu Spółki.	Uwzględniono	Zmieniono adres Spółki zgodnie z uwagą wnioskodawcy. Zapewniono spójność danych.
528	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4 05-200 Wołomin	PI, Tabela 30	Planowane moce przerobowe [Mg/rok] 20 000	Nie podano	Uwzględniono	Korekta danych na wniosek zarządzającego. Zasadne z uwagi na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu.
529	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4 05-200 Wołomin	PI, Tabela 30	Prognozowana masa odpadów do przetworzenia w 2020, 2021, 2022 [Mg/rok] 20 000	Nie podano	Uwzględniono	Korekta danych na wniosek zarządzającego. Zasadne z uwagi na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu.
530	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4 05-200 Wołomin	PI, Tabela 30	Planowane moce przerobowe [Mg/rok] 20 000	Nie podano	Uwzględniono	Korekta danych na wniosek zarządzającego. Zasadne z uwagi na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu.
531	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4 05-200 Wołomin	PI, Tabela 30	Prognozowana masa odpadów do przetworzenia w , 2021, 2022 [Mg/rok] 20 000	Nie podano	Uwzględniono	Korekta danych na wniosek zarządzającego. Zasadne z uwagi na konieczność osiągnięcia poziomów recyklingu.
532	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 4 05-200 Wołomin	PI, Tabela 32	Jednostka realizująca Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o.	Nie podano	Uwzględniono	Poprawiono nazwę zarządzającego.
533	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Pruszkowie sp. z o.o., Bryły 6, 05-800 Pruszków	PGO WM 2024, Tabela 110	Wnioskujemy o dopisanie poz. 3 o treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów (MCPO) Zarządzana przez: MZO w Pruszkowie sp. z o.o. Lokalizacja : Działki nr 139/8 i 139/9 Ul. Parzniewska Pruszków Kody przetwarzanych odpadów: 191212 200301	Realizacja inwestycji pozwoli na przetwarzanie odpadów w sposób przyjazny dla środowiska naturalnego i zdrowia i życia ludzi. Technologia przetwarzania odpadów nie powoduje emisji do środowiska substancji złoonych, jest nie uciążliwa dla zdrowia i życia ludzi. Daje możliwość wykorzystania odpadów o kodzie 191212 tzw. balast do produkcji paliwa alternatywnego oraz zapewnia zagospodarowanie odpadów zgodnie z zasadami gospodarki odpadami i ochrony środowiska	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą strumień zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące oraz jedną nową instalację, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji.
534	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Pruszkowie sp. z o.o., Bryły 6, 05-800 Pruszków	PI, Tabela 30	Wnioskujemy o dopisanie poz.9 o treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK?: TAK Lokalizacja: działki nr 139/8 i 139/9 Ul. Parzniewska Pruszków Planowana moc przerobowa: 70 000 Mg/rok	Realizacja inwestycji pozwoli na przetwarzanie odpadów w sposób przyjazny dla środowiska naturalnego i zdrowia i życia ludzi. Technologia przetwarzania odpadów nie powoduje emisji do środowiska substancji złoonych, jest nie uciążliwa dla zdrowia i życia ludzi. Daje możliwość wykorzystania odpadów o kodzie 191212 tzw. balast do produkcji paliwa alternatywnego oraz zapewnia zagospodarowanie odpadów zgodnie z zasadami gospodarki odpadami i ochrony środowiska	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą strumień zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące oraz jedną nową instalację, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Planowany rok zakończenia budowy: 2021 Kody przetwarzanych odpadów: 191212, 200301			
535	29.08.2018	Miejski Zakład Oczyszczania w Pruszkowie sp. z o.o., Bryły 6, 05-800 Pruszków	PI, Tabela 32	Wnioskujemy o dodanie poz. 10 w części tabeli pn: „inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych” o treści: Nazwa planowanej inwestycji: Budowa instalacji do mechaniczno-cieplnego przetwarzania odpadów (MCPO) w Pruszkowie Rodzaj planowanej inwestycji: Budowa, Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys.PLN]: 90 000, Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: Środki własne + finansowanie zewnętrzne Planowany okres realizacji: 2019-2021 Jednostka realizująca Miejski Zakład Oczyszczania w Pruszkowie sp. z o.o.	Realizacja inwestycji pozwoli na przetwarzanie odpadów w sposób przyjazny dla środowiska naturalnego i zdrowia i życia ludzi. Technologia przetwarzania odpadów nie powoduje emisji do środowiska substancji złownonych, jest nie uciążliwa dla zdrowia i życia ludzi. Daje możliwość wykorzystania odpadów o kodzie 191212 tzw. balast do produkcji paliwa alternatywnego oraz zapewnia zagospodarowanie odpadów zgodnie z zasadami gospodarki odpadami i ochrony środowiska	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje, które zabezpieczą strumień zmieszanych odpadów komunalnych. Brak podstaw do wprowadzania dodatkowych mocy przerobowych do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w sytuacji, kiedy prognozuje się ograniczenie powstawania tego strumienia odpadów. W PGO WM 2024 uwzględniono istniejące oraz jedną nową instalację, będącą na bardziej zaawansowanym etapie realizacji.
536	23.08.2018	ML	Cały dokument	Nie zgadzam się aby w planie gospodarki odpadami dla Województwa Mazowieckiego była wykorzystywana zamykana 20 września kompostownia Radiowo MPO. Nie zgadzam się na jej na ponowne otwarcie, sortowanie, przetwarzanie odpadów z Warszawy na ul. Kampinoskiej w MPO.	jako mieszkanka (...) wnoszę uwagi do WPGO. Ponieważ przetwórnia, sortownia jest na otwartej przestrzeni, ma przestarzałą technologię, usytuowana jest w bliskości zabudowań mieszkalnych oraz publicznych. Przetwórnia obecnie generuje smród na całą okolicę oraz szkołę (...) do której uczęszcza moja córka. Często nie mogę wyjść na dwór do ogrodu ponieważ dolatuje smród z kompostowni, który powoduje mdłości. Zgłaszałam to już wielokrotnie do urzędów. W związku z przetwarzaniem i wdychaniem pyłów mamy alergie oraz problemy zdrowotne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
537	24.08.2018	KB	PZPO, rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W Rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
538	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punktu widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
539	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
540	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
541	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
542	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.		
543	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury. Jak w ogóle możecie uwzględnić ich w planie??	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
544	24.08.2018	KB	PGO WM 2024, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zaturowającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanach i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
545	24.08.2018	KB	cały dokument	protestuję oraz wyrażam swoje oburzenie uwzględnianiem w w/w planie instalacji należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania, w szczególności instalacji znajdującej się przy ul. Kampinowskiej 1	Firma MPO prowadzi działalność nielegalnie, nie posiadając wymaganego zezwolenia. Działalność firmy powoduje ogromne uciążliwości zapachowe, zanieczyszcza powietrze i jest szkodliwa dla zdrowia ludzi. W dniu 10 Sierpnia br. (dopiero!) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zawiadomił prokuraturę o prowadzonej tam działalności. Rozmawiałem również z Panią (...) z Wydziału Ochrony Środowiska dla Bielan, która również wskazywała na bezsilność wobec działań MPO.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinowskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
546	27.08.2018	JS	cały dokument	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych	Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinowskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródeł przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielan. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinowskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
547	27.08.2018	BS	cały dokument	Chciałabym wyrazić swój sprzeciw do WPGO - Ul Kampinowska 1 Warszawa	Po pierwsze – nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pylących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych Po trzecie – budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.. Ponadto instalacja znajduje się pośrodku tunelu napowietrzającego Warszawę. Nie wzięto pod uwagę ogromnego sprzeciwu mieszkańców, który trwa od lat z powodu ogromnej uciążliwości i negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców. Mam dwie córki, które ciągle mają bóle głowy nudności i wymioty. MPO działa nielegalnie od lat, urzędy i sądy nakazują zamknięcie a sejmik wciąż wpisuje instalację do WPGO, kto odpowie za to wszystko ?	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinowskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
548	27.08.2018	PT	cały dokument	Wyrażam sprzeciw wobec: • planów przedłużeń pozwoleń na działanie zakładów BYŚ (ul. Wólczyńska 249) i MPO (ul. Kampinowska 1). Należy je wykreślić z planu. • zgod na decyzje dot. nowych instalacji na terenie Bielan: o kompostowni, sortowni czy innych form przetwarzania i składowania odpadów .	Uważam, że planowana polityka przetwarzania odpadów jest niedopuszczalna. Ta strategia opiera się na przestarzałych założeniach, które powinny zostać zaktualizowane. Warszawa od wielu lat intensywnie się rozbudowuje, przesuwając coraz dalej granice zabudowy mieszkalnej. Podjęte dawno temu decyzje o odosobnieniu zakładów przetwarzania śmieci miały sens dla tamtej rzeczywistości i odległości od osiedli. Nie dla obecnej. Ignorowanie prawa? Kupując mieszkanie na Bielanach obiecywano mi, że decyzja wydana dla MPO jest wiążąca,	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinowskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				• zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach, • zwiększania czasu obowiązywania aktualnych pozwoleń, • po prostu zakazu przetwarzania takiej ilości odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie. Niech zakłady BYŚ i MPO działają do wygaśnięcia swoich aktualnych pozwoleń bez możliwości ich modyfikacji. Następnie po mądrych gospodarzach spodziewałbym się zakazów przetwarzania odpadów komunalnych w takiej bliskości wielorodzinnej zabudowy mieszkalnej.	tymczasem zakład ciągle działa. Bez pozwolenia o czym toczy się sprawa w sądzie. W związku z tym uważam, że niedopuszczalna jest jego rozbudowa czy zwiększanie limitów - nie potrafią oni działać zgodnie z prawem i najlepszą technologią, dlatego nie powinni działać w ogóle. Czy żyjemy w praworządnym państwie, czy w tzw. "dzikim kraju"? Mądra władza Mówiąc o Bielanych, w szczególności ul. Wólczyńskiej mówimy o terenie ściśle zurbanizowanym. Pełnym nowych możliwości na rozbudowę bloków wielorodzinnych. Bliskość metra i ciągle rozwijająca się infrastruktura stanowi atrakcyjne miejsce dla wielu młodych rodzin. Nie bez znaczenia jest również bliskość metra, które rozładowuje ruch uliczny i stanowi szybką linię do centrum i południa Warszawy. Niewiele dzielnic może mówić o takim potencjale. Jednak dla wielu mieszkańców (w tym mnie) zapach i związane z przetwarzaniem opadów nieprzyjemności są i będą nie do zaakceptowania. Przez to zasiedlanie Bielan stanowczo zwolni lub - jak w moim przypadku - spowoduje chęć wyniesienia się z Bielan. Czy naprawdę przy dumie Warszawy i jedynym w Polsce metrze musi być zagrożenie panowania smrodu? Jak to będzie świadczyć o naszej stolicy? Należy zmienić plan na nowocześniejszą strategię zarządzania odpadami, zamiast bezmyślnego przeklepywania stanu sprzed prawie 100 lat. Rozmawiamy więc o przyszłości tysięcy osób, którym można zaszkodzić i zniechęcić albo które - jeżeli władza stworzy im optymalne warunki - przyniosą zarówno swojej dzielnicy, miastu, województwu i państwu wymierne korzyści. Proszę się zastanowić o dziesiątkach milionów złotych rocznie wpływów z podatków od nieruchomości, od prowadzenia biznesu, składek za wspólne tereny. Zarówno na etapie rozbudowy jak i w szczególności późniejszego funkcjonowania tego terenu. Proszę pomyśleć o utraconych korzyściach dla budżetów, jeżeli ludzie zostaną przez śmieci odstraszeni i wygonieni. Ten teren będzie martwy, stanie się przechowalnią dla tych, którzy są zmuszeni gdzieś żyć, ale nigdy się nie rozwinie, bo ludzie nie będą chcieli żyć w takiej okolicy. Na rozwój potrzebne jest również miejsce i nie da się stłoczyć i zrekompensować tego gdzie indziej, Ci ludzie nie zrobią tego samego gdziekolwiek indziej. W centrum nie potrzeba knajpki nr. 1001, ale nawet jeżeli istniałaby na Bielanych jedna, jedyna knajpka w promieniu kilku kilometrów, nikt przecież nie będzie chciał jeść w smrodzie śmieci. Takich przykładów można mnożyć, ale wszystkie opierają się na prostej obserwacji, że jeżeli zwiększy się tonaż przetwarzanych śmieci w sąsiedztwie mieszkań na Bielanych - każdy będzie omijał ten teren, Bielany zamiast być "najładniejszą dzielnicą Warszawy" staną się "śmieciową dzielnicą Warszawy".		posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
549	27.08.2018	KG	cały dokument	Chciałabym wyrazić sprzeciw dotyczący wpisania do planu WPGO na lata 2018 -2024 zapisów umożliwiających działanie oraz rozbudowę instalacji mającej na celu przetwarzanie jakichkolwiek odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej dość często daje znać o swojej obecności i zatruwa nas okropnym smrodem wydobywającym się z codziennie napełnianych bądź opróżnianych komór kompostowych. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Bielan funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej. Chciałaby się dowiedzieć czy panujecie państwo coś na prawdę z tym zrobić czy jest decyzja o zamknięciu kompostowni a po wyborach będzie z powrotem otwarta ?	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
550	27.08.2018	RG	cały dokument	Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują koszmarnie uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Należy takie zakłady wyprowadzić z miasta w trybie natychmiastowym!!!	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców!!!! Większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście to jakiś absurd! Jeszcze raz proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych ponieważ nie da się tu żyć!!!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
551	24.08.2018	AT	cały dokument	Chciałabym zgłosić swój sprzeciw w sprawie projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 na terenie dzielnicy Bielany.	Od wielu lat mieszkańcy Bielan jak i okolicznych miejscowości walczą o zamknięcie MPO na Radiowie i innych instalacji, które w naszej dzielnicy się mieszczą. Niedopuszczalne jest, aby w tak zaludnionym miejscu - blisko szkoły i ogromnych osiedli -	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					miały miejsce tego typu praktyki. Smród i inne niedogodności, które na co dzień odczuwamy są nie do zniesienia. Proszę wziąć pod uwagę głos lokalnej społeczności i przestać niszczyć ludziom życie.		działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
552	24.08.2018	EN	cały dokument	wyrażam swój wielki sprzeciw na dalsze działanie przedsiębiorstwa jeśli ma zajmować się obróbką odpadów komunalnych w jakiegokolwiek formie (czy to kompostowni - oby już niedługo nie, czy centrum recyklingu, czy miejsce do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki).	Po przeczytaniu informacji, na temat uchwalenia planów gospodarowania odpadami w mieście Warszawa chciałabym zgłosić swoje prywatne uwagi na temat podmiotów funkcjonujących na Bielanych: - kompostownią na Radiowie zarządzana przez MPO generuje (w szczególności podczas upałów) gigantyczny smród na północy naszego miasta (i to nie tylko na Bielanych ale i w sąsiadujących gminach). Miłym było by iść do pracy nie wdychając czegoś na kształt zbutwiałych liści wymieszanych z cebulą i padliną - Wiem, że wydano decyzję (od której już zapowiedziano , firma będzie się odwoływać) o zamknięciu Kompostowni do 10 września 2018 tylko co dalej? co z już zgromadzonymi tam materiałami, które nie zdążą być przetworzone? Jakie miasto ma plany na zagospodarowanie tego zakładu? czy nadal będzie tam funkcjonować wysypisko lub ładniej nazwana przetwórnia śmieci tylko w zmienionej formie?	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
553	26.08.2018	DS.	cały dokument	zgłaszam zdecydowany protest wobec zawartych tam rozwiązań dotyczących instalacji na warszawskim Radiowie przy ulicy Kampinoskiej. Szczególny sprzeciw budzi zakładane w ww. planie – dalsze funkcjonowanie kompostowni odpadów zielonych; – znaczne zwiększenie ilości utylizacji odpadów wielkogabarytowych; – budowa centrum recyklingowego dla Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych. Nie zgadzam się na kontynuowanie działalności zakładu przy ul. Kampinoskiej w jakiegokolwiek formie i żądam zmiany planu, by zakład został definitywnie zamknięty.	Realizacja tych planów sprawi, że dotychczasowa uciążliwość instalacji przy ul. Kampinoskiej nie tylko nie zmaleje, a wręcz wzrośnie. Będzie to tym samym pogwałcenie prawomocnych decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 7 czerwca 2018 roku o wstrzymaniu z dniem 10 września 2018 roku użytkowania instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych w zakładzie przy ul. Kampinoskiej 1. Decyzja ta została podjęta po wieloletnich protestach mieszkańców, którym odorowa uciążliwość ww. zakładu wprost uniemożliwiała normalne życie we własnych domach i rujnowała zdrowie. Mieszkam w sąsiedztwie zakładu przy ul. Kampinoskiej. Od kilku ostatnich lat ja oraz moja rodzina jesteśmy narażeni na ogromną uciążliwość (smród, pył z rozdrabnianych odpadów gabarytowych, głośna wieczorna i całonocna praca ciężkiego sprzętu, degradacja i rozjeżdżanie najbliższej okolicy przez ciężarówki MPO). Jednocześnie chcę podkreślić, że uwzględnienie w planie gospodarki odpadami funkcjonowania zakładu przy ul. Kampinoskiej jest lekceważeniem nie tylko opinii mieszkańców, ale też decyzji administracyjnych oraz wyroków sądowych! Autorzy planu albo nie znają obecnego stanu prawnego, co świadczy o ich niewiedzy, albo próbują go zlekceważyć, co jest dowodem na brak troski o jakość życia mieszkańców i dyskwalifikuje jako urzędników stojących na straży dobra obywateli. Zapowiadam też, że wykorzystam wszelkie możliwości, aby zablokować skandaliczne propozycje zawarte w planie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
554	26.08.2018	PG	cały dokument	Chciałbym wyrazić zdecydowany przeciw dotyczący wpisania do planu WPGO na lata 2018 -2024 zapisów umożliwiających działanie oraz rozbudowę instalacji mającej na celu przetwarzanie jakichkolwiek odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej codziennie daje znać o swojej obecności i zatruią nas okropnym smrodem wydobywającym się z codziennie napelnianych bądź opróżnianych komór kompostowych. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
555	26.08.2018	JPJ	cały dokument	Jako mieszkanka dzielnicy Bielany w Warszawie chciałabym zaprotestować przeciwko zapisom zawartym w planowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla woj. Mazowieckiego w na lata do 2024 roku. Nie zgadzam się z	Zgodnie z Art. 16. (Zasady prowadzenia gospodarki odpadami) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może: 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt;	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				możliwością przedłużenia funkcjonowania a nawet rozbudowy zakładu przetwarzania odpadów MPO znajdującego się przy ul. Kampinoskiej, która zgodnie z WPGO jest planowana (np. zwiększenie przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do 60 tys. Mg rocznie). Uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Żadnych nowych instalacji. Zakaz przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Żadnego zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach.	2) powodować uciążliwości przez hałas lub zapach; 3) wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym., Sam zakład znajduje się zbyt blisko terenów zabudowanych i powoduje bardzo duża uciążliwość dla okolicznych mieszkańców. I to nie dotyczy tylko mieszkańców Radiowa, ale również Chomiczówki (gdzie. mieszkam), Wawrzyszewa, Bemowa, gminy stare Babice i Izabelin. Są dni gdzie wyjście na spacer na dość odległej Chmiczówce jest niemożliwe ze względu na smród dochodzący z kompostowni. Szczególnie uciążliwe było to w ciągu ostatnich dwóch miesięcy, gdy w skutek upałów jedyna porą wychłodzenia mieszkania było otworzenia okna wieczorem a także spacer z dzieckiem (mam 9 miesięczną córeczkę) był możliwy tylko wieczorem Jednakże ze względu na smród, który dochodził z wyżej wymienionej kompostowni był tak uciążliwy, że ani otworzenie okna ani wyjście na spacer nie było możliwe. Z kolei piękne tereny Lasku Bielańskiego stają się niedostępne również ze względu na pył pochodzący od sortowania śmieci. Wszystkie problemy są bardzo uciążliwe dla zdrowych mieszkańców, a wręcz uniemożliwiają funkcjonowanie osobom z chorobami płuc (jestem astmatyczką, a moje dzieci alergikami). Zakład funkcjonuje obecnie pomimo braku odpowiednich pozwoleń. MPO posiada zerową wiarygodność jako firma przetwarzająca odpady. Nie potrafią tego robić zgodnie z prawem. Nie potrafią robić tego nie zatruwając tysięcy ludzi w otoczeniu.		zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
556	26.08.2018	MJ	cały dokument	Jako mieszkaniec dzielnicy Bielany w Warszawie chciałbym zaprotestować zapisom zawartym w planowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla woj. Mazowieckiego w na lata do 2024 roku. Szczególnie nie zgadzam się z możliwością przedłużenia funkcjonowania a nawet rozbudowy zakładu przetwarzania odpadów MPO znajdującego się przy ul. Kampinoskiej. Instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Żadnych nowych instalacji. Zakaz przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Żadnego zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach.	Sam zakład znajduje się zbyt blisko terenów zabudowanych i powoduje bardzo duża uciążliwość dla okolicznych mieszkańców. I to nie dotyczy tylko mieszkańców Radiowa, ale również Chomiczówki (gdzie. mieszkam), Wawrzyszewa, Bemowa, gminy stare Babice i Izabelin. Są dni gdzie wyjście na spacer na dość odległej Chmiczówce jest niemożliwe ze względu na smród dochodzący z kompostowni. Z kolei piękne skąd inąd tereny Lasku Bielańskiego stają się niedostępne ze względu na pył pochodzący od sortowania śmieci. Wszystkie problemy są bardzo uciążliwe dla zdrowych mieszkańców, a wręcz uniemożliwiają funkcjonowanie osobom z chorobami płuc (moja żona jest astmatyczką, a dzieci alergikami). Zakład funkcjonuje obecnie pomimo braku odpowiednich pozwoleń. MPO posiada zerową wiarygodność jako firma przetwarzająca odpady. Nie potrafią tego robić zgodnie z prawem. Nie potrafią robić tego nie zatruwając tysięcy ludzi w otoczeniu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
557	26.08.2018	MJ	cały dokument	Wyrażam głęboki sprzeciw wobec gromadzenia odpadów w Zakładzie utylizacji odpadów komunalnych przy ul. Kampinoskiej 1 i w Kompostowni przy ul. Wólczyńskiej 249 w sąsiedztwie jedynego parku narodowego w województwie mazowieckim. Nie zgadzam się aby zakład przy ul. Kampinoskiej 1 był brany pod uwagę jako instalacja zastępcza dla kompostowni, nie zgadzam się również by kompostownia mieściła się w zakładzie przy ulicy Wólczyńskiej 249.Nie zgadzam się aby w miejscu funkcjonowania istniejącego RIPOK powstały instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacja do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki odpadów wskazane w PI – Centrum recyklingu (informacja za "Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego", załącznik nr 2 z dnia 31 lipca 2018 roku, str. 229). Nie zgadzam się aby zakład przy ul. Kampinoskiej 1 był miejscem, gdzie będą przetwarzane tzw. odpady zielone i bioodpady. Podsumowując NIE ZGADZAM się na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie, w sąsiedztwie jedynego parku narodowego w województwie mazowieckim.	Mieszkam również w sąsiedztwie zakładu BYŚ mieszczącym się przy ul. Wólczyńskiej 249. Takie sąsiedztwo (instalacje przy ul. Kampinoskiej 1 i Wólczyńskiej 249) jest niezwykle uciążliwe: - unoszący się smród, który uniemożliwia mi otwieranie okien czy korzystanie z balkonu w określone dni, - smród jest nie do zniesienia gdy przejeżdża się w okolicy Kampinoskiej 1 (nie ma mowy o otwarciu okien w samochodzie), - gnijące liście i trawa zalegające na placu przy ul. Kampinoskiej 1, - uciążliwy pył z mielonych mebli, - hałdy odpadów mieszczące się przy Wólczyńskiej 249, - przejeżdżające ciężarówki ze śmieciami (również śmierdzą, bez względu na to czy jadą puste czy pełne - samochody należące do MPO i Byś), Sam smród nie jest tylko estetycznym problemem, pamiętajmy proszę że sąsiedztwo takiej góry śmieci ma wpływ na zdrowie mieszkańców Bielan (a dzielnica się ciągle rozrasta). Powstają tu nowe osiedla i NIE ZGADZAM się aby Miasto, które wydaje kolejne zezwolenia deweloperom zgadzało się na pozostawienie w tej części miasta instalacji przy ul. Kampinoskiej 1 i Wólczyńskiej 249. Jeśli Miasto decyduje się na zwiększenie gęstości zaludnienia proszę aby wzięło pod uwagę jakość życia mieszkańców i wzięło odpowiedzialność za ich zdrowie. Nie satysfakcjonuje mnie, że Instalacja MBP w m. st. Warszawa, ul. Kampinowska 1 ma zostać zamknięta " W możliwie najkrótszym terminie uwzględniającym potrzebę bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności " (cyt. za "Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego", załącznik nr 2 z dnia 31 lipca 2018 roku, str. 229). Jako mieszkanka Bielan proszę o wskazanie konkretnego terminu uwzględniającego potrzeby mieszkańców, ich zdrowie i jakość życia. Od wielu lat słyszymy o "możliwie najkrótszym terminie".	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
558	26.08.2018	JC	cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Proszę aby z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO. Nie wyrażam zgody na budowę dwóch biogazowni na Bielanach. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' czy "edukatorów" którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcję surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio	Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje MBP przetwarzające odpady działały w miastach czy przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249, który przejmuje rolę instalacji MBP przy MPO przy ul Kampinoskiej 1 zamykającej się po wieloletnich protestach mieszkańców powinien zostać wyrowadzony z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Od 4 lat oba zakłady generują duże uciążliwości odorowe i hałasowe. Proponowana jest spalarnia – co jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla Warszawy ale utrzymany zakład BYŚ, który będzie (co zresztą teraz robi) zwoził śmieci z poza Warszawy na Bielany. W prognozie na następne 6 lat uwzględniono dwa zakłady MPO i BYŚ odległe od siebie tylko 1,5km na przetwarzanie odpadów zielonych i planujących wybudowanie biogazowni, które generują także odor. Obie instalacje są w złej lokalizacji aby przetwarzać takie odpady. Obecnie istnienie tych dwóch instalacji powoduje, że ta część Warszawy będzie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany.	zdegradowana i nie będzie się rozwijać w sposób zrównoważony. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.		rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
559	26.08.2018	MM, AM	cały dokument	Wyrażamy nasz stanowczy sprzeciw wobec umieszczenia instalacji MPO w planowym WPGO do 2024 roku! Żądamy wykonania decyzji MWIOŚ z dnia 7 czerwca 2018 r. w sposób definitywny, tzn. w sposób ostateczny i bezpowrotny zamykając relikł technologiczny, jakim jest instalacja MPO, a nie tylko wstrzymanie jej działania, co ma miejsce aktualnie, czytając literalnie ww decyzję MWIOŚ. Mamy nadzieję, że staną Państwo na wysokości zadania i bezpowrotnie "wyprowadzą" instalacje MPO poza miasto i doczekamy się w końcu programu gospodarowania odpadami na miarę wyzwń XXI w.	Brakuje słów, aby opisać uciążliwości, jakie przez lata były skutkiem działania archaicznej technologii MPO. Czas pokaże, czym oddychaliśmy przez długie lata i jak to się odbije na naszym zdrowiu. Nie wyobrażamy sobie dalszego życia w smrodzie, wdychania pyłów emitowanych do atmosfery w wyniku przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, a przede wszystkim fetoru, jaki roznosi wkoło instalacja MBP (mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów). Wyrażamy jednocześnie nadzieję, że wstrzymanie działania instalacji MPO nie będzie przysłowiową "kielbasą wyborczą", mającą na celu ocieplenie wizerunku władz samorządowych Warszawy w oczach lokalnej społeczności. Jest absolutnie skandalicznym fakt, że władze samorządowe stolicy kraju, leżącego w sercu Europy przez 14 lat obecności Polski w UE nie wypracowały strategii wyprowadzenia utylizacji odpadów komunalnych poza gęsto zaludnione obszary miasta z wykorzystaniem środków z UE. Dlatego mamy uzasadnioną obawę, że "zamykając" instalację MPO z dniem 10.09.2018 r., zostawia się furtkę w postaci umieszczenia instalacji MPO w nowym WPGO do 2024 roku.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
560	24.08.2018	RB	cały dokument	Jestem zdecydowanie przeciw projektowi i ponownemu otwieraniu MPO, uważam, że zarówno zakład MPO jak i Byś powinny oba być przeniesione z dala od terenów zurbanizowanych.	Jestem mieszkańcem Bielán - mieszkanie kupiłem po przeczytaniu decyzji o zamknięciu kompostowni MPO w Radiowie. Smród który dociera do Bielán jest nie do zniesienia i decyzja o zamknięciu MPO miała to zmienić. Projekt WPGO który przewiduje ponowne uruchomienie MPO naraża mnie i całe osiedla zamieszkałe na Bielánach na utratę zdrowia (śmierdzące opary) i straty materialne (spadek wartości mieszkań).	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
561	24.08.2018	MR, AR, JR, MR	cały dokument	Wyrażam stanowcze nie i sprzeciw dla dalszego funkcjonowania instalacji radiowo i wpisania jej do WPGO na kolejne lata	Pisząc ten list do Państwa siedzę w swoim domu w środku lata ze szczelnie zamkniętymi oknami, a mimo to przeraźliwy odór z kompostowni Radiowo wdziera się do domu, uniemożliwiając normalne funkcjonowanie. Zadaje sobie pytanie, gdzie ja żyje i jak to jest możliwe że firma MPO prowadząca swoją działalność zatruwa życie ludziom z najbliższej i dalszej okolicy. A to wszystko ma miejsce w wyjątkowym miejscu jakim jest Kampinos, gdzie przyroda powinna rozkwiatać i być szanowana przez człowieka i dawać mu radość z obcowania z nią. Na dodatek cała ta sytuacja jest w europejskiej stolicy gdzie obywatele segregują śmieci i dbają o przyrodę a państwowa firma MPO pokazuje wszystkim mieszkańcom że przyroda nie stanowi żadnej wartości a tym bardziej zdrowie i życie ludzi. Kary godny jest brak technologii, w takiej działalności jaka prowadzi firma MPO, bo przecież na całym świecie głośno mówi się ekologii o redukcji zanieczyszczeń a tu w naszej stolicy dochodzi do łamania prawa i zatrucia ludzkiego życia.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
562	25.08.2018	MW	cały dokument	Nie podano	Jestem mieszkanką Bielán. Nie dość, że wdycham smog, to jeszcze prawie codziennie smród z MPO, a to wszystko przez decyzje, których intencją jest tylko własny interes, ale nigdy dobro ogółu. Ja i masa innych rodziców tak jak Wy, którzy podejmujecie te niekorzystne dla nas decyzje wychowujemy tu na Bielánach nasze dzieci i chcemy dla nich normalnych warunków do życia. Życie bez smrodu jest normą, a nie przywilejem, chcę takiej normalności. Bardzo często czuć w powietrzu zgniliznę i smród. Przy uzgodnieniach WPGO proszę mieć na uwadze opinię ludzi, którzy mieszkają w taki smrodzie.	Nie uwzględniono	Negatywna opinia do projektu PGO WM 2024.
563	25.08.2018	AA	cały dokument	Wyrażam zdecydowany sprzeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacji przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie. Absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
564	24.08.2018	JW.	cały dokument	Wyrażam zdecydowany przeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacji przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie. Absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatrzuwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
565	26.08.2018	TS	cały dokument	zgłaszam zdecydowany protest wobec zawartych w wpgo rozwiązań dotyczących instalacji na warszawskim Radiowo przy ulicy Kampinoskiej. Szczególny sprzeciw budzi zakładane w ww. planie – dalsze funkcjonowanie kompostowni odpadów zielonych; – znaczne zwiększenie ilości utylizacji odpadów wielkogabarytowych; – budowa centrum recyklingowego dla Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych. Nie zgadzam się na kontynuowanie działalności zakładu przy ul. Kampinoskiej w jakiegokolwiek formie i żądam zmiany planu, by zakład został definitywnie zamknięty.	Realizacja tych planów sprawi, że dotychczasowa uciążliwość działającej nielegalnie od 3 lat instalacji przy ul. Kampinoskiej nie tylko nie zmaleje, a wręcz wzrośnie. Będzie to tym samym pogwałcenie decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 7 czerwca 2018 roku o wstrzymaniu z 10 września 2018 roku użytkowania instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych w zakładzie przy ul. Kampinoskiej 1. Decyzję te podjęto po wieloletnich protestach mieszkańców, którym uciążliwość ww. zakładu wprost uniemożliwiała normalne życie we własnych domach. Jestem właścicielem domu położonego w sąsiedztwie zakładu przy ul. Kampinoskiej. Od kilku ostatnich lat ja oraz moja rodzina jesteśmy narażeni na ogromną uciążliwość (szkodliwy dla zdrowia fetor, pył z rozdrabnianych odpadów gabarytowych, głośna wieczorna i całonocna praca ciężkiego sprzętu, degradacja najbliższych okolic). Jednocześnie chcę podkreślić, że uwzględnienie w planie gospodarki odpadami funkcjonowania zakładu przy ul. Kampinoskiej jest lekceważeniem nie tylko opinii mieszkańców, ale też decyzji administracyjnych oraz wyroków sądowych! Autorzy planu albo nie znają obecnego stanu prawnego, co świadczy o ich niewiedzy, albo próbują go zlekceważyć, co jest dowodem na brak troski o jakość życia mieszkańców i dyskwalifikuje jako urzędników stojących na straży dobra obywateli. Protestując zapowiadam, że wykorzystam wszelkie możliwości, aby zablokować skandaliczne propozycje zawarte w planie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
566	26.08.2018	JS	cały dokument	Jako mieszkanka Dzielnicy Bielany zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie ciągle działaniem na szkodę mieszkańców tej Dzielnicy. Proszę aby z mapy Bielany w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO. Nie wyrażam zgody na budowę dwóch biogazowni na Bielanach. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' czy "edukatorów" którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany.	Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje MBP przetwarzające odpady działały w miastach czy przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249, który przejmuje rolę instalacji MBP przy MPO przy ul Kampinoskiej 1 zamykającej się po wieloletnich protestach mieszkańców powinien zostać wyprowadzony z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Od 4 lat oba zakłady generują duże uciążliwości odorowe i hałasowe. Proponowana jest spalarnia – co jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla Warszawy ale utrzymanie zakładu BYŚ, który będzie (co zresztą teraz robi) zwoził śmieci z poza Warszawy na Bielany. W prognozie na następne 6 lat uwzględniono dwa zakłady MPO i BYŚ odległe od siebie tylko 1,5km na przetwarzanie odpadów zielonych i planujących wybudowanie biogazowni, które generują także odor. Obie instalacje są w złej lokalizacji aby przetwarzać takie odpady. Obecnie istnienie tych dwóch instalacji powoduje, że ta część Warszawy będzie zdegradowana i nie będzie się rozwijać w sposób zrównoważony. Nowoczesna gospodarka odpadami, to przede wszystkim edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów w spalarniach ekologicznych. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
567	26.08.2018	AJ	cały dokument	Sprzeciwiam się zapisom zawartym w WPGO dotyczących możliwości działania na terenie zakładu MPO przy ulicy Kampinoskiej w Warszawie: - instalacji do kompostowania odpadów MBR) - jakichkolwiek instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów - instalacji do kompostowania odpadów zielonych - działalności centrum recyklingu odpadów wielkogabarytowych.	Jestem mieszkańcem Bielany, mieszkam przy ul. (...). Ostanie cztery lata działalności MPO były dla mnie koszmarem. Straszliwy smród, który docierał do mojej posesji uniemożliwiał mi normalne funkcjonowanie. W miesiącach letnich byłem wielokrotnie budzony w środku nocy przez potężny smród, który wdierał się do mojego domu przez otwarte okna i system wentylacji. Smród uniemożliwiał mi korzystanie z mojej działki przed domem, był i jest nadal zagrożeniem dla zdrowia mojego i mojej rodziny. MPO jest firmą absolutnie niewiarygodną, działającą bez pozwolenia zintegrowanego ponad trzy lata. Podczas ostatnich 4 lat o gryzącym smrodzie były wielokrotnie zawiadamiane: policja, straż miejska, straż pożarna (przyjeżdżały jednostki chemiczne straży pożarnej) WIOŚ. Pomimo tego instalacja nadal funkcjonuje.(ma być zamknięta 10 września 2018). Instalacje do przetwarzania odpadów powinny znajdować się poza miastem (10-20km), w	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					miejscach do tego przystosowanych, z mieszkańcami w znacznej odległości, w okolicy drogi o dużej przepustowości. Obecnie obszar Bielán i okolice ulicy Kampinoskiej są gęsto zaludnione (budowy były legalne i to miasto Warszawa wydawało na nie pozwolenia). Dlatego nie można w tej okolicy budować prymitywnych instalacji, które mają ogromny wpływ na życie i zdrowie okolicznych mieszkańców. Okolice Kampinoskiej ze względu na sieć ulic o małej przepustowości nie nadają się do obsługi dodatkowego ruchu ciężarówek, już obecnie na ul. Arkuszowej tworzą się potężne korki, nie ma sensu ekonomicznego aby godzinami stały w nich ciężarówki. Instalacje tego typu nie mogą znajdować się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego a także w tak zwanym pasie napowietrzania miasta Warszawy. (...) Uciążliwość instalacji została potwierdzona wyrokami sądowymi i skończyła się wyrokiem nakazującym WIOŚ'owi zamknięcie instalacji do kompostowania śmieci. Osobiście nie wiem jak w państwie prawa, bez stosownego pozwolenia udało się prowadzić tak niebezpieczną działalność na olbrzymią skalę przez ponad 3 lata.		inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
568	26.08.2018	AŻ	cały dokument	KATEGORYCZNIE NIE ZGADZAM SIĘ NA PRZETWAŻANIE SETEK TYSIĘCY TON ODPADÓW W ŚCIŚLE ZURBANIZOWANYM TERENIE DZIELNICY BIELANY, która została ujęta w Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Odpadami , jako wielki „, gnojownik Warszawy” w dalszym ciągu trujący mieszkańców.	Ja, mieszkanka warszawskich Bielán, osiedla Radiowo, jestem zbulwersowana informacjami jakie przeczytałam w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami na lata do 2024roku. Proponuje się w nim zastąpić obecnie nielegalnie działający zakład MBP, kompostownia w Warszawie przy ulicy Kampinoskiej 1, „, instalacjami do recyklingu odpadów oraz instalacjami do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki”. A szczegółowy plan inwestycyjny (załącznik do WPGO) mówi, że te centra recyklingu będą mogły przyjmować zmieszane odpady komunalne – do wglądu tabelę na stronie 188 i 204 załącznika nr 1 do WPGO. Czyli , w miejscu nielegalnie działającej instalacji będzie można ponownie uruchomić zakład przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Do tego, przewidziana jest dalsza eksploatacja kompostowni odpadów zielonych i potrojenie ilości utylizacji odpadów wielkogabarytowych- do 60 tysięcy ton rocznie. Wiele wskazuje na to, że zmieszane odpady komunalne trafią również do Firmy Byś oddalonej w linii prostej od ulicy Kampinoskiej o kilkaset metrów. W tej sytuacji moje życie oraz życie mieszkańców mojego osiedla będzie poważnie zagrożone. W tej chwili borykamy się z gigantycznymi problemami zdrowotnymi i egzystencjalnymi. Systemy odpornościowe mieszkańców Radiowa cały czas nadmiernie pobudzane przez pleśń, grzyby i bakterie przestały prawidłowo spełniać swoją rolę. Chorują wszyscy, dzieci i dorośli. Okazało się, że nie mamy prawa do godnego życia. Urzędy i instytucje odpowiedzialne za gospodarkę odpadami , które powinny chronić obywatela, pozostają głuche i ślepe na nasze potrzeby- jest marazm i bezsilność. Nie wyobrażam sobie dalszego życia bez poszanowania podstawowych praw obywatelskich, bez prawa do przebywania na dworze, prawa do oddychania czystym powietrzem i prawa do dobrego zdrowia. Mamy dwudziesty pierwszy wiek, już dawno nadszedł czas rozwiązania problemu utylizacji śmieci w Warszawie zgodnie z najnowszymi osiągnięciami techniki. Nowy Plan powinien uwzględnić odejście od przestarzałych spalarni śmieci i „, gnojowników” oraz zaproponować nowatorski, ekologiczny system- a mamy wielki wstyd!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
569	27.08.2018	RO	cały dokument	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref . Proszę by z mapy Bielán w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów w żadnej formie w dotychczasowych lokalizacjach.	(...) Popierałem i popieram protesty stowarzyszeń walczących z istnieniem w obecnej lokalizacji kompostowni przy ul. Kampinoskiej oraz zakładu firmy "Byś" przy Wólczyńskiej. Smród jest bardzo dokuczliwy w dzień i w nocy. (...) Zdrowa logika podpowiadała że przecież niemożliwe jest funkcjonowanie zakładów zanieczyszczających środowisko i uprzykrzających życie Warszawiaków w samym środku rejonu gdzie dookoła tych zakładów żyją jej mieszkańcy. Sądziłem że niemożliwe jest również funkcjonowanie takich zakładów w bezpośrednim sąsiedztwie puszczy która dostarcza świeżego powietrza stolicy. Sadziłem że logika i zdrowy rozsądek zwycięża i zakłady te są chwilową uciążliwością i rozum podpowiada że zostaną stąd przeniesione poza teren gdzie są siedliska ludzkie a ich istnienie to kwestia czasu. Tymczasem smród jest coraz gorszy bo do smrodu kompostowni zaczyna dołączać coraz częstszy smród gorącej smoły czy asfaltu z "Bysia" oraz hałas z działających dzień i noc kruszarek. (...) Sądzę że również zainteresuje się obecna sytuacją Greenpeace gdyż otulina Puszczy Kampinoskiej jest również chroniona w ramach programu Natura 2000. Miejsce zakładów szkodliwych i uciążliwych dla otoczenia jest poza Warszawą i to z uwzględnieniem że Warszawa rośnie i będzie rosła wszędzie i wzdłuż! Domyślam się że rachunek ekonomiczny zaczyna zwyciężać zdrowy rozsądek i życzę osobom odpowiedzialnym za trucie mnie, mojej rodziny, małych dzieci, moich sąsiadów i wszystkich okolicznych mieszkańców żeby zaświtała myśl że na ich sumieniu jest nasze zdrowie a być może i życie. Chciałbym żeby dotarło do tych osób że wina za takie rzeczy się nie "rozmywa" i każdy ich podpis pod takimi bezdusznymi decyzjami będzie na ich sumieniu. Już kiedyś w historii słyszeliśmy stwierdzenie "Tylko wykonywałem rozkazy". Ja to odczuwam podobnie - mam wrażenie że jakiś decyzyjny w tej sprawie urzędnik jest przekonany że wykonuje swoją pracę a winny jest abstrakcyjny "system". Będziecie Panowie i Panie urzędnicy mieli osobiście na sumieniu nas i nasze chore dzieci oraz wszystkich umęczonych hałasem, smrodem i zanieczyszczeniami zakładów KTÓRE TU NIE POWINNY JUŻ DAWNO ISTNIEĆ! Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref . Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta		
570	27.08.2018	JM	cały dokument	Domagam się w trybie natychmiastowym zaprzestania prowadzenia działalności oraz zaprzestania planów ewentualnej dalszej działalności przez MPO w Warszawie przy ul. Kampinoskiej 1.	1. Mielenie mebli i innych odpadów drewnianych powoduje wytwarzanie pyłu który bezpośrednio jest przyczyną problemów zdrowotnych mojej rodziny. My tym oddychamy. 2. Ciągła emisja sygnałów alarmowych z cofających pojazdów (co kilka sekund często przez 15 godzin) uniemożliwia nam przebywanie na własnej posesji i szczególnie dokuczliwe jest to przy załadunku materiałów do mielenia. 3. Smród budzi nas nawet w środku nocy we własnych łóżkach. W sprawie działania MPO napisałem kilkaset skarg do Straży Miejskiej niestety odpowiedzi to kpina.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
571	27.08.2018	AW	cały dokument	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Proszę z mapy Bielana w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach i osiedlach mieszkalnych .	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
572	24.08.2018	RK	cały dokument	Wyrażam zdecydowany sprzeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacji przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa, normalne funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
573	24.08.2018	HG	cały dokument	Wyrażam zdecydowany sprzeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacji przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
574	24.08.2018	WB	cały dokument	Uważam, że instalacje MPO powinny zostać bezdyskusyjnie wygaszone i nie powinny istnieć w tak silnie zurbanizowanym terenie. To samo stanowisko dotyczy zakładu BYŚ.	Z niepokojem śledzę doniesienia w kwestii treści WPGO, w szczególności w kontekście instalacji MBP w Radiowie. Jako mieszkanka Bielan niemalże przez całe lato doświadczałam uporczywych niedogodności związanych z bliskością zakładu w Radiowie. Smród docierający do naszego osiedla był niejednokrotnie nie do zniesienia - w 30-stopniowym upale nie było mowy o otwarciu okien. Często niemożliwe było wyjście na spacer, a podczas przejścia do stacji metra (w moim przypadku ok 10 minut) oddychanie było silnie utrudnione. Decyzję o przeprowadzce na Bielany podjęłam mając świadomość, że MPO w Radiowie zostanie zamknięte. Tymczasem teraz zagłębiając się w projekt WPGO, dowiaduję się, że na wysypisko dalej będą mogły trafiać odpady komunalne, co wcale nie poprawi stanu rzeczy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
575	24.08.2018	OT	cały dokument	W trybie konsultacji społecznych, wyrażam swój kategoryczny sprzeciw do opublikowanego opracowania projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego. Zgłaszam swój sprzeciw do opublikowanego WPGO i wnioskuję o całkowite usunięcie z niego: - instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1, zarówno w technologii odpadów zmieszanych jak i gabarytowych - instalacji BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249, zarówno w technologii odpadów zmieszanych jak i gabarytowych	Jestem mieszkanką dzielnicy Bielany i nagminnie odczuwam uciążliwości związane z sąsiedztwem dwóch pobliskich instalacji, MPO przy ul. Kampinoskiej 1, oraz BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249. Odór i gazy wytwarzane przez te firmy, to nie tylko niedogodność zapachowa, ale również oddziaływanie na zdrowie ludzkie. Przedstawienie dokumentacji medycznej jest niezmiernie trudne, ponieważ skutki zdrowotne większość z nas odczuje zapewne za kilka lat, a skutki psychiczne są w zasadzie niemierzalne. (...)nie przypuszczałam, że odór dociera na tak duże odległości. Moje mieszkanie znajduje się w odległości 2,7 km od zakładu MPO. Smród powoduje m. in. odruch wymiotny, pieczenie w gardle, ból głowy, pieczenie w żołądku. Ilość śmieciarek przejeżdżających ulicą Wólczyńską również wpawiła mnie w osłupienie. Ulica jest często zakorkowana m. in. przez pojazdy MPO i Byś. W projekcie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami na lata do 2024 znajduje się zapis o zwiększeniu przyjmowania śmieci wielkogabarytowych na Bielany. Sposób mielenia tychże odpadów przez MPO jest skandaliczny, bez jakiegokolwiek zabezpieczenia przed unoszeniem się pyłu poza granice zakładu (...) Organy odpowiedzialne za ochronę środowiska, jak również służby miejskie, nie wykonują swoich statutowych obowiązków, ochrony mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem tych przedsiębiorstw. Deweloperzy budują nowe osiedla, uzyskują wszelkie pozwolenia, a problem odorów bagatelizują, opowiadając kupującym bajki o rychłym zamknięciu zakładów powodujących uciążliwości.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
576	27.08.2018	KD	cały dokument	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. Większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
577	27.08.2018	RS	cały dokument	Sprzeciw do WPGO - Ul Kampinoska 1 Warszawa	Po pierwsze – nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych Po trzecie – budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.. Ponadto instalacja znajduje się pośrodku tunelu napowietrzającego Warszawę. Nie wzięto pod uwagę ogromnego sprzeciwu mieszkańców, który trwa od lat z powodu ogromnej uciążliwości i negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców. Mam dwie córki, które ciągle mają bóle głowy nudności i wymioty. MPO działa nielegalnie od lat, urzędy i sądy nakazują zamknięcie a sejmik wciąż wpisuje instalację do WPGO, kto odpowie za to wszystko ?	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
578	27.08.2018	MP, DP, JP, FP	cały dokument	Zgłaszamy zdecydowany protest wobec zawartych tam rozwiązań dotyczących instalacji na warszawskim Radiowie przy ulicy Kampinoskiej. Szczególny sprzeciw budzi zakładane w ww. planie: • dalsze funkcjonowanie kompostowni odpadów zielonych; • znaczne zwiększenie ilości utylizacji odpadów wielkogabarytowych; • budowa centrum recyklingowego dla Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.	Realizacja tych planów sprawi, że dotychczasowa uciążliwość instalacji przy ul. Kampinoskiej nie tylko nie zmaleje, a wręcz wzrośnie. Będzie to tym samym pogwałcenie prawomocnych decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 7 czerwca 2018 roku o wstrzymaniu z dniem 10 września 2018 roku użytkowania instalacji do biologiczno-mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych w zakładzie przy ul. Kampinoskiej 1. Decyzja ta została podjęta po wieloletnich protestach mieszkańców, którym odorowa uciążliwość ww. zakładu wprost uniemożliwia normalne życie we własnych domach i rujnuje zdrowie. Mieszkam w sąsiedztwie zakładu przy ul. Kampinoskiej. Od kilku ostatnich lat nasza rodzina jest narażona na ogromną uciążliwość (smród, pył z rozdrabnianych odpadów gabarytowych, głośna wieczorna i całonocna praca ciężkiego sprzętu, degradacja i rozjeżdżanie najbliższej okolicy przez ciężarówki MPO). Nie zgadzam się więc na kontynuowanie działalności zakładu przy ul. Kampinoskiej w żadnej formie i żądam zmiany planu, by zakład został definitywnie zamknięty. Jednocześnie chcę podkreślić, że uwzględnienie w planie gospodarki odpadami funkcjonowania zakładu przy ul. Kampinoskiej jest lekceważeniem nie tylko opinii mieszkańców, ale też decyzji administracyjnych oraz wyroków sądowych! Autorzy planu albo nie znają obecnego stanu prawnego, co świadczy o ich niewiedzy, albo próbują go zlekceważyć, co jest dowodem na brak troski o jakość życia mieszkańców i dyskwalifikuje jako urzędników stojących na straży dobra obywateli. Zapowiadam też, że wykorzystam wszelkie możliwości, aby zablokować skandaliczne propozycje zawarte w planie. Mamy również dodatkową propozycję – zapraszamy wszystkie komisje i inne ciała odpowiedzialne za podjęcie decyzji co do dalszych losów kompostowni do obradowania na jej terenie. Jestem więcej niż pewien, że czas tam spędzony będzie krótki, efektywny i skutkujący w jedyne możliwy sposób, a więc uniemożliwieniem temu zakładowi dalszego trucia ludzi. Po prostu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
579	27.08.2018	TS	cały dokument	Uwzględnić protesty mieszkańców tak, żeby skutecznie zablokować działania trującej nas latami nielegalnie działającej kompostowni na Radiowie	Wraz z 4 osobowa rodzina jesteśmy mieszkańcami (...). Od kilku miesięcy dociera do nas (zwłaszcza w późnych godzinach wieczornych i nocnych) smród z kompostowni. Mimo wielokrotnych zapewnień ze strony MPO, że podejmuje działania, żeby zmniejszyć dokuczliwy smród w okolicy, sytuacja jest coraz gorsza a duszące zapachy docierają coraz dalej. Teoretycznie mieszkamy na terenie należącym do Puszczy Kampinoskiej na unikalnym w skali Europy i chronionym przyrodniczo terenie leśnym - chlubie Warszawy i miejscu odpoczynku wielu mieszkańców miasta - a w praktyce w cuchnącem rejonie - gdzie już podróż z Warszawy ul. Arkuszową odbywa się przy zamkniętych oknach w samochodzie lub autobusie i towarzyszy aż do domu. Przy ostatnio panujących upałach > 30 st. C byliśmy zmuszeni spać przy zamkniętych oknach bo docierający do nas smród był nie do zniesienia. Wszyscy umęczeni tą sytuacja mieszkańcy, zadają sobie pytanie, jak to jest możliwe - że pomimo zakazu działania - kompostownia dalej działa a smród jest coraz bardziej odczuwany i obejmuje coraz większy teren. Proszę postawić się w naszej sytuacji. Ponadto istnienie na zurbanizowanym terenie na granicy Parku Narodowego Kampinos składowiska i miejsca przetwarzania śmieci a ponadto jego rozbudowa, a więc zafundowanie mieszkańcom nieprzerwanej pracy kompostowni odpadów zielonych, rozbudowa śmieciowiska o wielkie centrum recyklingowe dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych i wielokrotne zwiększenie emisji pyłów poprzez 3 krotne zwiększenie przetwarzania odpadów wielkogabarytowych to nie tylko niszczenie przyrody ale przede wszystkim działania przeciwko zdrowiu mieszkańców Bielán jak i okolicznych miejscowości. Czy taka sytuacja powinna mieć miejsce w cywilizowanym kraju? Czy życie i zdrowie ludzi nic nie znaczą?	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
580	27.08.2018	AD	cały dokument	sprzeciw do WPGO - Ul Kampinowska 1 Warszawa	Po pierwsze – nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych Po trzecie – budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.. Ponadto instalacja znajduje się pośrodku tunelu napowietrzającego Warszawę. Nie wzięto pod uwagę ogromnego sprzeciwu mieszkańców, który trwa od lat z powodu ogromnej uciążliwości i negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
581	27.08.2018	SD	cały dokument	sprzeciw do WPGO - Ul Kampinowska 1 Warszawa	Po pierwsze – nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych Po trzecie – budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.. Ponadto instalacja znajduje się pośrodku tunelu napowietrzającego Warszawę. Nie wzięto	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					pod uwagę ogromnego sprzeciwu mieszkańców, który trwa od lat z powodu ogromnej uciążliwości i negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców		posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
582	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Streszczenie, str. 11	Na podstawie analizy..... Początkowy akapit ze str 11	Mówi się o zakazach zbierania, składowania, czy przetwarzania odpadów poza regionem, a patrząc na podziały regionów czy lokalizację instalacji PSZOK czy RIPOK to nie wygląda to na zrównoważony rozwój gospodarki. Wydaje się raczej, że ten Plan zbiera informacje ale nie dokonuje planowania pod względem przestrzennym zaludnienia czy możliwości przewożenia czy lokalizacji takich przedsiębiorstw. Jest to całkiem przypadkowe a nie planowane. Nie wskazuje się o wymaganej kontroli przez urząd ochrony środowiska czy urząd do spraw gospodarki odpadami. A kontrola jest konieczna – brak kontroli spowodowało tyle podpaleń składowisk.	Nie uwzględniono	PGO WM 2024 zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na obszarze województwa. Analiza zawiera m.in. informacje na temat istniejących instalacji do zagospodarowania odpadów – stanowi to obligatoryjny element Planu wymagany przepisami. Ponadto w Planie wskazuje się planowane do budowy/ rozbudowy instalacje w celu zabezpieczenia potrzeb województwa. Treść i zakres PGO WM 2024 zostały przygotowane w oparciu o przepisy prawna. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
583	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, Tabela 3	Rodzaj i masa odbieranych odpadów z nieruchomości w 2016r....	Nie jest prawdą, że takie wielkości o takich kodach są odbierane z nieruchomości czyli od mieszkańców kiedy do dnia dzisiejszego w Warszawie segregacja polega na segregacji „suche” , „mokre=zmieszane” i „szkło”. Ta tabela nie jest wiarygodna	Nie uwzględniono	Dane odnoszą się do całego województwa i pochodzą ze sprawozdań wójtów, burmistrzów, prezydentów miast z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi złożonych do Marszałka Województwa Mazowieckiego z 307 gmin włączonych do systemu gospodarki opadami województwa mazowieckiego.
584	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.1, str. 124	RIPOK	Punk c) jest niezrozumiały. Oraz o jakich ilościach składowania odpadów jest mowa? Dlaczego nie mniej niż 15 lat?	Nie uwzględniono	Podano definicję zawartą w ustawie o odpadach.
585	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rodział 6.1.1	Brak informacji o ITPOK – w Warszawie istnieje spalarnia i ma być rozbudowana	Wiedząc, że planowana jest instalacja do obróbki termicznej – należy włączyć ją do Planu	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 znajdują się informacje na temat planów rozbudowy ITPOK w Warszawie. Dane te podano m.in. w rozdziałach: 6 i 7 PGO W 2024 i tabeli 18 Planu inwestycyjnego.
586	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rodział 6.1.2	Najlepsze dostępne technologie	Należy pamiętać, że BTA w formie MBP nie jest akceptowalna i już nie jest dozwolona. Nowe instalacje MBP nie będą dostawały pozwoleń na budowę.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 nie planuje się budowy nowych instalacji MBP.
587	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Modernizacja instalacji MPO	Ta instalacja powinna zostać zamknięta na przełomie 2018/2019r. Nie można budować smrodliwych instalacji w bliskiej odległości od siedlisk ludzkich	Nie uwzględniono	W tabeli uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie jej modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
588	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Rozbudowa instalacji	Nie można pozwolić aby odorowe i niszczące środowisko instalacje powstawały w centrum dzielnicy Bielany	Nie uwzględniono	Kompostownia firmy BYŚ funkcjonuje w oparciu o prawomocną decyzję administracyjną i została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
589	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Nie będzie na to zgody	W tabeli 103 jest rozbudowa, w tabeli 104 jest planowana nowa instalacja – To jest niemożliwe. Od alt społeczeństwo lokalne walczy aby nie było smrodu w tym rejonie	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
590	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Co to za słowo „kwatera” mówiąc o dużych ilościach składowania	Plany są o budowie olbrzymiej hali a nie „kwatery”, – oraz wspomina się o próbie składowania odpadów bez pozwolenia (innych niż wymienionych w RIPOKu???)	Nie uwzględniono	Składowisko zgodnie z technologią budowy tego typu obiektów i przepisami prawa może zostać podzielone na kwatery. Wielkość kwatery określona jest w projekcie budowlanym w m ³ .
591	27.08.2018	PW	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.3, Tabela 163	Na 5 instalacji w czterech jest „brak danych	Jest to niedopuszczalne aby nie było kontroli co dana instalacja robi i co przetwarza. Brak kontroli czy inspekcji powoduje samowolę. Instalacje, które nie podają danych o przetwarzaniu i metodzie przetwarzania odpadów nie powinny być brane pod uwagę a pozwolenia na przetwarzanie odpadów cofnięte	Nie uwzględniono	W tabeli wymieniono biogazownie rolnicze, które jako wsad do instalacji mogą przyjmować produkty niebędące odpadami. Dane na temat instalacji pochodzą od ich zarządzających. Natomiast kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
592	27.08.2018	PW	cały dokument	Nie podano	W Raporcie i Załącznikach ciągle (choć jest lepiej niż w poprzednim planie WPGO 2016-22) brak jest rzetelnej informacji na temat wprowadzenia w całym województwie i także w Warszawie selektywnych zbiórek odpadów u źródła, czy i jak to zostanie wdrożone, w jakim czasie przeprowadzone. Brak takiego programu pokazuje, że tak jak niewiele zostało zrobione w latach 2014-2018 na temat segregacji to tak samo mało lub niewiele będzie proponowane w latach następnych. Selekcja w Warszawie to tragedia. Edukacja w ośrodkach oświatowych to dużo za mało. Teraz jest tyle możliwości elektronicznych, TV czy bilbordy czy ulotki wrzucane indywidualnie do skrzynek pocztowych. Z dokładną informacją co i jak należy segregować. Należy opracować plan jak wyjść naprzeciw leniwemu społeczeństwu i zmusić je do ochrony środowiska.	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa i stanowi sformułowanie odnoszące się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.
593	27.08.2018	PW	cały dokument	Nie podano	Nie ma planu województwa, na którym wrysowane byłyby wszystkie składowiska, instalacje PSZOKI , RIPOKI na odpady komunalne czy zielone. Nie ma analizy jakie firmy kryją jakie tereny. Np.: miasto Radom posiada całą instalację i składowiska do przetwarzania odpadów. Czy to powoduje uciążliwości dla mieszkańców miasta? A na całym planie ilość i lokalizacja RIPOKów jest przypadkowa – zależy od przedsiębiorczości właściciela zakładu a nie od potrzeb. Nie ma rejonizacji o których się mówi na początku planu!. Byłaby to duża	Nie uwzględniono	W dokumencie w sposób graficzny na mapach przedstawiono wykaz istniejących i planowanych instalacji do zagospodarowania odpadów. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska. W województwie mazowieckim wyznaczono 3 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, które

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					oszczędność paliwa a Urząd wykazałby się rzetelnym planowaniem gospodarki odpadami. Należy limitować i dokładnie sprawdzać lokalizację takich nowych przedsięwzięć. Należy dbać o mieszkańców okolicznych instalacji odorowych czy takie przetwarzanie odpadów czy składowanie jest uciążliwe czy nie. Należy kontrolować co jest składowane i czy właściciele mają pozwolenia na składowanie. Należy bez poinformowania kontrolować takie instalacje.		pozwalają wykorzystać potencjał funkcjonujących w regionach instalacji.
594	27.08.2018	AS	Cały dokument	uwzględnić protesty mieszkańców tak, żeby skutecznie zablokować działania trującej nas latami nielegalnie działającej kompostowni na Radiowie.	Wraz z 4 osobowa rodziną jesteśmy mieszkańcami Izabelina ul. (...). Od kilku miesięcy dociera do nas (zwłaszcza w późnych godzinach wieczornych i nocnych) smród z kompostowni. Mimo wielokrotnych zapewnień ze strony MPO, że podejmuje działania, żeby zmniejszyć dokuczliwy smród w okolicy, sytuacja jest coraz gorsza a duszące zapachy docierają coraz dalej. Teoretycznie mieszkamy na terenie należącym do Puszczy Kampinoskiej na unikalnym w skali Europy i chronionym przyrodniczo terenie leśnym - chlubie Warszawy i miejscu odpoczynku wielu mieszkańców miasta - a w praktyce w cuchnącym rejonie - gdzie już podróż z Warszawy ul. Arkuszową odbywa się przy zamkniętych oknach w samochodzie lub autobusie i towarzyszy aż do domu. Przy ostatnio panujących upałach > 30°C byliśmy zmuszeni spać przy zamkniętych oknach bo docierający do nas smród był nie do zniesienia. Wszyscy umęczeni tą sytuacją mieszkańcy, zadają sobie pytanie, jak to jest możliwe - że pomimo zakazu działania - kompostownia dalej działa a smród jest coraz bardziej odczuwany i obejmuje coraz większy teren.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
595	27.08.2018	AS	Cały dokument	uwzględnić protesty mieszkańców tak, żeby skutecznie zablokować działania trującej nas latami nielegalnie działającej kompostowni na Radiowie.	Wraz z 4 osobowa rodziną jesteśmy mieszkańcami Izabelina ul. (...). Od kilku miesięcy dociera do nas (zwłaszcza w późnych godzinach wieczornych i nocnych) smród z kompostowni. Mimo wielokrotnych zapewnień ze strony MPO, że podejmuje działania, żeby zmniejszyć dokuczliwy smród w okolicy, sytuacja jest coraz gorsza a duszące zapachy docierają coraz dalej. Teoretycznie mieszkamy na terenie należącym do Puszczy Kampinoskiej na unikalnym w skali Europy i chronionym przyrodniczo terenie leśnym - chlubie Warszawy i miejscu odpoczynku wielu mieszkańców miasta - a w praktyce w cuchnącym rejonie - gdzie już podróż z Warszawy ul. Arkuszową odbywa się przy zamkniętych oknach w samochodzie lub autobusie i towarzyszy aż do domu. Przy ostatnio panujących upałach > 30 °C byliśmy zmuszeni spać przy zamkniętych oknach bo docierający do nas smród był nie do zniesienia. Wszyscy umęczeni tą sytuacją mieszkańcy, zadają sobie pytanie, jak to jest możliwe - że pomimo zakazu działania - kompostownia dalej działa a smród jest coraz bardziej odczuwany i obejmuje coraz większy teren.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
596	28.08.2018	ZG	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na dalszą działalność kompostowni na terenie Radiowa.	W wyniku działalności kompostowni dociera do nas duszący słodko mdły SMRÓD! ZAWIERAJĄCY W MOIM ODCZUCIU W SWOIM SKŁADZIE TRUJĄCE ZWIAZKI TAKIE JAK WĘGLOWODORY AROMATYCZNE. OD 10 LAT MIESZKAM W KLAUDYNIE I CHCĘ ODDYCHAĆ ŚWIEŻYM POWIETRZEM A NIE METANEM! Ponad to Ten smród zgnilizny czuć również na Bemowie na ulicy Szadkowskiego gdzie uczęszczają do szkoły moje dzieci!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
597	28.08.2018	MF	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie.	od 4 lat mieszkam na ul. (...) i nieustannie jesteśmy zmuszeni żyć w duszącym smrodzie, który dociera do nas z zakładu MPO - zarówno MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi. Prawie codziennie dociera do nas smród i pył z mielonych starych mebli. Mam problemy skórne i z oddychaniem. Przez zakład MPO przy ul. Kampinoskiej jesteśmy zmuszeniu być pozamykani we własnych domach i nie ma mowy aby dzieci bawiły się na dworze, ponieważ ogromny smród który do nas dociera powoduje u dzieci i dorosłych bóle głowy, zawroty i odruchy wymiotne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
598	28.08.2018	KF	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie.	od 4 lat mieszkam na ul. (...) i nieustannie jesteśmy zmuszeni żyć w duszącym smrodzie, który dociera do nas z zakładu MPO - zarówno MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi. Prawie codziennie dociera do nas smród i pył z mielonych starych mebli. Mam problemy skórne i z oddychaniem. Przez zakład MPO przy ul. Kampinoskiej jesteśmy zmuszeniu być pozamykani we własnych domach i nie ma mowy aby dzieci bawiły się na dworze, ponieważ ogromny smród który do nas dociera powoduje u dzieci i dorosłych bóle głowy, zawroty i odruchy wymiotne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
599	28.08.2018	KF	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie.	Od 4 lat mieszkam na ul. (...) i nieustannie jesteśmy zmuszeni żyć w duszącym smrodzie, który dociera do nas z zakładu MPO - zarówno MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi. Prawie codziennie dociera do nas smród i pył z mielonych starych mebli. Mam problemy skórne i z oddychaniem. Przez zakład MPO przy ul. Kampinoskiej jesteśmy zmuszeniu być pozamykani we własnych domach i nie ma mowy aby dzieci bawiły się na dworze, ponieważ ogromny smród który do nas dociera powoduje u dzieci i dorosłych bóle głowy, zawroty i odruchy wymiotne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
600	28.08.2018	MŁ	Cały dokument	Ze względu na olbrzymią uciążliwość dla mieszkańców Warszawy (w tym zapachową) związaną z działalnością kompostowni odpadów zielonych , planami zwiększenia możliwości przerobu odpadów wielkogabarytowych (3 krotne zwiększenie możliwości "produkcyjnych"), planach budowy centrum recyklingowego, w którym będą przetwarzane m. in zmieszane odpady komunalne wyrażam w imieniu swoim i Mieszkańców Bemowa stanowczy sprzeciw dla jakichkolwiek instalacji przetwarzających śmieci w tak dużej bliskości aglomeracji, która od lat boryka się ze smogiem i smrodem pochodzącym nie tylko z wysypiska na Radiowie.	Czy muszę podkreślać jak wielką patologią jest umiejscowienie instalacji przetwarzania śmieci na drodze klina napowietrzającego Warszawę? Truci są nie tylko mieszkańcy okolicznych ulic ale całego miasta- metody stosowane przez WIOŚ do oceny jakości powietrza są nieadekwatne co doskonale widać na przykładzie pożarów wysypisk- inspektorzy nie stwierdzają zagrożenia dla zdrowia choć wiadomo, że palące się śmieci wydzielają dioksyny, furany, wielopierścieniowe węglowodory, chlorowodór, cyjanowodór i wiele innych. Nie ma norm dotyczących uciążliwości zapachowych oprócz norm "własnych". Czy zdają sobie Państwo sprawę ilu ludzi co roku umiera z powodu przewlekłej obturacyjnej choroby płuc (POCHP), której objawy nasilają wszelkiego rodzaju pyły, zanieczyszczenia itd, których już mamy w mieście pod dostatkiem? Władze Miasta doznały i doznają przerażającej porażki w ochronie zdrowia (w tym psychicznego) i komfortu życia Mieszkańców na co dowodem jest choćby zakład MPO działający od 3 lat bez pozwolenia zintegrowanego, Straż Miejska przyporządkowująca wiele skarg mieszkańców dotyczących smrodu na Radiowie i Bemowie pod jedno zgłoszenie żeby zakłamać statystyki, czyszczenie kanalizacji w odpowiedzi na wezwania do smrodu pochodzącego ze śmieci, nie mówiąc nawet o problemie smogu. Niemoc prawna i bezczynność urzędników wobec zwalczania uciążliwości zapachowych i zdrowotny podobnych instalacji musi dobiec końca!	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
601	28.08.2018	MBF	Cały dokument	Nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie.	Od 4 lat mieszkam na ul. (...) i nieustannie jesteśmy zmuszeni żyć w duszącym smrodzie, który dociera do nas z zakładu MPO - zarówno MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi. Prawie codziennie dociera do nas smród i pył z mielonych starych mebli. Mam problemy skórne i z oddychaniem. Przez zakład MPO przy ul. Kampinoskiej jesteśmy zmuszeniu być pozamykani we własnych domach i nie ma mowy aby dzieci bawiły się na dworze, ponieważ ogromny smród który do nas dociera powoduje u dzieci i dorosłych bóle głowy, zawroty i odruchy wymiotne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
602	28.08.2018	AM	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
603	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
604	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
605	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
606	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
607	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
608	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
609	28.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruiwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielarach i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
610	28.08.2018	MC	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
611	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
612	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
			6.1.2.1.4, Tabela 104		o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.		środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
613	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
614	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
615	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
616	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
617	28.08.2018	MC	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruewającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielarach i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
618	28.08.2018	KC	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
619	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punktu widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
620	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
621	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
622	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
623	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
624	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinoska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
625	28.08.2018	KC	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
626	28.08.2018	MS, HS	Cały dokument	Sprzeciw przeciwko istniejącej instalacji MPO, sprzeciw przeciwko planowi WPGO.	Mieszkanie w sąsiedztwie składowiska śmieci jest niezwykle uciążliwe z uwagi na wszechogarniający smród, który powoduje, pogorszenie naszego stanu zdrowia. W mojej rodzinie wszyscy jesteśmy alergikami i zdecydowanie mamy nasilone objawy tj. katar, duszności, wysypki, pieczenie i łzawienie oczu oraz potworne bóle głowy ! Chciałabym zaznaczyć, że nie jesteśmy jedyni, wszyscy sąsiedzi a zwłaszcza dzieci źle się czują, zastanawiamy się Jak żyć ? Jak mają dorastać i rozwijać się nasze dzieci ? XXI w., Warszawa, Bielany, zielone tereny.... HORROR !	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
627	28.08.2018	VS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
628	28.08.2018	VS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji odpadów zmieszanych.
629	28.08.2018	VS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
630	28.08.2018	VS	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
631	28.08.2018	VS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
632	28.08.2018	AZ	Cały dokument	sprzeciw wobec planów modernizacji i dalszego funkcjonowania instalacji przetwarzania odpadów MPO przy ulicy Kampinoskiej na warszawskim Radiowie	Instalacja MPO na ulicy Kampinoskiej jest źródłem silnego fetoru , który rozchodzi się na obszarze wielu kilometrów. Instalacja jest uciążliwa nie tylko dla najbliższych sąsiadów z Radiowa którzy skarżą się na ciągły hałas , pył z mielonych starych mebli , fetor z gnijących traw i liści. Uciążliwości te odczuwane są także przez dziesiątki tysięcy mieszkańców Biel an , Bemowa , Starych Babic i innych okolicznych miejscowości. Fetor w tym roku wyjątkowo często i intensywnie jest wyczuwalny na owym obszarze o czym świadczą liczne skargi kierowane przez mieszkańców okolicy do różnych instytucji. W związku z tym nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie północno- zachodniej części aglomeracji Warszawy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
633	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	uważamy, że instalacje MPO i BYŚ powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone	Istnieje uzasadniona obawa, , że zmieszane odpady komunalne. Które nią trafią do MPO – Kampinowska 1 trafią do Bysia ul. Wólczyńska 249. Zmiana zakładu przetwarzającego odpady może wpłynąć na uciążliwość ale trudno sobie wyobrazić, by zakład umiejscowiony w jeszcze gęściej zamieszkałym terenie nie powodował nadal problemów.	Nie uwzględniono	Kompostownia firmy BYŚ funkcjonuje w oparciu o prawomocną decyzję administracyjną i została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
634	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Ta instalacja powinna zostać zamknięta na przełomie 2018/2019r. Nie można budować instalacji w bliskiej odległości od siedlisk ludzkich -we wskazanych limitach przetwarzania w WPGO.	Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Jako mieszkańcy żądamy Żadnych nowych instalacji MPO na terenie dzielnicy Bielany w Warszawie. Należy wprowadzić Zakaz przetwarzania odpadów zielonych we wskazanej lokalizacji . Należy zauważyć, że Plan WPGO powinien uwzględniać możliwość wdrożenia najnowszych technologii przetwarzania odpadów, uwzględniających czas zakończenia prac nad nowymi regulacjami ochrony środowiska tj. ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej i rozporządzeń wykonawczych do niej oraz opracowanego przez MOS Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej (plik .doc., rozmiar: 1,2 MB).	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
635	28.08.2018	AO, AC	Cały dokument	Zadamy natychmiastowego zamknięcia wysypiska oraz kompostowni!!!!	Od trzech lat mieszkamy na osiedlu przy ul. (...). Decydując się na te lokalizacje byliśmy zapewniani podczas spotkań z władzami miasta oraz przedstawicielami MPO, że kompostownia zostanie zamknięta a górka śmieciowa zmieniona na tereny rekreacyjne. Żadna jednak z obietnic do tej pory nie została spełniona. W/ w instalacje są coraz bardziej uciążliwe. Śmierdzi coraz mocniej oraz coraz częściej! W tym roku stało się to już nie do zniesienia! Nie można wyjść na spacer, otworzyć okna czy odpocząć na ogródku!!!	Nie uwzględniono	Składowisko odpadów zostało zamknięte i zrekultywowane. Instalacja MBP w PGO WM 2024 przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
636	28.08.2018	AS	Cały dokument	żądamy zamknięcia tego syfu	Jako mieszkanka Klaudyn już myślałam, że całe te śmieci zostaną zamknięte. Jest to coś niebywałego, jedyna w Europie stolica ma wysypisko śmieci w mieście... Smród jest coraz gorszy, w upalne dni nie dało się wytrzymać!!! Zarówno MPO jak i MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi. Pył z mielonych starych mebli. Dlaczego to cały czas działa kiedy jest brak zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie! MPO posiada zerową wiarygodność jako firma przetwarzająca odpady. Nie potrafią tego robią tego zgodnie z prawem. Tysiące ludzi mieszkających w otoczeniu jest zatrutowane. Trzeba zamykać okna w domu bo smród drażni gardła. Procesy inwestycyjne prowadzone są nieudolnie (wielkie opóźnienie w budowie spalarni). Dom kupiliśmy rok temu i co teraz jak mamy radzić sobie ze smrodem!!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
637	28.08.2018	JJ	Cały dokument	Nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, budzi mój sprzeciw i na pewno nie przyczyni się do poprawy warunków życia na Bielanach, Bemowie oraz w okolicznych miejscowościach.	Działalność zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej już teraz jest uciążliwa i odczuwalna na całych Bielanach. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć w promieniu kilku kilometrów, między innymi na Bielańskiej Chomiczówce (oddalonej o kilka kilometrów). Jest to nie tylko nieprzyjemne, ale może szkodzić zdrowiu. Na Radiowie i w bliskiej okolicy zakładu ciężko przejechać, tak żeby nie wdychać oparów z zakładu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
638	28.08.2018	BG+PG	Cały dokument	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami.	Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz składy te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych. A odległość jest naprawdę niewielka. Musimy jeszcze dodać, że oprócz smrodu z Radiowa, o którym jest głośno od lat (czują go nie tylko mieszkańcy Radiowa, Wólki ale również mieszkańcy Młocin, Chomiczówki czy też Bemowa), dochodzi zniszczenie ulic dojazdowych do BYS-ia tj. ul. Wólczyńska, Wójcickiego i przejazd w ul. Wólczyńskiej, naprawiany i ponownie z dziurami po paru dniach. Dodatkowo coraz więcej szczurów, których wcześniej nie było widać. Bardzo miła okolica otuliny Puszczy Kampinos dla takich instalacji. Zapraszamy na spacer po bliskich szlakach Kampinosu.		jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
639	28.08.2018	AJ	Cały dokument	Przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami do 2024r.: - nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, - potrojenie ilości pyłów podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, - budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, w dotychczasowej lokalizacji budzą mój ZDECYDOWANY SPRZECIW i na pewno nie przyczynią się do poprawy warunków życia na Wólce Węglowej i pobliskich osiedlach oraz w okolicznych miejscowościach.	Zdecydowanie przeciwstawiam się dalszemu funkcjonowaniu zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej. Już obecnie jest on bardzo uciążliwy i skutki jego pracy są odczuwalne na Wólce Węglowej. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć nie tylko tutaj, ale także w promieniu kilku kilometrów – na Bielanach, Chomiczówce, Bemowie, Boernerowie. Jest to nie tylko nieprzyjemne, zdecydowanie zmniejszające komfort życia w tych dzielnicach, osiedlach, ale może też szkodzić zdrowiu. W okolicy zakładu ciężko przejechać, by nie nawdychać się smrodliwych oparów. Jak żyć, korzystać z rekreacji na świeżym powietrzu, otworzyć okno w domu w takich warunkach? Zapraszam aby Państwo mogli się sami przekonać. (...) bardzo blisko zlokalizowany jest także zakład przetwarzania odpadów firmy BYŚ (ul. Wólczyńska 249). Fakt lokalizowania dwóch bardzo uciążliwych dla codziennego życia zakładów (skądinąd potrzebnych) w odległości kilkuset metrów od zabudowań mieszkalnych bardzo dziwi. Od czego są urzędy i urzędnicy, samorządowcy? Chyba jednak od dbania o dobro mieszkańców – a o ich zdrowie i komfort życia przede wszystkim.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
640	28.08.2018	ZS	Cały dokument	Nie zgadzam się na dalszą eksploatację kompostowni odpadów zielonych do roku 2025, instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacje do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki, na utylizację odpadów gabarytowych w wysokości 60 tys ton.	Kompostownia jest bardzo uciążliwa dla okolicznych mieszkańców. Nieznośny fetor na odległość kilku kilometrów od kompostowni. To się odbija na naszym zdrowiu. "Modernizacja" kompostowni nie jest argumentem. Wszak samo MPO twierdzi od lat że tam nic nie śmierdzi. Bez komentarza. Oni są po prostu niewiarygodni. Będą truć dalej okolicznych mieszkańców bez mrugnienia okiem. My, okoliczni mieszkańcy, mamy dość mieszkania, pracowania w okolicy instalacji MPO. Cały czas śmierdzi, cały czas pyli. W kółko jeżdżą śmieciarki które notorycznie gubią część śmieci. W rezultacie okolica wygląda jak wysypisko. A tu mieszkają ludzie. Teraz jest pozwolenie na 20 tys ton i wszędzie wokół jest zapylenie spowodowane rozdrabnianiem. A Państwo zamiast zamknąć ten zakład planujecie potrojenie ich działalności. To jest Warszawa. To nie jest miejsce na tego typu instalacje. Tu mieszkają / pracują ludzie. Proszę ich uszanować. Już swoje wycierpieli mieszkając w sąsiedztwie ulicy Kampinoskiej.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
641	28.08.2018	RB, MGB	Cały dokument	žadamy wykluczenia z planu zapisów o dopuszczalności wszelkiego typu eksploatacji i/lub przetwarzania odpadów oraz gospodarki odpadami w rejonie Radiowo oraz w obszarach gmin Stare Babice i Izabelin.	Dotychczasowa gospodarka odpadami w tym rejonie wyrządziła ogromne szkody w środowisku naturalnym i stanowi rażącą uciążliwość dla człowieka i przyrody w obszarze szczególnej troski i ochrony. Przetwarzanie odpadów na Bielanach powoduje powstawanie ciągłego smrodu z zakładu MPO, skutkującego w niektórych przypadkach nawet koniecznością okresowego opuszczania domów. Pylenie dobywające się z wysypiska roznosi się po całej okolicy i dociera w głąb KPN. Jest to wyraźnie odczuwalne również w zamieszkiwanym przez nas rejonie okolicznych Lasek. Nie wyrażamy zgody na przetwarzanie odpadów w tym ściśle zurbanizowanym i podlegającym ochronie przyrody Natura 2000 terenie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
642	28.08.2018	RJ	Cały dokument	Przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami do 2024r.: - nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, - potrojenie ilości pyłów podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, - budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, w dotychczasowej lokalizacji budzą mój ZDECYDOWANY SPRZECIW i na pewno nie przyczynią się do poprawy warunków życia na Wólce Węglowej i pobliskich osiedlach oraz w okolicznych miejscowościach.	Zdecydowanie przeciwstawiam się dalszemu funkcjonowaniu zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej. Już obecnie jest on bardzo uciążliwy i skutki jego pracy są odczuwalne na Wólce Węglowej. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć nie tylko tutaj, ale także w promieniu kilku kilometrów – na Bielanach, Chomiczówce, Bemowie, Boernerowie. Jest to nie tylko nieprzyjemne, zdecydowanie zmniejszające komfort życia w tych dzielnicach, osiedlach, ale może też szkodzić zdrowiu. W okolicy zakładu ciężko przejechać, by nie nawdychać się smrodliwych oparów. Jak żyć, korzystać z rekreacji na świeżym powietrzu, otworzyć okno w domu w takich warunkach? Zapraszam aby Państwo mogli się sami przekonać. (...) bardzo blisko zlokalizowany jest także zakład przetwarzania odpadów firmy BYŚ (ul. Wólczyńska 249). Fakt	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					lokalizowania dwóch bardzo uciążliwych dla codziennego życia zakładów (skądinąd potrzebnych) w odległości kilkuset metrów od zabudowań mieszkalnych bardzo dziwi. Od czego są urzędy i urzędnicy, samorządowcy? Chyba jednak od dbania o dobro mieszkańców – a o ich zdrowie i komfort życia przede wszystkim.		inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
643	28.08.2018	SN	Cały dokument	Sprzeciwiam się zapisom zawartym w WPGO dotyczących możliwości działania na terenie zakładu MPO przy ulicy Kampinoskiej w Warszawie: - instalacji do kompostowania odpadów MBR) - jakichkolwiek instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów - instalacji do kompostowania odpadów zielonych - działalności centrum recyklingu odpadów wielkogabarytowych.	Jestem mieszkańcem Bielan, mieszkam przy ul. (...) przez ostatnie lata docierają zapachy z kompostowni znajdującej się na ulicy Kampinoskiej 1 I nie wyobrażam sobie dalszego życia w ciągłym smrodzie. Instalacje tego typu nie mogą znajdować się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego a także w tak zwanym pasie napowietrzania miasta Warszawy. Uciążliwość instalacji została potwierdzona wyrokami sądowymi i skończyła się wyrokiem nakazującym WIOŚ'owi zamknięcie instalacji do kompostowania śmieci. Osobiście nie wiem jak w państwie prawa, bez stosownego pozwolenia udało się prowadzić tak niebezpieczną działalność na olbrzymią skalę przez ponad 3 lata.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
644	28.08.2018	IS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
645	28.08.2018	IS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	Wskazane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
646	28.08.2018	IS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
647	28.08.2018	IS	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
648	28.08.2018	IS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
649	28.08.2018	ŁS	Cały dokument	Proszę o uwzględnienie w WPGO zmniejszenia uciążliwości instalacji przetwarzania odpadów zarówno w instalacjach MPO jak i Byś. Dotyczy to głównie działalności kompostowni.	W ostatnich latach uciążliwość instalacji znacznie się zwiększyła. W niektórych okresach smród wydobywający się z instalacji uniemożliwia otwarcie okna lub wyjście z domu nawet przez kilka dni - smród rozprzestrzenia się w promieniu do 10 kilometrów. Decyzją sądu (NSA) smród wydobywający się z instalacji został uznany za czynnik wywołujący znaczne uciążliwości fizyczne i psychiczne. W przypadku dalszego działania na szkodę mieszkańców proszę spodziewać się wszelkich form protestów zmierzających do poprawy warunków życia okolicznych mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
650	28.08.2018	WM	Cały dokument	zdecydowany sprzeciw oraz kilka uwag do opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”, ponieważ jego realizacja będzie działała na szkodę mieszkańców oraz przedstawiony dokument niestety nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, natomiast te które pozwolenia posiadają powinny działać jedynie do końca daty ważności pozwolenia. Powinien zostać wprowadzony również zakaz otwierania nowych instalacji oraz funkcjonować powinien zakaz zwiększania limitów w aktualnie funkcjonujących pozwoleniach. Należy rozdzielić u źródła przy „altance śmietnikowej” frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcje bio powinny być zagospodarowywane w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielania „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje MPO i firmy BYŚ, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów (nazywanych „nowoczesnymi zakładami recyklingu”) przy domach mieszkalnych oraz szkołach podstawowych jak to ma aktualnie miejsce na Warszawskim Radiowie.	Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład MPO przy ul. Kampinoskiej 1 oraz firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref o promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują fetor i smród, który wpływa w znaczący sposób na obniżenie jakości powietrza oraz powoduje protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami i należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dla dobra wszystkich mieszkańców Warszawy uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO. Po ponad 30 latach uciążliwości ze strony MPO, jako mieszkaniec Radiowa, nie godzę się na życie przez kolejne lata w fetorze i smrodzie oraz z obawą o zdrowie moje oraz moich najbliższych. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest po prostu pilną koniecznością dla Warszawy. Dodatkowo moje zaniepokojenie wzbudza plan miasta dotyczące utylizacji odpadów wielkogabarytowych. W tej chwili pozwolenie MPO ogranicza ich ilość do 20 tysięcy ton rocznie. Taka ilość jest uciążliwa dla mieszkańców, ponieważ pył z rozdrabnianych gabarytów unosi się po całej okolicy powodując kaszel i podrażnienie gardła. A plany w WPGO mówią o potrojeniu tej ilości - do 60 tysięcy ton rocznie !!! (...)	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
651	28.08.2018	KR	Cały dokument	Zgłaszam zdecydowany SPRZECIW do projektu WPGO - odnośnie ujęcia w WPGO instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych MPO Sp. z o.o. mieszczącej się przy ulicy Kampinoskiej 1 na Bielanych jako instalacji zastępczej utrzymywanej do 2024 roku .	Od kilku lat mieszkańcy Bielania, w tym ja i moja rodzina muszą żyć w okropnym odorze i smrodzie dochodzącym z zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej. Smród podgrzewanych odpadów, śmieci roznosi się na kilka kilometrów. W lato nie można otworzyć okien ani wyjść na dwór. Zazwyczaj smród unosi się przez kilka godzin. Kilka razy w tygodniu, bywało, że codziennie. W dodatku unoszą się pyły, które widać. Wszystko to wdychamy. Moje dzieci mają problemy z układem oddechowym, chorują, mają wysypki na skórze. Kiedy wyjeżdżamy z domu objawy po kilku dniach ustają, jak wracamy pojawiają się na nowo. U mojej młodszej córki zdiagnozowano przewlekłą chorobę układu oddechowego. Boimy się wyjść na dwór z obawy o własne zdrowie. Nikt nie jest w stanie nam pomóc, Urząd Dzielniczy Bielania nie zrobił nic żeby pomóc swoim mieszkańcom. Smród bywa tak okropny, że powoduje odruch wymiotny. Boję się o swoje zdrowie i rodziny i jakie konsekwencje wdychania odorów i pyłów w przyszłości. Kompostownia jest przestarzała, wokół fruwają śmieci, wszystko w okolicach pięknej przyrody Parku Kampinoskiego, który również jest niszczoney. Nie mogę pozwolić żeby dalszy koszmar trwał. Proszę zrozumieć, że wielu mieszkańców zainwestowało oszczędności życia, żeby żyć w spokojnej okolicy w otoczeniu przyrody i parku kampinoskiego. Potem okazało się, że MPO na gigantyczną skalę zaczyna przetwarzać śmieci, w przestarzałych technologiach i truje mieszkańców. Kolejne lata dramatu spowodują, że Bielania opustoszeją. Nie chcemy żyć w smrodzie. Nie możemy zaprosić znajomych, ponieważ boimy się, że będzie śmierdzieć i będzie nam wstyd, że żyjemy w takich warunkach. Proszę o zachowanie godności dla mnie i mojej rodziny. (...)	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
652	28.08.2018	MG	Cały dokument	Nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, potrojenie ilości pylących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, budzi mój sprzeciw i na pewno nie przyczyni się do poprawy warunków życia na Bielanych, Bemowie oraz w okolicznych miejscowościach.	Działalność zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej już teraz jest uciążliwa i odczuwalna na całych Bielanych. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć w promieniu kilku kilometrów, między innymi na Bielańskiej Chomiczówce (oddalonej o kilka kilometrów). Jest to nie tylko nieprzyjemne, ale może szkodzić zdrowiu. Na Radiowie i w bliskiej okolicy zakładu ciężko przejechać, tak żeby nie wdychać oparów z zakładu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
653	28.08.2018	RW	Cały dokument	Wyrażam zdecydowany brak zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie jakim jest Warszawskie Radiowo. Instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone	Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład MPO przy ul. Kampinoskiej 1 oraz firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref o promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują fetor i smród, który wpływa w znaczący sposób na obniżenie jakości powietrza oraz powoduje protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami i należy takie zakłady wyprowadzić z miasta.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Dla dobra wszystkich mieszkańców Warszawy uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO. Po ponad 30 latach uciążliwości ze strony MPO, jako mieszkaniec Radiowa, nie godzę się na życie przez kolejne lata w fetorze i smrodzie oraz z obawą o zdrowie moje oraz moich najbliższych. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest po prostu pilną koniecznością dla Warszawy. Dodatkowo moje zaniepokojenie wzbudza plan miasta dotyczące utylizacji odpadów wielkogabarytowych. W tej chwili pozwolenie MPO ogranicza ich ilość do 20 tysięcy ton rocznie. Taka ilość jest uciążliwa dla mieszkańców, ponieważ pył z rozdrabnianych gabarytów unosi się po całej okolicy powodując kaszel i podrażnienie gardła. A plany w WPGO mówią o potrojeniu tej ilości - do 60 tysięcy ton rocznie !!! Dlatego dla dobra wszystkich mieszkańców uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, natomiast te które pozwolenia posiadają powinny działać jedynie do końca daty ważności pozwolenia. Powinien zostać wprowadzony również zakaz otwierania nowych instalacji oraz funkcjonować powinien zakaz zwiększania limitów w aktualnie funkcjonujących pozwoleniach. Należy rozdzielić u źródła przy „altance śmietnikowej” frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcje bio powinny być zagospodarowywane w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielani w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje MPO i firmy BYŚ, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów (nazywanych „nowoczesnymi zakładami recyklingu”) przy domach mieszkalnych oraz szkołach podstawowych jak to ma aktualnie miejsce na Warszawskim Radiowie. (...)		posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
654	28.08.2018	GZ	Cały dokument	Negatywna opinia na temat nowego WPGO.	Jestem mieszkańcem Radiowa i na co dzień muszę znosić nielegalną działalność zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej 1 oraz BYŚ przy ul. Wólczyńskiej. Oba zakłady poprzez swoje umiejscowienie powodują znaczne uciążliwości w zakresie smrodu, hałasu i zapylenia dla okolicznych mieszkańców. Nie zgadzam się na zamrożenie takiej sytuacji na kolejne lata, a to wynika z nowego WPGO. Wiele lat trwa walka o uwolnienie naszej części Warszawy od śmieci i smrodu. I nie po to wielu ludzi i wiele organizacji zwracało uwagę na ten problem od wielu lat, żeby teraz znowu nic w tej sprawie nie zrobić. Było dużo czasu żeby gospodarkę odpadami zaplanować z głową, bez uciążliwości dla ludzi i z dala od terenów zamieszkałych. Śmieci należy przetwarzać w miejscach oddalonych od stref zamieszkania i nowy plan WPGO powinien iść w tym kierunku, a nie przeciągać obecną sytuację w nieskończoność, a nawet przenosić działalność związana z przetwarzaniem odpadów jeszcze bliżej centrum stolicy (patrz BYŚ). Już obecnie smród z zakładów przetwarzania odpadów MPO i BYŚ czuć w dużej części szkół na terenie Bielani (...). Dzieci w wielu przedszkolach również są narażone na przebywanie w smrodzie (...). Bielany cały czas się rozwijają i jeżeli ma to być część miasta tętniąca życiem nie można zasypać jej śmieciami. Również nie jest rozsądnym odcinanie miasta od jego płuc jakim niewątpliwie jest Kampinoski Park Narodowy. Zamiast wykorzystać doskonałą lokalizację Bielani planowane w WPGO działania ją niszczą.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
655	28.08.2018	AW	Cały dokument	Nie zgadzam się żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy	Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Warszawa dysponuje takimi terenami. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielani w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
656	28.08.2018	EC	Cały dokument	Nie wyrażamy zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów na terenie Bielani	Rzeczywistość z przetwarzalnią odpadów na Bielaniach jest koszmarna. Smród z zakładu MPO – zarówno MBP jak i plac z gnijącą trawą i liśćmi jest bardzo uciążliwy, nie można otworzyć okna, wyjść na spacer, w gorące letnie dni siedzę z dzieckiem w zamkniętym domu. Bardzo odbija się to na zdrowiu dzieci, moje dziecko od urodzenia ciągle choruje na górne i dolne drogi oddechowe.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
657	28.08.2018	MG	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Proszę wykreślić z mapy Bielany w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” instalacje firmy BYŚ i MPO, tak aby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych w promieniu 5 km stref. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie „selekcjonerów” którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali śmieci. Należy rozdzielić u źródła przy „altance śmietnikowej” frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co nadaje się do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja BIO powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do jednej dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
658	28.08.2018	JT, AT	Cały dokument	sprzeciw wobec uchwalenia nowego WPGO	Niniejszym zgłaszam swój sprzeciw wobec uchwalenia nowego WPGO, który zakłada: Po pierwsze – nieprzerwaną pracę kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pylących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych Po trzecie – budowę wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych właśnie na Radiowie Już w chwili obecnej mieszkańcy okolicznych gmin Stare Babice, Izabelin, Bielany mają dosyć przeraźliwego smrodu z zakładu MPO – zarówno MBP jak i placu z gnijącą trawą i liśćmi, pyłu z mielonych starych mebli, a także przetwarzania setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
659	28.08.2018	MW	Cały dokument	Żądamy uwzględnienia naszego sprzeciwu i poprawy warunków życia!	Jestem mieszkanką Bielany, dokładniej Wólki węglowej. Bielany zawsze były zielonymi płucami Warszawy... do czasu. Od kiedy zakład MPO i BYŚ produkuje straszny odór, nie da się otworzyć okna w domu. Straszny smród powoduje bóle głowy, mdłości, astmę a latem roje much roznoszące zarazki. Chcemy godnie żyć w przyjaznym otoczeniu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
660	28.08.2018	RS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
661	28.08.2018	RS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	Uwzględnione w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
662	28.08.2018	RŚ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
663	28.08.2018	RŚ	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
664	28.08.2018	RŚ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
665	28.08.2018	SW	Cały dokument	Żądamy uwzględnienia naszego sprzeciwu i poprawy warunków życia!	Jestem mieszkanką Bielana, (...). Bielany zawsze były zielonymi płucami Warszawy... do czasu. Od kiedy zakład MPO i BYŚ produkuje straszny odór, nie da się otworzyć okna w domu. Straszny smród powoduje bóle głowy, mdłości, astmę a latem roje much roznoszące zarazki. Chcemy godnie żyć w przyjaznym otoczeniu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
666	28.08.2018	SW	Cały dokument	Żądamy uwzględnienia naszego sprzeciwu i poprawy warunków życia!	Jestem mieszkanką Bielana, dokładniej Wólki węglowej. Bielany zawsze były zielonymi płucami Warszawy... do czasu. Od kiedy zakład MPO i BYŚ produkuje straszny odór, nie da się otworzyć okna w domu. Straszny smród powoduje bóle głowy, mdłości, astmę a latem roje much roznoszące zarazki. Chcemy godnie żyć w przyjaznym otoczeniu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
667	28.08.2018	MS+HS	Cały dokument	Kategoryczny sprzeciw do opublikowanego, opracowania projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego. Zgłaszam swój sprzeciwiam w opublikowanym WPGO i wnioskuję o całkowite usunięcie z niego: - instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1, zarówno w technologii odpadów zmieszanych jak i gabarytowych - instalacji BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249, zarówno w technologii odpadów zmieszanych jak i gabarytowych	Jako mieszkaniec dzielnicy Bielany, wielokrotnie odczuwam uciążliwości z sąsiedztwa dwóch pobliskich instalacji, MPO przy ul. Kampinoskiej 1, oraz BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249. Odór i gazy wytwarzane przez te firmy, to nie tylko niedogodność zapachowa, ale również oddziaływanie na zdrowie ludzkie, powodują swędzenia skóry, oraz ból oczu, zarówno u mnie jak i mojego dziecka. Organy odpowiedzialne za ochronę środowiska, jak również służby miejskie, przez lata nie potrafiły wykonać swoich statutowych obowiązków, ochrony mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem tych przedsiębiorstw	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
668	28.08.2018	JJ	Cały dokument	Zdecydowany sprzeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacja przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie.	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatruwa nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i stąd wyrażam kategoriyczny sprzeciw wobec jakichkolwiek planów kontynuowania działalności trującej nas instalacji, ani w jej obecnej, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
669	28.08.2018	ADJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
670	28.08.2018	ADJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
671	28.08.2018	ADJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
672	28.08.2018	ADJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
673	28.08.2018	ADJ	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
674	28.08.2018	MK	Cały dokument	Zgłaszam swój sprzeciw dla takich rozwiązań.	Włos na głowie się zjeżył, jak przeczytałam, ku swemu wielkiemu zdziwieniu, wprowadzanie furtki dla funkcjonowania MPO i Bysia na tym terenie. Zgodnie z planami sprzed 20, 10 lat, ta inwestycja miała dotąd zniknąć. Jeszcze na studiach mnie tego uczyli-gosp odpadami, '97. Potem plany wyprowadzenia poza granice Wawy, zwiększenie mocy przerobowych spalarni na Targówku. I co?! Żalotne robienie ludzi w konia. Wstyd!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
675	28.08.2018	WP	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
676	28.08.2018	JZ	Cały dokument	wniosek o jak najszybsze zamknięcie wszelkich zakładów związanych ze śmieciami i nieotwieranie nowych w Radiowie.	Z przykrością i z przerażeniem czytam, że obiecane zamknięcie zakładów gospodarki odpadami i wysypiska śmieci odbędzie się tylko pozornie, a w jego miejsce zostanie otwarte nowe centrum recyklingu pod płaszczykiem bardziej zniuansowanej i wyrafinowanej nazwy. W terenie zabudowanym nie powinno znajdować się żadne centrum recyklingu ani cokolwiek innego związanego z gospodarką odpadami! Wieczorami nie da się okna otworzyć i nie czuć paskudnego smrodu, a mieszkam stosunkowo daleko. To absolutnie skandaliczne, że coś takiego znajduje się w terenie zabudowanym i zamieszkiwanym.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
677	28.08.2018	UB	Cały dokument	wniosek o jak najszybsze zamknięcie wszelkich zakładów związanych ze śmieciami i nieotwieranie nowych w Radiowie.	Z przykrością i z przerażeniem czytam, że obiecane zamknięcie zakładów gospodarki odpadami i wysypiska śmieci odbędzie się tylko pozornie, a w jego miejsce zostanie otwarte nowe centrum recyklingu pod płaszczykiem bardziej zniuansowanej i wyrafinowanej nazwy. W terenie zabudowanym nie powinno znajdować się żadne centrum recyklingu ani cokolwiek innego związanego z gospodarką odpadami! Wieczorami nie da się okna otworzyć i nie czuć paskudnego smrodu, a mieszkam stosunkowo daleko. To absolutnie skandaliczne, że coś takiego znajduje się w terenie zabudowanym i zamieszkiwanym.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
678	27.08.2018	MK	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .			recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
679	27.08.2018	AA	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
680	28.08.2018	KS	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
681	27.08.2018	KP	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
682	27.08.2018	DPK	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .			recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
683	27.08.2018	IJ	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
684	27.08.2018	ID	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” . Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
685	27.08.2018	KJ	Cały dokument	wyrażam zdecydowany sprzeciw odnośnie wpisania do planu WPGO na lata do 2024 zapisów umożliwiających działanie jakiegokolwiek instalacja przetwarzania odpadów przy ul. Kampinoskiej (Radiowo) w Warszawie	Obecnie działająca kompostownia MPO ul. Kampinoskiej niemal codziennie zatrucha nas powalającym smrodem wydobywającym się z przestarzałej technologicznie instalacji. Ten smród uniemożliwia nam, jako mieszkańcom Radiowa normalne funkcjonowanie i absolutnie nie możemy zgodzić się z jakimikolwiek planami działania trującej nas instalacji, ani w jej obecnej formie, ani w jakiegokolwiek innej formie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
686	27.08.2018	AM	Cały dokument	Stanowczy sprzeciw wobec wpisu zakładu przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie na listę w WPGO. Nie zgadzam się na żadne <i>"instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki"</i> . , tym bardziej na centrum recyklingu, które będzie mogło przyjmować zmieszane odpady komunalne. Sprzeciwiam się przetwarzaniu odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie i uchwaleniu WPGO z wpisem MPO, w tym MBP przy ul. Kampinoskiej 1 na listę.	Mimo decyzji o zamknięciu zakładu przy ul. Kampinoskiej 1 on nadal działa. Z komppostowni śmierdzi niemal codziennie. Są dni, że smród jest tak ogromny, że doprowadza do wymiotów. Musimy wtedy siedzieć z całą rodziną w domu z zamkniętymi oknami, mimo że nie raz za oknami była piękna słoneczna pogoda. Mamy mały ogródek z bsenem pompowanym dla dzieci, z którego przez smród z kompostowni nie mogliśmy korzystać. Dzieci płkały, że bardzo śmierdzi i jest im niedobrze. Mieszkam (...) ok. 2 km od zakładu i przez wiele dni tego lata smród był nie do zniesienia. Moje dzieci uczęszczają do SP (...) (ponad 5 km od MPO) i były dni w tym roku, że nie wychodzili na boisko szkolne, bo nawet tam dochodził smród z zakładu znajdującego się przy ul. Kampinoskiej 1. Już nie wspominając, że w ogóle nie możemy korzystać ze spacerów w lesie znajdującym się przy zakładzie, bo nawet głęboko wśród drzew dopada nas drażniący smród z kompostowni. Trawa i liście w obrębie MPO gniją, dlaczego tylko tam? Bo ten smród zabija nie tylko nas. Mieszkamy w otulinie Puszczy Kampinoskiej, a nie możemy przez Kompostownię korzystać z jej dobrodziejstw.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
687	28.08.2018	PP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
688	28.08.2018	PP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji odpadów zmieszanych.
689	28.08.2018	PP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
690	28.08.2018	PP	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalację.
691	28.08.2018	PP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
692	28.08.2018	PP	Cały dokument	wyrażam sprzeciw w sprawie ww. projektu, w części dotyczącej instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1 (MPO) oraz ul. Wólczyńskiej 249 (BYS).	Od momentu przejścia przez m.st. Warszawę obowiązku odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców, większość strumienia odpadów komunalnych z Warszawy trafia do instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych. Jako osoba uprawiająca biegi długodystansowe oświadczam również, że uciążliwość zapachowa występuje często nawet w promieniu 8 km od instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1. Nie raz biegając np. w Truskawiu zmuszony jestem przez smród z kompostowni zasłaniać nos starając się nie wdychać szkodliwych oparów, a nawet przerwać bieg z powodu odruchu wymiotnego spowodowanego przez instalację MPO na Radiowie. Liczne interwencje i protesty mieszkańców oraz pisma kierowane m.in. do Ministerstwa Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Biura Ochrony Środowiska, Biura Nadzoru Właścielskiego, radnych Sejmiku Mazowieckiego, Rady m.st. Warszawy, nie spowodowały dotychczas skutku w postaci zamknięcia instalacji lub chociażby zniwelowania problemu odrowości związanej z przetwarzaniem odpadów na terenie otwartym. Od wielu lat mieszkańcy Kludyna i okolic są narażone na stres, problemy ze strony układu oddechowego czy pokarmowego, co jest niedopuszczalne. Zgodnie z art. 16 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 tj.) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może powodować m.in. uciążliwości zapachowej W związku z powyższym osobiście zwracam się do Zarządu Województwa Mazowieckiego z apelem zmierzającym do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1 oraz Wólczyńskiej 249. Zdaję sobie jednocześnie sprawę z konieczności rozwoju zakładów służących unieszkodliwianiu i segregacji odpadów, niemniej jednak, nie powinny być one lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
693	29.08.2018	SUEZ Polska Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 146	W punkcie 4 tabeli dotyczącym instalacji SUEZ Polska Sp. z o.o. w kolumnie „Nazwa i adres podmiotu zarządzającego” należy zmienić na: „SUEZ Polska Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa, dawniej SITA Polska Sp. z o.o.” Wnosimy o uwzględnienie w punkcie 4 tabeli w kolumnach „Rodzaj odpadu” oraz „Zdolności przerobowe roczne” oprócz odpadów komunalnych z już wymienionych kodów, również pozostałych kodów odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych oraz innych niż komunalne, zgodnie z decyzją wydaną przez RDOŚ w Warszawie nr	W związku ze zmianą Ustawy o odpadach występuje konieczność aktualizacji zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów. Wiąże się to z obowiązkiem wskazania, że w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego uwzględniono prowadzenie danej działalności na przedmiotowym terenie. Wobec tego koniecznym wydaje się uwzględnienie w WPGO wszystkich miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów, bez względu na to, czy pochodzą ze strumienia odpadów komunalnych czy ze strumienia odpadów innych niż komunalne. W tabeli podano błędny adres podmiotu zarządzającego.	Częściowo uwzględniono	Uwzględniono w zakresie nazwy zarządzającego. W pozostałym zakresie nie uwzględniono z uwagi na to, że w tytule wskazano, że dana tabela dotyczy wyłącznie odpadów komunalnych. Ponadto zgodnie z założeniami dokumentu uwzględniono jedynie te kody odpadów, które były w 2016 roku przetwarzane w danej instalacji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				WSI.4722.37.2014.DC.5 z dnia 22.01.2015 r. – dopisanie w części dotyczącej SUEZ Polska Sp. z o. o. następujących kodów odpadów: 1) 15 01 04, zdolności przerobowe: 5500 Mg/rok, proces: R12; 2) 15 01 05, zdolności przerobowe: 2200 Mg/rok, proces: R12; 3) 20 01 39, zdolności przerobowe: 300 Mg/rok, proces: R12; 4) 20 01 99, zdolności przerobowe: 100 Mg/rok.			
694	29.08.2018	SUEZ Polska Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	W punkcie 1 dotyczącym instalacji SUEZ Polska Sp. z o.o.: - w kolumnie „Nazwa i adres podmiotu zarządzającego” – zmienić z „SUEZ Polska (SITA POLSKA) Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 01-443 Warszawa” na „SUEZ Polska Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa, dawniej SITA Polska Sp. z o.o.” - w kolumnie „Adres instalacji” zmienić z „ul. Mszczonowska 5, 01-443 Warszawa” na „ul. Mszczonowska 19, 01-254 Warszawa”.	W tabeli podano błędny adres podmiotu zarządzającego oraz błędny adres instalacji.	Uwzględniono	Zapewniono spójność danych dotyczących adresów.
695	29.08.2018	SUEZ Polska Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, Tabela 162	Wnosimy o uwzględnienie instalacji SUEZ Polska Sp. z o.o. do poddawania odzyskowi odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej; adres instalacji: ul. Mszczonowska 19, 01-254 Warszawa Proces: R12; Rodzaj odpadu: 17 09 04, 17 01 07; Zdolności przerobowe roczne: 10 800 Mg/rok.	Zgodnie ze złożonym w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie wnioskiem z dnia 18.12.2017 r.	Nie uwzględniono	W wykazie uwzględniono instalacje funkcjonujące według stanu na 2016 rok. Wnioskowana instalacja zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu UMWM w Warszawie w 2016 roku nie poddawała odzyskowi odpadów z grupy 17.
696	29.08.2018	Partner sp. z o.o, ul. Płytowa, 03-047	PGO WM 2024	wniosek o włączenie do systemu maksymalnej liczby instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych oraz ustanowienia całego obszaru województwa mazowieckiego jednym regionem gospodarki odpadami.	Obecna sytuacja w zakresie gospodarki odpadami na terenie województwa mazowieckiego, wskazuje na brak wystarczającej liczby funkcjonujących regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz na niewystarczające moce przerobowe instalacji znajdujących się w systemie. Zaistniałe okoliczności powodują brak konkurencji między istniejącymi instalacjami zagospodarowania odpadów i rozwój praktyk monopolistycznych, mogących prowadzić nawet do zмовы cenowej. Tylko w ostatnim roku ceny zagospodarowania odpadów ustalane przez RIPOKi, wzrosły w sposób znaczący-aż trzykrotnie. Prowadzący RIPOK dyktują warunki odbioru odpadów w sposób niczym nieuzasadniony oraz preferują odbiór wyłącznie wybranych rodzajów odpadów, na których z ekonomicznego punktu widzenia mogą zyskać najwięcej (...)	Nie uwzględniono	Zaproponowane w PGO WM 2024 rozwiązania pozwalają wykorzystać dostępną w regionach infrastrukturę do przetwarzania odpadów komunalnych.
697	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, Tabela 4	Masa odebranych odpadów w gminach województwa mazowieckiego powinna zawierać bardziej szczegółowe informacje dla każdej gminy oddzielnie (gmina, powiat, region gospodarki odpadami) , tj. łączną masę odpadów komunalnych odebranych w 2016 z każdej gminy; masę odebranych odpadów w przeliczeniu na mieszkańca w 2016 r dla każdej gminy oddzielnie.	Każda gmina powinna być zaprezentowana oddzielnie jako podstawowa jednostka organizująca gospodarkę odpadami. Z treści planu wynika, iż „najwięcej gmin województwa mazowieckiego wytwarzało między 101-200 kg/M/rok. Średnio daje to wartość 149,56 kg wyprodukowanych przez mieszkańca w 2016 r. Jest to znacznie niższa wartość niż osiągnięta średnio w województwie” – 334,73 kg/M/rok. Z Tabeli 4 wynikają duże rozbieżności pomiędzy gminami co do ilości odebranych odpadów w przeliczeniu na mieszkańca, są to jednak dane ogólne, bez wskazywania konkretnych gmin. Duże rozbieżności pomiędzy gminami mogą wskazywać na nieprawidłowy nadzór ze strony gminy nad realizacją odbioru i zagospodarowania odpadów. Wskazanie każdej gminy z osobna w poszczególnych regionach województwa ułatwi planowanie co do wydajności instalacji, pozwoli lepiej monitorować zmiany co do ilości wytwarzanych odpadów.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Uwzględnienie informacji na temat masy odpadów odebranych w każdej gminie nie jest wymaganym elementem dokumentu (syntetyczna informacja na ten temat znajduje się w Planie). Dodanie informacji może wpłynąć negatywnie na jakość dokumentu ze względu na obszerność materiału.
698	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.1, Tabela 52	Założono zbyt niski wzrost strumienia odpadów komunalnych ogółem	Ze strony 99 WPGO wynika, iż masa odpadów komunalnych ogółem pomiędzy rokiem 2014 a 2016 wzrosła o 270 tys. Mg., Jest to znaczny wzrost w krótkim okresie czasu, który w żaden sposób nie ma odzwierciedlenia w tabeli przedstawiającej prognozę do 2030 roku. Należy zakładać, iż tendencja wzrostowa będzie się utrzymywać z uwagi na proponowane zmiany do ucpg wprowadzające system rozliczania od 1 tony.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Metodyka zawarta w PGO WM 2024 jest zgodna z krajową i unijną strategią. Celem osiągnięcia poziomów w zakresie recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych często nie nadają się do innych procesów zagospodarowania niż termiczne przekształcanie i składowanie na składowiskach odpadów.
699	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.4.1	Przedstawiona prognoza zakłada zmniejszenie ilości zmieszanych odpadów komunalnych z ponad 1200 tys. w 2016 r do ponad 600 tys. w 2030 r, czyli o 50 % w okresie 12 lat. Jest to założenie zbyt daleko idące. Prognozowany spadek ilości zmieszanych odpadów komunalnych może maksymalnie wynosić około 25 %.	System selektywnej zbiórki odpadów w podziale na 5 frakcji zaczął funkcjonować od 1 stycznia 2018 roku, obligatoryjnie we wszystkich gminach od 30. 06. 2021 roku. Należy zauważyć, iż odpady surowcowe są przestrzenne a ich ciężar jest znacznie niższy niż odpadów resztkowych czy zmieszanych odpadów komunalnych (1 m³ zm. odp. kom. waży ok 100 -150 kg, 1 m³ odpadów surowcowych waży poniżej 50 kg, wyjątek szkło).	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Metodyka zawarta w PGO WM 2024 jest zgodna z krajową i unijną strategią. Celem osiągnięcia poziomów w zakresie recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych często nie nadają się do innych procesów zagospodarowania niż termiczne przekształcanie i składowanie na składowiskach odpadów.
700	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 4.4.1	Należy dodać: przekształcanie się funkcjonującej spalarni odpadów w kierunku unieszkodliwiania odpadów po mechanicznej obróbce odpadów – odpadu o kodzie 191212 . Należy dodać: rozbudowa instalacji spalarni mająca na celu zwiększenie mocy do 305 tys. Mg/rok powinna być dopuszczona pod warunkiem dedykowania całości mocy dla odpadu pochodzącego z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych.	Prognozowana redukcja masy zmieszanych odpadów komunalnych o 50 % przekłada się tylko na narzucenie kierunku zmian funkcjonującym instalacjom MBP. WPGO „przemilcza” problem funkcjonującej spalarni, której planowana jest znaczna rozbudowa (ponad 4 krotnie zwiększenie mocy). Nakazanie RIPOKOM MBP przekształcanie się w kierunku przetwarzania selektywnej zbiórki, redukowanie mocy tym instalacjom dla zmieszanych odpadów komunalnych a jednocześnie pozwolenie funkcjonującej spalarni odpadów na 4- krotną rozbudowę, gdzie będą spalane w ilości 305 tys. Mg/rok zmieszane odpady komunalne jest nierównym traktowaniem instalacji wobec prawa oraz całkowicie sprzecznym z obowiązującą hierarchią postępowania z odpadami czy zasadami GOZ. To instalacje MBP powinny w pierwszej kolejności wysortowywać surowce ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych (jak robią to	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w dokumencie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna – będzie mogła termicznie przekształcać odpady

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					obecnie) a następnie pozostałości po procesie mechanicznego przekształcania odpadów – odpady o kodzie 19 1212 powinny być przekazywane w całości do spalarni odpadów RIPOK Zabraniecka. Pozwoli to na przestrzeganie ustawy o odpadach, rozwiąże problem deficytu składowisk w województwie mazowieckim oraz pozwoli na osiągnięcie celu określonego w punkcie 5.1 WPG pp. 11, str. 114 tj. na „zbilansowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi. w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5 % s.m. i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r. Pozostawienie możliwości unieszkodliwiania odpadu zmieszanego 200301 w RIPOK Zabraniecka jest sprzeczne z wieloma założeniami WPGO.		z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
701	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1, Rysunek 15	Mapa przedstawia region zachodni, który powstał w WPGO 2024 z połączenia wcześniej funkcjonującego regionu centralnego oraz regionu zachodniego. W WPGO 2024 brak jest jakiegokolwiek analizy wskazującej na konieczność połączenia dwóch funkcjonujących wcześniej odrębnie regionów. Proponowany zapis: zachowanie obecnego podziału województwa mazowieckiego na 4 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, tj. region centralny, zachodni, południowy, wschodni., ewentualnie powiększenie regionu centralnego o gminę Czosnów, Nowy Dwór Mazowiecki oraz Zakroczym, w którym funkcjonuje składowisko RIPOK	Połączenie regionu centralnego z zachodnim w jeden region zachodni powoduje znaczący nadmiar mocy przerobowych instalacji MBP w regionie (tab. 102 bilans mocy przerobowych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w stosunku do prognozowanej do odebrania masy odpadów komunalnych w regionie zachodnim) o 174 tys Mg w roku 2018, 517 tys. Mg w roku 2030. Połączenie regionów również nie rozwiąże problemu deficytu składowisk w regionie, gdyż większość funkcjonujących składowisk w dawnym regionie płockim/zachodnim odmawia przyjęcia odpadów do składowania... Autorzy planu nie przedstawili żadnej analizy zasadności połączenia dotychczas funkcjonującego regionu zachodniego z regionem centralnym w treści Planu. WPGO 2024 jako dokument planistyczny powinien być kontynuacją założeń gospodarki odpadami określonymi przez Zarząd WM w WPGO na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018- 2023, a jeżeli zachodzi konieczność zmian w nowym planie to zmiany te powinny być uzasadnione faktycznie i prawnie. Powinny być podane argumenty przemawiające za koniecznością tak dalece posuniętych zmian, tymczasem takich informacji nie ma w dokumencie. Zmiana kształtu regionów gospodarki odpadami ma przełożenie na dotychczas funkcjonujące w regionach instalacje, zaburza opłacalność ekonomiczną dokonanych inwestycji oraz spowoduje przemieszczanie odpadów zmieszanych komunalnych na znaczne odległości. Należy podkreślić, że WPGO 2024 ze względu na planistyczny charakter dokumentu nie może być traktowany jako zupełnie „nowy” dokument, oderwany od dotychczas funkcjonującego.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Połączenie regionu centralnego z zachodnim (z Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022) jest uzasadnione i pozwala wykorzystać infrastrukturę znajdującą się w dawnym regionie zachodnim. Wszystkim instalacjom MBP wskazano kierunek przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów, natomiast składowiska odpadów po uregulowaniu stanu formalno-prawnego jako RIPOK będą obowiązane do przyjmowania odpadów. Gminy Czosnów, Nowy Dwór Mazowiecki i Zakroczym znajdują się w nowym regionie zachodnim, a składowisko w Zakroczymiu ma status RIPOK w tym regionie.
702	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101	Usunięcie zapisu w całości gdyż funkcjonująca sortownia odpadów przy spalarni ZUOK w Warszawie nie posiada obecnie statusu RIPOK	Funkcjonująca sortownia odpadów nie posiada obecnie statusu RIPOK, jest instalacją uruchomioną po uchwaleniu WPGO 2012-2017, nie była wpisana tam jako instalacja planowana do budowy. Działa na podstawie decyzji starosty nr 876/OŚ/2013 z dnia 26.09.2013 r. Decyzja na przetwarzanie odpadów nie była zmieniana na pozwolenie zintegrowane pomimo, iż dla instalacji RIPOK wszedł z dniem 1 lipca 2015 r w wyniku nowelizacji ustawy Poś. Dodatkowo z decyzji środowiskowej nr 607/OŚ/2009 z dnia 16.06.2009 Dla ZUSOK wynika możliwość modernizacji sortowni odpadów dla odpadów suchych pochodzących z selektywnej zbiórki do mocy 30 000 Mg/rok/3 zmiany. Z Decyzji środowiskowej nie wynika możliwość mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Załącznik do Decyzji środowiskowej pt. „Charakterystyka przedsięwzięcia...”wprost określa na str. 1 „rezygnację z kosztownego wstępnego sortowania zmieszanych odpadów komunalnych” Dodatkowo obecnie w regionie zachodnim jest znaczny nadmiar mocy przerobowych części mechanicznych funkcjonujących już instalacji RIPOK (Tab. 102, str. 174 WPGO 2024) dla roku 2018 o 174 tys. Mg/rok, zaś dla 2030 o 517 tys. Mg/rok. Nadawanie nowym instalacjom statusu RIPOK, ewentualnie rozbudowa istniejących RIPOK jest sprzeczne z zapisami KPGO 2022, które zostały powtórzone na str. 122 WPGO 2024, który wprost określa, iż „niezbędne jest zweryfikowanie potrzeb inwestycyjnych we wszystkich regionach gospodarki odpadami, w tym zasadność tworzenia nowych instalacji, w szczególności MBP oraz ITPOK”. Wpisanie do WPGO 2024 dla instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie przepustowości cz. mechanicznej na 60 000 mg/rok jest wbrew zapisom KPGO powtórzonym w P. 6.1 „W gospodarce odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, za KPGO 2022 przyjęto następujące kierunki działań. pp 3, str. 119 „ograniczenie możliwości finansowania ze środków publicznych inwestycji z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi i pochodzącymi z ich przetwarzania – w przypadku wystąpienia zagrożenia możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów do 2020 r lub w przypadku wystąpienia nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionach gospodarki odpadami w stosunku do dostępnego strumienia odpadów.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji, a sama sortownia nie ma nadanego statusu RIPOK (jako instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów nie wymaga nadania statusu).
703	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101	Proponowany zapis: przepustowość części mechanicznej dla odpadu 20 03 01 – 60 000 Mg/rok; dla odpadu z grupy 19 – 235 200 Mg/rok – należy ustalić maksymalną ilość ton odpadu 20 03 01 jaka może być unieszkodliwiona w spalarni. Ewentualnie: Należy wykreślić w całości instalację przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie z Tab. 101 „Instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim. Należy stworzyć nową tabelę przedstawiającą instalacje do termicznego unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, gdzie powinna być umieszczona instalacja przy ul. Zabranieckiej 2 z mocami 244 160 Mg/rok	Przepustowość instalacji na dla odpadu zmieszanego komunalnego w wynosi obecnie 60 000 Mg/rok. Unieszkodliwianie odpadów poprzez spalanie jest najniżej w hierarchii postępowania z odpadami, priorytetem jest recykling ujęte na str. 111 są sprzeczne z dalszymi zapisami odnośnie przyszłego funkcjonowania instalacji. Województwo mazowieckie wytworzyło łącznie 1787 tys. Mg odpadów komunalnych w 2016 r. a w 2030 planowane jest wytworzenie około 2 mln ton odpadów, co oznacza iż w 2016 maksymalnie 536 tys. Mg można było przekształcić termicznie – zarówno odpadów zmieszanych jak i odpadów po przetworzeniu odpadów komunalnych. Dedykowanie spalarni odpadów dla zagospodarowania zmieszanego odpadu komunalnego jest nieracjonalnym dedykowaniem sztywno ustalonego limitu 30 % dla odpadu zmieszanego, który może być zagospodarowany w funkcjonujących instalacjach RIPOK. MBP, które nie są obecnie w pełni wykorzystane (tab. 102, str. 174). Nie rozwiązuje to również problemu zidentyfikowanego na str. 56 WPGO 2024 p. 17 - ... Uwzględniając prognozowaną masę przetworzenia na poziomie ok. 1 850 000 Mg odpadów w 2020r.można oszacować, że masa tych odpadów ...będzie wynosić 300 000 -400 000 Mg/rok. Na terenie województwa praktycznie nie ma instalacji, która mogłaby energetycznie wykorzystać te odpady..."Należy zaznaczyć, że oprócz frakcji o	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Podobna uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W projekcie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w projekcie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					kaloryczności 6-15 MJ/kg w województwie wytwarzane są znaczne ilości ton odpadów o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg (kilkaset tysięcy ton), które obecnie są transportowane poza obszar województwa do spalarni lub cementowni, co jest sprzeczne z zasadą bliskości. W związku z nadrzędnością recyklingu w gospodarce odpadami nad innymi procesami unieszkodliwiania odpadów, redukcją masy składowanych odpadów do 10 % w 2030, deficytem mocy przerobowych składowisk odpadów oraz trudnościami społecznymi w wyznaczeniu nowych lokalizacji, problemami z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg należy bezwzględnie dedykować wszystkie moce przerobowe instalacji przy ul. Zabranieckiej w Warszawie oraz innych planowanych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów do unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, które powstaną po procesach mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych mających na celu wydzielenie frakcji surowcowych oraz wysokokalorycznego paliwa RDF zagospodarowywanego w cementowniach,		przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
704	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101	Przyjmowanie przez ITPOK w pierwszej kolejności odpadów pochodzących z mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych (191212, 191210). Tylko w przypadku awarii RIPOK MBP możliwość przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych.	Przepustowość instalacji na dla odpadu zmieszanego komunalnego w wynosi obecnie 60 000 Mg/rok. Unieszkodliwianie odpadów poprzez spalanie jest najniżej w hierarchii postępowania z odpadami, priorytetem jest recykling ujęte na str. 111 są sprzeczne z dalszymi zapisami odnośnie przyszłego funkcjonowania instalacji. Województwo mazowieckie wytworzyło łącznie 1787 tys. Mg odpadów komunalnych w 2016 r. a w 2030 planowane jest wytworzenie około 2 mln ton odpadów, co oznacza iż w 2016 maksymalnie 536 tys. Mg można było przekształcić termicznie – zarówno odpadów zmieszanych jak i odpadów po przetworzeniu odpadów komunalnych. Dedykowanie spalarni odpadów dla zagospodarowania zmieszanego odpadu komunalnego jest nieracjonalnym dedykowaniem sztywno ustalonego limitu 30 % dla odpadu zmieszanego, który może być zagospodarowany w funkcjonujących instalacjach RIPOK. MBP, które nie są obecnie w pełni wykorzystane (tab. 102, str. 174). Nie rozwiązuje to również problemu zidentyfikowanego na str. 56 WPGO 2024 p. 17 - ... Uwzględniając prognozowaną masę przetworzenia na poziomie ok. 1 850 000 Mg odpadów w 2020r.można oszacować, że masa tych odpadów ...będzie wynosić 300 000 -400 000 Mg/rok. Na terenie województwa praktycznie nie ma instalacji, która mogłaby energetycznie wykorzystać te odpady..."Należy zaznaczyć, że oprócz frakcji o kaloryczności 6-15 MJ/kg w województwie wytwarzane są znaczne ilości ton odpadów o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg (kilkaset tysięcy ton), które obecnie są transportowane poza obszar województwa do spalarni lub cementowni, co jest sprzeczne z zasadą bliskości. W związku z nadrzędnością recyklingu w gospodarce odpadami nad innymi procesami unieszkodliwiania odpadów, redukcją masy składowanych odpadów do 10 % w 2030, deficytem mocy przerobowych składowisk odpadów oraz trudnościami społecznymi w wyznaczeniu nowych lokalizacji, problemami z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg należy bezwzględnie dedykować wszystkie moce przerobowe instalacji przy ul. Zabranieckiej w Warszawie oraz innych planowanych do realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów do unieszkodliwiania odpadów z grupy 19, które powstaną po procesach mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych mających na celu wydzielenie frakcji surowcowych oraz wysokokalorycznego paliwa RDF zagospodarowywanego w cementowniach,	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W projekcie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w projekcie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna - będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
705	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101	Usunięcie zapisu w całości	Obecnie instalacja sortowni odpadów surowcowych funkcjonująca przy RIPOK Zabraniecka nie posiada statusu RIPOK (działa na podstawie decyzji starosty) oraz posiada moce przerobowe na poziomie 30 000 mg/rok. Posiadana przez MPO decyzja na rozbudowę ZUSOK zakłada funkcjonowanie sortowni odpadów surowcowych z mocą przerobową do 30 000 Mg/rok/3 zmiany. Brak podstaw prawnych do nadawania statusu RIPOK instalacji do sortowania odpadów surowcowych. Brak podstaw prawnych oraz formalnych (moce wynikające z decyzji środowiskowej 30 000 Mg/rok) do zwiększenia mocy przerobowych instalacji do 60 00 mg/rok wobec braku decyzji administracyjnych oraz w sytuacji niepełnego wykorzystania mocy przerobowych już funkcjonujących instalacji MBP (tab. 100 WPGO 2024). Instalacja do sortowania odpadów suchych ze zbiórki selektywnej z maksymalną mocą przerobową 30 000 Mg/rok/3 zmiany została już umieszczona w tabeli 146 w „Wykazie sortowni odpadów komunalnych”, str. 300, poz. 5. Umieszczenie instalacji zarówno w tabeli 101 z mocą 60 000 mg/rok (moc niezgodna z dec. środowiskową) orz w tabeli 146 z mocą 30 000 mg/rok powoduje, iż podmiot, który posiada jedną decyzję środowiskową na 30 000mg/rok w sposób nieuprawniony uzyskuje zwiększenie mocy przerobowych dla instalacji do segregacji selektywnie zebranych odpadów o 60 000 mg/rok do 90 000 mg/rok, w sytuacji gdzie mamy do czynienia z jedną i tą samą instalacją umieszczoną w byłym budynku kompostowni (Decyzja 876/OŚ/2013 – str. 6, decyzja została wydana na podstawie decyzji środowiskowej nr 607/OŚ/2009). Decyzja nr 607/OŚ/2009 – „całość instalacji będzie umieszczona w budynku aktualnie zajmowanym przez kompostownię”.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Sortownia przy ITPOK jest integralną częścią planowanej inwestycji, a sama sortownia nie ma nadanego statusu RIPOK (jako instalacja do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów nie wymaga nadania statusu).
706	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101, Tabela 90, Tabela 79	Do tabeli 79,90 i 101 zostały wpisane instalacje, które nie posiadają prawomocnego pozwolenia zintegrowanego. Instalacje bez prawomocnego pozwolenia zintegrowanego nie powinny znaleźć się w tab. 79, tab. 90 i tab. 101	Posiadanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego jest podstawą funkcjonowania instalacji. Wpisanie do wskazanych tabel instalacji bez ważnego PZ narusza art. 29 ust. 2, art. 41, art. 42 ustawy o odpadach. Ze str. 128 WPGO 2024 wynika zapis, iż: „Funkcjonujące na terenie województwa mazowieckiego instalacje zostały zweryfikowane pod kątem spełniania określonych ww. ustawie warunków odnoszących się do wymagań najlepszej dostępnej techniki lub technologii, gdzie podstawą potwierdzającą spełnianie warunków jest posiadanie prawomocnych decyzji administracyjnych m.in. pozwolenia zintegrowanego czy decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów” – umieszczenie we wskazanych tabelach instalacji bez ważnego PZ stoi w sprzeczności z wskazanym zapisem wynikającym z treści planu.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Dla wskazanych w uwadze instalacji zostały wydane pozwolenia zintegrowane i są przewidziane do obsługi systemu. Ponadto wykreślenie tych instalacji stoi w sprzeczności z interesem społecznym i zmierzałoby do monopolizacji rynku, podwyższenia kosztów zagospodarowania odpadów oraz braku wystarczającej liczby instalacji do zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
707	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 100, Tabela 78, Tabela 89	Pozostałość po przetworzeniu przeznaczona do termicznego przekształcania odpadów w dalszej kolejności do składowania odpadów	Art. 105 ustawy o odpadach dotyczący składowania odpadów określa, iż: odpady przed umieszczeniem na składowisku odpadów poddaje się procesowi przekształcenia fizycznego, chemicznego, termicznego lub biologicznego włącznie z segregacją w celu ograniczenia m.in. ilości lub objętości składowanych odpadów. Zgodnie z Tab.18 Planu Inwestycyjnego (str. 109) wskazując instalacje do termicznego przekształcania odpadów przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie, która została wskazana z mocą 305 200 Mg/rok od 2023 r. należy stwierdzić, że instalacja ta jest w stanie przetworzyć prawie cały strumień odpadów przeznaczony do składowania wynikający z tab. 100 (w roku 2023 - 327 868 Mg) dla regionu w którym znajduje się spalarnia. Instalacja ta powinna mieć status Ponadregionalnej instalacji tak aby mogła przyjmować odpady po przetworzeniu odpadów komunalnych z innych regionów. WPGO 2024 na str. 243 w p. 9 „Składowiska odpadów komunalnych” wprost identyfikuje problemy z wyczerpującą się pojemnością składowisk, trudności z ich rozbudową i lokalizacją nowych, jak również wskazuje na fakt, iż wypełnią się one w przeciągu kilku lat a zmniejszenie liczby składowisk spowoduje, iż odpady trzeba będzie wozić na dalekie odległości (s. 243 WPGO). Identyfikacja poważnych problemów ze składowiskami odpadów w województwie nie znajduje odzwierciedlenia w tab. 101, gdzie wskazuje się kolumnie 9 możliwość przetworzenia 244 160 Mg/rok zmieszanego odpadu komunalnego (20 03 01), który powinien być najpierw poddany odzyskowi materiałowemu, recyklingowi odzyskowi energetycznemu (RDF z frakcji wysokokalorycznej) w instalacjach MBP a pozostałości, które obecnie zgodnie z wskazanymi tabelami WPGO są przeznaczone do składowania powinny być zagospodarowane termicznie. Zapisy WPGO 2024 są wewnętrznie sprzeczne, naruszają hierarchię postępowania z odpadami i zasadę bliskości. Ponadto zapisy WPGO nakazują RIPOKOM MBP ograniczanie mocy, gdzie mógłby być dokonany odzysk surowców wtórnych a pozwalają na bezpośrednie termiczne przekształcanie niesegregowanego odpadu komunalnego bez wcześniejszego wysegregowania frakcji materiałowej oraz wysokokalorycznej frakcji palnej, która może być zagospodarowana w cementowniach. Termiczne przekształcanie odpadów zgodnie z art. 158 uoo stanowi proces unieszkodliwiania D10, zaś art. 18 uoo wskazuje, iż termicznemu unieszkodliwianiu poddaje się odpady, z których wcześniej wysegregowano odpady nadające się do odzysku. Dopuszczenie w WPGO 2024 możliwości spalenia aż 244 tys. Mg zmieszanych odpadów komunalnych stanowi zagrożenie dla osiągnięcia poziomów recyklingu wskazanych w art. 3b ust.1 pkt. 1ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz jest sprzeczne z Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego programu działań w zakresie ochrony środowiska do 2020- „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”, pkt. 4 i pkt. 5.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Bilansowane są wyłącznie odpady przeznaczone do składowania z uwzględnieniem redukcji do 10 % składowania celem spełnienia poziomów w tym zakresie. Dane dotyczące masy odpadów, które mogą być zagospodarowywane w poszczególnych procesach zostały przedstawione w Bilansie dostępności odpadów do poszczególnych procesów przetwarzania w odniesieniu do celów wyznaczonych na 2025 r. oraz na 2030 r.
708	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 101	Wnosimy o wskazanie 170 000 Mg dla odpadu 200301 zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym	Instalacja BYŚ spełnia wymogi prawne i techniczne dlatego jako jedna z nielicznych posiada obecnie status RIPOK i powinna być wpisana do WPGO również w roku 2024 z mocą wynikającą z posiadanej decyzji PZ. Instalacja posiada prawomocną decyzję na przetwarzanie odpadów PZ wydaną przez UM na czas nieokreślony, która określa moce przerobowe instalacji dla odpadu o kodzie 200301. Odpady zgodnie z art. 17 ustawy o odpadach powinny być w pierwszej kolejności poddane odzyskowi i przekazane do recyklingu. Instalacja BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 w Warszawie jest jedną z instalacji, która ma najwyższe poziomy odzysku materiałowego a odzyskane surowce wtórne przekazywane są do recyklingu. Instalacja ta wytwarza również najwięcej finalnego paliwa alternatywnego dla cementowni (nie półproduktu, który również jest klasyfikowany jako 191210) z frakcji wysokokalorycznej. Dedykowanie dla instalacji wskazanej w poz. 1 (Spalarni odpadów) całkowitej wnioskowanej mocy na poziomie 244 tys. Mg/rok dla odpadu 20 03 01 a ograniczenie innym instalacjom (od poz. 2 w tabeli 101) wnioskowanych mocy przerobowych dla odpadu o kodzie 20 03 01 jest nierównym traktowaniem instalacji, nieuprawnioną dyskryminacją instalacji mechanicznych, gdzie mogłyby być odpady przygotowywane do recyklingu, narusza hierarchię postępowania z odpadami, gdyż zezwala na spalanie w instalacji przy ul. Zabranieckiej (poz. 1 tab.) zmieszanych odpadów komunalnych.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W dokumencie nie ogranicza się mocy przerobowych instalacji firmy BYŚ, a jedynie podobnie jak każdej instalacji MBP, wyznacza się kierunek zmian (kierunek działania) ze względu na cele w zakresie recyklingu odpadów, co zostało wyjaśnione w przypisie znajdującym się pod tabelą.
709	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 102	Z bilansu mocy przerobowych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych należy usunąć moce przeznaczone do przekształcania termicznego zmieszanych odpadów komunalnych w instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie. Instalacjom MBP pozostawić moce przerobowe na obecnym poziomie.	Termiczne przekształcanie zmieszanych odpadów komunalnych jest ostatecznością i powinno się odbywać tylko w sytuacji ,gdy w regionie nie ma wystarczającej mocy przerobowej instalacji MBP, w których na części mechanicznej odpady przygotowane byłyby do recyklingu oraz odzyskana byłaby frakcja palna wysokokaloryczna. W regionie zachodnim taka sytuacja nie występuje, obecnie jest nadmiar mocy przerobowych jeśli chodzi o część mechaniczną instalacji MBP. W instalacji przy ul. Zabranieckiej 2 powinny być termicznie przekształcone wyłącznie pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych – odpady o kodzie 19 12 12 i 19 12 10. Dodatkowo argumenty z poz. 8, 9,12,13.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Zgodnie z dokumentem instalacja jest planowana do rozbudowy i będzie przyjmować odpady o kodzie 20 03 01 dlatego konieczne jest uwzględnienie tej instalacji w bilansach.
710	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 104	Usunąć instalacje, gdyż nie posiadają żadnych decyzji administracyjnych w kierunku ich realizacji	Uwzględnianie w WPGO 2024 instalacji nieposiadających żadnych decyzji administracyjnych w kierunku ich realizacji a nieuwzględnianie wniosków o zwiększenie mocy instalacjom już funkcjonującym jest nierównoprawnym traktowaniem podmiotów zgłaszających wnioski.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W PGO WM 2024 zidentyfikowano zapotrzebowanie na tego typu instalacje. W związku z powyższym uwzględniono te inwestycje w dokumencie. Uwzględniono również rozbudowę funkcjonujących kompostowni.
711	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	W zapisach punktu 2 należy jednoznacznie stwierdzić, że wszystkie instalacje do termicznego przekształcania odpadów z uwagi na wskazany limit, oraz wytyczne KE do ograniczania termicznego przekształcania odpadów, będą dedykowane do zagospodarowania odpadów pochodzących z mechanicznego przekształcania odpadów komunalnych (191212,191210)	Region zachodni ma znaczny deficyt składowisk, wskazany limit 30 % jest bardzo mały i z uwagi na zakaz składowania frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg od 1 stycznia 2016 limit ten powinien być w całości dedykowany na zabezpieczenie zagospodarowania odpadu o kodzie 191212 i 191210 ,który nie może być składowany z uwagi na nadmierną kaloryczność. Na str. 59 WPGO 2024 szacuje się że masa odpadów o kaloryczności pomiędzy 6 MJ/kg a 15 MJ/kg, która nie spełnia wymagań cementowni, będzie stanowić w 2020 r nawet 400 000 Mg. Co najmniej podobną ilość stanowi obecnie frakcja odpadów pochodzących z mechanicznego przetwarzania odpadów zmieszanych o kaloryczności powyżej 15 MJ/kg . Dedykowanie wszystkich mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania dla tego odpadu	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W dokumencie wskazuje się możliwość przyjmowania tych odpadów w każdej planowanej do budowy/rozbudowy ITPOK.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					zagwarantuje spełnienie ustawowych obowiązków. Spalarnie odpadów powinny spalać odpady zmieszane tylko w wyjątkowych sytuacjach np. awaria RIPOK MBP – takich założeń w WPGO 2024 jest brak co powoduje duże sprzeczności i brak konsekwencji w zapisach Planu.		
712	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	Wskazanie wszystkich instalacji do termicznego przetwarzania odpadów jako instalacji zobowiązanych do przyjmowania odpadów dotychczas przeznaczonych do składowania, przyjmowanie zmieszanych odpadów komunalnych w ITPOK Zabraniecka tylko w momencie awarii instalacji RIPOK MBP.	Pozwoli to na osiągnięcie wyznaczonych celów w gospodarce odpadami oraz zapewni zgodności z przepisami i wytycznymi KE, które zostały opisane w punktach powyżej.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W dokumencie wskazuje się możliwość przyjmowania tych odpadów w każdej planowanej do budowy/rozbudowy ITPOK.
713	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Rozdział 7	Instalacja nie powinna być uwzględniona w WPGO 2024	W Regionie zachodnim istnieje znaczny nadmiar mocy przerobowych instalacji MBP, które posiadają rozbudowane części mechaniczne przeznaczone do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów (Tab. 102 WPGO 2024), nadmiar mocy przerobowych zwiększa się z każdym następnym rokiem. Dodatkowo w Tab. 146 – „Wykaz sortowni odpadów komunalnych”- są wskazane 23 instalacje do sortowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych, których moce nie zostały uwzględnione w bilansie mocy przerobowych instalacji (Tab. 102).Wobec powyższego nie ma potrzeby budowy nowych instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych Budowa nowych instalacji w sytuacji gdy jest nadmiar mocy już istniejących instalacji w regionie jest niezgodne z wytycznymi Dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2008/98/WE oraz wytycznymi Ministerstwa Środowiska wynikającymi z dokumentu pt. „Wytyczne do sporządzania krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarki odpadami w zakresie odpadów komunalnych”, gdzie w pkt. 5 określa się konieczność zbilansowania mocy przerobowych instalacji z ilościami poszczególnych „typów” odpadów – w skali województwa dla przygotowania do recyklingu frakcji materiałowych, termicznego przekształcenia frakcji palnych wyodrębnionych ze zmieszanych odpadów komunalnych....	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W projekcie dla ITPOK wskazano konieczność przyjmowania odpadów z grupy 19 w zmiennych proporcjach, w stosunku do zmieszanych odpadów komunalnych. Ponadto w projekcie wskazuje się ograniczenie ilości odpadów o kodzie 20 03 01 kierowanych do ITPOK w sposób analogiczny jak w instalacjach MBP w regionie zachodnim. Nie można uzasadnić jednak całkowitego usunięcia planowanej rozbudowy ITPOK ponieważ obecnie jest ona jedyną funkcjonującą ITPOK w województwie. Instalacja planowana jest również jako instalacja ponadregionalna – będzie mogła termicznie przekształcać odpady z całego województwa. Poza tym do spalarni powinny trafiać odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku innego niż termiczne przekształcanie. Rozbudowywana instalacja będzie pełniła rolę instalacji zastępczej na wypadek awarii dla wszystkich instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 20 03 01 w województwie. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest strategiczną inwestycją dla miasta st. Warszawy, a proces inwestycyjny został już rozpoczęty.
714	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 120	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Podobna uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanego ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
715	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 120	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami.	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanej ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
716	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 120	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami.	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu nowych oraz rozbudowanej instalacji do termicznego przekształcania odpadów, masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
717	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	PGO WM 2024, Tabela 120	Zmienić pożądaný trend na „malejący”	Obecny zapis sprzeczny z wytycznymi Unii Europejskiej - np. Komunikat Komisji Europejskiej z dn. 2.12.2015 r. - „Sposób w jaki zbieramy odpady i nimi gospodarujemy ...może skutkować niewydajnym systemem, w którym większość nadających się do recyklingu odpadów trafia na składowiska lub do spalarni, co może mieć szkodliwe skutki dla środowiska i powodować znaczne straty gospodarcze.” Obecny zapis sprzeczne z wytycznymi KPGO (str. 108) – ograniczenie aktualnych zamierzeń w zakresie budowy ITPOK. Sprzeczne z hierarchią postępowania z odpadami. ZagroŜa osiągnięciu celów w zakresie poziomów recyklingu frakcji materiałowych określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 3b ust. 1).Ponadto poz. 51 i 52 tabeli 120 zawiera trend rosnący dla liczby instalacji spalania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych oraz dla mocy przerobowych spalarni odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych – co może być sprzeczne z trendem rosnącym w poz. 47 i może powodować, Źe instalacje do termicznego przekształcania odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych, które są niezbędne w województwie z uwagi na obecne przepisy opisane w pkt. WyŹej, mogą nie zostać zrealizowane z uwagi na „skonsumowanie” limitu 30 % spalania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych przez spalarnie, których dopuszczone będzie spalanie zmieszanych odpadów komunalnych, limit jest łączny	Uwaga częściowo uwzględniona po I konsultacjach	Podobna uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Doszczegółowiono informacje na temat przewidywanego trendu. W początkowej fazie po uruchomieniu rozbudowanej ITPOK przy ul. Zabranieckiej 2 w Warszawie masa odpadów będzie wzrastać, po czym ustabilizuje się.
718	29.08.2018	Byś Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43,	PGO WM 2024, Tabela 120	Trend rosnący	Obecnie w województwie brak jest instalacji do termicznego przekształcania pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych, znaczna część odpadów o wskazanych właściwościach transportowana jest na znaczne odległości do instalacji produkujących RDF	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Odpadów powinno ubywać ze względu na cele w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		01-934 Warszawa			dla cementowni w innych województwach. Należy dążyć do zagospodarowywania odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg na terenie województwa, zgodnie z zasadą bliskości i samowystarczalności i dążyć do przeznaczania wszystkich mocy przerobowych instalacji termicznych dla odpadu 19 12112, 191210 o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg s.m. (od 2016 zakaz składowania dla tego odpadu)		
719	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Tabela 96	Str.157 –„Tabela 96 Harmonogram wypełniania się składowisk odpadów w poszczególnych latach w regionie wschodnim, lp.1. Wola Suchożebrska gm. Suchożebry, kolumna 5: Masa odpadów dopuszczona do składowania w roku kalendarzowym [Mg/rok] - 40 000 – obecna i 40 000 – planowana; F-funkcjonujące, przyjmujące składowisko odpady do 2030r”	ZUO prowadzi działania zmierzające do zmiany funkcjonalności składowiska odpadów poprzez wprowadzenie zmian techniczno-technologicznych, co wydaje się uzasadnione ze względu na posiadane dokumenty i trwające postępowanie administracyjne na szczeblu gminy i opiniujących organów. Zmiany techniczno-technologiczne polegają na: podniesieniu rzędnej składowej, bez ingerencji w bryłę składowiska, wyprowadzeniu dróg technologicznych na zewnętrzną stronę skarp. Poprzez wprowadzenie zmian techniczno-technologicznych na funkcjonującym składowisku zwiększy się pojemność składowiska o 172 000 m3. Uzasadnione jest zwiększenie pojemności do składowania ze względu na ujemny bilans składowisk, brak nowych lokalizacji w woj. mazowieckim, a możliwość wykorzystania potencjału instalacji istniejących. Na składowisko poza stabilizatem, mogą trafiać odpady określone pozwoleniem zintegrowanym. Dlatego wskazane jest aby przy maksymalnej ilości stabilizatu na poziomie 30 tys. Mg/rok, składowisko mogło przyjmować odpady do łącznej masy 40 tys. Mg/rok. Utrzymanie dotychczasowego poziomu możliwości przyjęcia na czasę odpadów w ilości do 40 tys. Mg/rok wydaje się uzasadnione i potrzebne dla regionu wschodniego. Dopuszczenie rozbudowy składowiska w Woli Suchożebrskiej poprzez zmianę jego funkcjonalności zdecydowanie poprawi i ułatwi gospodarkę odpadami w tym regionie. Poza tym, składowisko odpadów wydłuży swoją żywotność, czas składowania odpadów przy założeniu przyjęcia na czasę rocznie max 40 tys. Mg/rok odpadów.	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca uwzględnienia planów rozbudowy składowiska w m. Wola Suchożebrska została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W dokumencie zaproponowano rozwiązania mające na celu wydłużenie żywotności składowiska poprzez zmniejszenie ilości odpadów kierowanych do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
720	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, tabela 89	Str.147 – „Tabela 89 Prognozowana masa odpadów do zebrania i odebrania w regionie wschodnim w latach 2018–2024 z perspektywą do 2030 roku [Mg/rok], - Zmieszane odpady komunalne (20 03 01): 2018-2024r – 116 605,64 (...) 2024-2030 – ok. 600 000.” - 4 frakcje (papier, tworzywa sztuczne, metale i szkło) 2018-2024r – 16 717,91 Mg 2024-2030 – ok. 35 000 Mg (...))”	ZUO prowadzi instalację RIPOK w zakresie MBP, analizuje ilości przyjmowanych odpadów z których wynika że ilość przyjmowanych odpadów selektywnych wzrosła o około 10% w stosunku do roku poprzedniego ale ilość przyjętych odpadów komunalnych zmieszanych jest na porównywalnym poziomie (nawet 2-3% więcej). Świadczy to o tym, że ilość wytwarzanych odpadów w regionie wschodnim wzrasta, ale ilość odpadów komunalnych zmieszanych jest porównywalna. Analizując ilościowo prognozowaną masę zmieszanych odpadów komunalnych i 4 frakcji odpadów zbieranych selektywnie do bieżącego strumienia odpadów należy uznać iż jest to błędne porównanie gdyż ilości odbiegają od rzeczywistych. Wg danych z RIPOK-ów ilość dostarczanych odpadów w roku 2018, szczególnie odpadów komunalnych zmieszanych (20 03 01) jest na porównywalnym poziomie (z tendencją wzrostową) do roku ubiegłego. Wobec tego przyjęcie tak drastycznego spadku ilości ww. odpadów jest nieuzasadnione i nieprawdopodobne, całkowicie odmienne od stanu aktualnego. Ilość odpadów selektywnych (4 frakcje) natomiast jest ilością zawyżoną. Proporcje jakie zostały przedstawione w planie odbiegają znacząco od stanu aktualnego i nie mają odzwierciedlenia w przełożeniach na pracę RIPOK-ów. W PGO WM wychodzi się z danych za 2016 r - skąd w takim razie już w tym roku 2018 aż taki spadek ilościowy dla odpadów 20 03 01? Są to ilości nierealne i nie mające odzwierciedlenia dla regionu wschodniego. Potrzebny jest czas i świadomość ekologiczna mieszkańców jak również podejście samorządów aby wyniki zawarte w projekcie Planu na tym terenie uzyskać. Nierealne jest uzyskanie tych wyników w roku bieżącym. System aby funkcjonował poprawnie wymaga czasu, kontroli, kar i zaangażowania społeczeństwa.	Nie uwzględniono	Podobna uwaga dotycząca przedstawionej w PGO WM 2024 metodyki prognozowania została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia uwag bez zmian. Podkreślenia wymaga, że zastosowana metodyka jest zgodna z krajową i unijną strategią. Celem osiągnięcia poziomów w zakresie recyklingu odpadów konieczne jest ograniczenie powstawania zmieszanych odpadów komunalnych oraz przede wszystkim wytworzenie u źródła czystych bioodpadów. Odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych często nie nadają się do innych procesów zagospodarowania niż termiczne przekształcanie i składowanie na składowiskach odpadów.
721	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PGO WM 2024, Tabela 149	Str. 303 „12.1.5.4 Wykaz instalacji do paliwa alternatywnego, Tabela 146 Instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów (poza instalacjami MBP), Należy dodać: - lp. 15. ZUO Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, Zakład – Wola Suchożebrska, proces R12, rodzaj odpadów: 20 03 07, 15 01 06, 16 01 03, 20 01 11, 19 12 10, 19 12 12, zdolność przerobowa 20 000 Mg/r	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach dąży do budowy Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu. Planowana moc przerobowa 20 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10 mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020 r. Inwestycja wydaje się zasadna dla regionu wschodniego ze względu na zamknięcie procesu przetwarzania i zagospodarowania odpadów kalorycznych w ramach RIPOK oraz rynek zbytu wytworzonego: pre-RDF, RDF bądź brykietu. Zgodnie z zapisami PGO WM oraz analizując bieżącą sytuację na rynku odpadowym i problemu zagospodarowania frakcji kalorycznej na Zakładach, wydaje się zasadne dopuszczenie w regionie wschodnim do powstania instalacji, która będzie przetwarzała odpad kaloryczny, powstały głównie z obróbki odpadów komunalnych zmieszanych i jako gotowy półprodukt przekazywała odbiorcom do dalszego jego wykorzystania. Jest to zgodne z zapisami PGO WM na 2024 r. Obecnie jest bardzo duży problem ze zbytem u odbiorcy, gdyż przekazujemy odpad kaloryczny luzem, nierozdrobniony, częściowo zanieczyszczony. Poprzez budowę wskazanej instalacji, Zakład uzyskałby dużo lepsze parametry morfologiczne odpadu kalorycznego jak również byłaby większe możliwości zagospodarowania odpadu kalorycznego co wpłynęłoby na stabilizację cen za przyjęcie odpadów na RIPOK. Obecnie, każda instalacja za zagospodarowanie frakcji kalorycznej bez przetworzenia musi płacić odbiorcy (rząd wielkości ok. 300 zł./Mg) i cena zagospodarowania ma tendencję wzrostową co uderza w mieszkańców regionu, którzy muszą płacić większe opłaty śmieciowe. Wskazane w PGO WM w tabeli 149 instalacje działające w regionie wschodnim, to instalacje w zakładach przemysłowych, z tym że: - pierwsza z instalacji przetwarza odpady głównie ze swojej działalności i nie ma możliwości technicznych przetwarzania innych odpadów, wartości przerobowe instalacji są zawyżone, - druga z instalacji przetwarzająca odpady, jest w znacznej odległości ok. 150 km i stosuje zawyżoną cenę na przyjęciu trzecia z instalacji zajmuje się zupełnie innym przetwarzaniem odpadów powstałych z przerobu złomu (co wynika z działalności spółki); Wydaje się zasadne i właściwe aby regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych zmieszanych posiadała instalację do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu, w celu poprawy jej funkcjonowania, kompletności	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca uwzględnienia planów budowy instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego w m. Wola Suchożebrska została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje oraz cele w zakresie recyklingu odpadów. Ponadto na rynku występuje nadpodaż paliwa alternatywnego ze względu na ograniczone możliwości zagospodarowania tej frakcji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					i zamknięcia obiegu odpadu w jednym miejscu i ułatwi to w przyszłości w przekształcenie się w centrum recyklingu.		
722	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 28	Strona 193, Tabela 28 Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych17) na str. 193 Należy dopisać poz. 5, tj.: Lp.5. ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach; lokalizacja – Wola Suchożebrska. Planowa moc przerobowa (Mg/rok) to 40 000. Planowany rok zakończenia budowy to 2024. Kody przetwarzanych odpadów: 20 03 01, 19 12 12, 19 12 10. Koszt inwestycji – ok. 180 mln. zł. – środki krajowe i UE	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach występował do UMWM w Warszawie wielokrotnie z wnioskiem (brał udział w spotkaniach) o wpisanie w Planach inwestycyjnych dla województwa mazowieckiego dla regionu wschodniego instalacji do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych. Region wschodni jest regionem bardzo dużym powierzchniowo oraz pod względem liczebności osób. Nie ma na tym terenie żadnej instalacji do termicznego zagospodarowania odpadów, żadnej cementowni. Ze względu na problem zagospodarowania ww. frakcji jest zasadne powstanie instalacji do termicznego przetwarzania odpadów, która spowodowałaby obieg zamknięty odpadów w regionie wschodnim. Efektem wymiernym byłoby pozyskanie energii i ciepła.	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca uwzględnienia planów budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w m. Wola Suchożebrska została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Ze względu na konieczność osiągnięcia celów, w zakresie ograniczenia do 30% udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych, liczba projektów dotyczących termicznego przekształcania uwzględniona w dokumencie jest ograniczona. Wskazano do budowy i rozbudowy ITPOK projekty, których proces inwestycyjny został rozpoczęty lub prawdopodobieństwo realizacji jest wysokie.
723	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 19	Str. 110, Tabela nr 19 Składowiska odpadów komunalnych o statusie regionalnej instalacji do przetwarzanie odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji należy dopisać: poz. 3 - region wschodni, lokalizacja: ZUO w Woli Suchożebrskiej, ul. Sokołowska 2, 08-125 Suchożebry, planowana pojemność całkowita kwatery po rozbudowie/modernizacji 998 144,4 m3, planowany rok zakończenia rozbudowy/modernizacji 2020; kod składowanych odpadów – wg pozwolenia zintegrowanego (dla RIPOK)	ZUO prowadzi działania zmierzające do zmiany funkcjonalności składowiska odpadów poprzez wprowadzenie zmian techniczno-technologicznych, co wydaje się uzasadnione ze względu na posiadane dokumenty i trwające postępowanie administracyjne na szczeblu gminy i opiniujących organów. Zmiany techniczno-technologiczne polegają na podniesieniu rzędnej składowej, bez ingerencji w bryłę składowiska, wyprowadzeniem dróg technologicznych na zewnętrzną stronę skarp. Poprzez wprowadzenie zmian techniczno-technologicznych na funkcjonującym składowisku zwiększy się pojemność składowiska o 172 000 m3. Nastąpi zmiana rzędnej składowania odpadów z dotychczasowej 169 m n.p.m. do 186 m n.p.m. Całkowita pojemność składowiska zwiększy się, a jego żywotność wydłuży się. Uzasadnione jest zwiększenie pojemności do składowania ze względu na ujemny bilans składowisk, brak nowych lokalizacji w woj. mazowieckim a możliwość wykorzystania potencjału instalacji istniejących. W projekcie PGO WM 2024 na str. 243 autorzy wręcz wskazują na prowadzenie inwestycji polegających na rozbudowie składowisk, w celu wykorzystania potencjału istniejących lokalizacji składowisk, do czego ZUO dąży a UMWM w planach inwestycyjnych nie uwzględnił, nie wyraził zgody pomimo zaawansowania poczynionych prac. Dopuszczenie rozbudowy składowiska w Woli Suchożebrskiej poprzez zmianę jego funkcjonalności zdecydowanie poprawi i ułatwi gospodarkę odpadami w tym regionie. Poza tym, składowisko odpadów wydłuży swoją żywotność, czas składowania odpadów przy założeniu przyjęcia na czasę rocznie max 40 tys. Mg/rok odpadów.	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca uwzględnienia planów rozbudowy składowiska w m. Wola Suchożebrska została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W dokumencie zaproponowano rozwiązania mające na celu wydłużenie żywotności składowiska poprzez zmniejszenie masy odpadów kierowanych do składowania (kierunek zgodny z wytycznymi krajowymi i unijnymi, nakazującymi ograniczenie składowania do nie więcej niż 10%).
724	28.08.2018	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, ul. Błonie 3, 08-110 Siedlce	PI, Tabela 30	Strona 194, Tabela30 Inne planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych należy dodać poz. 3. Rodzaj instalacji: Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu, czy planowane jest nadanie statusu RIPOK-NIE, Lokalizacja – Wola Suchożebrska, ZUO; Planowana moc przerobowa 40 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10 mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020r. Kody przetwarzanych odpadów: 20 03 07, 15 01 06, 16 01 03, 20 01 11, 19 12 10, 19 12 12.	ZUO Sp. z o.o. w Siedlcach dąży do budowy Instalacji do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu. Planowana moc przerobowa 40 000 Mg/rok. Koszt inwestycji 10 mln zł – środki krajowe i UE. Planowany termin realizacji – do 2020 r. Inwestycja wydaje się zasadna dla regionu wschodniego, biorąc pod uwagę brak takich instalacji w tym regionie na wskazane kody odpadów. Wydaje się zasadne i właściwe aby regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych zmieszanych posiadała instalację do produkcji paliwa alternatywnego i brykietu, w celu kompleksowego funkcjonowania, kompletności i zamknięcia obiegu odpadu w jednym miejscu. Tak prowadzona gospodarka odpadami na jednym zakładzie ułatwi w przyszłości przekształcenie się Zakładu w centrum recyklingu.	Nie uwzględniono	Uwaga dotycząca uwzględnienia planów budowy instalacji do wytwarzania paliwa alternatywnego w m. Wola Suchożebrska została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na tego typu instalacje oraz cele w zakresie recyklingu odpadów. Ponadto na rynku występuje nadpodaż paliwa alternatywnego ze względu na ograniczone możliwości zagospodarowania tej frakcji.
725	29.08.2018	R. G. Green Management Group sp. z o.o., ul. Sarmancka 11/40, 02-972 Warszawa	PI, Tabela 22, Tabela 23, Tabela 24, Tabela 25, Tabela 26	Tabela nr 22 Kolumna 2: Otwock, Wola Ducka Kolumna 3: Sortownia Kolumna 4: 50000 Kolumna 5: 2020-2022 Kolumna 6: Selektywnie zebrane surowce wtórne z grupy 15 i 20 Kolumna 7: 0 Kolumna 8:0 Kolumna 9: 20000 Kolumna 10: 50000 Tabela nr 23 Kolumna 2: Otwock, Wola Ducka Kolumna 3: Kompostownia Kolumna 4: 100000 Kolumna 5: 2020 Kolumna 6: 20 02 01 i inne selektywnie zebrane bioodpady i odpady organiczne Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 30000 Kolumna 9: 100000 Kolumna 10: 100000 Tabela nr 24 Kolumna 2: Otwock, Wola Ducka Kolumna 3:Kompostownia, Biogazownia Kolumna 4: 50000 Kolumna 5: 2020 Kolumna 6: Grupa 02, Grupa 03, 16 03 80, drewna – Grupa 17 i Grupa 20, 19 05 08 – komunalne osady ściekowe, 20 02 01, 20 01 08 Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 15000	Główną instalacją dla regionu do którego należy Góra Kalwaria jest obiekt w Radomiu odległy od gminy ponad 70 km. Zgodnie z zasadą bliskości, odpady powinny być przetwarzane możliwie blisko miejsca ich wytworzenia. Ma to szczególne znaczenie zwłaszcza dla frakcji zbieranych selektywnie. O ile uzasadniony jest transport zmieszanych odpadów komunalnych do RIPOK MBP, o tyle frakcje zebrane selektywnie należy przetwarzać w małych wyspecjalizowanych liniach. Jest to uzasadnione zarówno z punktu widzenia ekologicznego, technicznego jak i ekonomicznego. Produktem procesu frakcji zebranych selektywnie w tym bioodpadów są produkty rynkowe a nie inne odpady podlegające unieszkodliwianiu lub przetwarzaniu termicznemu. Stąd też budowa „Parku Recyklingu”, w którego skład wejdą objęte wnioskiem instalacje jest niezbędna. Należy podkreślić gotowość techniczną oraz organizacyjną do realizacji projektu – we wskazanej lokalizacji znajduje się teren o powierzchni ok. 20 ha z przeznaczeniem na gospodarkę odpadami (zapisy MPZP)	Nie uwzględniono	Zgłoszenie wnioskodawcy ma charakter bardzo ogólny, systemowy, nie podano inwestora oraz kosztów planowanych inwestycji przez co wniosek pozostaje w fazie hipotetycznych rozważań. W obecnym systemie prawnym instalacje inne niż RIPOK mogą zostać zrealizowane bez konieczności wpisu do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, co w żaden sposób nie ograniczy możliwości ich powstania.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Kolumna 9: 30000 Kolumna 10: 50000 Tabela nr 26 Kolumna 2: Otwock, Wola Ducka Kolumna 3: Węzeł przetwarzania odpadów budowlanych Kolumna 4: 5000 Kolumna 5: 2020-2022 Kolumna 6: Odpady budowlane z grupy 17 i 20 Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 2000 Kolumna 9: 5000 Kolumna 10: 5000			
726	29.08.2018	H. M.Green Management Group sp. z o.o., ul. Sarmancka 11/40, 02-972 Warszawa	PI Tabela nr 22 Tabela nr 23 Tabela nr 24 Tabela nr 25 Tabela nr 26	Tabela nr 22 Kolumna 2: Łubna, gmina Góra Kalwaria Kolumna 3: Sortownia Kolumna 4: 50000 Kolumna 5: 2020-2022 Kolumna 6: Selektywnie zebrane surowce wtórne z grupy 15 i 20 Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 0 Kolumna 9: 20000 Kolumna 10: 50000 Tabela nr 23 Kolumna 2: Łubna, gmina Góra Kalwaria Kolumna 3: Kompostownia Kolumna 4: 30000 Kolumna 5: 2020 Kolumna 6: 20 02 01 i inne selektywnie zebrane bioodpady i odpady organiczne Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 15000 Kolumna 9: 30000 Kolumna 10: 30000 Tabela nr 24 Kolumna 2: Łubna, gmina Góra Kalwaria Kolumna 3: Kompostownia, Biogazownia Kolumna 4: 50000 Kolumna 5: 2020 Kolumna 6: Grupa 02, Grupa 03, 16 03 80, drewna – Grupa 17 i Grupa 20, 19 05 08 – komunalne osady ściekowe, 20 02 01, 20 01 08 Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 15000 Kolumna 9: 30000 Kolumna 10: 50000 Tabela nr 26 Kolumna 2: Łubna, gmina Góra Kalwaria Kolumna 3: Węzeł przetwarzania odpadów budowlanych Kolumna 4: 5000 Kolumna 5: 2020-2022 Kolumna 6: Odpady budowlane z grupy 17 i 20 Kolumna 7: 0 Kolumna 8: 2000 Kolumna 9: 5000 Kolumna 10: 5000	Główną instalacją dla regionu do którego należy Góra Kalwaria jest obiekt w Radomiu odległy od gminy ponad 70 km. Zgodnie z zasadą bliskości, odpady powinny być przetwarzane możliwie blisko miejsca ich wytworzenia. Ma to szczególne znaczenie zwłaszcza dla frakcji zbieranych selektywnie. O ile uzasadniony jest transport zmieszanych odpadów komunalnych do RIPOK MBP, o tyle frakcje zebrane selektywnie należy przetwarzać w małych wyspecjalizowanych liniach. Jest to uzasadnione zarówno z punktu widzenia ekologicznego, technicznego jak i ekonomicznego. Produktem procesu frakcji zebranych selektywnie w tym bioodpadów są produkty rynkowe a nie inne odpady podlegające unieszkodliwianiu lub przetwarzaniu termicznemu. Stąd też budowa „Parku Recyklingu”, w którego skład wejdą objęte wnioskiem instalacje jest niezbędna. Należy podkreślić gotowość techniczną oraz organizacyjną do realizacji projektu – we wskazanej lokalizacji znajduje się teren o powierzchni ok. 20 ha z przeznaczeniem na gospodarkę odpadami (zapisy MPZP)	Nie uwzględniono	Zgłoszenie wnioskodawcy ma charakter bardzo ogólny, systemowy, nie podano inwestora oraz kosztów planowanych inwestycji przez co wniosek pozostaje w fazie hipotetycznych rozważań. W obecnym systemie prawnym instalacje inne niż RIPOK mogą zostać zrealizowane bez konieczności wpisu do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, co w żaden sposób nie ograniczy możliwości ich powstania.
727	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Dopisanie nowej tabeli pod tabelą nr 101, zawierającej planowane nowe instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych: Adres Instalacji: Jaskółowo gmina Nasielsk. Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczypospolitej 29 lok 5 Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Uzyskanie pozwolenia na budowę. 3.Wybudowanie instalacji mechaniczno-Biologicznego przetwarzania odpadów. 4.Uzyskanie prawomocnego pozwolenia zintegrowanego dla prowadzenia instalacji. 5.Stopniowe obniżanie mocy przerobowych dedykowanych odpadów 200301 na rzecz doczyszczania selektywnie zebranych odpadów od 2024r. Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] w 2024 roku dla odpadu 200301: 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwuzmianowej), Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				140.000Mg/rok przy pracy dwuzmianowej). Przepustowość cz. biologicznej [Mg/rok] w 2024 roku: 60 000Mg/rok Przepustowość cz. mechanicznej [Mg/rok] dla selektywnie zebranych odpadów w 2024 roku: 70 000Mg/rok			
728	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Dopisanie pkt 4. W tabeli nr 104 następującej treści: Adres Instalacji: Jaskółowo gmina Nasielsk. Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczypospolitej 29 lok 5 Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Uzyskanie pozwolenia na budowę. 3.Budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów o mocy przerobowej 60 000Mg/rok zapewniającej hermetyzację procesu 4.Docelowo zapewnienie przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin. Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych [Mg/rok] w 2024r.: 60 000Mg/rok Zdolność przerobowa dla odpadów zielonych komunalnych [Mg/rok] w 2024r: 60 000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
729	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 107	Dopisanie pkt 2. W tabeli nr 107 następującej treści: Adres Instalacji: Składowisko Odpadów w miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk. Podmiot odpowiedzialny za eksploatację: Capital Investment Auto sp. z o.o. Warszawa Al. Rzeczypospolitej 29 lok 5 Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: 1.Planowany status RIPOK. 2.Planowane składowisko do budowy. Pojemność całkowita [m3]: 550 000m3 Masa odpadów dopuszczonych do składowania w roku kalendarzowym [Mg/rok]: 36 000Mg/rok Masa stabilizatu [190599] dopuszczona do składowania [Mg/rok]: 36 000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano budowę dwóch kwater składowiska przeznaczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
730	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 21	Dopisanie w tabeli 21 kolejnego planowanego do realizacji punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych Lokalizacja 2): Jaskółowo, gm. Nasielsk – punkt zlokalizowany przy Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Jaskółowie Kody przyjmowanych odpadów: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 16 01 03, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 06*, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 80, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 30, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 03 07	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano budowę punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ujętego w posiadanych dokumentach. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Lokalizacja PSZOK należy do zadań gminy. PSZOK w gminie Nadarzyn został wskazany w tabeli Planu inwestycyjnego.
731	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 22	Dopisanie pkt 5. w tabeli nr 22 następującej treści Lokalizacja2): Jaskółowo gmina Nasielsk. Rodzaj instalacji: Sortownia odpadów komunalnych zebranych selektywnie Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 70 000Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy:2020 Kody przetwarzanych odpadów3): 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 15 01 10*, 15 01 11*, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 13*, 20 01 14*, 20 01 15*, 20 01 17*, 20 01 19*, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 25, 20 01 26*, 20 01 27*, 20 01 28, 20 01 29*, 20 01 30, 20 01 31*, 20 01 32, 20 01 33*, 20 01 34, 20 01 35*, 20 01 36, 20 01 37*, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 40, 20 01 41, 20 01 80, 20 01 99, 20 03 99 Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]20): 2018 r. 0 2020 r. 0 2022r. 50 000Mg/rok 2024r. 70 000Mg.rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwu-zmianowej), Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
732	29.08.2018	Capital Investment Auto	PI, Tabela 23	Dopisanie pkt 4. w tabeli nr 23 następującej treści Region gospodarki odpadami komunalnymi	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem selektywnie	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.		zachodni Lokalizacja2): Jaskółowo gmina Nasielsk. Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania zielonych i bioodpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK12)? (TAK/NIE): TAK Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 60 000Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2021 Kody przetwarzanych odpadów3): Odpady ulegające biodegradacji z grupy 20 Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]20): 2018r. 0 2020r. 0 2022r. 60000Mg/rok 2024r. 60000Mg/rok	zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany		dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
733	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 25	Dopisanie pkt. 1 w tabeli nr 25 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do przetwarzania i recyklingu odpadów budowlanych Lokalizacja2): Jaskółowo gmina Nasielsk. Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 10 700Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Kody przetwarzanych odpadów3): Odpady budowlane z grupy 17: 170101; 170102; 170103; 170106; 170107; 170180; 170181; 170182 Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]20): 2018 r. 0 2020 r. 0 2022 r. 10700Mg/rok 2024 r. 10700Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
734	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 27	Dopisanie pkt 1 w tabeli nr 27 następującej treści07.09.2018 Region gospodarki odpadami komunalnymi :zachodni Lokalizacja2): Jaskółowo gmina Nasielsk. Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: Cz. mechaniczna dla odpadów o kodzie 20 03 01) 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwuzmianowej) część biologiczna 60 000Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]20): 2018 r. 0 2020 r. 0 2022 r. 140000Mg/rok 2024 r. 210000Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwu-zmianowej) , Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
735	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 29	Dopisanie pkt 2. w tabeli nr 29 następującej treści: Region gospodarki odpadami komunalnymi: zachodni Lokalizacja2): Jaskółowo gmina Nasielsk. Planowana pojemność całkowita [m3]: 550 000m3 Planowany rok zakończenia budowy :2020r (faza I) Kody składowanych odpadów 3): 19 05 03, 19 05 99, 19 06 04, 19 06 06, 19 12 12, 20 03 03, 20 03 06	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki budowę kwater składowiska przeznaczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
736	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 9. w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do demontażu odpadów wielkogabarytowych Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK 12)? (Tak/nie): NIE Lokalizacja2): Jaskółowo, gmina Nasielsk Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 5 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Kody przetwarzanych odpadów3): 20 03 07 Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok)20): 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 5 000 Mg/rok 2024 r. – 5 000 Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu odpadów wielkogabarytowych. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
737	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 10. w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK 12)? (Tak/nie): NIE Lokalizacja2): Jaskółowo, gmina Nasielsk Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 5 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Kody przetwarzanych odpadów3): 09 01 10, 09 01 11*, 09 01 12; 16 02 09*, 16 02 10*, 16 02 11*, 16 02 13*, 16 02 14, 16 02 15*, 16 02 16, 20 01 21*, 20 01 23*, 20 01 35*, 20 01 36	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok)20): 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 5 000 Mg/rok 2024 r. – 5 000 Mg/rok			
738	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 30	Dopisanie pkt. 11. w tabeli nr 30 następującej treści: Rodzaj instalacji: Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK 12)? (Tak/nie): NIE Lokalizacja2): Jaskółowo, gmina Nasielsk Planowane moce przerobowe (Mg/rok): 40 000 Mg/rok Planowany rok zakończenia budowy: 2020 Kody przetwarzanych odpadów3): 19 12 12 i inne Prognozowana masa odpadów do przetworzenia (Mg/rok)20): 2018 r. - 0,00 Mg/rok 2020 r. – 0,00 Mg/rok 2022 r. – 40 000 Mg/rok 2024 r. – 40 000 Mg/rok	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do produkcji paliwa alternatywnego (RDF). Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
739	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w tym przyjmujące zmieszane odpady komunalne) 7) pkt. 5 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa sortownia odpadów komunalnych zebranych selektywnie Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 40 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 40 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwu-zmianowej), Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
740	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do przetwarzania odpadów zielonych lub/i innych bioodpadów 10) pkt. 23 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa instalacji dla odpadów zielonych i innych bioodpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 30 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 30 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwu-zmianowej), Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok, Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
741	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale Instalacje do odzysku innego niż recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych pkt. 1 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa instalacji kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 3 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 3 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do kruszenia i magazynowania odpadów budowlanych Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
742	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Regionalne instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych” pkt 16 o następującej treści Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Sortownia odpadów o wydajności minimalnej 210 000Mg/rok (przy pracy na 3 zmiany, lub 140.000Mg/rok przy pracy dwuzmianowej), Kompostownia odpadów o wydajności 60 000Mg/rok,	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Planowana inwestycja zakłada budowę składowiska i instalacji MBP oraz innych instalacji do zagospodarowania odpadów. Założenia inwestycji nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				zmieszanych odpadów komunalnych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 80 000 Środki krajowe i UE Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 80 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany		z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
743	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Składowiska odpadów komunalnych o statusie regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych” pkt 5 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Budowa kwater składowiska odpadów w miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 14 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 14 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki budowę kwater składowiska przeznaczonych do unieszkodliwiania odpadów. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Ponadto inwestycja generuje duży opór społeczny i nie została zrealizowana mimo, iż inwestor planuje ją od 2012 roku.
744	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 10 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Instalacja do demontażu odpadów wielkogabarytowych Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 2 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 2 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu odpadów wielkogabarytowych. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
745	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 11 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Instalacja do demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 10 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 10 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca: Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.
746	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 32	Dopisanie w tabeli nr 32 w Rozdziale „Inne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych 18) ” pkt 12 o następującej treści: Nazwa planowanych inwestycji (opis przedsięwzięcia): Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) Podać rodzaj planowanej inwestycji: modernizacja/ rozbudowa/ budowa: Budowa Całkowita kwota przewidziana na inwestycję brutto [tys. PLN]: 20 000 Kwota dofinansowania wraz ze wskazaniem źródła finansowania: 20 000 Środki krajowe i UE Planowany okres realizacji: 2020r Jednostka realizująca:	W roku 2018 na terenie miejscowości Jaskółowo gmina Nasielsk pow. Nowy Dwór Mazowiecki zaplanowano rozpoczęcie inwestycji związanej z przetwarzaniem odpadów obejmującej następujące elementy: Instalację do produkcji paliwa alternatywnego (RDF). Dla powyższej inwestycji wydano: 1. Decyzję nr 26/2012 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zagospodarowania odpadów w Jaskółowie z dnia 26 września 2012r.ZNAK: ŚROW.62220.13.31.2011.2012 2.Decyzja Nr 12/2013 lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 2 listopada .2013r. ZNAK: ZNP.6733.8.13.2013 W trakcie opracowywania jest także projekt budowlany	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono w zapisach dokumentu planów budowy tej instalacji. Inwestor planuje na tym terenie budować cały kompleks (zakład) łącznie z budową składowiska i instalacji MBP, a te inwestycje nie wpisują się w hierarchię sposobów postępowania z odpadami z uwagi na odchodzenie od przetwarzania odpadów w Instalacjach MBP i konieczność ograniczenia składowania odpadów. Poza tym brak postępów w realizacji oraz brak akceptacji społecznej stwarza ryzyko niepowodzenia inwestycji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Capital Investment Auto Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa			
747	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 110	Wykreślenie w tabeli 110 inwestycji ujętej w pozycji nr 2.	W pozycji tej przedstawiono inwestycję polegającą na wykonaniu instalacji do mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów, dla której wskazano kody przetwarzanych odpadów, wśród nich ujęto odpad o kodzie 20 03 01. Należy nadmienić, że decyzja Burmistrza Mszczonowa znak G.6220.6.2016.JJ z dnia 30.06.2017 r o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi, że odpady o kodzie 200301 nie mogą być przyjmowane do przetworzenia. Wynika to również z postanowienia RDOŚ w Warszawie znak WOOŚ-II.4242.107.2016.KSU.11 z dnia 03.02.2017 oraz z raportu o oddziaływaniu na środowisko dla inwestycji. Nie występuje zatem żadna podstawa prawna ujęcia instalacji w WPGO, wynikająca z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dająca możliwość ujęcia instalacji jako RIPOK	Nie uwzględniono	Inwestycja została wskazana w PGO WM 2024 ze względu na zabezpieczenie potrzeb województwa w sytuacji wystąpienia niekorzystnych zdarzeń co zostało szczegółowo przedstawione w dokumencie. Instalacja będzie mogła po uzyskaniu wszystkich decyzji i zakończeniu procesu inwestycyjnego przyjmować zmieszane odpady komunalne po spełnieniu określonych w Planie warunków. Docelowo instalacja jest dedykowana do przetwarzania innego strumienia odpadów niż zmieszane odpady komunalne.
748	29.08.2018	Capital Investment Auto Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 29 lok. 5, 02-972 Warszawa.	PI, Tabela 30	Wykreślenie w tabeli 30 Inne planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych kodu 20 03 01 z pozycji 8 – instalacja do mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów	W pozycji tej przedstawiono inwestycję polegającą na wykonaniu instalacji do mechaniczno-ciepłego przetwarzania odpadów, dla której wskazano kody przetwarzanych odpadów, wśród nich ujęto odpad o kodzie 20 03 01. Należy nadmienić, że decyzja Burmistrza Mszczonowa znak G.6220.6.2016.JJ z dnia 30.06.2017 r o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi, że odpady o kodzie 200301 nie mogą być przyjmowane do przetworzenia. Wynika to również z postanowienia RDOŚ w Warszawie znak WOOŚ-II.4242.107.2016.KSU.11 z dnia 03.02.2017 oraz z raportu o oddziaływaniu na środowisko dla inwestycji. Nie występuje zatem żadna podstawa prawna ujęcia instalacji w WPGO, wynikająca z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dająca możliwość ujęcia instalacji jako RIPOK.	Nie uwzględniono	Inwestycja została wskazana w PGO WM 2024 ze względu na zabezpieczenie potrzeb województwa w sytuacji wystąpienia niekorzystnych zdarzeń co zostało szczegółowo przedstawione w dokumencie. Instalacja będzie mogła po uzyskaniu wszystkich decyzji i zakończeniu procesu inwestycyjnego przyjmować zmieszane odpady komunalne po spełnieniu określonych w Planie warunków. Docelowo instalacja jest dedykowana do przetwarzania innego strumienia odpadów niż zmieszane odpady komunalne.
749	29.08.2018	BŁYSK BIS Sp. z o.o., Szlasy-Złotki 10, 06-425 Karniewo	PGO WM 2024	W związku z opublikowaniem dnia 31 marca 2018 r. przez Zarząd Województwa Mazowieckiego zawiadomienia o opracowaniu projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wraz z załącznikami, firma BŁYSK BIS Sp. z o.o. z siedzibą w m. Szlasy-Złotki, gm. Karniewo, zgłasza wniosek o wpisanie w okresie przejściowym instalacji do kompostowania odpadów biodegradowalnych, w tym odpadów zielonych, ze statusem instalacji RIPOK oraz uwzględnienie planowanej instalacji do produkcji paliwa typu RDF w Wyszkanie, na działce ewidencyjnej 5586, gm. Wyszkanie, jako instalacji dla odpadów komunalnych selektywnie zebranych.	Niniejszy wniosek jest jak najbardziej zasadny z uwagi na możliwość podjęcia działań związanych z budową obydwu instalacji tym bardziej, że Spółka posiada decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć. Ponadto na uwadze należy mieć okres przejściowy do czasu uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, który nie jest jednoznacznie określony i na dzień dzisiejszy żaden Organ nie potrafi określić przedziału czasowego dla zastanej sytuacji.	Nie uwzględniono	Na rynku występuje nadpodaż paliwa alternatywnego i nie ma zapotrzebowania na nowe instalacje tego typu. Wskazano plany budowy instalacji do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji. Uwzględnienie kolejnych inwestycji w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia zwłaszcza w kontekście uwag zgłoszonych do projektu w procedurze opiniowania dokumentu przez Ministra Środowiska (pierwsze opiniowanie i uzgodnienie projektu PGO WM 2024).
750	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbnie, 07-111 Wierzbno	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5, Rysunek 27	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	Instalacja cały czas istnieje. Obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców. Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 150102,150105,150106, 170107,170904,200139,200307, Proces R12 i R5 Moc przerobowa 8000 MG	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
751	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbnie, 07-111 Wierzbno	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.1, Tabela 146	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	Instalacja cały czas istnieje. Obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców. Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 150102,150105,150106, 170107,170904,200139,200307, Proces R12 i R5 Moc przerobowa 8000 MG	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
752	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbnie, 07-111 Wierzbno	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	Instalacja obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców . Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 20 03 07, Proces R12 Moc przerobowa 5000 MG	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
753	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbnie, 07-111 Wierzbno	PGO WM 2024, Rozdział 12.2.7.5, Tabela 159, str. 321 i 322	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	Instalacja obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców . Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 15 01 02, Proces R12 , R5 Moc przerobowa 5000 MG Powstaje z tworzyw paliwo alternatywne oraz planowany jest zakup maszyny do produkcji worków na odpady z przetworzonej folii.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
754	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w Wierzbnie, 07-111 Wierzbno	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.2, str. 328	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	W roku 2017 instalacja przerobiła ok 1 600 ton odpadów. Instalacja obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców . Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 15 01 02, Proces R5 Moc przerobowa 5000 MG	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
755	03.09.2018	EkoTeam Sp. z o.o. z siedzibą w	PGO WM 2024, Tabela 162, str. 329	Brak nazwy instalacji firmy EkoTeam Sp. z o.o. 07-111 Wierzbno Wierzbno 97	W roku 2017 instalacja przerobiła ok 1 600 ton odpadów. Instalacja obsługuje rejon gmin ok 40 000 mieszkańców . Posiada wymagane prawem decyzje na przetwarzanie wydane przez Starostę Węgrowskiego	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
		Wierzbnie, 07-111 Wierzbno			ŚRB.6233.21.2014.AM ŚRB.6233.21.2014/2015.AM Rodzaje odpadów 15 01 02, Proces R5 Moc przerobowa 5000 MG		
756	29.08.2018	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA w m. st. WARSZAWIE sp. z o.o. ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa	PI, Tabela 18	Zmienić w kolumnie wielkość z: 60 000 Mg/rok na: 305 200 Mg/rok	Biznesplan i terminarz projektu zakłada uruchomienie zakładu w 2022 r. a nie w 2024 r.	Uwzględniono	Uwzględniono zgodnie z uwagą zarządzającego. Zmieniono datę również w tabeli 32.
757	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PGO WM 2024, PI	Dotyczy korekty nazwy przedsiębiorstwa	Wskazana zarówno w projekcie WPGO, jak i w Załączniku 1 - planie inwestycyjnym nazwa przedsiębiorstwa, jest niepoprawna. Wnosimy o zastosowanie poprawnego nazewnictwa naszego przedsiębiorstwa tj. Prospreco Polska Sp. z o.o.	Uwzględniono	Poprawiono nazwę zarządzającego.
758	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	WPGO 2024	Wnosimy o wpis do WPGO – Instalacja do sortowania odpadów, w tym odpadów pochodzenia komunalnego: Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka Adres instalacji: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna Rodzaj odpadu: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 39, 20 01 99 Zdolności przerobowe roczne, Mg: 2 000	Posiadana przez nas decyzja znak ROŚ. 6233.14.2016 pozwala nam m.in. na przetwarzanie odpadów komunalnych selektywnie zebranych w instalacji, wyposażonej w przenośniki taśmowe, kabinę sortowniczą i separatory. Taki zakres działań jest przez nas realizowany od 2016 r. i powinien zostać uwzględniony jako sortowanie odpadów, a co za tym idzie - instalacja wpisana do właściwego zestawienia w tworzonej planie gospodarki odpadami. Pomimo, iż odpady pochodzenia komunalnego nie są głównym strumieniem odpadów przetwarzanych na naszej instalacji, stanowią jednak pewien jego odsetek, przyczyniając się do osiągnięcia poziomów recyklingu. Proces sortowania pozwala nam odzyskać odpady nadające się do recyklingu przed skierowaniem ich do produkcji paliwa alternatywnego. Osiągnięcie wspomnianych powyżej poziomów recyklingu w każdej instalacji, nawet w tej najmniejszej może skutkować sukcesem globalnym.	Nie uwzględniono	Instalacja została uwzględniona zgodnie z założeniami PGO WM 2024 w wykazie obejmującym instalacje do produkcji paliwa alternatywnego, stanowi to bowiem główny profil działalności tej instalacji.
759	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	WPGO 2024	Wnosimy o zmianę wpisu do WPGO - Instalacji do produkcji paliw alternatywnych – rozszerzenie kodów	Wnosimy o uwzględnienie w WPGO niżej wymienionych kodów odpadów, zgodnie z posiadaną decyzją znak ROŚ.6233.14.2016. Niżej wskazane kody są przewidziane do przetwarzania w funkcjonującej instalacji, a nieuwzględnienie ich w obowiązującym WPGO może być informacją myłą i ograniczającą. 02 01 04, 02 03 82, 03 01 01, 03 01 05, 03 01 81, 03 03 01,03 03 07,03 03 08, 04 01 09, 04 02 09, 07 02 13, 07 02 15, 07 02 17, 07 02 80, 09 01 08, 12 01 05, 12 01 99, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03, 16 01 03, 16 01 19, 16 01 22, 16 01 99, 17 02 01, 17 02 03, 19 01 16, 19 01 18, 19 01 19, 19 01 99, 19 02 99, 19 05 01, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 03 07, 20 03 99	Nie uwzględniono	Zgodnie z założeniami dokumentu uwzględniono tylko kody odpadów, które były przetwarzane w instalacji w 2016 roku.
760	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI	Wnosimy o wpis do Planu inwestycyjnego dla województwa mazowieckiego Instalacja przetwarzania komunalnych osadów ściekowych - przewidziana do modernizacji Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK?: NIE Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna Planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok]: 27 300,00 Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji: 2022 Kody przetwarzanych odpadów: 19 08 05 Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018 - 27 300, 2019 - 27 300, 2022 - 27 300, 2024 - 27 300	Planuje się modernizację funkcjonującej obecnie instalacji, polegającą na wyposażeniu jej w moduł beztlenowej stabilizacji odpadów (moduł funkcjonujący zamiennie, bez zwiększenia mocy przerobowej). Zastosowanie planowanych rozwiązań technologicznych, w głównej mierze polega na odzysku ciepła i unieszkodliwieniu (bezpośrednio w instalacji) gazów odlotowych (w tym odorantów), a w efekcie końcowym, osiągnięcie produktu gwarantującego spełnienie wszystkich wymogów, zarówno w sferze bezpieczeństwa sanitarnego, chemicznego i środowiskowego. Modernizacja instalacji umożliwi większą optymalizację procesu, w tym zmniejszenie zapotrzebowania na dostawę energii z zewnątrz, lepsze wykorzystanie substancji biogenych zawartych w osadach oraz większą elastyczność technologiczną. Co więcej, przysłuży się właściwej realizacji hierarchii sposobów postępowania z odpadami w województwie - ogólne moce przerobowe nie ulegną zmianie, ale faktycznie więcej osadów będzie mogło zostać przetworzonych w procesie recyklingu, zamiast być poddane unieszkodliwieniu, np. przez spalanie lub składowanie w innych obiektach. Potwierdzeniem na zapotrzebowanie modernizacji funkcjonującej obecnie instalacji są również rosnące ilości osadów ściekowych związane z realizacją Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, w ramach którego powstały i ciągle jeszcze powstają nowe oczyszczalnie oraz rozbudowywane lub modernizowane są oczyszczalnie istniejące. Zarówno powyższe, jak i szereg przesłanek branżowych (w tym dotychczas realizowane kontrakty w ramach zagospodarowania KOŚ i wciąż występujące na rynku branżowym incydenty związane z nieprawidłowym postępowaniem z osadami - w głównej mierze „wykorzystywanymi rolniczo”, a w rzeczywistości porzucanymi na polach, czy też w wyrobiskach pokopalnianych) wskazują na potrzebę realizacji modernizacji.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. W Planie inwestycyjnym są uwzględniane wyłącznie instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z ich przetwarzania. Osady ściekowe należą do grupy 19 Katalogu odpadów powstają w oczyszczalni ścieków.
761	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI	Wnosimy o wpis do Planu inwestycyjnego dla województwa mazowieckiego - Instalacja do produkcji paliw alternatywnych - planowana do modernizacji Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna Rodzaj instalacji: Instalacja do produkcji paliw alternatywnych Planowane po rozbudowie/ modernizacji moce przerobowe [Mg/rok]: 27 300,00 Planowany rok zakończenia rozbudowy/ modernizacji: 2022 Kody przetwarzanych odpadów: Zgodnie z posiadaną decyzją; m.in.: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 09, 20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99	Integralną częścią składową naszej instalacji do produkcji paliw alternatywnych jest zespół urządzeń służących wyodrębnieniu z selektywnie zebranych odpadów w tym komunalnych, poszczególnych frakcji o większym stopniu selekcji i czystości. W skład instalacji wchodzi m.in. rozdrabniacz, kabina sortownicza, separator powietrzny. Planujemy modernizację funkcjonującego układu technologicznego w celu poprawy efektywności segregacji i polepszenia jakości wytwarzanych paliw alternatywnych. W rezultacie przeprowadzonych zmian zostaną wyselekcjonowane i doczyszczane większe ilości odpadów surowcowych kierowanych do recyklingu bezpośredniego, a tym samym ograniczone współspalanie paliw i wytwarzanie odpadów resztkowych. Pozwoli to również wypełnić obowiązujące wymagania unijne z zakresu gospodarki odpadami, w szczególności wymagania z zakresu osiągnięcia poziomów recyklingu. Obecnie wytwarzane paliwo alternatywne na istniejącej instalacji z powodzeniem znajduje zastosowanie na rynku wśród końcowych odbiorców. Jednak	Nie uwzględniono	Uwaga o podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie uwzględniono planów inwestycyjnych w zakresie rozbudowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ze względu na brak zapotrzebowania na instalacje tego typu oraz cele w zakresie recyklingu odpadów. Nie uwzględniono również uwagi w zakresie rozbudowy o instalację do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych ponieważ istniejące zakłady MBP mają przekształcać się stopniowo w instalacje do doczyszczania odpadów selektywnie zebranych, co przyczyni się do wykorzystania istniejącej infrastruktury i zapewni możliwość odzysku odpadów w celu przygotowania ich do recyklingu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018- 27300, 2020 – 27300, 2022 – 27300, 2024 – 27300	eksploatowane przez końcowych odbiorców instalacje do termicznego przekształcania posiadają zróżnicowane rozwiązania technologiczne, co wymusza także konieczność zmodernizowania naszej instalacji pod kątem osiągania produktu końcowego w formach umożliwiających bezpośrednie wykorzystanie w każdej technologii, bez konieczności dodatkowej obróbki, czy przygotowania		
762	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI	Wnosimy o wpis do Planu inwestycyjnego dla województwa mazowieckiego - Instalacja do beztlenowej stabilizacji odpadów ulegających biodegradacji (w tym bioodpadów kuchennych) Dane nt. planowanej instalacji: Region gospodarki odpadami: wschodni Rodzaj instalacji: Instalacja do beztlenowej stabilizacji odpadów ulegających biodegradacji Lokalizacja: Zawisty Podleśne, 07-320 Małkinia Górna Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK?: NIE Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 27 300,00 Planowany rok zakończenia budowy: 2022 Kody przetwarzanych odpadów: 19 08 05 19 12 12 Odpady ulegające biodegradacji z grupy 20 Prognozowana masa odpadów do przetworzenia po rozbudowie/modernizacji [Mg/rok]: 2018 – 0, 2020 – 0, 2022 – 27 300, 2024 – 27 300	Zgodnie z projektem WPGO na terenie województwa mazowieckiego nie funkcjonuje żadna instalacja prowadząca beztlenową stabilizację odpadów. Tego typu proces jest szczególnie rekomendowany i szeroko stosowany w krajach UE dla odpadów ulegających biodegradacji, zarówno pochodzenia komunalnego, jak również spoza tego sektora. Głównym celem fermentacji jest obniżenie aktywności organicznej i potencjalnych reakcji kwasów organicznych z odpadów oraz produkcja biogazu do wykorzystania jako źródła energii. Należy również zaznaczyć, że systemy beztlenowe wytwarzają mniej ubocznych emisji do powietrza niż systemy tlenowe (w przeliczeniu na kilogram odpadów), ponieważ główną emisją gazową jest pożądaný produkt (metan). Co więcej, praca w obiegu zamkniętym umożliwia redukcję nieprzyjemnych odorów. W związku z wejściem w życie obowiązku selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji pochodzących z gospodarstw domowych i wynikającym z tego prognozowanym wzrostem masy tego typu odpadów, istnieje w województwie mazowieckim potrzeba realizacji instalacji ukierunkowanych na właściwe przetworzenie tego strumienia. Dodatkowo istnieje duży strumień odpadów ulegających biodegradacji innych niż komunalne (np. handlowe odpady żywności, odpady z przemysłu tłuszczowego, przemysłu rolnego), który z powodzeniem mógłby zostać zagospodarowany w planowanej instalacji. Przewiduje się również możliwość przetwarzania w instalacji osadów ściekowych. Przykładowa mieszanina w stosunku 40% osad ściekowy do 60% bioodpady wykazuje znacznie lepszy współczynnik C:N oraz strukturalny (ziarnistość), co zwiększa ilość produkowanego biogazu i przyspiesza czas reakcji. Planowana nowa instalacja doskonale wpisuje się w ramy idei GOZ, a mianowicie biogospodarkę, która ma służyć zmniejszaniu presji na środowisko poprzez optymalne zagospodarowywanie naturalnych zasobów odnawialnych, w tym przekształcanie odpadów w produkty o wartości dodanej jak np. bioenergia. W związku z powyższym, przedsięwzięcie pn. Instalacja do stabilizacji beztlenowej odpadów, planowane przez Prospreco Polska Sp. z o.o. jest zasadne i powinno zostać ujęte w planie inwestycyjnym.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano plany budowy instalacji do przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji. Uwzględnienie kolejnych inwestycji w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia, zwłaszcza w kontekście uwag zgłoszonych do projektu w procedurze opiniowania dokumentu przez Ministra Środowiska (pierwsze opiniowanie i uzgodnienie projektu PGO WM 2024).
763	29.08.2018	PROSPRECO Polska Sp. z o.o., ul. Starosty Kosa 4, 07-410 Ostrołęka	PI, Tabela 30	Wnosimy o wpis do Planu inwestycyjnego dla województwa mazowieckiego - Instalacja do zgazowania / pirolizy odpadów Proponowane uwzględnienie w: Tabela 30 Inne planowane nowe instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych Lokalizacja: Zawisty Podleśne Czy planowane jest nadanie instalacji statusu instalacji ponadregionalnej?: NIE Czy planowane jest nadanie instalacji statusu RIPOK?: NIE Obsługiwane regiony lub region gospodarki odpadami komunalnym: Nie dotyczy Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 27 300 Planowany rok zakończenia budowy: 2024 Kody przetwarzanych odpadów: 03 01 01, 03 01 05, 03 03 07, 07 02 80, 12 01 05, 16 01 19, 16 03 06, 16 03 80, 17 02 01, 17 02 03, 19 02 10, 19 05 01, 19 05 02, 19 06 04, 19 06 06, 19 08 01, 19 08 02, 19 08 05, 19 12 01, 19 12 04, 19 12 10, 19 12 12, 20 03 06 Prognozowana masa odpadów planowana do przetworzenia [Mg/rok]: 2018 – 0, 2020 – 0, 2022 – 0, 2024 – 27 300	W toku dotychczasowej działalności niejednokrotnie napotykaliśmy trudności w końcowym zagospodarowaniu pozostałości z przetwarzania odpadów (w tym pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych). Problem ten szczególnie nasila się od 1 stycznia 2016 r. (wprowadzony zakaz składowania odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg) i dotyczy wielu podmiotów gospodarujących odpadami, zarówno w województwie mazowieckim, jak i poza nim. W odniesieniu do odpadów kalorycznych, nienadających się do recyklingu lub innego odzysku materiałowego, preferowanym sposobem ich zagospodarowania jest odzysk energetyczny. Zarówno istniejące, jak i planowane w projekcie WPGO instalacje spalania/ współspalania odpadów, proponują procesy termiczne pozwalające przekształcać odpady o kaloryczności w granicach 6-11 MJ/kg. Jednakże, nasze dotychczasowe doświadczenia wskazują na istnienie dużej grupy odpadów o wyższym potencjale energetycznym, dla której brak jest racjonalnych rozwiązań systemowych. Odpowiedzią na ten problem jest planowana technologia zgazowania/ pirolizy odpadów, która może stanowić proces lokalny, wspomagający mniejsze zakłady, a w konsekwencji cały system gospodarki odpadami. Proponowany proces polega na rozkładzie w warunkach podwyższonej temperatury odpadów składających się m.in. z plastików, papierów, tekstyliów (nienadających się do odzysku materiałowego) oraz substancji mineralnych i ich przekształceniu w mieszaninę gazów (syngaz). Instalacje do pirolizy czy zgazowania cechują się wysoką redukcją zanieczyszczeń do atmosfery. Planuje się wykorzystanie energii elektrycznej i ciepłej powstałej podczas procesu dla celów własnych, jak również sprzedaż jej nadwyżek. Inwestycja będzie realizowana zgodnie z zasadą komplementarności, polegającą na zastosowaniu kilku technologii w obrębie zakładu, z których każda pozwoli zagospodarować określoną część odpadów w sposób najefektywniejszy, sprowadzając produkty końcowe do postaci najmniej szkodzących środowisku w czasie, przestrzeni i aktualnych warunkach społecznych.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano instalacje do zagospodarowania odpadów powstających w procesie sortowania i mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów planowane do budowy i rozbudowy. Wskazane w dokumencie inwestycje, po zrealizowaniu, zabezpieczą ten strumień odpadów o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg,
764	29.08.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul. Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101, str. 168	Sprzeciwiamy się nie uwzględnieniu instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych planowanej do realizacji przy składowisku odpadów w Otwocku – Świerku w wykazie instalacji do zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim; Domagamy się uwzględnienia rzeczowej instalacji w tej części planu w następujący sposób: Adres instalacji: Otwock – Świerk, gmina Otwock; Podmiot odpowiedzialny za eksploatację instalacji: Amest Otwock Sp. z o.o. ul. Johna Lennona 4, 05-400 Otwock; Planowane inwestycje i kierunek rozwoju: Planowane technologie w instalacji MBP o mocy przerobowej 60 000 Mg/rok; Część mechaniczna (sortownia) – doczyszczanie surowców wtórnych, segregacja zmieszanych odpadów komunalnych i innych, wydzielanie frakcji organicznej kierowanej do części biologicznej;	Spółka sprzeciwia się tej części projektu, w której nie uwzględnia on (jako przyszłej RIPOK) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych planowanej do realizacji przy składowisku w Otwocku-Świerku, która wraz z nim ma tworzyć zintegrowany zakład zagospodarowania odpadów komunalnych. W ocenie Spółki takie zapisy dotyczące Jej planów inwestycyjnych związanych z realizacją instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w planie będą skutkowały naruszeniem Jej prawnie chronionych interesów i mogą doprowadzić do wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego. W pierwszej kolejności pragniemy podnieść, że planowana instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania spełnia wymagania stawiane w projekcie tego rodzaju instalacjom w pkt 6 -9 (str. 126-128 projektu), przy czym jeśli chodzi o pkt 9 ma tę przewagę nad innymi instalacjami, że ma być realizowana przy składowisku odpadów, a zatem w sposób rekomendowany w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” opracowanym przez Ministra Środowiska. Spełnia też wymagania dotyczące minimalnych mocy przerobowych określonych w tabeli nr 72 na str. 129 projektu planu. Obiekt został uwzględniony w aktualnie obowiązującym planie gospodarki odpadami jako Zakład MBP w Otwocku-Świerku o mocy przerobowej 60.000 Mg/rok- „planowany RIPOK” - w tabeli 68 (str. 170 obowiązującego planu) tj. instalacja planowana do wybudowania w warszawskim regionie	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Ze względu na cele wyznaczone w Kpgo 2022 nie planuje się nowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (odpady wytworzone w tego typu instalacjach często nadają się wyłącznie do termicznego przekształcania lub składowania na składowiskach). W projekcie istniejącym Instalacjom MBP wskazuje się konieczność przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przez co brak podstaw do wprowadzania do systemu nowej tego typu instalacji. Przetwarzanie odpadów zmieszanych w instalacjach MBP nie zapewni osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, konieczne jest ograniczenie wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (zgodnie z dokumentem prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych sukcesywnie maleje z roku na rok).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				część biologiczna – hermetyczny proces biologicznego przetwarzania	gospodarki odpadami. Projekt planu pomija całkowicie tę instalację, co - zważywszy na brzmienie powołanego wyżej art. 38a ustawy o odpadach - uniemożliwi Spółce uzyskanie decyzji inwestycyjnych i pozwalających na eksploatację obiektu i tym samym zniweczy Jej długofalowe plany gospodarcze. Tymczasem w ocenie Spółki, w istniejących okolicznościach prawnych, uwzględnienie tej instalacji w wojewódzkim planie gospodarki odpadami jako planowany do realizacji RIPOK jest obligatoryjne m. in. na podstawie powołanego wyżej art. 16 ust. 3 ustawy zmieniającej (wciąż obowiązującej). Zgodnie z jego brzmieniem - w przypadku zakończenia budowy instalacji spełniającej wymagania RIPOK, dla której przed dniem wejścia jej w życie wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - instalację tę uwzględnią się w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami lub dokonuje się zmiany w tej uchwale. Kwestia spełnienia tych przesłanek przez planowaną instalację, jako oczywista - skoro instalacja została już raz wpisana do planu - nie podlega tu dyskusji. Jednak z powyższego przepisu płyną dla organu uchwalającego plan konkretne obowiązki. Mianowicie skoro ustawodawca założył, że tego rodzaju instalacje będą po ukończeniu budowy obligatoryjnie wpisywana do uchwały w sprawie wykonania planu (uzyskają z mocy ustawy status RIPOK) to Sejmik powinien w planie tę sytuację uwzględnić, co powinno skutkować wpisaniem tej instalacji również do planu. (...)		
765	29.08.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul.Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106, str. 180	1) Sprzeciwiamy się ograniczeniu limitu składowania odpadów na składowisku do 40.000 Mg/rok i domagamy się zmiany poprzez wskazanie limitu w wysokości 80.000 Mg/rok; 2) Sprzeciwiamy się brakowi informacji dotyczących planów inwestycyjnych i kierunku działań i domagamy się zamieszczenia informacji dotyczących kontynuacji budowy składowiska (realizacja kwater nr 3 i 4) zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę oraz zwiększenia masy odpadów przyjmowanych na składowisko;	Spółka kwestionuje zgodność z prawem projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (zwanego dalej także „projektem”) w części, w której ogranicza on roczny limit składowania odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, zlokalizowanym w Otwocku-Świerku (zwanym dalej „składowiskiem”) do 40.000 Mg/rok (RIPOK w utworzonym regionie zachodnim). W ocenie Spółki taki zapis planu, uniemożliwiający Jej deponowanie na składowisku większej ilości odpadów, zgodnie z Jej planami uzasadnionymi wiedzą techniczną i doświadczeniem, w powiązaniu z czynnikiem ekonomicznym i środowiskowym, jak również sytuacją istniejącą na rynku gospodarki odpadami naruszają Jej interes, który jest prawnie chroniony. Ograniczenie limitu do 40.000 Mg/rok nie znajduje żadnego logicznego i środowiskowego uzasadnienia z uwagi na deficyt składowisk. Takie uregulowanie jest w świetle istniejących okoliczności faktycznych nieracjonalne, niezrozumiałe i sprzeczne z przepisami obowiązującego prawa. (...) Spółka podjęła szereg działań o charakterze przygotowawczym, mających na celu zwiększenie aktualnej ilości odpadów przyjmowanych na składowisko z 40.000 Mg/rok do 80.000 Mg/rok. O swoich planach Spółka informowała Pana Marszałka m. in. w piśmie zatytułowanym „Wnioski i uwagi do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”, datowanym na 04 kwietnia 2018 r., składanym w procedurze tworzenia omawianego projektu. Jednak nie wiadomo z jakich względów wniosek Spółki o zmianę wskazanego początkowo w projekcie limitu rocznego odpadów składowanych na składowisku do 80.000 Mg/rok nie został uwzględniony, pomimo istnienia ku temu wszelkich przesłanek, które autorzy opracowania powinni byli uwzględnić dla zapewnienia zgodności przyszłego dokumentu z przepisami obowiązującego prawa oraz nie naruszania słusznie nabytych praw Spółki. (...) Według obliczeń Spółki, wykonanych na podstawie decyzji inwestycyjnych, przyjmując składowanie odpadów na poziomie 40.000 Mg/rok całe składowisko uległoby wypełnieniu dopiero za ok. 27 lat, podczas gdy deponowanie odpadów w ilości 80.000 Mg/rok pozwoliłoby na skrócenie okresu eksploatacji składowiska do ok. 13,5 lat. Za przyjęciem większej ilości odpadów i tym samym skróceniem okresu eksploatacji Składowiska przemawiają nie tylko względy ekonomiczne, ale przede wszystkim środowiskowe i społeczne. (...) Dodatkowo symulacje dotyczące pojemności składowiska zawarte w tym piśmie odnoszą się do ustaleń decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które nie są dla Spółki bezpośrednio wiążące. Spółka ma obowiązek realizować składowisko zgodnie z pozwoleniem na budowę i uregulowania tylko tej decyzji oraz zatwierdzonego nią projektu budowlanego - w tym zakresie wysokości obiektu - są dla Niej wiążące. Decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi części składowej projektu budowlanego i nie może stanowić podstawy do dokonywania obliczeń dotyczących pojemności składowiska. W załączeniu do niniejszego pisma przedkładam sprawozdanie techniczne z obliczeń całkowitej docelowej pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne OTWOCK - ŚWIERK. Z opracowania tego wynika jednoznacznie, że pojemność całkowita składowiska uwzględniona w obecnym projekcie planu została określona prawidłowo, na poziomie korespondującym z wynikami obliczeń, po ich bezpiecznej stronie. Konsekwentnie, pojemność pozostała do wypełnienia na składowisku ujęta w obecnym projekcie planu, a stanowiąca różnicę pomiędzy całkowitą docelową pojemnością składowiska oraz ilością odpadów zdeponowanych dotychczas na składowisku, została również wskazana prawidłowo. Na marginesie tylko pragnę nadmienić, że nie ma sprzeczności pomiędzy wysokością obiektu przewidzianą w decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla składowiska i projekcie budowlanym, a argumentacją powołowaną w piśmie Rady, co stanowi wyraz błędnej interpretacji warunków określonych w decyzji lokalizacyjnej. (...)	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Uzasadnienie: Ze względu na sprzeciw Rady Miasta Otwocka wobec funkcjonowania instalacji oraz generowanie konfliktów społecznych.
766	29.08.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul.Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 108, str. 183	Sprzeciwiamy się ograniczeniu limitu składowania odpadów na składowisku do 40.000 Mg/rok i domagamy się zmiany poprzez wskazanie limitu w wysokości 80.000 Mg/rok;	[treść uzasadnienia do niniejszej uwagi powyżej] (...) W zakresie uwagi pragniemy wskazać, że odzwierciedla ona plany eksploatacyjne i inwestycyjne Spółki związane ze składowiskiem, które powinny zostać uwzględnione w projekcie tym bardziej, że informacje tego typu są podawane przy opisie innych obiektów tego rodzaju.	Nie uwzględniono	Uwaga podobnej treści została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Uzasadnienie: Ze względu na sprzeciw Rady Miasta Otwocka wobec funkcjonowania instalacji oraz generowanie konfliktów społecznych.
767	29.08.2018	Amest Otwock Sp. z o.o., ul.Johna Lennona 4	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112, str. 198	Sprzeciwiamy się nie uwzględnianiu instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów planowanej do realizacji przy składowisku odpadów w Otwocku-Świerku w wykazie instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi regionów w	Spółka sprzeciwia się tej części projektu, w której nie uwzględnia on (jako przyszłej RIPOK) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych planowanej do realizacji przy składowisku w Otwocku-Świerku, która wraz z nim ma tworzyć zintegrowany zakład zagospodarowania odpadów komunalnych. W ocenie Spółki takie zapisy dotyczące Jej	Nie uwzględniono	Ze względu na cele wyznaczone w Kpgo 2022 nie planuje się nowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (odpady wytworzone w tego typu instalacjach często nadają się wyłącznie do termicznego

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				regionie zachodnim; zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych w regionie zachodnim; Domagamy się uwzględnienia rzeczzonej instalacji w tej części planu	planów inwestycyjnych związanych z realizacją instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w planie będą skutkowały naruszeniem Jej prawnie chronionych interesów i mogą doprowadzić do wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego. W pierwszej kolejności pragniemy podnieść, że planowana instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania spełnia wymagania stawiane w projekcie tego rodzaju instalacjom w pkt 6 -9 (str. 126-128 projektu), przy czym jeśli chodzi o pkt 9 ma tę przewagę nad innymi instalacjami, że ma być realizowana przy składowisku odpadów, a zatem w sposób rekomendowany w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” opracowanym przez Ministra Środowiska. Spełnia też wymagania dotyczące minimalnych mocy przerobowych określonych w tabeli nr 72 na str. 129 projektu planu. Obiekt został uwzględniony w aktualnie obowiązującym planie gospodarki odpadami jako Zakład MBP w Otwocku-Świerku o mocy przerobowej 60.000 Mg/rok- „planowany RIPOK” - w tabeli 68 (str. 170 obowiązującego planu) tj. instalacja planowana do wybudowania w warszawskim regionie gospodarki odpadami. Projekt planu pomija całkowicie tę instalację, co - zważywszy na brzmienie powołanego wyżej art. 38a ustawy o odpadach - uniemożliwi Spółce uzyskanie decyzji inwestycyjnych i pozwalających na eksploatację obiektu i tym samym zniweczy Jej długofalowe plany gospodarcze. Tymczasem w ocenie Spółki, w istniejących okolicznościach prawnych, uwzględnienie tej instalacji w wojewódzkim planie gospodarki odpadami jako planowany do realizacji RIPOK jest obligatoryjne m. in. na podstawie powołanego wyżej art. 16 ust. 3 ustawy zmieniającej (wciąż obowiązującej). Zgodnie z jego brzmieniem - w przypadku zakończenia budowy instalacji spełniającej wymagania RIPOK, dla której przed dniem wejścia jej w życie wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - instalację tę uwzględnić w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami lub dokonuje się zmiany w tej uchwale. Kwestia spełnienia tych przesłanek przez planowaną instalację, jako oczywista - skoro instalacja została już raz wpisana do planu - nie podlega tu dyskusji. Jednak z powyższego przepisu płyną dla organu uchwalającego plan konkretne obowiązki. Mianowicie skoro ustawodawca założył, że tego rodzaju instalacje będą po ukończeniu budowy obligatoryjnie wpisywana do uchwały w sprawie wykonania planu (uzyskają z mocy ustawy status RIPOK) to Sejmik powinien w planie tę sytuację uwzględnić, co powinno skutkować wpisaniem tej instalacji również do planu. (...) W związku z powyższym uzasadnione jest też uwzględnienie rzeczzonej instalacji w wykazie instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi regionu zachodniego.		przekształcania lub składowania na składowiskach). Istniejącym instalacjom MBP wskazuje się konieczność przekształcania w kierunku doczyszczania selektywnie zebranych odpadów przez co brak podstaw do wprowadzania do systemu nowej tego typu instalacji. Przetwarzanie odpadów zmieszanych w instalacjach MBP nie zapewni osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu. Konieczne jest ograniczenie wytwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (zgodnie z dokumentem prognozowana masa zmieszanych odpadów komunalnych sukcesywnie maleje z roku na rok).
768	28.08.2018	ZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
769	28.08.2018	ZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
770	28.08.2018	ZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
771	28.08.2018	ZP	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
772	28.08.2018	ZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
773	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.		
774	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
775	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
776	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
777	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
778	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
779	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
780	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Streszczenie, str. 11	Na podstawie analizy..... Początkowy akapit ze str 11	Mówi się o zakazach zbierania, składowania, czy przetwarzania odpadów poza regionem, a patrząc na podziały regionów czy lokalizację instalacji PSZOK czy RIPOK to nie wygląda to na zrównoważony rozwój gospodarki. Wydaje się raczej, że ten Plan zbiera informacje ale nie dokonuje planowania pod względem przestrzennym zaludnienia czy możliwości przewożenia czy lokalizacji takich przedsiębiorstw. Jest to całkiem przypadkowe a nie planowane. Nie wskazuje się o wymaganej kontroli przez urząd ochrony środowiska czy urząd do spraw gospodarki odpadami. A kontrola jest konieczna – brak kontroli spowodowało tyle podpaleń składowisk.	Nie uwzględniono	PGO WM 2024 zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na obszarze województwa. Zawiera ona m.in. informacje na temat istniejących instalacji do zagospodarowania odpadów – stanowi to obligatoryjny element Planu wymagany przepisami. Ponadto w Planie wskazuje się planowane do budowy/rozbudowy instalacje w celu zabezpieczenia potrzeb województwa. Treść i zakres PGO WM 2024 została przygotowana w oparciu o przepisy prawa. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
781	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 3.2, Tabela 3	Rodzaj i masa odbieranych odpadów z nieruchomości w 2016r....	Nie jest prawdą, że takie wielkości o takich kodach są odbierane z nieruchomości czyli od mieszkańców kiedy do dnia dzisiejszego w Warszawie segregacja polega na segregacji „suche” , „mokre=zmieszane” i „szkło”. Ta tabela nie jest wiarygodna	Nie uwzględniono	Dane odnoszą się do całego województwa i ze sprawozdań wójtów, burmistrzów, prezydentów miast z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi złożonych do Marszałka Województwa Mazowieckiego z 307 gmin włączonych do systemu gospodarki opadami.
782	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.1, str. 124	RIPOK	Punk c) jest niezrozumiały. Oraz o jakich ilościach składowania odpadów jest mowa? Dlaczego nie mniej niż 15 lat?	Nie uwzględniono	Podano definicję zawartą w ustawie o odpadach.
783	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rodział 6.1.1	Brak informacji o ITPOK – w Warszawie istnieje spalarnia i ma być rozbudowana	Wiedząc, że planowana jest instalacja do obróbki termicznej – należy włączyć ją do Planu	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 znajdują się informacje na temat planów rozbudowy ITPOK w Warszawie. Dane te podano m.in. w rozdziałach: 6 i 7 PGO W 2024 i tabeli 18 Planu inwestycyjnego.
784	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rodział 6.1.2	Najlepsze dostępne technologie	Należy pamiętać, że BTA w formie MBP nie jest akceptowalna i już nie jest dozwolona. Nowe instalacje MBP nie będą dostawały pozwoleń na budowę.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W PGO WM 2024 nie planuje się budowy nowych instalacji MBP.
785	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Modernizacja instalacji MPO	Ta instalacja powinna zostać zamknięta na przełomie 2018/2019r. Nie można budować smrodliwych instalacji w bliskiej odległości od siedlisk ludzkich	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
786	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Rozbudowa instalacji	Nie można pozwolić aby odorowe i niszczące środowisko instalacje powstawały w centrum dzielnicy Bielany	Nie uwzględniono	Kompostownia firmy BYS funkcjonuje w oparciu o prawomocną decyzję administracyjną i została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
787	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Nie będzie na to zgody	W tabeli 103 jest rozbudowa, w tabeli 104 jest planowana nowa instalacja – To jest niemożliwe. Od alt społeczeństwo lokalne walczy aby nie było smrodu w tym rejonie	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
788	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Co to za słowo „kwatera” mówiąc o dużych ilościach składowania	Plany są o budowie olbrzymiej hali a nie „kwatery”, – oraz wspomina się o próbie składowania odpadów bez pozwolenia (innych niż wymienionych w RIPOKu???)	Nie uwzględniono	Składowisko zgodnie z technologią budowy tego typu obiektów i przepisami prawa może zostać podzielone na kwatery. Wielkość kwatery określona jest w projekcie budowlanym w m ³ .

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
789	27.08.2018	MWS	PGO WM 2024, Rozdział 12.3.3, Tabela 163	Na 5 instalacji w czterech jest „brak danych	Jest to niedopuszczalne aby nie było kontroli co dana instalacja robi i co przetwarza. Brak kontroli czy inspekcji powoduje samowolę. Instalacje, które nie podają danych o przetwarzaniu i metodzie przetwarzania odpadów nie powinny być brane pod uwagę a pozwolenia na przetwarzanie odpadów cofnięte	Nie uwzględniono	W tabeli wymieniono biogazownie rolnicze, które jako wsad do instalacji mogą przyjmować produkty niebędące odpadami. Dane na temat instalacji pochodzą od ich zarządzających. Natomiast kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska.
790	27.08.2018	MWS	cały dokument	Nie podano	W Raporcie i Załącznikach ciągle (choć jest lepiej niż w poprzednim planie WPGO 2016-22) brak jest rzetelnej informacji na temat wprowadzenia w całym województwie i także w Warszawie selektywnych zbiórek odpadów u źródła, czy i jak to zostanie wdrożone, w jakim czasie przeprowadzone. Brak takiego programu pokazuje, że tak jak niewiele zostało zrobione w latach 2014-2018 na temat segregacji to tak samo mało lub niewiele będzie proponowane w latach następnych. Selekcja w Warszawie to tragedia. Edukacja w ośrodkach oświatowych to dużo za mało. Teraz jest tyle możliwości elektronicznych, TV czy bilbordy czy ulotki wrzucane indywidualnie do skrzynek pocztowych. Z dokładną informacją co i jak należy segregować. Należy opracować plan jak wyjść naprzeciw leniwemu społeczeństwu i zmusić je do ochrony środowiska.	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa i stanowi sformułowanie odnoszące się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.
791	27.08.2018	MWS	cały dokument	Nie podano	Nie ma planu województwa, na którym wrysowane byłyby wszystkie składowiska, instalacje PSZOKI , RIPOKI na odpady komunalne czy zielone. Nie ma analizy jakie firmy kryją jakie tereny. Np.: miasto Radom posiada całą instalację i składowiska do przetwarzania odpadów. Czy to powoduje uciążliwości dla mieszkańców miasta? A na całym planie ilość i lokalizacja RIPOKów jest przypadkowa – zależy od przedsiębiorczości właściciela zakładu a nie od potrzeb. Nie ma rejonizacji o których się mówi na początku planu!. Byłaby to duża oszczędność paliwa a Urząd wykazałby się rzetelnym planowaniem gospodarki odpadami. Należy limitować i dokładnie sprawdzać lokalizację takich nowych przedsięwzięć. Należy dbać o mieszkańców okolicznych instalacji odorowych czy takie przetwarzanie odpadów czy składowanie jest uciążliwe czy nie. Należy kontrolować co jest składowane i czy właściciele mają pozwolenia na składowanie. Należy bez poinformowania kontrolować takie instalacje.	Nie uwzględniono	W dokumencie w sposób graficzny na mapach przedstawiono wykaz istniejących i planowanych instalacji do zagospodarowania odpadów. Kontrola działalności zakładów przetwarzania odpadów w zakresie korzystania ze środowiska należy do obowiązków inspekcji ochrony środowiska. W województwie mazowieckim wyznaczono 3 regiony gospodarki odpadami komunalnymi, które pozwalają wykorzystać potencjał funkcjonujących w regionach instalacji.
792	27.08.2018	SKB	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
793	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrucha powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
794	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrucha powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
795	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrufanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
796	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrufanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
797	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampiroska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrucha powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
798	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampiroska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrucha powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
799	27.08.2018	SKB	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
800	27.08.2018	KB	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
801	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
802	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
803	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
804	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
805	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
806	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
807	27.08.2018	KB	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
808	29.08.2018	DD	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
809	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
810	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
811	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
812	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
813	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
814	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
815	29.08.2018	DD	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruiwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielarach i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
816	29.08.2018	AK	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
817	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punktu widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinowskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
818	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
819	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
820	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
821	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
822	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
823	29.08.2018	AK	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
824	29.08.2018	MG	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
825	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punktu widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
826	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
827	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
828	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
829	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
830	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
831	29.08.2018	MG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
832	27.08.2018	JB	Cały dokument	Proszę z mapy Bielany w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców a sam dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalanie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.		Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
833	27.08.2018	MB	Cały dokument	Proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców a sam dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
834	27.08.2018	DPK	Cały dokument	Proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców a sam dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
835	27.08.2018	MS	Cały dokument	Proszę z mapy Bielan w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców a sam dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielany w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.		
836	27.08.2018	KC	Cały dokument	Proszę z mapy Bielany w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców a sam dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Jeszcze raz proszę z mapy Bielany w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024" wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów ("nowoczesnych zakładów recyklingu") przy domach mieszkalnych.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
837	27.08.2018	KSD	Cały dokument	Pragnę wyrazić moje ogromne zaniepokojenie odnośnie treści WPGO oraz chęci uchwalenia ich jako obowiązujące na najbliższe lata. Mając na względzie podane powyżej zagrożenia dla naszego zdrowia i życia wymagam od Was - urzędników reprezentujących mieszkańców Województwa Mazowieckiego, moich współmieszkańców - byście zaniechali próby wprowadzenia tak niekorzystnych dla nas, mieszkańców Bielany i powiatu warszawskiego zachodniego, zapisów w WPGO. Rozpocznijcie działania przejawiające troskę o nasze zdrowie i komfort życia i doprowadźcie do zamknięcia "Radiowa"!	Na miejscu MBP mają powstać „instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki”, a to oznacza że na plac przy ul. Kampinoskiej będą trafiały odpady z CAŁEJ Warszawy „do sortowania”. Jak to możliwe, że takie plany odnoszą się do zakładu, który znajduje się tak blisko zabudowań mieszkalnych? Przez lata jesteśmy nękani smrodem z MPO (MBP) oraz z kompostowni odpadów zielonych i trudno sobie wyobrazić, żeby znowu podejmowane są próby wprowadzenia przepisów pozwalających na zatrutowanie i zasmradzanie naszego życia - Waszych współmieszkańców i współobywateli, których z racji zajmowanych stanowisk i piastowanych ról, powinniście chronić i bronić przed takimi działaniami. W szczegółowym planie inwestycyjnym zawarte jest to, że to centrum recyklingu będą mogły przyjmować zmieszane odpady komunalne. Nie wyrażam zgody na życie w ciągłym, duszącym smrodzie na ściśle zurbanizowanym terenie. Stanowi do zagrożenie dla naszego zdrowia i życia. Ponadto niepokojące są plany utylizacji odpadów wielkogabarytowych, gdyż to oznacza znowu pył unoszący się w całej okolicy i drażniący górne drogi oddechowe. Wprowadzając WPGO proszę wziąć pod uwagę to, że w cywilizowanym świecie, przetwarzanie odpadów powinno znajdować się z dala od obszarów zurbanizowanych i obszarów przyrody chronionej. Żyjemy w XXI wieku i zdawałoby się, w cywilizowanym kraju, w którym śmietniska, kompostownie i wszelkie miejsca wielkotonowego składowania śmieci nie powinny sąsiadować z tak wielkimi aglomeracjami.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
838	29.08.2018	EP	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw do planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (WPGO) dotyczący kompostowni na Radiowie przy ul. Kampinoskiej 1.	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września 2018r. Jako mieszkaniec Klauodyna zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy powyższej instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrucha powietrze i generuje ogromny smród, uniemożliwiający wyjście na spacer i do ogrodu, a nawet przewietrzenie domu. Uciążliwość odorowa ogranicza w sposób znaczny moje prawo do korzystana ze swojej nieruchomości. Dlatego wszelkie zapisy dotyczące dalszej działalności powinny być usunięte z plan WPGO, w szczególności te które pozwalają na jej wznowienie, przekwalifikowanie, kontynuowanie czy rozbudowę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
839	29.08.2018	EP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klauodyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
840	29.08.2018	EP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klauodyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
841	29.08.2018	EP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.		
842	29.08.2018	EP	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalację.
843	29.08.2018	EP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalację do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
844	29.08.2019	KŻ	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw do planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (WPGO) dotyczący kompostowni na Radiowie przy ul. Kampinoskiej 1.	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września 2018r. Jako mieszkaniec Bemowo zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy powyższej instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruwa powietrze i generuje ogromny smród. Zapisy dotyczące dalszej działalności powinny być usunięte z plan WPGO, w szczególności te które pozwalają na jej wznowienie, przekwalifikowanie, kontynuowanie czy rozbudowę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
845	29.08.2019	KŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie
846	29.08.2019	KŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
847	29.08.2019	KŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
848	29.08.2019	KŻ	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalację.
849	29.08.2019	KŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalację do przetwarzania odpadów zielonych została przewidziana do rozbudowy.
850	28.08.2019	RŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
851	28.08.2019	RŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
852	28.08.2019	RŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
853	28.08.2019	RŻ	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
854	28.08.2019	RŻ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.
855	29.08.2019	RG	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw do planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (WPGO) dotyczący kompostowni na Radiowie przy ul. Kampinoskiej 1.	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września 2018r. Jako mieszkaniec Bemowo zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy powyższej instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruwa powietrze i generuje ogromny smród. Zapisy dotyczące dalszej działalności powinny być usunięte z plan WPGO, w szczególności te które pozwalają na jej wznowienie, przekwalifikowanie, kontynuowanie czy rozbudowę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
856	29.08.2019	RG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
857	29.08.2019	RG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
858	29.08.2019	RG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
859	29.08.2019	RG	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
860	29.08.2019	RG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została, z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych, przewidziana do rozbudowy.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
861	29.08.2019	MD	PZPO, Rozdział 5	Treść planu jest oderwana od rzeczywistości. Nie ma nic wspólnego z planem a jest jedynie opisem możliwych wariantów, mało realnych do wdrożenia w rzeczywistości.	Plan powinien zawierać konkretne działania wraz z orientacyjnym terminem ich realizacji. To co jest opisane w tym rozdziale i w ogóle w dokumencie to nie jest żaden plan!	Nie uwzględniono	W rozdziale 5 PZPO przedstawiono przykładowe działania, które można wdrożyć w celu zapobiegania powstawaniu odpadów.
862	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
863	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
864	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznośnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
865	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznośnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
866	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
867	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
868	29.08.2019	MD	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruiwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
869	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firmą od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
870	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.		
871	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
872	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
873	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
874	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
875	27.08.2018	GJ	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruewającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
876	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
877	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
878	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
879	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
880	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
881	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruewa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
882	27.08.2018	EZP	PGO WM 2024, Rozdział	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruewającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
			12.1.5.3, Tabela 148		dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.		
883	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
884	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
885	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
886	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatruiwanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
887	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
888	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
889	28.08.2018	KG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruiwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
890	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
891	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
892	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
893	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
894	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn
895	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
896	28.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
897	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
898	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
899	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
900	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
901	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn
902	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
903	29.08.2018	MH	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
904	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
905	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
906	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
907	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
908	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
909	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
910	29.08.2018	JH	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
911	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
912	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
913	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
914	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
915	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn
916	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
917	29.08.2018	AS	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
918	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
919	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
920	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
921	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
922	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
923	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
924	29.08.2018	KO	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
925	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
926	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
927	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
928	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrucie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
929	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn
930	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
931	29.08.2018	PO	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanach i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
932	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Usunięcie tej pozycji oraz wszystkich innych instalacji należących do MPO.	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Termin 2025 na zamknięcie lub hermetyzację jest nieakceptowany z punku widzenia mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
933	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Usunięcie pozycji z planu	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów rozbudowy instalacji należącej do MPO. Firma od paru lat działa nielegalnie, zatrzuwa powietrze i generuje ogromny smród. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o tak małej odległości od mieszkań. Z dużym prawdopodobieństwem instalacje do fermentacji powodowałyby uciążliwości zapachowe.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim istnieje zapotrzebowanie na tego typu instalacje. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko (łącznie z wpływem na zdrowie ludzi) badany jest na etapie Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
934	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie instalacji MPO z dokumentu	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
935	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie wszystkich wystąpień instalacji MPO ul. Zabraniecka 2, 04-459 Warszawa;	Z uwagi na nielegalną działalność MPO prowadzonej w kompostowni Radiowo, zatrutowanie powietrza, generowanie nieznosnego odoru wnoszę o usunięcie firmy MPO z listy instalacji zastępczej	Nie uwzględniono	Instalacja przy ul. Zabranieckiej funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Instalacja po rozbudowie będzie mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
936	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Usunięcie z planu wszystkich kompostowni należących do MPO	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Zasadnym jest aby instalacja mogła zabezpieczyć inne instalacje na wypadek awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn.
937	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.3, Tabela 142	Usunięcie pozycji	Zgłaszam swój zdecydowany sprzeciw wobec planów uwzględniających instalację kompostowni należących do firmy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania (ul. Kampinowska 1). Firma od paru lat działa nielegalnie, zatruiwa powietrze i generuje ogromny smród, o czym świadczą tysiące zgłoszeń na policję, straż miejską oraz apele kierowane do Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Środowiska, Inspektora Ochrony środowiska i wielu innych instytucji. MPO jest firmą niesolidną, która nie powinna prowadzić działalności w ogóle, nie mówiąc już o kompostowni. Działalność firmy zgłoszona została do prokuratury.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych.
938	29.08.2018	TW	PGO WM 2024, Rozdział 12.1.5.3, Tabela 148	Usunięcie instalacji MPO z listy.	Wnoszę o usunięcie instalacji MPO z listy. MPO jest firmą niesolidną, prowadzącą nielegalną działalność, zatruiwającą powietrze i powodującą ogromny smród na Bielanych i innych dzielnicach. Przetwarzanie odpadów komunalnych wielkogabarytowych przez tak niesolidną firmę najprawdopodobniej będzie powodować zanieczyszczenie powietrza szkodliwym pyłem.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne.
939	28.08.2018	KK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinowskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
940	28.08.2018	KK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinowskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
941	28.08.2018	KK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwość związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
942	28.08.2018	KK	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinowskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
943	28.08.2018	KK	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
944	28.08.2018	ML	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinowskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
945	28.08.2018	ML	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinowskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji odpadów zmieszanych.
946	28.08.2018	ML	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
947	28.08.2018	ML	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
948	28.08.2018	ML	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
949	29.08.2019	JR	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw do planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (WPGO) dotyczący kompostowni na Radiowie przy ul. Kampinoskiej 1.	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września 2018r. Jako stały mieszkaniec Kludyna stwierdzam, że z kompostowni wydziela się odór zgnilizny powodujący znacząca uciążliwość ponieważ nie sposób jest swobodnie oddychać takim powietrzem. Nie można przewietrzyć pomieszczeń ani wyjść na spacer. Ogranicza to moje prawo do korzystania ze swojej nieruchomości. Dlatego wszelkie zapisy dotyczące dalszej działalności powinny być usunięte z plan WPGO, w szczególności te które pozwalają na jej wznowienie, przekwalifikowanie, kontynuowanie czy rozbudowę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
950	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
951	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
952	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
953	29.08.2019	JR	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
954	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
955	29.08.2019	WN	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
956	29.08.2019	WN	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji przy ul. Kampinoskiej dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na obowiązek osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji odpadów zmieszanych.
957	29.08.2019	WN	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
958	29.08.2019	WN	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
959	29.08.2019	WN	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
960	29.08.2019	TP	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec projektu planu gospodarki odpadami dla Województwa Mazowieckiego (WPGO) w zakresie punktów dotyczących kompostowni MPO przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie.	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1 ma zostać wstrzymana z dniem 10 września 2018r. Zamieszkuję w miejscowości Kludyn ale również poruszam się często na terenie północno-zachodnich dzielnic Warszawy (Bielany, Bemowo). Wielokrotnie stwierdziłem, że z kompostowni wydziela się odór zgnilizny powodujący rażącą uciążliwość w odległości nawet 5 km od zakładu, zależnie od kierunku wiatru zatruwając życie mieszkańcom części gmin Stare Babice, Izabelin oraz mieszkańcom północno-zachodniej części Warszawy. Na obszarze dotkniętym oddziaływaniem smrodu nie sposób jest swobodnie oddychać, nie można otworzyć okien ani swobodnie korzystać z dostępnych przestrzeni publicznych. Sytuację tę traktuję jako ograniczenie mojego prawa do korzystania ze swojej nieruchomości, ale również jako ograniczenie prawa mojego i dziesiątek tysięcy innych mieszkańców do korzystania z dostępnych w mieście przestrzeni publicznych. Dlatego wszelkie zapisy dotyczące dalszej działalności zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny być usunięte z plan WPGO, w szczególności te które pozwalają na jej wznowienie, przekwalifikowanie, kontynuowanie czy rozbudowę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
961	29.08.2019	TP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
962	29.08.2019	TP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji zmieszanych odpadów komunalnych.
963	29.08.2019	TP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisja hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
964	29.08.2019	TP	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
965	29.08.2019	TP	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
966	29.08.2019	MM	PGO WM 2024	Proszę z mapy Bielan w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
967	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	W Planie uwzględniono funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
968	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.4.2, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Wpisane w PGO WM 2024 inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tej lokalizacji dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów. Nie planuje się przetwarzania w tej lokalizacji odpadów zmieszanych.
969	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.3, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP Spółki MPO w PGO WM 2024 nie została wskazana jako zastępcza. Instalacja została wskazana do zamknięcia.
970	29.08.2019	JR	PGO WM 2024	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne i została uwzględniona w dokumencie do rozbudowy ze względu na zapotrzebowanie na tego typu instalacje.
971	29.08.2019	JR	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP firmy Byś została przewidziana jedynie do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Kompostownia firmy Byś została z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych przewidziana do rozbudowy.
972	29.08.2019	EPS	Cały dokument	Zdecydowanie przeciwstawiam się dalszemu funkcjonowaniu zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej.	Już obecnie jest on bardzo uciążliwy i skutki jego pracy są odczuwalne na Wólce Węglowej. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć nie tylko tutaj, ale także w promieniu kilku kilometrów – na Bielanach, Chomiczówce, Bemowie, Boernerowie. Jest to nie tylko nieprzyjemne, zdecydowanie zmniejszające komfort życia w tych dzielnicach, osiedlach, ale może też szkodzić zdrowiu. W okolicy zakładu ciężko przejechać, by nie nawdychać się smrodliwych oparów. Jak żyć, korzystać z rekreacji na świeżym powietrzu, otworzyć okno w domu w takich warunkach? Zapraszam aby Państwo mogli się sami przekonać. Przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami do 2024r.: - nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, - potrojenie ilości pyłów podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych,	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					- budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, w dotychczasowej lokalizacji budzą mój ZDECYDOWANY SPRZECIW i na pewno nie przyczynią się do poprawy warunków życia na Wólce Węglowej i pobliskich osiedlach oraz w okolicznych miejscowościach. Tym bardziej, że bardzo blisko zlokalizowany jest także zakład przetwarzania odpadów firmy BYŚ (ul. Wólczyńska 249). Fakt lokalizowania dwóch bardzo uciążliwych dla codziennego życia zakładów (skądinąd potrzebnych) w odległości kilkuset metrów od zabudowań mieszkalnych bardzo dziwi. Od czego są urzędy i urzędnicy, samorządowcy? Chyba jednak od dbania o dobro mieszkańców – a o ich zdrowie i komfort życia przede wszystkim.		inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
973	29.08.2018	DG	Cały dokument	Proszę z mapy Bielán w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam sprzeciw i uwagi wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”, ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują przeraźliwy smród, i co za tym idzie protesty okolicznych mieszkańców. Nie można wyjść z dziećmi na nowy plac zabaw (wybudowany z budżetu partycypacyjnego), ponieważ Zakład "BYŚ" oddalony jest od niego o 300 m. Firma "Byś" przyjmuje śmieci z okolicznych miejscowości i teoretycznie je przetwarza, niestety hałdy śmieci pod plandekami na terenie firmy rosną. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, należy takie zakłady wyprowadzić z miasta, z dala od otuliny Puszczy. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, właściwe segregowanie śmieci przez mieszkańców. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady. Zapobiegnie to takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
974	29.08.2018	RW	Cały dokument	Jako mieszkaniec Bielán zdecydowanie sprzeciwiam się aby dalej funkcjonował zakład MPO przy ul. Kampinoskiej. Nie zgadzam się na rozbudowę, oraz powiększenie przyjmowanych ilości czy to odpadów zielonych czy wielkogabarytowych śmieci.	Nie podano	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
975	29.08.2018	MB	Cały dokument	W obronie zdrowia mojego i bezpieczeństwo oraz prawo do oddychania czystym wolnym od pyłów powietrzem składam sprzeciw do wpisu w WPGO zapisu umożliwiającego działanie instalacji przetwarzania odpadów i ich segregacji na ul. Kampinoskiej i nie zgadzam się na: 1.Pracę kompostowni odpadów zielonych z uwagi na nie możliwy do zniesienia smród, przez który chorujemy, jesteśmy więźniami w domach nie możemy korzystać z bycia na zewnątrz. 2.Nie zgadzam się na zwiększenie ilości utylizacji i przetwarzania odpadów gabarytowych 3.Nie zgadzam się z powstaniem , uruchomieniem instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki. Żądam jako mieszkaniec Warszawy, dzielnicy Bielany zamknięcie MBP i zaprzestanie próby zmiany roli tej instalacji. Prowadzona nielegalnie bez pozwoleń obecna działalność MPO winna być zakończona w trybie natychmiastowych a te które mają ważne pozwolenia powinny działać tylko do końca ich ważności.	Życie w otulinie zakładów przy ul. Kampinoskiej od bardzo długiego czasu jest coraz trudniejsze, dzieci ciągle nam chorują, trudno jest oddychać tym wszech otaczającym nas smrodem, hałas dobiegający z zakładów nie pozwala od piątej rano spać. Jako mieszkańcy dzielnicy jesteśmy podatnikami jak każdy inny Warszawiak a traktowani jesteśmy jak robaki, żyjemy w smrodzie, pyłe oraz ciągłym towarzystwie przemierzających się wozów ze śmieciami i rozłaczającym wkoło smrodem odpadów. Nasze dzieci w szkole siedzą jak w więzieniu z zamkniętymi oknami, a i tak smród wdziera się do budynku. Nie zgadam się na przedłużanie i umożliwianie dalszego wykorzystywania instalacji przez MPO. Żądam jak mieszkaniec Warszawy, dzielnicy Bielany zamknięcie MBP i zaprzestanie próby zmiany roli tej instalacji. Jak długo będziemy czekać na poprawę warunków naszego życia Uważam że instalacja powinna zostać dla dobra mieszkańców USUNIĘTA i docelowo wygaszona.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
976	29.08.2018	MR	Cały dokument	Chciałabym zgłosić stanowczy sprzeciw przeciwko planowaniu i możliwości dalszej kontynuacji gospodarki odpadami na terenie Bielán.	W tym obrębie znajduje się intensywna zabudowa mieszkaniowa i wszelka gospodarka odpadami w pobliżu zabudowań ludzkich jest kompletnym nieporozumieniem, ponieważ jest bardzo uciążliwa (intensywne zapachy, pyły) i stanowi zagrożenie biologiczne. Mieszkanie w pobliżu takiego przedsięwzięcia uniemożliwia pobyt na świeżym powietrzu, a przebywanie w	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					zamkniętych pomieszczeniach również jest niekomfortowe. Tłumaczenie, że smród nie zabija jest absurdalne, ponieważ takie powietrze zawiera mnóstwo różnych pyłów, które są groźne dla płuc, ale ponadto znajdują się w nim różne chorobotwórcze bakterie, wirusy i grzyby, które wyniszczają człowieka i prowadzą do poważnych chorób. Koncepcja gospodarki odpadami powinna uwzględnić takie miejsce, w którego pobliżu nie znajdują się zabudowania ludzkie i w przyszłości nie wydawać na tym terenie pozwoleń na budowę. Jestem mieszkanką Radiowa od 30 lat, gdy uruchomiono kompostownie cierpię na alergię a moje dzieci też ciągle chorują.		zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
977	29.08.2018	MK	Cały dokument	Pragnę wyrazić swój sprzeciw w sprawie zawartych w WPGO planów pozostawienia instalacji MPO.	Wskazane instalacje powinny zostać usunięte i docelowo ostatecznie wygaszone. Przeciwna decyzja grozi daleko idącymi negatywnymi konsekwencjami na mieszkańców Bielani, Bemowo i okolicznych podwarszawskich miejscowości. I chodzi tu o zdrowie mieszkańców wskazanych terenów, już w tej chwili jest to ponad miarę uciążliwe. A z czasem będzie jeszcze gorzej. Moi sąsiedzi wyprowadzają się, nie mogą wyjść z dziećmi latem na spacer po Chomiczówce. Dziś rano nie mogłam otworzyć okien w mieszkaniu - strasznie śmierdziało, duszący odór. Nie polecam. Taka sytuacja ma miejsce parę razy w tygodniu, niezależnie od pory dnia. Bądźmy odpowiedzialni.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
978	29.08.2018	AO	Cały dokument	W związku z planowanym WPGO do 2024 i jako mieszkanka Bielani nie zgadzam się z zapisami w nim zawartymi odnośnie planów dla zakładu na Kampinoskiej. Planowany zakres zwiększenia przetwarzania/składowania jest absolutnie nieakceptowalny. Nie może być zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w silnie zurbanizowanym terenie w najbliższym sąsiedztwie warszawskich Bielani.	Obecny smród jest nie do wytrzymania, ciągle zgłaszamy sprawę do wojewódzkiego inspektoratu jak i na straż miejską. Mam małe (...) dziecko, które w nocy budzi się ponieważ dusi się od smrodu z pobliskiego wysypiska na Radiowie i kompostowni. To niedopuszczalne.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
979	29.08.2018	MM	Cały dokument	Proszę z mapy Bielani w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dlatego, że dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych w promieniu 5 km stref. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie „selekcjonerów”, którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali śmieci. Należy rozdzielić u źródła przy „altance śmietnikowej” frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co nadaje się do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja BIO powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie, a większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do jednej dzielnicy Bielani. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
980	29.08.2018	MO	Cały dokument	Planowany zakres zwiększenia przetwarzania/składowania jest absolutnie nieakceptowalny. Nie może być zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w silnie	Jako mieszkaniec Chomiczówki, pragnę wyrazić niepokój w związku z planowanym WPGO do 2024. Obecny smród który nęka nas ze strony wysypiska na Radiowie, kompostowni MBP jest nie do wytrzymania. Problem stanowi także pył i zanieczyszczenia powstałe na skutek	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				zurbanizowanym terenie w najbliższym sąsiedztwie warszawskich Bielan.	przetwarzania śmieci dużych gabarytów. Planowany zakres zwiększenia przetwarzania/składowania jest absolutnie nieakceptowalny.		zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
981	29.08.2018	AW	Cały dokument	Nie zgadzam się na ujęcie w planie instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. mieszczącej się przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie, jako instalacji zastępczej utrzymywanej do 2024 r. Wyrażam sprzeciw wpisaniu w WPGO instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki, co oznacza, że na ul. Kampinoską będą trafiały odpady zmieszane komunalne (tak podaje załącznik nr 1 do WPGO) z całej Warszawy „do sortowania”. Zdecydowanie sprzeciwiam się planom ujętym w WPGO na trzykrotne zwiększenie ilości odpadów wielkogabarytowych przyjmowanych przez MPO na ul. Kampinoskiej, co rokuje zwiększenie uciążliwości poprzez hałas i unoszący się w powietrzu smród i pył. Przed wszystkim smród, ale też i hałas pracujących pojazdów dobiegający z placu kompostowni są bardzo uciążliwe, nie do zniesienia. Nie zgadzam się na zawarte w projekcie plany zwiększenia ilości odpadów, które mają trafiać do firmy BYŚ. Jest to druga bardzo duża instalacja przetwarzania odpadów komunalnych na Bielanych i w sąsiedztwie mojego domu.	Uważam, że przyjęte w WPGO rozwiązania skazujące warszawską dzielnicę Bielany na uciążliwe sąsiedztwo instalacji MPO oraz Byś, są nie do przyjęcia. Kategorycznie nie zgadzam się na dalsze funkcjonowanie i rozwijanie działalności MPO w moim sąsiedztwie, czyli przy ul. Kampinoskiej w Warszawie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
982	28.08.2018	JB, MB	Cały dokument	Nie zgadzamy się na 1. działanie kompostowni odpadów zielonych przy ulicy Kampinoskiej, 2. rozdrabnianie odpadów wielkogabarytowych przy ulicy Kampinoskiej, 3. budowę centrum recyklingowego przy ulicy Kampinoskiej, 4. rozszerzanie działania Byś.	W ramach zgłaszania uwag do planu WPGO chciałabym wyrazić sprzeciw swój i swojej rodziny. Przyjęty kierunek gospodarki odpadami w Warszawie gmina Bielany nie znajduje naszej akceptacji. Od kilku lat znosimy uciążliwość zakładów MPO i Byś i nie ma naszej zgody, ażeby tego typu działalności były prowadzone w tak zurbanizowanym terenie w niedalekiej odległości w kolejnych latach. Dość mamy smrodu, pyłu i oddziaływania instalacji na nasze zdrowie. Dość weekendów spędzonych przy zamkniętych oknach, których nie da się otworzyć ze względu na smród.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
983	28.08.2018	MD	Cały dokument	Wyrażam głęboki sprzeciw wobec gromadzenia odpadów w Zakładzie utylizacji odpadów komunalnych przy ul. Kampinoskiej 1 i w Kompostowni przy ul. Wólczyńskiej 249 w sąsiedztwie jedyne go parku narodowego w województwie mazowieckim jak to jest napisane w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024": "Naturalne zasoby flory KPN obejmują około 1 400 gatunków roślin naczyniowych i 16 000 gatunków fauny, w tym 83 gatunki zwierząt zagrożonych, wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. W 2004 r. Park uznany został za obszar NATURA 2000 Puszcza Kampinowska." (cyt. za "Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego", załącznik nr 2 z dnia 31 lipca 2018 roku, str. 26). Nie zgadzam się aby zakład przy ul. Kampinoskiej 1 był brany pod uwagę jako instalacja zastępcza dla kompostowni, nie zgadzam się również by kompostownia mieściła się w zakładzie przy ulicy Wólczyńskiej 249. Nie satysfakcjonuje mnie, że Instalacja MBP w m. st. Warszawa, ul. Kampinowska 1 ma zostać zamknięta "W możliwie najkrótszym terminie uwzględniającym potrzebę bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności "(cyt. za "Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego", załącznik nr 2 z dnia 31 lipca 2018 roku, str. 229). Jako mieszkanka Bielany proszę o wskazanie konkretnego terminu uwzględniającego potrzeby mieszkańców,	Mieszkam na warszawskich Bielanych od 1983 r. i nie przypominam sobie aby uciążliwość zapachów z instalacji przy ul. Kampinoskiej 1 była tak duża jak w ostatnich kilku latach. Mieszkam również w sąsiedztwie zakładu BYŚ mieszczącym się przy ul. Wólczyńskiej 249. Takie sąsiedztwo (instalacje przy ul. Kampinoskiej 1 i Wólczyńskiej 249) jest niezwykle uciążliwe: • unoszący się smród, który uniemożliwia mi otwieranie okien czy korzystanie z balkonu w określone dni, • smród jest nie do zniesienia gdy przejeżdża się w okolicy Kampinoskiej 1 (nie ma mowy o otwarciu okien w samochodzie), • gnijące liście i trawa zalegające na placu przy ul. Kampinoskiej 1, • uciążliwy pył z mielonych mebli, • hałdy odpadów mieszczące się przy Wólczyńskiej 249, • przejeżdżające ciężarówki ze śmieciami (również śmierdzą, bez względu na to czy jadą puste czy pełne - samochody należące do MPO i Byś). Sam smród nie jest tylko estetycznym problemem, pamiętajmy proszę że sąsiedztwo takiej góry śmieci ma wpływ na zdrowie mieszkańców Bielany (a dzielnica się ciągle rozrasta). Powstają tu nowe osiedla i NIE ZGADZAM się aby Miasto, które wydaje kolejne zezwolenia deweloperom zgadzało się na pozostawienie w tej części miasta instalacji przy ul. Kampinoskiej 1 i Wólczyńskiej 249. Jeśli Miasto decyduje się na zwiększenie gęstości zaludnienia proszę aby wzięło pod uwagę jakość życia mieszkańców i wzięło odpowiedzialność za ich zdrowie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				ich zdrowie i jakoś życia. Od wielu lat słyszymy o "możliwie najkrótszym terminie". Nie zgadzam się aby w miejscu funkcjonowania istniejącego RIPOK powstały instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacja do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki odpadów wskazane w PI – Centrum recyklingu (informacja za "Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego", załącznik nr 2 z dnia 31 lipca 2018 roku, str. 229). Nie zgadzam się aby zakład przy ul. Kampinoskiej 1 był miejscem, gdzie będą przetwarzane tzw. odpady zielone i bioodpady. Podsumowując NIE ZGADZAM się na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie, w sąsiedztwie jedynego parku narodowego w województwie mazowieckim.			
984	28.08.2018	KŻ	Cały dokument	Nie zgadzam się, aby przedmiotowy plan dopuszczał usytuowanie w naszej okolicy (Bielany, Stare Babice, Izabelin, Bemowo) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jakiegokolwiek firmy (MPO, BYŚ lub inne), instalacji do sortowania lub recyklingu odpadów („centrum recyklingu”), kompostowni odpadów zielonych oraz zakładów utylizacji odpadów wielkogabarytowych. Uprzejmie proszę o uwzględnienie powyższego głosu sprzeciwu podczas prac nad Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami i uniemożliwienie dalszego funkcjonowania przedsiębiorstw MPO i BYŚ na tym terenie.	Jako mieszkaniec Bielan chciałem stanowczo zaprotestować przeciwko rozwiązaniom przewidzianym w planowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Mieszkańcy Bielan, a szczególnie ich północnej części przez ostatnie lata wycierpieli już wystarczająco dużo w wyniku uczynienia z naszej dzielnicy głównego miejsca zwożenia, składowania i przetwarzania różnych rodzajów odpadów (w tym odpadów komunalnych) z całej Warszawy i okolic. W naszej dzielnicy usytuowana jest tzw. „górką śmieciowa”, czyli hałda śmieci będąca najwyższym „wzniesieniem terenu” w stolicy, kompostownie i sortownie śmieci MPO oraz BYŚ, a także wiele pomniejszych składowisk śmieci oraz punktów zbiórki i przetwarzania odpadów (w tym odpadów zielonych), złomu, gruzu itp. Wszystkie powyższe „atrakcje”, na czele z kompostowniami MPO i BYŚ, nie tylko powodują bardzo duży dyskomfort dla mieszkańców nie tylko najbliższych, ale również dalej położonych terenów Bielan (nieustający fetor uniemożliwiający częstokroć otworenie okna, pył, szczury, hałas maszyn i pojazdów z wysypisk, wzmożony ruch śmieciarek na wąskich, lokalnych drogach dojazdowych), ale przede wszystkim stanowią realne zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia mieszkańców. Powyższe okoliczności znalazły potwierdzenie w wielu niezależnych ekspertyzach, a ostatecznie w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który zakazał działalności kompostowni MPO przy ul. Kampinoskiej. Jednak ani powyższa decyzja ani obiecywana od lat ekologiczna spalarnia śmieci na Targówku (której termin budowy już kilkukrotnie przekładany i która nie powstanie w najbliższym czasie) nie poprawią losu mieszkańców Bielan jeżeli Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami na najbliższe pięć lat będzie dopuszczał, aby Bielany były w dalszym ciągu wysypiskiem śmieci całej Warszawy. Dlatego też nie zgadzam się, aby przedmiotowy plan dopuszczał usytuowanie w naszej okolicy (Bielany, Stare Babice, Izabelin, Bemowo) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jakiegokolwiek firmy (MPO, BYŚ lub inne), instalacji do sortowania lub recyklingu odpadów („centrum recyklingu”), kompostowni odpadów zielonych oraz zakładów utylizacji odpadów wielkogabarytowych. Dopuszczenie do funkcjonowania tego typu instalacji lub zakładów na terenie dzielnicy Bielany lub Bemowo czy też gmin Stare Babice lub Izabelin spowoduje, że stan zdrowia mieszkańców tych terenów (w tym tysięcy dzieci) w dalszym ciągu będzie nieustanie pogarszany, z narażeniem ich życia włącznie, nie wspominając już nawet o zwykłym, przynależnym każdemu człowiekowi prawie do godziwych warunków mieszkania, wolnego od smrodu, pyłu i hałasu, prawie do odpoczynku, relaksu i korzystania ze świeżego powietrza, w tym nawet prozaicznym otworzeniu okna w mieszkaniu. Smród z kompostowni odpadów zielonych, hałas i pył z rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych i wszystkie powyższe uciążliwości związane z funkcjonowaniem centrum recyklingu dla całej Warszawy (i potencjalnym działaniem instalacji MBP) spowodują, że życie mieszkańców Bielan i okolic dalej będzie koszmarem.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
985	28.08.2018	MK	Cały dokument	Wnoszę o usunięcie z nowego WPGO zapisów odnośnie dalszego trwania zakładu na ulicy Kampinoskiej i jasne określenie, że w tym miejscu Warszawy nie ma miejsca na biznes śmieciowy.	Jako mieszkaniec Klaudyna chciałbym stanowczo zaprotestować przeciwko planowi pisanemu najwyraźniej przez lobby śmieciowe. Powody mojego protestu są następujące: 1. Czy tak trudno jest odsunąć biznes śmieciowy dalej niż 9,8 km od Pałacu Kultury i Nauki? Jaką Stolicę Państwo nam fundują? 2. Od kilku lat mieszkańcy w promieniu kilku kilometrów od instalacji przy ulicy Kampinoskiej są terroryzowani smrodem instalacji MPO. Chcemy wreszcie normalnie żyć! 3. Ponieważ nikt o tym smrodzie nie ostrzegł (samo MPO długo udawało, że nie ma problemu), więc ludzie rozpoczęli tutaj inwestycje mieszkaniowe i teren jest już obecnie mocno zurbanizowany. 4. Jest to teren w pobliżu Kampinoskiego Parku Narodowego, gdzie ludzie przyjeżdżają na spacer, uprawiają sporty, itd. Proszę więc zacząć myśleć o tym terenie w tych kategoriach, a nie w kategoriach śmieciowiska. 5. Kto u Państwa jest taki mądry, że proponuje teren na śmieciowisko 2 kilometry od metra, gdzie ceny gruntów są już wysokie? 6. Ponieważ MPO działało (i cały czas działa) na granicy prawa, bez odpowiednich pozwoleń, dlatego mamy prawo mieć zerowe zaufanie do tego rodzaju firm.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
986	29.08.2018	MM	Cały dokument	Kategorycznie sprzeciwiam się na przetwarzanie odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie i uchwaleniu WPGO z wpisem MPO w tym MBP przy ul. Kampinoskiej 1 na listę	W związku z próbą doprowadzenia do uchwalenia WPGO (Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami) na kolejne lata i wpisu zakładu przy ul. Kampinoskiej 1 na tą listę, stanowczo się temu sprzeciwiam. Nie zgadzam się na żadne „instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacje do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki”, tym bardziej na centrum recyklingu, które będzie mogło przyjmować zmieszane odpady komunalne. Mimo decyzji o zamknięciu zakładu przy ul. Kampinoskiej 1, on nadal działa. Z kompostowni śmierdzi niemal codziennie. Są dni, że smród jest tak ogromny, że doprowadza do wymiotów.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Musimy siedzieć wtedy z całą rodziną w domu z zamkniętymi oknami, mimo że nie raz za oknami była piękna pogoda. Mamy mały ogródek, z basenem pompowanym dla dzieci, z którego przez smród z kompostowni nie mogliśmy korzystać. Dzieci płakały, że śmierdzi, i jest im niedobrze. Mieszkam przy ul. (...) czyli ok. 2 km od zakładu i przez wiele dni tego lata smród był nie do zniesienia. Moje dzieci uczęszczają do SP (...) (czyli ponad 5 km od MPO) i były dni w tym roku, że nie wychodzili na boisko szkolne bo nawet tam dochodził smród z zakładu znajdującego się przy ul. Kampinoskiej 1. Już nie wspominając ze w ogóle nie możemy korzystać ze spacerów w lesie znajdującym się przy zakładzie, bo nawet głęboko wśród drzew dopada nas drażniący smród z kompostowni. Trawa i liście w obrębie MPO gniją, dlaczego tylko tam? Bo ten smród zabija nie tylko nas. Mieszkamy w otulinie Puszczy Kampinoskiej a nie możemy przez kompostownię korzystać z jej dobrodziejstw.		posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
987	29.08.2018	RB	PGO WM 2024, Rozdział 9.3	Sprzeciwy dotyczyły funkcjonujących na terenie regionu zachodniego instalacji: Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp. z o.o., Skarżono się na uciążliwości odorowe, fetor zgniłych i rozkładających się śmieci, które bardzo źle wpływają na zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców Nadarzyna.	Uciążliwości odorowe z PU Hetman są udowodnione przez Sąd Odwoławczy wyrokiem prawomocnym z dnia 12 lipca 2018 r. - Prezes PU Hetman został uznany za obwinionego, nie dopełniając wszelkich starań, aby nie być tak uciążliwym dla otoczenia. Setki osób, dzieci w szkołach, przedszkolach, dorośli, rodzice znajdują się w zasięgu szkodliwego oddziaływania PU Hetman. U dzieci jak również u dorosłych osób występują infekcje górnych dróg oddechowych oraz alergie skórne. Doszło nawet u dziecka do bardzo groźnego schorzenia tj. alergicznego zapalenia płuc, lekarz postawił diagnozę, że ta groźna alergia jest wywołana przez grzyby żerujące na kompostownikach. Rodzice dziecka, byli zmuszeni wyprowadzić się z Nadarzyna aby ratować zdrowie syna. To zdarzenie miało miejsce 2 lata temu, obecnie dziecko czuje się dobrze, po pewnym czasie od momentu przeprowadzki choroba zniknęła.	Nie uwzględniono	Zakres korzystania ze środowiska podlega kontroli przez inspekcję ochrony środowiska.
988	29.08.2018	RB	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 101	PU Hetman nie posiada pozwolenia zintegrowanego	1. Brak oceny oddziaływania na środowisko, decyzja środowiskowa jest zaskarżona przez mieszkańców 2. Decyzja Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z 24 maja 2018 r. wstrzymująca użytkowanie instalacji RIPOK PU Hetman. 3. Pismo Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 14 czerwca 2018 r. skierowane do PU Hetman, ul. Turystyczna 38 w Nadarzynie, dotyczące udzielenia informacji o zaprzestaniu prowadzenia uciążliwej dla wielu mieszkańców działalności oraz o konieczności rekultywacji zajmowanych dotychczas przez PU Hetman posesji, w szczególności doprowadzenia ich do stanu wolnego od zanieczyszczeń oraz trwałego wyeliminowania wszelkich negatywnych oddziaływań na sąsiednie nieruchomości (Załącznik do uwagi)	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
989	29.08.2018	RB	Prognoza OOŚ, Rozdział 16	Monitoring i kontrola instalacji do gospodarowania odpadami. W tym celu, w trybie pilnym jest utworzenie komórki organizacyjnej WIOŚ-u na terenie danej gminy, która posiada na swoim terenie RIPOK-a.	Komórka organizacyjna winna być dostępna dla mieszkańców 24h/dobę. W tej chwili jest problem z dojazdem Inspektorów z WIOŚ-u na miejsce podczas emisji odorów ze zgniłych śmieci, są za duże odległości od placówek WIOŚ-u i nigdy Inspektorzy nie mogli przeprowadzić interwencji w trakcie trwania uciążliwości, tj. w momencie ich zgłaszania. Inspektorzy przyjeżdżali na kontrolę na drugi, trzeci bądź inny dzień, gdzie w tym czasie w danym miejscu sytuacja mogła się zmienić, tak jak zmienia się kierunek wiatru.	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa. Samorząd Województwa nie ma wpływu na tworzenie Delegatur WIOŚ.
990	29.08.2018	RB	Prognoza OOŚ, Rozdział 5.2.5	RIPOK w Nadarzynie, przy ul. Turystycznej 38, powstał na terenach zagrożonych powodziowo, są to tereny zalewowe, a RIPOK na tych terenach nie powinien powstać.	PU Hetman w Nadarzynie samowolnie dokonał podwyższenia terenu w niektórych miejscach do wysokości 1,7 m. Opinii o podwyższeniu działek dokonał Zespół rzeczoznawców Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych w 2016 r. na zlecenie Urzędu Gminy w Nadarzynie. W opinii tej nie uwzględniono strony wschodniej, tj. ul. Komorowskiej (około 160- 200 m od RIPOK PU Hetman) i mnóstwo domów mieszkalnych.	Nie uwzględniono	Zgodnie z procedurą opracowania PGO WM 2024 przeprowadzono Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Planu. Oddziaływanie na środowisko konkretnej instalacji jest przeprowadzane przy sporządzaniu oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego przedsięwzięcia, jeśli ocena taka jest wymagana.
991	29.08.2018	RB	Prognoza OOŚ, Rozdział 6	Dla sąsiadów składowisk, największą uciążliwość stanowią odory, będące wynikiem rozkładu związków organicznych, które w dłuższym czasie powodują poważne schorzenia u ludzi, dzieci i zwierząt.	Emisja odorów i fetorów z RIPOK-a, który działa niekorzystnie na otoczenie, powoduje choroby górnych dróg oddechowych oraz różnego rodzaju alergie, atopowe zapalenia skóry, bóle głowy oraz łzawienie i pieczenie oczu. Środek chemiczny do niwelowania smrodów w RIPOK PU Hetman jest bardzo drażniącym środkiem, w połączeniu z odorami powoduje duszności, napady kaszlu i odruchy wymiotne.	Nie uwzględniono	Zgodnie z procedurą opracowania PGO WM 2024 przeprowadzono Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Planu. Oddziaływanie na środowisko konkretnej instalacji jest przeprowadzane przy sporządzaniu oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego przedsięwzięcia, jeśli ocena taka jest wymagana.
992	29.08.2018	DM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Plany inwestycyjne i kierunek działań – zniesienie statusu RIPOK	1. Mieszkańcy nie zgadzają się na dalsze funkcjonowanie składowiska w Świerku jako RIPOK, ze względu na brak konsultacji społecznych , których nie przeprowadził organ wykonawczy miasta, czyli Prezydent Miasta Otwocka, podejmując jednoosobowo decyzje w sprawie przyznania statusu RIPOK składowisku lokalnemu. 2. Uciążliwości odorowe, które uniemożliwiają mieszkańcom funkcjonowanie w ich domach (naruszenie miru domowego) 3. Nieprawidłowości wykazane przez Inspekcje Ochrony środowiska, a także naruszenie przepisów prawa budowlanego, dot. wysokości kwater i jej zmiany z 15 m na 26 4. Strona społeczna domaga się całkowitego zamknięcia składowiska odpadów i przeprowadzenie rekultywacji. 5. Brak przeglądu ekologicznego, badania wód, gleby, ziemi i powietrza w zasięgu oddziaływania wysypiska. 6. Skumulowane oddziaływanie na środowisko instalacji położonych obok siebie PPHU Lekaro i Składowisko Amest Otwock.	Nie uwzględniono	Składowisko w Otwocku-Świerku prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie. Spełnia wymogi stawiane instalacjom RIPOK. Brak podstaw do zamknięcia składowiska w sytuacji zapotrzebowania na tego typu instalacje.
993	29.08.2018	KMH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 104	Proszę o wpisanie konkretnego adresu lokalizacji planowanej inwestycji Jednocześnie jako mieszkanka Targówka wyrażam stanowczy i zdecydowany sprzeciw wobec budowy instalacji RIPOK, Budowy instalacji do fermentacji odpadów zielonych i innych bioodpadów, zapewniania przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin i biogazu na Elsnerowie – na terenie ZUSOK i spalarni odpadów na ul. Zabranieckiej. Proszę o nie wpisywanie do WPGO przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami na ww. terenie	Nie podano	Nie uwzględniono	Lokalizacja została podana z uwagi na zapotrzebowanie na tego typu instalacje do przetwarzania bioodpadów pochodzących z Warszawy. Dokładna lokalizacja zostanie podana przez inwestora m.in. przy staraniu się o wydanie dla tej instalacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
994	29.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 1, Rysunek 1	Nierównomierne rozmieszczenie istniejących instalacji w regionach wskazuje na brak racjonalnego planowania co jest niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Należy tak planować instalacje aby zapewnić równomierny ich rozkład i aby nie znajdowały się w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych.	W rejonie zachodnim zgromadzenie instalacji poprzez tworzenie „zagłębi śmieciowych” np. pod Otwockiem dewastuje środowisko i zdrowie ludności poprzez kumulowanie się negatywnych oddziaływań tych instalacji. Region zachodni jest przeładowany instalacjami w porównaniu z pozostałymi regionami.	Nie uwzględniono	W regionie zachodnim występuje największe zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, ponieważ ten region jest największy pod względem liczby ludności.
995	29.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Lekaro ma jedynie status instalacji zastępczej w zakresie przerabiania odpadów zielonych i bioodpadów na działce nr 543. Należy wykreślić Lekaro jako instalację do przerobu selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów gdyż jest to niezgodne z zapisem w pozwoleniu zintegrowanym.	Pozwolenie zintegrowane wydane decyzją Nr.181/16/PZ.Z wydane zostało na działalność na działce nr ew.543 i opiewa na instalację MBP. „Przedmiotowa instalacja do mechanicznobiologicznego przetwarzania odpadów, w tym zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego jest instalacją istniejącą, istotnie zmienioną (rozbudowaną), która zgodnie z zapisami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 oraz uchwały nr 104/16 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2016 r. zmieniającą uchwał w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6648) posiada status instalacji regionalnej (RIPOK) w zakresie mechanicznobiologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i status instalacji zastępczej w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów.” (str. 17 w/w Pozwolenia Zintegrowanego).	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
996	29.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Należy wpisać jako kierunek działań zamknięcie i rekultywację składowiska.	Brak możliwości dostosowania funkcjonowania wysypiska do wymogów środowiskowych w myśl przepisów prawa pociąga za sobą decyzję o zamknięciu i rekultywacji. Do tej pory nie udało się jakkolwiek modernizacja konstrukcji składowiska z powodu niemożliwości wykonania uszczelnienia od podłoża i wód gruntowych, ujęcia i wykorzystania biogazu, znacznego przekroczenia wysokości składowania i osuwania się skarp wysypiska. Lokalizacja wysypiska powoduje ujemny bilans korzyści poprzez szkody ekologiczne i społeczne negatywnie oddziałując na klimat Otwocka miasta o aspiracjach uzdrowiskowych. Kontrole WIOŚ udowodniły, że działalność tego składowiska narusza warunki zezwolenia. Wysypisko osiągnęło wysokość 30 m a miało nie przekraczać wysokości koron drzew. Lokalizacja, budowa oraz sposób prowadzenia składowiska nie spełnia wymagań BAT ani nie zapewnienia bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzi.	Nie uwzględniono	Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie. Spełnia wymogi stawiane instalacjom RIPOK. Brak podstaw do zamknięcia składowiska w sytuacji zapotrzebowania na tego typu instalacje.
997	29.08.2018	EG	PGO WM 2024, Rozdział 7	Wyłączyć instalację MBP w Woli Duckiej z planów inwestycyjnych i rozbudowy przewidzianej w harmonogramie realizacji inwestycji w Planie inwestycyjnym dla województwa Mazowieckiego	W związku z realizowaną inwestycją drogową (budowa S17) część działki o nr ewid. 543 w Woli Duckiej, na której Lekaro prowadziło działalność polegającą na obsłudze połowy Warszawy oraz wielu gmin została przejęta pod inwestycję drogową. Diametralnie zmieniły się i tak już niewystarczające warunki prowadzenia działalności na znacznie zmniejszonej powierzchni. Zgodnie z art.16 Ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz ochronę środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować m.in. uciążliwości zapachowej. Lekaro w Woli Duckiej nie spełnia tych wymagań co potwierdziły kontrole WIOŚ. Instalacje MBP, kompostownie i składowiska nie mogą być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych ani w bliskości Mazowieckiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000.	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
998	29.08.2018	AR	Cały dokument	Wniosek do projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 W wyniku zapoznania się z poddanymi pod konsultacje społeczne projektami Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 i Planu inwestycyjnego dla województwa mazowieckiego, w imieniu mieszkańców Gminy Wiązowna zwracam się do Państwa z wnioskiem o nie zwiększanie limitów przetwarzania odpadów komunalnych dla firmy LEKARO i SATER.	Wyjaśniam, że firmy te w ramach posiadanych obecnie limitów nie radzą sobie z efektywnym przetwarzaniem odpadów komunalnych bez negatywnego wpływu na życie mieszkańców Gminy Wiązowna. Odory notorycznie pojawiające się zwłaszcza w miejscowości Wola Ducka uprzykrzają życie i zagrażają zdrowiu okolicznych mieszkańców. Pomimo licznych protestów mieszkańców sytuacja się nie poprawia, nie ma więc mowy o przyjęciu i przetwarzaniu przez ww. firmy większej ilości odpadów komunalnych. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	Uwzględniono	Instalacjom nie zostały zwiększone moce przerobowe.
999	29.08.2018	IW	Cały dokument	Nie zgadzam się na ujęcie w planie instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o., mieszczącej się przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie, jako instalacji zastępczej utrzymywanej do 2024 r. Wyrażam sprzeciw wpisaniu w WPGO instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów selektywnej zbiórki, co oznacza, że na ul. Kampinoską będą trafiały odpady zmieszane komunalne (tak podaje załącznik nr 1 do WPGO) z całej Warszawy „do sortowania”. Zdecydowanie sprzeciwiam się planom ujętym w WPGO na trzykrotne zwiększenie ilości odpadów wielkogabarytowych przyjmowanych przez MPO na ul. Kampinoskiej, co rokuje zwiększenie uciążliwości poprzez hałas i unoszący się w powietrzu pył z rozdrabnianych gabarytów. Nie zgadzam się również na zawarte w projekcie planu zwiększenia ilości odpadów, które mają trafiać do firmy BYŚ.	Instalacja MPO zatrzymała mi, mojej rodzinie, sąsiadom i mieszkańcom Bielana życie i zdrowie przez ostatnie 5 lat. Choćby dziś cały mój dom przenika cuchnący odór, mimo zamkniętych okien. Kolejna nieprzespana noc i rozdzierający ból głowy. Moja 12-letnia córka również skarży się na ból głowy. Jestem zmuszona zawozić dzieci na drugi koniec Warszawy do rodziny, bo tam ustępują wszelkie dolegliwości. Kaszel, duszności, alergie, katar, obrzęki w nosie – to są dolegliwości, które odczuwam ja, moje dzieci i mąż. Wyprowadzka nie jest możliwa, ale wyjeżdżamy, kiedy tylko mamy możliwość, jednak przymus takiego życia od lat stał się dla nas katorem. Dlatego kategorycznie nie zgadzam się na przetwarzanie jakichkolwiek odpadów w pobliżu mojego domu. Hałas pracujących pojazdów dobiegający z placu kompostowni rozstrajają nerwy całej mojej rodziny. Dzieci nie mogą skupić się przy nauce. Nieustanne pikanie staje się uciążliwością wręcz nie do zniesienia. Zostałam zmuszona podjąć decyzję zabrania dzieci ze szkoły i przeniesienia do edukacji domowej, aby mogły częściej opuszczać Bielany i spokojnie funkcjonować. Zawarte w WPGO instalacje MPO dają spółce w pewnym sensie przyzwolenie na dalsze bezprawne działania. Poprzednie lata pokazały, że spółka MPO nie ma problemu z przekraczaniem prawa więc nie ma żadnych podstaw sądzić, że będzie inaczej. Departament Gospodarki Odpadami powinien w mojej ocenie stać na straży prawa i eliminować przedsiębiorstwa, które wielokrotnie działały na szkodę środowiska, łamały drastycznie prawo, co potwierdzają sądy i prokuratura. Urząd Marszałkowski, uwzględniając instalacje spółki MPO w WPGO, daje szansę spółce, która powinna być zlikwidowana lub przynajmniej mieć nakaz wyniesienia instalacji w miejsca oddalone od zabudowań (szkoły, domów, placów zabaw, sklepów). Nie zgadzam się również na zawarte w projekcie planu zwiększenia ilości odpadów, które mają trafiać do firmy BYŚ. Jest to druga bardzo duża instalacja przetwarzania odpadów komunalnych na Bielana i w sąsiedztwie mojego domu. W ten sposób osiedle Radiowo, na którym mieszkam zostaje ujęte w kleszcze cuchnących instalacji. Jest to oczywiście bezwzględne odbieranie mi, mojej rodzinie oraz moim sąsiadom prawa do godnego i	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					swobodnego życia. Według mojej oceny przyjęte w WPGO rozwiązania skazujące warszawską dzielnicę Bielany na uciążliwe sąsiedztwo instalacji MPO oraz BYŚ, są nie do przyjęcia. Kategorycznie nie zgadzam się na dalsze funkcjonowanie i rozwijanie działalności MPO w moim sąsiedztwie, czyli przy ul. Kampinoskiej w Warszawie.		
1000	30.08.2018 Uwaga po terminie	GS	Cały dokument	Chcę bardzo stanowczo zaprotestować przed umieszczaniem MPO jako podmiotu w rejestrze lub jakimkolwiek spisie przedsiębiorstw w ramach MPGO. Należy liczyć się z tym że MPO nie zaprzestanie procederu łamania prawa. Proszę uwzględnić mój głos i opinię w ramach konsultacji MPGO. Proszę również o informowanie mnie na bieżąco o dyskusji lub konsultacji ws. MPGO.	Nazywam się (...) i mieszkam wraz z żoną i dwójką dzieci na Bielanach na ulicy (...) Wielokrotnie wysyłałem pisma o wyczuwalnym smrodzie z Radiowa. Wiele lat czekaliśmy na decyzję o zamknięciu składowiska i gdy w końcu została wydana MPO nie zastosowało się do niej i do dnia dzisiejszego łamie prawo licząc na uniknięcie kary.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
1001	29.08.2018	KMH	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4., Tabela 104	Proszę o wpisanie konkretnego adresu lokalizacji planowanej inwestycji Jednocześnie jako mieszkanka Targówka wyrażam stanowczy i zdecydowany sprzeciw wobec budowy instalacji RIPOK, Budowy instalacji do fermentacji odpadów zielonych i innych bioodpadów, zapewniania przetwarzania odpadów celem wytwarzania z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin i biogazu na Elsnerowie – na terenie ZUSOK i spalarni odpadów na ul. Zabranieckiej. Proszę o nie wpisywanie do WPGO przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami na ww. terenie	nie podano	Nie uwzględniono	Lokalizacja została podana z uwagi na zapotrzebowanie na tego typu instalacje do przetwarzania bioodpadów pochodzących z Warszawy. Dokładna lokalizacja zostanie podana przez inwestora m.in. przy staraniu się o wydanie dla tej instalacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
1002	29.08.2018	DW	Cały dokument	stanowczo protestuję przeciwko nowym planom wpisania MPO do WPGO na lata do2024r. Domagamy się natychmiastowego zamknięcia instalacji działających bez pozwoleń, a pozostałych w terminie wygaśnięcia pozwolenia,	Szanowni Państwo, jestem świeżo po nieprzespanej nocy z powodu nieopisanego smrodu rozwiewanego dzisiaj znad instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej. Przynajmniej od ośmiu lat (po 3 krotnym zwiększeniu "możliwości" przerobowych), a od 3 bez ważnego pozwolenia zakład MPO truje całą okolicę. Tylko pomyślnym wiatrom możemy, my mieszkańcy, zawdzięczać nieliczne chwile cieszenia się świeżym powietrzem w naszych ogródkach, czy możliwością wywietrzenia sypialni. Nieustający ŚMRÓD, hałas towarzyszący pracom maszyn, piskom cofających śmieciarek skutecznie zatruwają nam życie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1003	29.08.2018	AWK	Cały dokument	pragnę zgłosić swój sprzeciw dotyczący następujących działań, opisanych w WGPO: - rozbudowy obecnej instalacji MPO, mieszczącej się przy ulicy Kampinoskiej 1 na Radiowie, o instalację służącą oczyszczaniu selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych i opakowaniowych; - modernizacji obecnie istniejącej instalacji służącej przetwarzaniu selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, należącej do MPO, z terminem eksploatacji co najmniej do 2025 roku; -wpisaniu instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przy ulicy Kampinoskiej 1, jako instalacji zastępczej, w przypadku gdyby inne instalacje nie radziły sobie ze zbyt dużym napływem odpadów. - trzykrotnemu (z 20 tys. t do 60 tys. t rocznie) zwiększeniu ilości przetwarzanych odpadów wielogabarytowych na terenie MPO przy ul. Kampinoskiej 1	PRZYPOMINAM, że zgodnie z decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 7.06.2018, działalność instalacji MBP ma zostać wstrzymana z dniem 10.09.2018. Czy decyzja ta to tylko mydlenie oczu mieszkańcom? Dlaczego mimo ww. decyzji oraz odmowie udzielenia pozwolenia dla MPO na tego typu działalności w związku z nieprzestrzeganiem norm (m.in. BAT) przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w dniu 28.11.2016 próbujecie cały czas instalację tą utrzymać? Czym motywują Państwo decyzję o wpisaniu ww. instalacji, która nie ma pozwoleń i ma zostać zamknięta, na listę instalacji zastępczych? Założenia WPGO na lata do 2024 roku łamią artykuł 16. z ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2018 r., poz. 992 t.j.), mówiący o tym, że gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Wszystkie 4 opisane powyżej działania wpłyną na pogorszenie jakości życia, nie tylko mieszkańców najbliższych okolic, ale również okolicznych gmin. Odór płynący z MBP odczuwalny jest w odległości nawet do kilku km od miejsca jego powstawania. Pył, powstający podczas na prawdę prymitywnej utylizacji odpadów wielogabarytowych, powoduje kaszel i podrażnienia układu oddechowego. Co również warte jest uwagi - zgodnie z artykułem 191 KK, paragraf 1a ten, kto "stosuje przemoc innego rodzaju uporczywie lub w sposób istotnie utrudniający innej osobie korzystanie z zajmowanego lokalu mieszkalnego" podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Mieszkam w miejscowości Zielonki-Wieś, w odległości 7 km od kompostowni w Radiowie. Przeprowadziłam się tu 2 lata temu i już wiem, że to była najgorsza decyzja. Nigdy w życiu nie przypuszczałam, że mimo tak dużej odległości, będziemy cierpieć z powodu działalności MPO w Radiowie. Smród płynący z kompostowni nie daje nam normalnie żyć. W okresie największych upałów, gdy wieczorami można było już otworzyć okna i przewietrzyć dom, fale smrodu z kompostowni były tak uporczywe, że okna trzeba było natychmiast zamykać. Smród powodował podrażnienie oczu i gardła, bóle głowy i mdłości, gdy w domu mieliśmy otwarte okna, a odór pojawiał się nad ranem - budziliśmy się ze snu z powodu wdzierającego się do domu smrodu. Mamy już dość życia w tak niesprzyjających warunkach, w ciągłym stresie, że lada moment, przy odpowiednim wietrze, doleci do nas odór, niosący razem ze sobą grzyby, bakterie, pleśnie, powodujące raka, astmę i alergię (proszę zapoznać się z decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 7.06.2018 o zamknięciu instalacji MPB - tam znajdziecie Państwo więcej informacji na ten temat). Zwracam się do Zarządu Województwa Mazowieckiego z żądaniem poprawy warunków życia: mojego, mojej rodziny, mieszkańców Bielan, okolicznych dzielnic oraz gmin, poprzez	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					wyłączenie z WPGO na lata do 2024 instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie.		
1004	29.08.2018	AR	Cały dokument	Uważam, że instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo należy je wygasić. Nie wyrażam zgody (jako mieszkanka Bielana) na tworzenie nowych instalacji (do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki centrum recyklingu, które będą mogły przyjmować zmieszane odpady komunalne!) ani też na zwiększenie limitów aktualnych pozwoleń (jak to ma miejsce w propozycji WPGO – trzykrotne zwiększenie odpadów wielkogabarytowych! Stanowczo sprzeciwiam się przetwarzaniu setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie Bielana	Już teraz pył z rozdrabnianych gabarytów unosi się po całej okolicy powodując kaszel i podrażnienie gardła, a co się stanie gdy ilość przyjmowanych do utylizacji gabarytów zwiększy się trzykrotnie?! Mieszkam przy ul. (...) i obecna sytuacja jest tragiczna – przeraźliwy fetor z instalacji MPO nie daje nam żyć- nie da się otworzyć okien we własnym domu ani w dzień ani w nocy, bo dzieci natychmiast się budzą z płaczem (to w nocy), a w ciągu dnia nie można ani wyjść na spacer ani korzystać z przydomowego ogródka. Nie wspomnę o przeraźliwych bólach głowy, które nękają całą naszą rodzinę, podrażnieniach oczu czy gardła. To co „funduje” nam, mieszkańcom Bielana MPO to nie jest żadna uciążliwość odorowa – jak to nazywa prezes MPO, to życie w ciągłym stresie czy dziś znów będzie cuchnąć, czy dzieci będą mogły wyjść na dwór, czy kogoś z nas po raz kolejny rozboli głowa czy gardło?, że o zapraszaniu jakichkolwiek gości nawet nie wspomnę, bo fetor powoduje ogromne mdłości i jest nie do wytrzymania). Nie godzę się na kolejne lata życia w smrodzie i psychiczne tortury przede wszystkim z obawy o zdrowie własne i moich najbliższych. Czy smród będzie pochodził z kompostowni odpadów zielonych (nie wyrażam zgody na zaproponowaną dalszą jej eksploatację do roku 2025!) czy też z instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki (które to centra recyklingu będą mogły przyjmować zmieszane odpady komunalne!), to naprawdę nieistotne. Z punktu widzenia mieszkańca Bielana nadal będzie to niebezpieczne dla życia i zdrowia ludzi oraz nie pozwoli na normalne funkcjonowanie we własnym domu i otoczeniu, czemu stanowczo się sprzeciwiam. Liczę, że wezmą Państwo pod uwagę argumenty mieszkańców Bielana i poprzez całkowite zamknięcie (a nie modernizację!) wszystkich instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie, nie dopuszczą do dalszego trucia nas i naszych bliskich.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1005	29.08.2018	MP	Cały dokument	Zgłaszam zdecydowany sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielana w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych .	Realizacja tego planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Plan przewiduje dalszy rozwój działalności firmy Byś przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1.Od lat cierpimy z powodu uciążliwych skutków działalności tych zakładów: potworny przyprawiający o mdłości smród z kompostowni na Kampinoskiej, pył i hałas niszczarek w firmie Byś oraz niezliczone ilości ciężarówek przejeżdżające w ciągu dnia wąskimi ulicami Estrady i Wólczyńskiej. Hałas jaki powodują niezaladowane ciężarówki "Bysia" z kilkoma przyczepami jadące z niedozwoloną prędkości i nagle hamujące przed skrzyżowaniem jest czasami nie do wytrzymania. W związku ze zgłaszanymi wcześniej protestami mieliśmy nadzieję na poprawę sytuacji mieszkańców Wólki Węglowej w tym zakresie tymczasem “funduje” się nam nowe uciążliwości. Dlaczego jesteśmy tak traktowani??? Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych na dodatek dwie na tak małej przestrzeni, blisko centrum stolicy i obok Puszczy Kampinoskiej Parku Narodowego stanowiących przy okazji płuca miasta. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km od osiedli mieszkaniowych. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Ponadto nowy Plan nie jest przystosowany do wymogów rozwijającego się w szybkim tempie miasta którego zabudowania prawie dotarły do płotów obydwu “śmieciarzy” ani nie spełnia wymogów nowoczesnej gospodarki odpadami. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1006	29.08.2018	RD	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielana w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) 200 m od zabudowań mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza zasad nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. (Dołączono 2 zdjęcia) Pyły emitowane podczas segregacji śmieci (nie w hali!!!) dostają się wprost do atmosfery. Zdjęcia zrobione w dużym odstępie czasowym. Sytuacja ta była wielokrotnie zgłaszana służbom, tak jak i smród unoszący się z zakładu w okolicy. Oczywiście bez żadnej reakcji. Stan taki (smród) trwa już 4 lata.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1007	29.08.2018	MS	Cały dokument	Mam ogromną prośbę o zamknięcie kompostowni.	Mieszkam w okolicy kompostowni, na Starym Bemowie ul. (...) Mam ogromną prośbę o zamknięcie kompostowni, gdyż przeszkadza nam odór, który najbardziej czujemy w okresie letnim, kiedy są otwarte okna.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1008	29.08.2018	AM	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielani w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Mieszkam na Bielanych, przy ul. (...) od 2004. W tamtych latach przy ul. Wólczyńskiej nie było Firmy Byś (był w okolicy ul. Encyklopedycznej - Młociny) a Góra śmieciowa MPO była dla mnie uciążliwa tylko wtedy gdy się obok przejeżdżało. Nieprzyjemny zapach wydobywał się z kompostowni. Nie był odczuwalny w moim miejscu zamieszkania. Amatorsko trenuję (...) mam (...) dzieci, które również trenują, są bardzo aktywne od najmłodszych lat. Bliska odległość do Kampinosu nam to umożliwia. Niestety coraz częściej zapach z sortowni, nie wiem której, mam wrażenie, że z obu na przemian jest odczuwalny w naszym lesie, nawet na wysokości Lasek. Tragiczne stają się warunki do trenowania w tak wspinałym miejscu. Moje starsze dziecko jest alergikiem. Ma podejrzenie astmy, musi przyjmować leki odczulające a w czasie nasilenia objawów sterydy, trenowanie kolarstwa to dla niego naturalne leczenie. Niestety nie w takich warunkach, trujących odorach. Z roku na rok w okresie letnim, nie można otworzyć okna ze względu na nieprzyjemne zapachy. Utrzymują się nawet w późnych godzinach wieczornych, co uniemożliwia spanie i nocny wypoczynek. Tak na marginesie dlaczego ktoś już kilkanaście lat temu zdecydował się wydać zgodę na przeniesienie sortowni Byś z Młocin na Wólkę, z jakich powodów ...(?) przecież tu od zawsze były, jak na Młocinach, osiedla mieszkaniowe. Powód bo jedna jest składowania odpadów, cmentarz największy w Polsce to jeszcze wrzucmy im kolejnego truciela, który z roku na rok przesuwa swój betonowy płot w każdą stronę, w celu zwiększenia miejsca na swoją działalność. Najmniej chyba przeszkadza nam cmentarz, przyzwyczailiśmy się już do jadu trupiego w wodzie ale rozbudowy firmy Byś czy MPO nie zniesiemy. Nie ma żadnych ekologicznych metod, przetwarzania, pokazują nam to cały czas te firmy. Zatem wnoszę sprzeciw jak na wstępie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1009	29.08.2018	MF	Cały dokument	Apeluję w imieniu swoim swoich dzieci i sąsiadów o spowodowanie rzeczywistego zamknięcia kompostowni	Jestem mieszkanką Starych Babic i życzylabym sobie by kompostownia przestała już funkcjonować. zapylenie oraz smród jaki towarzyszy nam od wielu lat jest nie do zniesienia. najwyższy czas by coś zmienić i przestać truć ludzi dorosłych i dzieci.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1010	29.08.2018	JS	Cały dokument	Zakład działa nielegalnie i powinien zostać niezwłocznie zamknięty. Nie zgadzamy się na rozbudowę instalacji, rozdrabnianie śmieci wielkogabarytowych ani segregację na terenie znajdującym się w bezpośredniej bliskości zabudowań domów zamieszkałych przez mieszkańców.	Istnienie w naszym sąsiedztwie zakładu MPO ul. Kampinoska 1 na Bielanych od lat zagraża naszemu zdrowiu i życiu. Chorujemy my i nasze dzieci. Wraz z nieznosnym ,codziennym smrodem wdychamy niebezpieczne substancje, bakterie i grzyby unoszące się w powietrzu, uwolnione podczas przetwarzania odpadów. Szkodliwość tego przedsięwiorstwa została udowodniona. Działanie MPO w środku terenów zurbanizowanych jest źródłem smrodu, truczyn, ogromnych ilości much i szczurów roznoszących niebezpieczne bakterie. Rozbudowa instalacji i zwodzenie tu jeszcze większej ilości odpadów i rozdrabnianie ich tylko pogorszy ten katastrofalny stan. Nie zgadzamy się również na niszczenie środowiska. MPO działa w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego gdzie obserwujemy na przestrzeni lat istnienia tego zakładu degradację środowiska, zamieszczenie powietrza, zatrucie wód gruntowych powodujące obumieranie ogromnej ilości starych drzew na tym terenie. Widzimy ile z tych drzew już musiało zostać usuniętych z powodu obumierania. Pozostałe umierają stojąc. Nie, nie i jeszcze raz Nie!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1011	29.08.2018	WR	Cały dokument	Nie zgadzam się by Radiowo i Bielany dalej były głównymi miejscami przetwarzania odpadów dla Warszawy. • nie dla jakichkolwiek inwestycji MPO na Radiowie • oczekujemy konkretnego planu usunięcia przetwarzania odpadów z Bielani • jeśli gabaryty dalej mają być mielone na placu na Kampinoskiej nie może się to odbywać tak jak teraz, na otwartym powietrzu, tylko w szczelnej hali	Niepokojące jest to, że nie widać końca udręki mieszkańców Bielani - nadal planuje się przetwarzać odpady w ściśle zurbanizowanym terenie. Również planuje się kolejne inwestycje, które to, zwłaszcza prowadzone przez MPO będą generować kolejne konflikty. Spółka ta jest zupełnie niewiarygodna - nie potrafi, nie chce (albo jedno i drugie) prowadzić gospodarki odpadami nie powodując gigantycznych uciążliwości Jakiegokolwiek inwestycje MPO powinny być prowadzone z dala od zabudowań. Mielenie starych mebli na placu przy ul. Kampinoskiej już teraz daje się nam we znaki. Nie widzę możliwości by MPO w takiej formie mogło przetwarzać trzy razy tyle odpadów. Pyt ten stanowi zagrożenie dla naszego zdrowia!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Przekierowanie odpadów z MBP MPO do Bysia - to będzie kolejne źródło problemów. WPGO zamiast poprawiać sytuację zmieni tylko adresata skarg i spowoduje rozmycie odpowiedzialności. Teraz oba zakłady się będą przerzucały odpowiedzialnością za odór na Bielanach. WPGO powinien przedstawiać klarowny plan jak wynieść gospodarkę odpadami w rejony, które nie będą powodowały tylu konfliktów, a nie widać tego.		przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1012	29.08.2018	PR	Cały dokument	Nie zgadzam się , aby przedmiotowy plan dopuszczał usytuowanie w naszej okolicy (Bielany, Stare Babice, Izabelin, Bemowo) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jakiegokolwiek firmy (MPO, BYŚ i inne), instalacji do sortowania lub recyklingu odpadów ("centrum recyklingu"), kompostowni odpadów zielonych oraz zakładów utylizacji odpadów wielkogabarytowych.	Jako mieszkaniec Bielan chciałem stanowczo zaprotestować przeciwko rozwiązaniom przewidzianym w planowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Mieszkańcy Bielan, a szczególnie ich północnej części przez ostatnie lata wycierpieli już wystarczająco dużo w wyniku uczynienia z naszej dzielnicy głównego miejsca zwożenia, składowania i przetwarzania różnych rodzajów odpadów (w tym odpadów komunalnych) z całej Warszawy i okolic. W naszej dzielnicy usytuowana jest tzw. „górką śmieciowa”, czyli hałda śmieci będąca najwyższym „wzniesieniem terenu” w stolicy, kompostownie i sortownie śmieci MPO oraz BYŚ, a także wiele pomniejszych składowisk śmieci oraz punktów zbiórki i przetwarzania odpadów (w tym odpadów zielonych), złomu, gruzu itp. Wszystkie powyższe, głównie kompostownie MPO i BYŚ, nie tylko powodują bardzo duży dyskomfort dla mieszkańców nie tylko najbliższych, ale również dalej położonych terenów Bielan (nieustający fetor uniemożliwiający częstokroć otwarcie okna, pył, szczyry, hałas maszyn i pojazdów z wysypisk, wzmożony ruch śmieciarek na wąskich, lokalnych drogach dojazdowych), ale przede wszystkim stanowią realne zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia mieszkańców. Powyższe okoliczności znalazły potwierdzenie w wielu niezależnych ekspertyzach, a ostatecznie w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który zakazał działalności kompostowni MPO przy ul. Kampinoskiej. Jednak ani powyższa decyzja ani obiecywana od lat ekologiczna spalarnia śmieci na Targówku nie poprawią losu mieszkańców Bielan jeżeli WPGO na najbliższe pięć lat będzie dopuszczał, aby Bielany były w dalszym ciągu wysypiskiem śmieci całej Warszawy. Dopuszczenie do funkcjonowania tego typu instalacji lub zakładów na terenie dzielnicy Bielany lub Bemowo czy też gmin Stare Babice lub Izabelin spowoduje, że stan zdrowia mieszkańców tych terenów w dalszym ciągu będzie nieustanie pogarszany, z narażeniem ich życia włącznie, nie wspominając już nawet o zwykłym, przynależnym każdemu człowiekowi prawie do godziwych warunków mieszkania, wolnego od smrodu, pyłu i hałasu, prawie do odpoczynku, relaksu i korzystania ze świeżego powietrza, w tym nawet prozaicznym otworzeniu okna w mieszkaniu. Smród z kompostowni odpadów zielonych, hałas i pył z rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych i wszystkie powyższe uciążliwości związane z funkcjonowaniem centrum recyklingu dla całej Warszawy (i potencjalnym działaniem instalacji MBP) spowodują, że życie mieszkańców Bielan i okolic dalej będzie koszmarem.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1013	29.08.2018	KT	Cały dokument	Apeluje o całkowite zamknięcie kompostowni !	Mieszkam na Starym Bemowie przy ul. (...), kompostownia uprzykrza nam życie od lat, najgorzej jest w upalne dni, smród jest tak duży, że nie można otwierać okien. Chcemy normalnie żyć i cieszyć się świeżym powietrzem!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została do modernizacji co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1014	29.08.2018	AG	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, właściwe segregowanie śmieci przez mieszkańców. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady. Zapobiegnie to takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielan w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych .	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują przeraźliwy smród, i co za tym idzie protesty okolicznych mieszkańców. Nie można wyjść z dziećmi na nowy plac zabaw (wybudowany z budżetu partycypacyjnego), ponieważ Zakład "BYŚ" oddalony jest od niego o 300 m. Firma "Byś" przyjmuje śmieci z okolicznych miejscowości i teoretycznie je przetwarza, niestety hałdy śmieci pod plandekami na terenie firmy rosną. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, należy takie zakłady wyprowadzić z miasta, z dala od otuliny Puszczy. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1015	29.08.2018	PB	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, właściwe segregowanie śmieci przez mieszkańców. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady. Zapobiegnie to takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielany w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych .	Już teraz zakłady te generują przeraźliwy smród, i co za tym idzie protesty okolicznych mieszkańców. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.		kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1016	29.08.2018	MK	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, właściwe segregowanie śmieci przez mieszkańców. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady. Zapobiegnie to takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielany w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują przeraźliwy smród, i co za tym idzie protesty okolicznych mieszkańców. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1017	29.08.2018	ŁW	Cały dokument	Zdecydowany sprzeciw dotyczący lokalizowania instalacji przetwarzania odpadów MPO i Byś w WPGO na Bielanych. Żądam usunięcia ich z WPGO.	Uciążliwości odorowe, bakteryjne, pyłowe pochodzące z powyższych instalacji (MPO nielegalnie działającej od trzech lat) przetwarzających setki tysięcy ton odpadów, powodują codzienny koszmar mieszkańców a w przyszłości mogą się przerodzić się w choroby o podłożu alergicznym (astma) jak i obturacyjnym (przewlekła obturacyjna choroba płuc) oraz wzrost zachorowalności na choroby nowotworowe i doprowadzić do śmierci części osób mieszkającym na tym terenie. Uciążliwości te są doskonale znane władzom zarówno samorządowym jak i centralny i liczę, że przyszedł czas żeby władza wzięła pod uwagę zdrowie i interes mieszkańców czyli własnych wyborców. Rozbudowujące się Bielany położone w sąsiedztwie Kampinoskiego Parku Narodowego, gęsto zaludnione, sąsiadujące z licznymi gminami powiatu nie są właściwym miejscem lokalizowania instalacji przetwarzania odpadów firm MPO oraz BYŚ	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1018	29.08.2018	JŚ	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, właściwe segregowanie śmieci przez mieszkańców. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady. Zapobiegnie to takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia do dzielnicy Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielany w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują przeraźliwy smród, i co za tym idzie protesty okolicznych mieszkańców. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych .			
1019	29.08.2018	MM	Cały dokument	W związku z niedogodnościami i planowanym zwiększeniem ilości przetwarzania odpadów, utworzenia centrum recyklingu oraz przetwarzania odpadów wielkogabarytowych, wyrażam swój kategoriyczny sprzeciw wobec modernizacji i powiększenia MBP Radiowo tj. nie wyrażam zgody na przetwarzanie setek tysięcy ton odpadów w ściśle zurbanizowanym terenie tj. w pobliżu dzielnicy Bielany.	Rzeczywistość jaką teraz mam nieprzyjemność doświadczać z powodu przetwarzania odpadów na Bielanych jest jednym wielkim horrorem. Już teraz permanentnie czuć ogromny smród z zakładu MPO – zarówno MBP jak i placu z gnijącą trawą i liśćmi; w powietrzu unosi się pył z mielonych starych mebli. Śmierdzi tak, że nie można być w domu nawet przy zamkniętych oknach. Często na powietrzu nie ma czym oddychać - gryzący, śmierdzący odór nie pozwala nawet swobodnie przechadzać się po dzielnicy. Niedogodności z funkcjonowania kompostowni Radiowo są już teraz dla nas bardzo uciążliwe. Nie wierzę, że modernizacja przyniesie ich zniwelowanie. Utylizacja śmieci powinna odbywać się z dala od mieszkańców, dla których zdrowie i życie w komfortowych, wolnych od okropnego smrodu warunkach, jest priorytetem, A w szczególności troską o swoje, bliskich, sąsiadów, a także Państwa zdrowie.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1020	29.08.2018	PL	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”	Zgłaszam uwagi i sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” ponieważ realizacja jego będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i związane z tym liczne protesty i skargi okolicznych mieszkańców z powodu niedopuszczalnie niskiego komfortu życia w ich sąsiedztwie.	Nie uwzględniono	Gospodarkę odpadami planuje się zgodnie z zasadami określonymi w przepisach ustawy o odpadach, m.in. zasadą bliskości wskazującą, że odpady powinny być zagospodarowywane w miejscu powstania.
1021	29.08.2018	SZ	Cały dokument	Zgłaszam swój sprzeciw wobec opracowanego Planu gospodarki odpadami dla województwa Mazowieckiego 2024 dotyczący MPO przy ul. Kampinoskiej. Proszę wykreślić z mapy Bielany w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” instalacji MPO (ul. Kampinoska), tak aby nie było kompostowni odpadów komunalnych, kompostowni odpadów zielonych, sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) i jako instalacji zastępczej dla innych instalacji.	To jest karygodne, aby tak duży zakład w prymitywnymi technologiami działał w bliskim sąsiedztwie mieszkańców narażając ich na utratę zdrowia. Już 2003 roku byłem poinformowany przez urzędników, że zakład jest wygaszany i góra śmieciowa jest zamknięta. Zostałem oszukany! Zakład został rozbudowany do gigantycznych rozmiarów po cichu przed mieszkańcami, co odbiło się na moim i mieszkańców zdrowiu psychicznym. Czas dać ludziom na tym terenie odpocząć. Borykają się z tym już od 60lat! To co zgotowało nam mieszkańcom MPO w ostatnich 5 latach to prawdziwe tortury. Bydło w naszym kraju jest lepiej traktowane niż mieszkańcy przez MPO. Stanowczy sprzeciw działania w tym miejscu z jakąkolwiek technologią. Zero zaufania!	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1022	29.08.2018	SS	Cały dokument	Zgłaszam swój stanowczy sprzeciw przeciwko dalszemu funkcjonowaniu Zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej 1 i jego rozbudowie.	Podstawy te znalazły się w WPGO na które to nie ma mojej akceptacji. Nie mogę też zaakceptować Państwa stanowiska i stawiania interesów firmy MPO czy BYŚ przed zdrowiem i życiem od lat mieszkających tu rodzin, szczególnie małych dzieci. Dlatego wyrażam swój stanowczy sprzeciw przeciwko zawartym zapisom dotyczącym zwiększenia przepustowości zakładu przy ul. Kampinoskiej 1, wszelkim próbom jego rozbudowy z jednoczesnym zamknięciem tego obiektu.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1023	29.08.2018	KK	Cały dokument	Jako mieszkaniec Bielany nie godzę się na działanie kompostowni w takiej formie, jak ma to miejsce obecnie.	Charakterystyczny, nieprzyjemny zapach sprawia, że chwilami nie da się otworzyć okien, mimo że kompostownia znajduje się kilka kilometrów od naszego bloku. Wyrażam głęboką nadzieję, że nie pozostaniecie Państwo głusi na głos mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 uwzględniono funkcjonującą instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. W PGO WM 2024 nie planuje się rozbudowy tej kompostowni, a jedynie modernizację co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1024	29.08.2018	EZ	Cały dokument	Zgłaszam swój sprzeciw wobec opracowanego Planu gospodarki odpadami dla województwa Mazowieckiego 2024 dotyczący MPO przy ul. Kampinoskiej!!!	Kategoriycznie nie chcę aby w tym miejscu była kompostownia odpadów komunalnych, kompostownia odpadów zielonych, sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) i jako instalacji zastępczej dla innych instalacji!!!Stanowczy sprzeciw działania w tym miejscu z jakąkolwiek technologii	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1025	29.08.2018	AW	PGO WM 2014, Rozdział 6 .1.2.1.4, Tabela 101	Stopniowe wygaszenie instalacji wraz z rekultywacją środowiska zdegradowanego przez działalność firmy Lekaro oraz zabezpieczenie środków na wypłaty odszkodowań dla mieszkańców z terenu gminy dotkniętych szkodliwą działalnością firmy.	W związku z licznymi naruszeniami prawa, gospodarowaniem odpadami w sposób niezgodny z przepisami, protestami mieszkańców oraz umiejscowieniem Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lekaro w za bliskiej odległości od zabudowań oraz Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Świerku, co wiąże się z silnymi uciążliwościami odorowymi, dalsze funkcjonowanie zakładu jest rzeczą niedopuszczalną, nawet w razie jego modernizacji.	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
1026	29.08.2018	AW	PGO WM 2014, Rozdział 6 .1.2.1.5, Tabela 103	Stopniowe wygaszenie instalacji wraz z rekultywacją środowiska zdegradowanego przez działalność firmy Lekaro oraz zabezpieczenie środków na wypłaty odszkodowań dla mieszkańców z terenu gminy dotkniętych szkodliwą działalnością firmy.	W związku z licznymi naruszeniami prawa, gospodarowaniem odpadami w sposób niezgodny z przepisami, protestami mieszkańców oraz umiejscowieniem Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lekaro w za bliskiej odległości od zabudowań oraz Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Świerku, co wiąże się z silnymi uciążliwościami odorowymi, dalsze funkcjonowanie zakładu jest rzeczą niedopuszczalną, nawet w razie jego modernizacji.	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
1027	29.08.2018	LC	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielan w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych .	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1028	29.08.2018	EM	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali śmieci. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja BIO powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Proszę z mapy Bielan w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych .	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1029	29.08.2018	AN	Cały dokument	Sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małe lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów,' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali śmieci. Należy rozdzielić u źródła	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja BIO powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach, gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa nie jest potrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielán w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów tzw. „nowoczesnych zakładów recyklingu” przy domach mieszkalnych.	Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów.		BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1030	29.08.2018	SM	Cały dokument	Wyrażam sprzeciw przeciwko ujęciu w planie instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o., mieszczącej się przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie, jako instalacji zastępczej utrzymywanej do 2024 r. Nie zgadzam się na wpisanie do WPGO instalacji do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki, co oznacza, że na ul. Kampinoską będą trafiały odpady zmieszane komunalne (tak podaje załącznik nr 1 do WPGO) z całej Warszawy „do sortowania”. Sprzeciwiam się planom ujętym w WPGO na trzykrotne zwiększenie ilości odpadów wielkogabarytowych przyjmowanych przez MPO na ul. Kampinoskiej w Warszawie, co rokuje zwiększenie uciążliwości poprzez hałas i unoszący się w powietrzu pył z rozdrabnianych gabarytów.	Instalacja MPO zatruwa mojej rodzinie i mieszkańcom Bielán życie i zdrowie przez ostatnie 5 lat. Zawarte w WPGO instalacje MPO dają spółce przyzwolenie na rozszerzenie dotychczasowej działalności. W ciągu ostatnich lat spółka MPO prowadziła swoją działalność związaną z przetwarzaniem odpadów przy ul. Kampinoskiej niezgodnie z prawem przy całkowitym ignorowaniu wyroków sądów, decyzji organów administracji państwowej oraz głosu mieszkańców. Oczekuję, że Departament Gospodarki Odpadami, stojąc na straży prawa i dbając o dobro mieszkańców nie dopuści do rozwoju działalności spółki MPO stanowiącej zagrożenie dla zdrowia mieszkańców Bielán.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1031	2018-08-30 uwaga wpłynęła po terminie	MCG	nie podano	nie podano	nie podano	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie.
1032	29.08.2018	JR	Cały dokument	sprzeciw: 1) Terminowi na zgłaszanie uwag/opinii 2) Zakresowi wskazanemu dla instalacji Radiowo/Wółka Węglowa/Klaudyn	ad. 1) sezon wakacyjny – data wskazana przez Urząd wskazuje na próbę wprowadzenia planu bez konsultacji – gdyż osoby zainteresowane w dużej mierze są na urloпах ad. 2) podejmując decyzję o zakupie domu na Radiowie w 2010 roku miałem informację o dość wygaszaniu procesów związanych z Górką Śmieciową na Radiowie/Klaudynie przy ulicy Kampinoskiej w Warszawie	Nie uwzględniono	Termin konsultacji wyznaczono zgodnie z przepisami prawa. Konsultacje społeczne projektu PGO WM 2024 przeprowadzono dwukrotnie. W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1033	29.08.2018	JR	PGO WM 2024, Tabela 103	Instalacja miała zostać zamknięta a nie modernizowana.	Jej uszczelnienie w warunkach braku nadzoru nie może przynieść też rezultatu – obecnie zapach wydobywający się z instalacji uniemożliwia otwarcie okien w domu oraz korzystanie z uroku posiadania ogródka. Uniemożliwia też sprzedaż domu, a także wyraźnie zmniejsza wartość ziemi i domu. Dodam, że zarówno dzieci jak i dorośli mają uczucia wymiotne oraz częste migreny spowodowane unoszącym się zapachem.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1034	29.08.2018	JR	PGO WM 2024, Tabela 112	wnoszę o wykreślenie punktu.	Kompostownia, która zlokalizowana jest w sąsiedztwie skupisk ludzkich i notorycznie łamie przepisy i nie respektuje wydanych nakazów o dość realizacji procesów i sposobu działania	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					nie powinna egzystować – odnoszą się także w całości uwagi odnośnie uciążliwego smrodu (zgłaszanego wielokrotnie na 19115) i spadku wartości nieruchomości.		Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1035	29.08.2018	JR	PGO WM 2024, Tabela 116	Wnoszę o wpisanie słów – NATYCHMIASTOWE ZAMKNIĘCIE.	z jakiego to powodu nagle przedłużono żywotność instalacji do 2025? Instalacja w całości miała być zamknięta w 2012 – jest to też sprzeczne z zapisami ze strony 176, która to nie definiuje sztywnego zamknięcia w 2025 a wskazuje inne drogi poza tą datę.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1036	29.08.2018	JR	PGO WM 2024, str. 302, pkt 4	Wnoszę zamknięcie w całości zakładu przy ul. Kampinoskiej.	Wióry i pyły wraz ze smrodem kompostowni powodują kaszel i silne podrażnienia gardła. W szczególności w przypadku kilkukrotnego wzrostu możliwości przerobowych instalacji, w której do końca nie wiadomo jakie wielkogabarytowe przedmioty się rozdrabnia - zakład wielokrotnie nie wykonywał zaleceń urzędów więc w szczególności nie można mieć zaufania i do tej części jego działalności.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1037	29.08.2018	ZS	Cały dokument	W związku z ostatnimi decyzjami administracyjnymi dot. Kompostowni przy ul. Kampinoskiej /Bielany – Radiowo/ oraz planowanymi założeniami do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami musimy wyrazić stanowczy sprzeciw i zaniepokojenie zarówno merytoryczną stroną w/w planu jak i sposobem jego przeprowadzenia.	Odporność czynników decydujących na wielokrotnie przedstawianą, klarowną, logiczną oraz prawnie uzasadnioną argumentację /m.in. przez Stowarzyszenie 'Czyste Radiowo'/ jak również podczas spotkań z mieszkańcami oraz lekceważenie podstawowego poczucia zdrowego rozsądku może sugerować ,iż mamy do czynienia ze świadomą działalnością na szkodę wszystkich mieszkańców Radiowa. W związku z powyższym nie możemy się w żadnym stopniu ani zakresie zgodzić na jakiegokolwiek funkcjonowanie w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej oraz rezerwatów przyrody, jakichkolwiek zakładów przetwarzania odpadów. Jest to sprzeczne z elementarnymi zasadami ochrony środowiska, nie odpowiada w żaden sposób kierunkom rozwoju urbanistycznego tej części Warszawy i, jak by tego było mało, jeszcze degraduje historycznie ukształtowane rozwiązania tzw. Korytarza Przewietrzającego miasto na kierunku zachodnim oraz pn-zach. Oczekujemy od Państwa rzetelnego i odpowiedzialnego planowania środowiskowo-urbanistycznego a także niezwłocznych, przejrzystych działań, uwzględniających uzasadniony interes mieszkańców dzielnicy. Spodziewamy się również otwartej, bezpośredniej współpracy w kwestiach, które nas, mieszkańców tej dzielnicy, dotyczą.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1038	29.08.2018	AM	PGO WM 2014, Rodział 1, rys. 1	Nierównomierne rozmieszczenie istniejących instalacji w regionach wskazuje na brak racjonalnego planowania co jest niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Należy tak planować instalacje, aby zapewnić równomierny ich rozkład i aby nie znajdowały się w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych.	W rejonie zachodnim zgromadzenie instalacji poprzez tworzenie "zagłębi śmieciowych" np. pod Otwockiem dewastuje środowisko i zdrowie ludności poprzez kumulowanie się negatywnych oddziaływań tych instalacji. Region zachodni jest przeładowany instalacjami w porównaniu z pozostałymi regionami.	Nie uwzględniono	W regionie zachodnim występuje największe zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, ponieważ ten region jest największy pod względem liczby ludności.
1039	29.08.2018	AM	PGO WM 2014, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 103	Lekaro ma jedynie status instalacji zastępczej w zakresie przerabiania odpadów zielonych i bioodpadów na działce nr 543. Należy wykreślić LEKARO jako instalację do przerobu selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów gdyż jest to niezgodne z zapisem w pozwoleniu zintegrowanym	Pozwolenie zintegrowane wydane decyzją Nr 181/16/PZ wydane zostało na działalność na działce nr ew. 543 i opiewa na instalację MBP. "Przedmiotowa instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego jest instalacją istotnie zmienioną (rozbudowaną), która zgodnie z zapisami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-20107 z uwzględnieniem lat 2018-2023 oraz uchwały nr 104/16 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa z uwagi na zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów zielonych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. U. Woj. Maz. poz. 6648) posiada status instalacji regionalnej (RIPOK) w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i status instalacji zastępczej w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów." (str. 17 w/w Powołnienia Zintegrowanego).		
1040	29.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Należy wpisać jako kierunek działań zamknięcie i rekultywację składowiska	Brak możliwości dostosowania funkcjonowania wysypiska do wymogów środowiskowych w myśl przepisów prawa pociąga za sobą decyzję o zamknięciu i rekultywacji. Do tej pory nie udało się jakkolwiek modernizacja konstrukcji składowiska z powodu niemożliwości wykonania uszczelnienia od podłoża i wód gruntowych, ujęcia i wykorzystania biogazu, znacznego przekroczenia wysokości składowania i osuwania się skarp wysypiska. Lokalizacja wysypiska powoduje ujemny bilans korzyści poprzez szkody ekologiczne i społeczne, negatywnie oddziałując na klimat Otwocka, miasta o aspiracjach uzdrowiskowych. Kontrole WIOŚ udowodniły, że działalność tego składowiska narusza warunki zezwolenia. Wysypisko osiągnęło wysokość 30 m, a miało nie przekraczać wysokości koron drzew. Lokalizacja, budowa oraz sposób prowadzenia składowiska nie spełnia wymagań BAT ani nie zapewnia bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzi.	Nie uwzględniono	Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie. Spełnia wymogi stawiane instalacjom RIPOK. Brak podstaw do zamknięcia składowiska w sytuacji zapotrzebowania na tego typu instalację.
1041	29.08.2018	AM	PGO WM 2024, Rozdział 7 PI	Wyłączyć instalację MBP w Woli Duckiej z planów inwestycyjnych rozbudowy przewidzianej w harmonogramie realizacji inwestycji w Planie inwestycyjnym dla województwa mazowieckiego	W związku z realizowaną inwestycją drogową (S17) część działki o nr ew. 543 w Woli Duckiej, na której Lekaro prowadziło działalność polegającą na obsłudze połowy Warszawy oraz wielu gmin została przejęta pod inwestycję drogową. Diametralnie zmieniły się i tak już niewystarczające warunki prowadzenia działalności na znacznie zmniejszonej powierzchni. Zgodnie z art. 16 ustawy o odpadach gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz ochronę środowiska. W szczególności gospodarka odpadami nie może powodować uciążliwości zapachowej. Lekaro w Woli Duckiej nie spełnia tych wymagań, co potwierdziły kontrole WIOŚ. Instalacje MBP, kompostownie i składowiska nie mogą być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych ani w bliskości Mazowieckiego Parku Krajobrazowego i obszaru Natura 2000.	Nie uwzględniono	Instalacja jest istotna z punktu widzenia zabezpieczenia potrzeb województwa z uwagi na zapotrzebowanie na instalację do przetwarzania odpadów zielonych. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego).
1042	29.08.2018	PŚ, MŚ	Cały dokument	Składam protest i tym samym całkowity brak mojej zgody na dalsze działanie MPO przy ul. Estrady w Warszawie Radiowo.	Odór rozprzestrzeniający się z tego terenu, pochodzący z kompostowni jest nie do zniesienia i zmusza do przebywania w mieszkaniach przy szczelnie zamkniętych oknach bez dostępu powietrza z zewnątrz. Jest to skandal, aby na tak zurbanizowanym terenie w obrębie miasta Warszawa w bezpośrednim sąsiedztwie Kampinoskiego Parku Narodowego nadal prowadzić tego typu działalność. Pierwotne założenia budowania kompostowni w tej lokalizacji były niezwykle krótkowzroczne. W 2018 roku kontynuacja tej działalności jest skandalem i całkowitą skrajną ignorancją coraz większej populacji mieszkańców.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1043	29.08.2018	KG	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”	Realizacja tego planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 nie powinny działać w mieście.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1044	29.08.2018	AGB	Cały dokument	sprzeciw wobec eksploatacji instalacji przy ul Kampinoskiej oraz MBP, jak również przeciwko planom budowy 'instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacji do oczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki'	W ostatnich latach warunki życia na naszym osiedlu (osiedle Latchorzew) w związku z funkcjonowaniem MBP oraz zakładu na Kampinoskiej bardzo się pogorszyły. Kiedyś powietrze na osiedlu rano i wieczorem pachniało przyjemnie lasem i warto było wyjść na spacer odetchnąć. Teraz kilka razy w tygodniu powietrze wyraźnie śmierdzi, nie można nawet otworzyć okna, żeby wywietrzyć mieszkanie, bo zbiera się na wymioty. Zapach jest obrzydliwy, a utrata świeżego pachnącego lasem powietrza bardzo niekorzystnie wpływa na warunki życia. Dodatkowo pył pochodzący z utylizacji odpadów gabarytowych unoszący się w powietrzu powoduje kaszel i podrażnienia gardła. Funkcjonowanie takiego zakładu na terenie tak gęsto zabudowanym mieszkaniowo to fatalny i niedopuszczalny pomysł. Zgadzam się z i popieram postulaty organizacji 'Czyste Bemowo' https://czysteradiowo.pl/2018/08/22/nowe-wpgo-dla-mazowsza/ i uważam, że: "instalacje MPO powinny zostać usunięte z WPGO i docelowo zostać wygaszone. Te bez pozwoleń w trybie natychmiastowym, te, które pozwolenia mają działać mogą do końca daty ważności pozwolenia. Żadnych nowych instalacji. Zakaz przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Żadnego zwiększania limitów w aktualnych pozwoleniach."	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1045	29.08.2018	MS	Cały dokument	stanowczy sprzeciw wobec jakiegokolwiek działalności kompostowni lub przetwórn i segregacji śmieci na Radiowie.	nie podano	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1046	29.08.2018	KS	Cały dokument	sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować mała lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielan w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1047	29.08.2018	TM	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Wnoszę o wykreślenie z mapy Dzielnicy Bielany zawartych w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” instalacji firmy BYŚ i MPO, tak aby nie było kompostowni lub sortowni odpadów w odległości 200 metrów od zabudowań mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców Dzielnicy Bielany. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1048	29.08.2018	IW	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Wnoszę o wykreślenie z mapy Dzielnicy Bielany zawartych w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” instalacji firmy BYŚ i MPO, tak aby nie było kompostowni lub sortowni odpadów w odległości 200 metrów od zabudowań mieszkalnych.	Moim zdaniem jego realizacja będzie działaniem na szkodę mieszkańców Dzielnicy Bielany. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1049	29.08.2018	PW	Cały dokument	Zlitujcie się i zamknijcie truciela!	Czy my żyjemy w średniowieczu? Jak to jest, że w XXI wiecznej Polsce, w centrum Europy w stolicy kraju Unii Europejskiej działa kompostownia, która zatruwa całą okolicę w promieniu wielu kilometrów. Jak tak można??? Nie można tego przenieść na odludzie? Nie ma pieniędzy to mieszkańcy chętnie się dołożą, żeby się pozbyć truciela! Żyć się nie da, wyjść z domu się nie da - jak zawieje to aż oczy łzawią.	Nie uwzględniono	Uwaga nie precyzyjna.
1050	29.08.2018	MS	Cały dokument	Zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec zamierzeń ujętych w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024". Nowe instalacje do przetwarzania odpadów, kompostownia MPO na Bielanych nie powinny być ujęte z Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.	Przedsiębiorstwa zajmujące się przetwarzaniem odpadów wraz z wszystkimi instalacjami do tego stworzonymi, nie powinny znajdować się w tak bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych. Działalność przedsiębiorstw MPO i BYŚ uprzykrza życie mieszkańcom Bielani, i nie tylko tej dzielnicy, od wielu lat. Planowane rozwinięcie działalności w formie infrastrukturalnej, jak i usługowej prowadzi jedynie do nasilenia negatywnych skutków oddziaływania na zdrowie, bezpieczeństwo, a nawet życie mieszkańców. Bielany nie powinny być "śmieciowym centrum Warszawy". Zakłady przetwarzania odpadów powinny znajdować się poza miastem. Smród, hałas, wzmożony ruch na ulicach spowodowane działalnością tychże przedsiębiorstw to tylko niektóre z nieprzyjemności z jakimi mamy do czynienia na co dzień. Działalność przedsiębiorstw zajmujących się przetwarzaniem odpadów powinna być ograniczana, a następnie przeniesiona w inne, odpowiednie miejsce, w którym skutki jej działalności nie byłyby w tak rażące i niedopuszczalne jak w przypadku Bielani.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1051	29.08.2018	NK	Cały dokument	Zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec zamierzeń ujętych w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024". Nowe instalacje do przetwarzania odpadów, kompostownia MPO na Bielanych nie powinny być ujęte z Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.	Przedsiębiorstwa zajmujące się przetwarzaniem odpadów wraz z wszystkimi instalacjami do tego stworzonymi, nie powinny znajdować się w tak bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych. Działalność przedsiębiorstw MPO i BYŚ uprzykrza życie mieszkańcom Bielani, i nie tylko tej dzielnicy, od wielu lat. Planowane rozwinięcie działalności w formie infrastrukturalnej, jak i usługowej prowadzi jedynie do nasilenia negatywnych skutków oddziaływania na zdrowie, bezpieczeństwo, a nawet życie mieszkańców. Bielany nie powinny być "śmieciowym centrum Warszawy". Zakłady przetwarzania odpadów powinny znajdować się poza miastem. Smród, hałas, wzmożony ruch na ulicach spowodowane działalnością tychże przedsiębiorstw to tylko niektóre z nieprzyjemności z jakimi mamy do czynienia na co dzień. Działalność przedsiębiorstw zajmujących się przetwarzaniem odpadów powinna być ograniczana, a następnie przeniesiona w inne, odpowiednie miejsce, w którym skutki jej działalności nie byłyby w tak rażące i niedopuszczalne jak w przypadku Bielani.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1052	29.08.2018	DŻ	Cały dokument	Jako mieszkanka Dzielnicy Bielany stanowczo protestuję przeciwko rozwiązaniom przewidzianym w planowanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Nie zgadzam się, aby przedmiotowy plan dopuszczał usytuowanie w naszej okolicy (Bielany, Stare Babice, Izabelin, Bemowo) instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jakiegokolwiek firmy (MPO, BYŚ lub inne), instalacji do sortowania lub recyklingu odpadów („centrum recyklingu”), kompostowni odpadów zielonych oraz zakładów utylizacji odpadów wielkogabarytowych.	Mieszkańcy Bielani, a szczególnie ich północnej części przez ostatnie lata wycierpieli już wystarczająco dużo w wyniku uczynienia z naszej dzielnicy głównego miejsca zwożenia, składowania i przetwarzania różnych rodzajów odpadów (w tym odpadów komunalnych) z całej Warszawy i okolic (...) Dopuszczenie do funkcjonowania tego typu instalacji lub zakładów na terenie dzielnicy Bielany lub Bemowo czy też gmin Stare Babice lub Izabelin spowoduje, że stan zdrowia mieszkańców tych terenów (w tym tysięcy dzieci) w dalszym ciągu będzie nieustannie pogarszany (...) Smród z kompostowni odpadów zielonych, hałas i pył z rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych i wszystkie powyższe uciążliwości związane z funkcjonowaniem centrum recyklingu dla całej Warszawy (i potencjalnym działaniem instalacji MBP) spowodują, że życie mieszkańców Bielani i okolic dalej będzie koszmarem.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1053	29.08.2018	JR	Cały dokument	Jestem mieszkańcem warszawskich Bielani i zgłaszam zdecydowany SPRZECIW do projektu WPGO - odnośnie ujęcia w WPGO instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych MPO Sp. z o.o. mieszczącej się przy ulicy Kampinoskiej 1 na Bielanych jako instalacji zastępczej utrzymywanej do 2024 roku.	Od kilku lat mieszkańcy Bielani, w tym ja i moja rodzina muszą żyć w okropnym odorze i smrodzie dochodzącym z zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej. Smród podgrzewanych odpadów, śmieci roznosi się na kilka kilometrów (...) Kompostownia prowadzona przez MPO jest przestarzała. Stosowana przez MPO w kompostowni technologia jest niedopuszczalna w cywilizowanym kraju. Śmieci gromadzone są na otwartym terenie, przykrywane nieszczelnymi plandekami i podgrzewane do kilkudziesięciu stopni Celsjusza. Spod plandek wydobywa się niesamowity smród, który roznosi się po okolicy w promieniu kilku kilometrów. Poza Bielanami dociera do Bemowa i przyległych gmin podwarszawskich. Śmieci powinny być składowane i	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					utyliizowane w hermetycznych halach w nowoczesnych spalarniach. (...) Kompostowania MPO powinna natychmiast zakończyć swoją działalność. Warszawa potrzebuje nowoczesnej spalarni, której MPO nie jest w stanie zapewnić i żadna modernizacja zakładu na Kampinoskiej - obiecywana od wielu lat - nie jest w stanie tego uczynić. Z projektu WPGO wynika, że będzie: Po pierwsze – nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych (wielki śmierdzący plac między torami do huty a ul Estrady). Po drugie – potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych. Po trzecie – budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych. Oznacza to, że zamiast planowanego zamknięcia zakład MPO będzie się rozrastał a kompostowania będzie działać dalej. Do żadnej modernizacji nie dojdzie a MPO zyska kolejne kilka lat, podczas których będzie mogło bezkarnie truć ludzi. Dopóki MPO nie zmodernizuje zakładu i nie zapewni hermetycznych warunków gospodarowania odpadami, jej dalsze funkcjonowanie nie powinno być dozwolone (nawet warunkowo).		selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1054	29.08.2018	JM	Cały dokument	Zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec zamierzeń ujętych w "Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024". Nowe instalacje do przetwarzania odpadów, kompostownia MPO na Bielanych nie powinny być ujęte z Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024.	Przedsiębiorca zajmuje się przetwarzaniem odpadów wraz z wszystkimi instalacjami do tego stworzonymi, nie powinny znajdować się w tak bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych. Działalność przedsiębiorstw MPO i BYŚ uprzykrza życie mieszkańcom Bielani, i nie tylko tej dzielnicy, od wielu lat. Planowane rozwiniecie działalności w formie infrastrukturalnej, jak i usługowej prowadzi jedynie do nasilenia negatywnych skutków oddziaływania na zdrowie, bezpieczeństwo, a nawet życie mieszkańców. Bielany nie powinny być "śmietniowym centrum Warszawy". Zakłady przetwarzania odpadów powinny znajdować się poza miastem. Smród, hałas, wzmożony ruch na ulicach spowodowane działalnością tychże przedsiębiorstw to tylko niektóre z nieprzyjemności z jakimi mamy do czynienia na co dzień. Działalność przedsiębiorstw zajmujących się przetwarzaniem odpadów powinna być ograniczana, a następnie przeniesiona w inne, odpowiednie miejsce, w którym skutki jej działalności nie byłyby w tak rażące i niedopuszczalne jak w przypadku Bielani.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1055	29.08.2018	KD	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Wnoszę o wykreślenie z mapy Dzielnicy Bielany zawartych w „Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” instalacji firmy BYŚ i MPO, tak aby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) w odległości 200 metrów od zabudowań mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców Dzielnicy Bielany. Nie jest dopuszczalne, aby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul. Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul. Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promieniu przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1056	29.08.2018	PS	Cały dokument	Zgłaszam sprzeciw wobec opracowanego „Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024”. Dokument powinien promować małą lokalne sortownie, a nie wspierać duże zakłady. W dokumencie należy zapisać, że rozbudowa spalarni jest pilną koniecznością, a mieszkańcy mieszkający przy niej powinni mieć zagwarantowany darmowy prąd. Plan powinien zakładać zatrudnienie 'selekcjonerów' którzy na osiedlach mieszkalnych będą odpowiedzialni za to, żeby mieszkańcy dobrze segregowali. Należy rozdzielić u źródła przy 'altance śmietnikowej' frakcje surowcową (do recyklingu) oraz to co idzie do spalarni (nie nadaje się do recyklingu). Dodatkowo frakcja bio powinna być zagospodarowywana w lokalnych kompostownikach w dzielnicach gdzie powstają odpady, żeby zapobiec takiej sytuacji jaka jest obecnie – większość odpadów z Warszawy i okolicznych gmin trafia na jedną dzielnicę Bielany. Dzielnica śmieciowa w mieście jest niepotrzebna, zwłaszcza w stolicy. Proszę z mapy Bielani w „Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024” wykreślić instalacje firmy BYŚ i MPO, żeby nie było kompostowni lub sortowni odpadów („nowoczesnych zakładów recyklingu”) przy domach mieszkalnych.	Realizacja planu będzie działaniem na szkodę mieszkańców oraz dokument nie wyznacza nowoczesnej gospodarki odpadami. Nie jest dopuszczalne żeby duże instalacje przetwarzające odpady działały w miastach przy osiedlach mieszkalnych. Zakład firmy BYŚ przy ul Wólczyńskiej 249 oraz MPO przy ul Kampinoskiej 1 powinny zostać wyprowadzone z Warszawy, do specjalnych niezamieszkałych stref w promienni przynajmniej 5 km. Już teraz zakłady te generują duże uciążliwości odorowe i protesty okolicznych mieszkańców. Czas skończyć ze złymi rozwiązaniami, zatem należy takie zakłady wyprowadzić z miasta. Nowoczesna gospodarka odpadami, to edukacja, segregacja u źródła przez mieszkańców oraz spalarnie odpadów.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalację firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1057	29.08.2018	WP	PI, Tabela 13, Tabela 16	Usunięcie przedmiotowych inwestycji	Żądanie usunięcia inwestycji wynika z uciążliwości, w szczególności zapachowych jakie te inwestycję będą powodowały mieszkańcom sąsiadujących działek na terenie dzielnicy Bielany oraz gmin sąsiadujących z nią na północ tj. np. Gminą Izabelin czy też Gminą Babice. W związku z brakiem możliwości przedłożenia dowodu na istnienie zapachu, proszę o wzięcie pod uwagę sentencji orzeczeń oraz decyzji organów administracji państwowej oraz sądów administracyjnych w sprawie kompostowni na ul. Kampinoskiej a także skarg oraz stanowisk organizacji pozarządowych w tym przedmiocie. W przypadku wątpliwości wzywam do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie sąsiadującym z kompostownią na ul. Kampinoskiej a także z mieszkańcami Chomiczówki, Wrzeciona, Starego Bemowa, Babic czy też Izabelina . Ponadto, uciążliwość zapachowa pomimo braku formalnego uregulowania w przepisach prawa krajowego ma swoje odzwierciedlenie w europejskich przepisach oraz orzeczeniach dot. ochrony praw człowieka. Europejski Trybunał Praw Człowieka zwraca bowiem uwagę w wyroku dot. skargi nr 9310/81, iż na Państwie spoczywa pozytywny obowiązek, by podjąć rozsądne i odpowiednie środki zmierzające do zapewnienia poszanowania prawa do prywatności swoich obywateli w zakresie swojego życia prywatnego i rodzinnego a także swojego mieszkania, które wynikają z np. właśnie z emisji w postaci hałasu czy też zapachu, które mogą powodować ograniczenia lub naruszenia w prawach człowieka.	Nie uwzględniono	Instalacje funkcjonują w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Projekt zakłada modernizację kompostowni, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie.
1058	29.08.2018	WP	PI, Tabela 13, Tabela 20	Usunięcie przedmiotowych inwestycji	Uzasadnienie jak w pkt 1. Ponadto planowana inwestycja w postaci kompostowni na ul. Wólczyńskiej 249 przesunie przedmiotowy problem bliżej w stronę terenów wysoko zurbanizowanych mających miejsce na terenie Gminy Bielany. Planowana inwestycja ma znajdować się bowiem prawie 2 km bliżej osiedli mieszkańców – bloków. Reasumując zachowanie obecnych planów tj. rozbudowy kompostowni na ul. Kampinoskiej oraz stworzenie nowej przy ul. Wólczyńskiej doprowadzi do eskalacji istniejących już problemów mieszkańców z fetorem, który wiąże się z istnieniem tego rodzaju instalacji. Ponadto zwracam uwagę, iż teren znajdujący się na działce na ul. Wólczyńskiej 249 jest terenem na którym planowane jest poprowadzenie trasy mostu północnego co tym bardziej uniemożliwia przedmiotową inwestycję. W temacie trasy mostu północnego proszę o kontakt z Biurem Polityki Mobilności i Transportu - Wydział Infrastruktury Drogowej, który przedłoży stosowne dokumenty.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1059	29.08.2018	WP	Prognoza OOS, Rozdział 10	Proponowana zmiana na „negatywny”	Zwracam się jednocześnie z prośbą o wskazanie w jaki sposób została przeprowadzona ocena wpływu na ludzi w związku z planowanymi inwestycjami, a która znajduje się na stronie 91 w/w załącznika numer 4. Z przedmiotowej oceny wynika, iż planowane inwestycje mogą mieć negatywne jak i pozytywne oddziaływanie na człowieka w związku z czym wnoszę o wskazanie: 1) W jaki sposób została przeprowadzona ocena czy dokonano rewizji lokalnej? 2) Jak powyższa ocena ma się do składanych skarg mieszkańców na uciążliwości zapachowe wynikającej z kompostowni na ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie 3) Jak powyższa ocena ma się do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Decyzji Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 7 czerwca 2018 w przedmiocie zamknięcia w/w instalacji 4) Proszę o wskazanie pozytywnych oddziaływań mających wpływ na ludzi w związku z przedmiotowymi instalacjami będących podstawą do wydania takiej oceny. W przypadku braku przedłożenia i udokumentowania pozytywnych oddziaływań na ludzi wnoszę o zmianę tej oceny na negatywną. 5) Dlaczego planuje się budowę kompostowni wydzielających nieprzyjemny zapach na ternach z których wieje wiatr stały w stronę miasta?	Nie uwzględniono	Zgodnie z procedurą opracowania PGO WM 2024 przeprowadzono Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Planu. Oddziaływanie na środowisko konkretnej instalacji jest przeprowadzane przy sporządzaniu oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego przedsięwzięcia, jeśli ocena taka jest wymagana.
1060	28.08.2018	MJ	Cały dokument	sprzeciw wobec zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej	Działalność zakładu MPO przy ul. Kampinoskiej już teraz jest uciążliwa i odczuwalna na całych Bielanych. Smród wydobywający się z zakładu bardzo często czuć w promieniu kilku kilometrów, między innymi na Bielańskiej Chomiczówce (oddalonej o kilka kilometrów). Jest to nie tylko nieprzyjemne, ale może szkodzić zdrowiu. Na Radiowie i w bliskiej okolicy zakładu ciężko przejechać, tak żeby nie wdychać oparów z zakładu. Przewidziana w planie: • nieprzerwana praca kompostowni odpadów zielonych, • potrojenie ilości pyłących podczas rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, • budowa wielkiego centrum recyklingowego dla całej Warszawy z opcją przyjmowania zmieszanych odpadów komunalnych, budzi mój sprzeciw i na pewno nie przyczyni się do poprawy warunków życia na Bielanych, Bemowie oraz w okolicznych miejscowościach.	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycje polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1061	29.08.2018	Rada Samorządu Mieszkańców Radiowa	cały dokument	Spółeczność nie zgadza się na dalsze funkcjonowanie i rozwijanie działalności MPO na naszym terenie.	W związku z opracowaniem projektu planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego jako przedstawiciele mieszkańców Radiowa zgłaszamy swoje uwagi do opracowanego dokumentu. Mimo trwającego wiele lat społecznego konfliktu na tle uciążliwości z przetwarzaniem odpadów na Radiowie, WPGO na kolejne lata nie przynosi nadziei na jego zakończenie. Z jednej strony wykreśla się uciążliwą instalację MBP firmy MPO, jednak wszystko wskazuje na	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której MWIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której MWM odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					to, że te odpady nadal “zostaną” na Radiowie. Bilans sugeruje, że odpady trafią do instalacji firmy Byś. Nie generuje ona obecnie takich ilości skarg jak instalacja MPO, jednak obawiamy się, że to tylko z powodu ilości przetwarzanych odpadów. Po zwiększeniu strumienia odpadów wzrośnie uciążliwość i liczba skarg też wzrośnie. Wykreślenie instalacji MBP MPO wydaje się pozornie poprawiać sytuację na Radiowie, jednak niepokojące są zapisy dotyczące planów dalszego zagospodarowania miejsca po MBP. Zakład do doczyszczania w zarządzie MPO to jest problem. Spółka swoimi działaniami pokazała, że nie potrafi przetwarzać odpadów w sposób nieuciążliwy. Działa bez pozwoleń, każda instalacja MPO budzi liczne skargi. Spółka wielokrotnie publicznie przyznawała że nie wie dlaczego jej instalacja jest tak uciążliwa. Wobec takiej niekompetencji obawiamy się, że każda kolejna inwestycja będzie równie uciążliwa. Tym bardziej, że z zapisów planu inwestycyjnego do WPGO wynika, że zakład będzie też mógł przyjmować zmieszane odpady komunalne, na co się kategorycznie nie zgadzamy. Równie dużym problemem jest utylizacja odpadów gabarytowych. Odbywa się ona na otwartym placu, generuje mnóstwo pyłu. Zwiększenie trzykrotne (jak zapisane w WPGO) ilości odpadów gabarytowych jest niedopuszczalne dla mieszkańców. Pył z tej instalacji już stanowi dla nas zagrożenie, a co dopiero po znacznym zwiększeniu ilości przyjmowanych odpadów gabarytowych. Obecnie w dni, kiedy odpady gabarytowe są utylizowane, mieszkańcy skarżą się na uporczywy kaszel i duszności. Chcemy podkreślić, że dla mieszkańców Radiowa przyjęte w WPGO rozwiązania, które dalej skazują ten region Bielan na uciążliwe sąsiedztwo nie są do zaakceptowania. Żonglowanie zakładami, które będą przetwarzać zmieszane odpady komunalne jest w naszej opinii tylko oddalaniem rozwiązania rzeczywistego problemu. Brak jest konkretnych dat dotyczących budowy nowych zakładów, które poprawią bilans odpadów dla regionu zachodniego województwa. Społeczność nie zgadza się na dalsze funkcjonowanie i rozwijanie działalności MPO na naszym terenie.		kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. Instalacja ta przewidziana została również do modernizacji, co m.in. ma ograniczyć jej oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1062	29.08.2018	Rada Miejska w Zakroczymiu	cały dokument	Wyraża się negatywne stanowisko w sprawie ujęcia w projekcie Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu (Uchwała Nr LI/380/2018 Rady miejskiej w Zakroczymiu z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie stanowiska dotyczącego "Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024"	Rada Miejska w Zakroczymiu wyraża negatywne stanowisko w sprawie uwzględnienia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu w Planie gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 jako instalacji o statusie RIPOK i pojemności całkowitej 1 145 091,00 m3. Stanowisko Rady Miejskiej w Zakroczymiu wynika z nasilających się uciążliwości zapachowych generowanych przez składowisko odpadów w Zakroczymiu. Wyczuwalny odór utrudnia normalne funkcjonowanie lokalnej społeczności i może przyczyniać się do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców Gminy Zakroczym. Uciążliwości odorowe generowane są od około dwóch lat. Na przestrzeni przywołanego okresu do władz lokalnych, w tym do Rady Miejskiej, wpływały liczne skargi od mieszkańców, dlatego ponownie zdecydowano się wyrazić stanowisko jak w treści uchwały. Ponadto w ocenie Rady Miejskiej w Zakroczymiu wydłużenie terminu wypełniania składowiska do 2027 roku jest nieuzasadnione z uwagi na narastające uciążliwości zapachowe, a także związane z nimi wątpliwości dotyczące spełniania wymagań z zakresu ochrony środowiska przez instalację. Podstawą do wyrażenia stanowiska jest art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który formułuje zasadę domniemania właściwości rady gminy, przypisując jej wszystkie sprawy należące do zakresu działania gminy, chyba że ustawy stanowią inaczej. Określa on zatem jedynie ogólną właściwość przedmiotową rady gminy i nie może stanowić podstawy do działań niesformułowanych w nim w sposób bezpośredni. Rada może natomiast na podstawie ww. przepisu, podjąć co prawda działania np. o charakterze intencyjnym, programowym, ale pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa (por. m.in. wyrok NSA z 18 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2928/02, wyrok WSA w Łodzi z 14 sierpnia 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 472/09, czy wyrok WSA we Wrocławiu z 12 lutego 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 656/07). Skoro Rada Gminy w 2014 r. zajęła stanowisko dot. wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenu na prowadzenie składowiska odpadów, wyrażenie stanowiska co do jego dalszych losów i zakresu terytorialnego funkcjonowania składowiska wchodzi w sferę spraw lokalnych, w których Rada Miejska może wyrazić swoją intencję.	Nie uwzględniono	Uwaga zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Nie ma podstaw do wskazania składowiska do zamknięcia, ponieważ instalacja posiada wszystkie niezbędne decyzje uprawniające do funkcjonowania. Pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolujące.
1063	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	cały dokument	W związku z opracowaniem przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, z 31 lipca 2018 r., Zarząd Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy wyraża swój sprzeciw w sprawie ww. projektu, w części dotyczącej instalacji zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie Dzielnicy Bemowo. (Treść z pisma znak: UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z 28.08.2018 r.)	Projekt przewiduje modernizację instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów przy ul. Kampinoskiej 1, należącej do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o., z terminem eksploatacji co najmniej do 2025 r. Ponadto, zgodnie z planem inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do planu gospodarki odpadami, planuje się rozbudowę instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1 o nową instalację do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych i opakowaniowych, w ramach budowy Centrum recyklingu i edukacji ekologicznej. Dodatkowo instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych przy ul. Kampinoskiej została wpisana jako instalacja zastępcza, w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów. Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji mbp na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenia zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Kolejnym niepokojącym zapisem w projekcie planu jest zwiększenie przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie, w instalacji przy ul. Kampinoskiej 1. Od momentu przejęcia przez m.st. Warszawę obowiązku odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców, większość strumienia odpadów komunalnych z całego miasta trafia do instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Instalacja MBP przewidziana jest do zamknięcia, w związku z decyzją MWIOŚ wstrzymującą eksploatację instalacji z termin bezpiecznego zamknięcia ustalonym na dzień 10 września 2018 r. Instalacja ta nie będzie już mogła przetwarzać zmieszanych odpadów komunalnych. W celu wykorzystania istniejącej infrastruktury, w miejscu tej instalacji przewidziane jest m.in. prowadzenie recyklingu odpadów. Centrum recyklingu jest niezbędne, z uwagi na konieczność osiągania wysokich poziomów recyklingu. W województwie jest zapotrzebowanie na instalacje do recyklingu oraz instalacje do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych. Instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia i zakończenia eksploatacji.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową, także dla mieszkańców Dzielnicy Bemowo. Wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższą emisję hałasu, co potęguje uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie bemowskich osiedli mieszkaniowych oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Działania podejmowane przez MPO nie spowodowały dotychczas skutku w postaci zamknięcia instalacji lub chociażby odczuwalnego zniwelowania problemu odorowości związanej z przetwarzaniem odpadów na terenie otwartym przy ul. Kampinoskiej 1. Od wielu lat okoliczni mieszkańcy, w tym mieszkańcy Bemowa, są narażeni na stres, problemy ze strony układu oddechowego czy pokarmowego, co jest niedopuszczalne. Zgodnie z art. 16 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 t.j.) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może powodować m.in. uciążliwości zapachowej. W związku z powyższym Zarząd Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy zwraca się do Zarządu Województwa Mazowieckiego z apelem zmierzającym do poprawy warunków i jakości życia mieszkańców, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami instalacji zlokalizowanych w bezpośredniej bliskości Dzielnicy Bemowo. Zarząd Dzielnicy Bemowo w pełni zdaje sobie sprawę z konieczności rozwoju zakładów służących unieszkodliwianiu i segregacji odpadów, niemniej jednak, nie powinny być one lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkaniowych czy Kampinoskiego Parku Narodowego.		
1064	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 103	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
1065	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 104	Wykreślenie pozycji z planu, jeśli dotyczy ZUOK Radiowo (w projekcie nie jest określona lokalizacja inwestycji)	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
1066	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 112	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji.
1067	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 116	Wykreślenie pozycji, niezrozumiałe jest określenie terminu zamknięcia - w możliwie jak najkrótszym terminie oraz kierunek działań - miejscu funkcjonowania istniejącego RIPO mają powstać instalacje do recyklingu odpadów oraz instalacja do doczyszczania odpadów z selektywnej zbiórki odpadów wskazane w PI - Centrum recyklingu	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja MBP przewidziana jest do zamknięcia, w związku z decyzją MWIOŚ wstrzymującą eksploatację instalacji z termin bezpiecznego zamknięcia ustalonym na dzień 10 września 2018 r. Instalacja ta nie będzie już mogła przetwarzać zmieszanych odpadów komunalnych. W celu wykorzystania istniejącej infrastruktury, w miejscu tej instalacji przewidziane jest m.in. prowadzenie recyklingu odpadów. Powstanie tego typu obiektu jest konieczne ze względu na konieczność osiągania wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1068	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 116,	Wykreślenie tej pozycji, niedopuszczalne jest wpisanie terminu zamknięcia - nie później niż do 28 kwietnia 2025 r. (z uwzględnieniem potrzeby bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności), chyba, że zarządzający dokona modernizacji oraz kierunku działań - celem wydłużenia funkcjonowania konieczna jest modernizacja instalacji w kierunku zwiększenia efektywności procesu oraz ograniczenia uciążliwości odorowej, co zostało uwzględnione w PI	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
1069	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Rozdział 7	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
1070	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 142	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
1071	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PGO WM 2024, Tabela 148	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
1072	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 13	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
1073	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 13	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do wykreślenia.
1074	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 21, str. 176	Brak konsultacji społecznych oraz uzgodnienia z Zarządem Dzielnicy Bielany m st. Warszawy lokalizacji PSZOK	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Budowa PSZOK na terenie 18 dzielnic m. st. Warszawy, została zgłoszona przez Prezydenta m. st. Warszawy.
1075	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 22	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
1076	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Inwestycja potrzebna z uwagi na brak zakładów do recyklingu odpadów, oraz ze względu na konieczność osiągania określonych prawem poziomów recyklingu.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1077	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 32	Wykreślenie pozycji - jeśli dotyczy ZUOK Radiowo	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Instalacja posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne. Brak podstaw do zakończenia eksploatacji. Zapis w Planie inwestycyjnym umożliwia pozyskanie środków na ograniczenie uciążliwości odorowej.
1078	29.08.2018	Zarząd Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy	PI, Tabela 20 Tabela 32	Wykreślenie pozycji	Pismo UD-I.WOŚ-A.7031.23.2018.SMR z dnia 28 sierpnia 2018 r. [treść w powyższej uwadze]	Nie uwzględniono	Jest zapotrzebowanie na tego typu instalacje w województwie.
1079	29.08.2018	Rada Gminy Nadarzyn	cały dokument	Rada Gminy, ze względu na niefortunną i kontrowersyjną społecznie lokalizację RIPOK w Nadarzynie, opowiada się za likwidacją lub znaczącym ograniczeniem działalności Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp. z o.o., co najwyżej do skali potrzeb naszej Gminy. Sprzeciwiamy się, aby do Nadarzyna trafiły odpady z całego Województwa, w tym z Warszawy, co zostało przewidziane w upublicznionym projekcie. Wobec powyższego, w przewidzianym terminie wnosimy do Zarządu Województwa Mazowieckiego o definitywne usunięcie z projektu Planu gospodarki odpadami obiektu przy ul. Turystycznej 38 w Nadarzynie, co będzie korzystne z punktu widzenia interesów regionu i jego mieszkańców. (Apel Rady Gminy Nadarzyn Nr XLIX.1.2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. do Zarządu Województwa Mazowieckiego w przedmiocie usunięcia obiektu Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp. z o.o. przy ul. Turystycznej 38 w Nadarzynie z zapisów projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024)	Na podstawie § 22 ust. 2 lit. c Statutu Gminy Nadarzyn, Rada Gminy przyjmuje apel następującej treści: Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2, 3, 4, i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, z późn.zm.). Zarząd Województwa Mazowieckiego zawiadomił o opracowaniu projektu Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 wraz z załącznikami; Planem inwestycyjnym dla województwa mazowieckiego, Programem zapobiegania powstawaniu odpadów dla województwa mazowieckiego, Programem usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu województwa mazowieckiego, Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. Termin na wniesienie uwag do projektów wyznaczono do dnia 29 sierpnia 2018 r. Korzystając w możliwości zabrania głosu, Rada Gminy Nadarzyn, wyraża negatywne stanowisko dotyczące lokalizacji i działalności instalacji RIPOK należącej do PU. Hetman Sp. z o. o. w Nadarzynie w wojewódzkim dokumencie planistycznym o charakterze strategicznym. Rada Gminy wyraża zaniepokojenie ponawiającymi się przypadkami uciążliwego oddziaływania sortowni odpadów komunalnych w/w firmy. Obserwujemy od dłuższego czasu przypadki wyczuwania nieprzyjemnych odorów pochodzących z sortowni, nawet w promieniu kilku kilometrów. Świadczyć to może o nieprzestrzeganiu przez zakład reżimu technologicznego w trakcie przyjmowania, przetwarzania lub transportu odpadów. Naruszany jest komfort życia mieszkańców Nadarzyna i najbliższych okolic. Rada Gminy, ze względu na niefortunną i kontrowersyjną społecznie lokalizację RIPOK w Nadarzynie, opowiada się za likwidacją lub znaczącym ograniczeniem działalności Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp. z o.o., co najwyżej do skali potrzeb naszej Gminy. Sprzeciwiamy się, aby do Nadarzyna trafiły odpady z całego Województwa, w tym z Warszawy, co zostało przewidziane w upublicznionym projekcie. Wobec powyższego, w przewidzianym terminie wnosimy do Zarządu Województwa Mazowieckiego o definitywne usunięcie z projektu Planu gospodarki odpadami obiektu przy ul. Turystycznej 38 w Nadarzynie, co będzie korzystne z punktu widzenia interesów regionu i jego mieszkańców. Apel podlega niezwłocznemu przekazaniu pisemnie na adres: Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych ul. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa oraz drogą elektroniczną na adres poczty: wpgo@mazovia.pl	Nie uwzględniono	Uwaga o podobnej treści zgłoszona została w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
1080	29.08.2018	Rada Miasta Otwocka	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.1.4, Tabela 106	Plany inwestycyjne i kierunek działań - Zniesienie statusu RIPOK	1. Prowadzący składowisko podmiot jest z spółką z mniejszościowym udziałem miasta Otwocka. Pomiedzy wspólnikami toczy się obecnie spór sądowy dotyczący czasu trwania spółki. Miasto Otwock zaskarżyło uchwałę, na mocy której czas trwania spółki został przedłużony z 30 do 89 lat. Do ostatecznego rozstrzygnięcia sporu nie można stwierdzić, że składowisko będzie spełniać wymóg określony w art. 35. ust.6 pkt 3) ustawy o odpadach, mówiący o „pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów”. 2. Składowisko odpadów w Otwocku Świerku było poddawane w ostatnich latach kontrolom przez Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Kontrole wykazały składowanie odpadów z naruszeniem warunku określonego w decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska w zakresie wielkości działki roboczej oraz składowanie odpadów z naruszeniem warunku określonego w pozwoleniu zintegrowanym w zakresie stosowania po każdej warstwie składowanych odpadów o miąższości 1,5-2,0 m mineralnej warstwy izolacyjnej o grubości min. 0,15 m, a także brak badań dot. spełniania kryteriów do przyjmowania odpadów do składowania na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne dla przyjmowanych od 1 stycznia 2016 r. odpadów z grupy 20 (protokół kontroli nr CI 175/2016 z 12 września 2016 r.). Prowadzone w latach 2016-2017 kontrole, których efektem były powyższe ustalenia, jak również wystąpienie pokontrolne do Marszałka Województwa Mazowieckiego, zostały przeprowadzone na skutek interwencji mieszkańców, wielokrotnie zgłaszających występujące w rejonie składowiska uciążliwości odorowe o znacznym nasileniu. W licznych wystąpieniach skierowanych do władz lokalnych mieszkańcy domagają się rozwiązania problemu, którego skalę zwiększa skumulowanie oddziaływania na środowisko dwóch sąsiadujących ze sobą instalacji - składowiska w Otwocku Świerku i zakładu należącego do firmy P.P.H.U Lekaro (instalacja MBP). Wobec braku regulacji prawnych umożliwiających ocenę i redukcję uciążliwości odorowych, a także wobec jednoznacznie formułowanych oczekiwań społecznych, zasadne jest ograniczenie działalności składowiska i nadanie mu charakteru składowiska lokalnego, wystarczającego do obsługi mieszkańców Otwocka. Dlatego wniosek o zniesienie statusu RIPOK nadanego składowisku w Świerku jest uzasadniony. Jednocześnie należy podkreślić, że jeżeli ograniczenie działalności składowiska okaże się niemożliwe, władze miasta mogą podjąć starania o jego całkowite zamknięcie. Na zlecenie Rady Miasta Otwocka zostały przygotowane scenariusze możliwych działań zmierzających do likwidacji spółki prowadzącej składowisko. Prace nad nimi zostały wstrzymane z uwagi na toczące się sprawy sądowe dotyczące zapisów umowy spółki, ale wobec braku możliwości ograniczenia działalności składowiska, możliwe jest podjęcie ich w każdej chwili.	Nie uwzględniono	Uwaga zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Składowisko prowadzone jest na podstawie wszystkich niezbędnych decyzji zezwalających na funkcjonowanie (brak podstaw do skrócenia czasu eksploatacji składowiska). Proponowana w dokumencie pojemność składowiska nie jest kwestionowana przez organy kontrolne.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1081	04.09.2018 Uwaga po terminie	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Tabela 104	Zgodnie z bilansem przedstawionym w tab. 105, który podaje znaczną nadwyżkę wolnych mocy przerobowych, proponuję rezygnację z budowy instalacji	Lokalizowanie kolejnej uciążliwej instalacji, która wywoła protesty społeczne jest co najmniej dyskusyjne. Z tych samych powodów budowa nowych instalacji: sortowni selektywnie zebranych odpadów i instalacji do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych wraz z punktem przygotowania odpadów do ponownego użycia w Warszawie przy ul. Kampinoskiej nie uzyskają akceptacji społecznej.	Nie uwzględniono	Uwaga zgłoszona po terminie.
1082	04.09.2018 Uwaga po terminie	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie	PGO WM 2024, Tabele 85, Tabela 96, Tabela 108	Średni ciężar nasypowy powyżej 1,2 – 1,25 jest bardzo trudny do uzyskania i zawyża masę odpadów, którą można zdeponować w instalacji	Weryfikacja zestawionych danych z powodów technologicznych (dla 7 spośród 14 składowisk) ograniczy masę odpadów, którą będzie można zdeponować (nie spowoduje konieczności budowy nowych składowisk).	Nie uwzględniono	Uwaga zgłoszona po terminie.
1083	04.09.2018 Uwaga po terminie	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie	PI, Tabela 8	Kol.3 kod przetwarzanych odpadów należy uzupełnić o kody – 19 12 10, 19 12 12, 20 03 99; kol.4 masa odpadów przetworzonych w regionie – rok 2016 – 52 331,6; rok 2017 – 37 146,7	Dane z karty instalacji.	Nie uwzględniono	Uwaga zgłoszona po terminie.
1084	21.08.2018	Stowarzyszenie "Czyste Radiowo"	cały dokument	Instalacja na Kampinoskiej znajduje się blisko zabudowy. Mieszkańcy Bielana, Bemowa, Łomianek, Starych Babic, Mościsk, Izabelina....., kategorycznie nie zgadzają się na wpisanie instalacji do WPGO.	Reprezentując Stowarzyszenie „Czyste Radiowo” zwracam uwagę, że uchwalenie WPGO bez prawidłowego ogłoszenia o konsultacjach społecznych będzie prowadzić do rażącego naruszenia przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o odpadach, stanowiącego, że przy opracowaniu projektu planów gospodarki odpadami stosuje się przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: u.u.i.ś), dotyczące udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 33 ust. 1 tej ustawy w sprawach wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o przedsięwzięciu. Z kolei z art. 3 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy przez podanie do publicznej wiadomości rozumie się ogłoszenie informacji w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu. Sposób, w jaki ogłoszono o projekcie WPGO praktycznie pozbawia większość zainteresowanych możliwości skorzystania z gwarantowanego w art. 5 u.u.i.ś prawa uczestniczenia, na warunkach określonych ustawą, w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Złamana jest jednocześnie Konwencja sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. nr 78 poz. 706) tj. m. in. art. 8, w którym mowa o promowaniu rzeczywistego udziału społeczeństwa, na odpowiednim etapie i gdy wszystkie warianty są jeszcze możliwe, w przygotowaniu przez władze publiczne przepisów wykonawczych i innych powszechnie obowiązujących aktów normatywnych, które mogą mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Większość zainteresowanych nie ma możliwości zgłoszenia uwag. Nie wszyscy korzystają z internetu. W projekcie brak jest informacji o uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska planu inwestycyjnego, który to obowiązek wynika z art. 36 ust. 6b ustawy o odpadach. Uwzględnienie w projekcie WPGO dalszego funkcjonowania instalacji znajdującej się przy ul. Kampinoskiej w Warszawie narusza art. 16 ustawy o odpadach. Instalacja znajduje się bowiem w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. Nie wzięto też pod uwagę, że cały obszar gm. Stare Babice zajmuje Kampinoski Park Narodowy bądź jego otulina, a kompostownia Radiowo w całości położona jest w otulinie KPN. Uchwalenie WPGO bez usunięcia z planu instalacji MPO przy ul. Kampinoskiej w Warszawie rażąco naruszałoby rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2013 r. w sprawie instalacji odpadów, z którego wynika, że instalacje odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nie mogą być lokalizowane na obszarach otulin parków narodowych. Sejmik całkowicie zignorował przyjęte dla ww. terenów zasady ochrony środowiska i przyrody. Przepisy zakazują w bezpośrednim sąsiedztwie Kampinoskiego Parku Narodowego realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na ww. terenie oznaczono też granice rezerwatów przyrody Łosiowe Błota i Kalinowa Łąka, znajdujące się w odległości ok. kilometra od instalacji. Powyższy przepis nie dopuszcza zatem możliwości kontynuowana działalności tej instalacji. Ponadto instalacja znajduje się pośrodku tunelu napowietrzającego Warszawę. Nie wzięto pod uwagę liczego sprzeciwu mieszkańców, który trwa od lat z powodu ogromnej uciążliwości i negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania działa bez pozwoleń. Zakład jest przystosowany do przetwarzania odpadów, co można przeczytać w uzasadnieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego, który nie wydał pozwolenia zintegrowanego w 2016 roku, oraz w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który w czerwcu 2018 r wydał decyzję o zamknięciu instalacji z powodu złego wpływu na zdrowie mieszkańców. Instalacja na Kampinoskiej znajduje się blisko zabudowy.	Nie uwzględniono	Procedura uchwalenia PGO WM 2024 została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami m.in. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawą o odpadach. Procedura opiniowania i konsultacji społecznych została przeprowadzona dwukrotnie. Społeczeństwo zostało poinformowane o konsultacjach społecznych w sposób zgodny z przepisami prawa. Ujęta w PGO WM 2024 kompostownia odpadów zielonych przy ul. Kampinoskiej jest odrębną instalacją, nie powiązaną technologicznie z instalacją mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (MWIOŚ) wydał dnia 7 czerwca 2018 r. decyzję wstrzymującą działalność, a której Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją z dnia 28 listopada 2016 r. odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego. Instalacja MBP przy ul. Kampinoskiej, która nie posiada pozwolenia zintegrowanego i której działalność wstrzymał MWIOŚ, została w Planie wskazana do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną instalację do kompostowania odpadów zielonych, zarządzaną przez Spółkę MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych. PGO WM 2024 przewiduje funkcjonowanie kompostowni odpadów zielonych i jej modernizację „w kierunku zwiększenia efektywności procesu oraz ograniczenia uciążliwości odorowej”.
1085	28.08.2018	Stowarzyszenie Klaudyn	cały dokument	Zgłaszamy stanowczy protest i wnioskujemy o wykreślenie tych zapisów z WPGO. W imieniu własnym jak i wszystkich mieszkańców gminy Stare Babice zwracamy się zatem z prośbą o uwzględnienie interesu społecznego mieszkańców terenów bezpośrednio sąsiadujących z „przetwórniami” odpadów rozmieszczonych na terenie zarówno Warszawy jak i gminy Stare Babice.	Położona na terenie gminy Stare Babice miejscowość Klaudyn od lat sąsiaduje z instalacjami służącymi gospodarowaniu odpadami komunalnymi, obsługującymi głównie miasto stołeczne Warszawę. Przez lata w sąsiedztwie naszych domów funkcjonowały składowisko odpadów Radiowo i kompostownia Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie powodując uciążliwość dla mieszkańców, głównie zapachową. W ostatnich latach przy ul. Wólczyńskiej powstał zakład segregacji odpadów firmy BYŚ,	Nie uwzględniono	W PGO WM 2024 instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) przy ul. Kampinoskiej w Warszawie, dla której Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (MWIOŚ) wydał decyzję wstrzymującą działalność, a której Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił udzielenia pozwolenia zintegrowanego wskazano do zamknięcia. W Planie uwzględniono natomiast funkcjonującą, odrębną

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					którego obecność jest wyczuwalna zarówno przez mieszkańców Warszawy jak i mieszkańców naszej gminy. Obietnice ograniczenia uciążliwości składane przez użytkowników poszczególnych instalacji jak i przez władze Warszawy nie są realizowane a mieszkańcom przedstawia się kolejne, odległe terminy likwidacji tych zakładów. Tymczasem są dni gdy przed naszymi domami trudno jest oddychać. Tym większą obawę wzbudziła w nas informacja o planowanej zmianie w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, w którym planuje się w dalszym ciągu między innymi rozbudowę i modernizację nielegalnej działalności MPO w Warszawie przy ul. Kampinoskiej 1. W związku z powyższym zgłaszamy stanowczy protest i wnioskujemy o wykreślenie tych zapisów z WPGO. W imieniu własnym jak i wszystkich mieszkańców gminy Stare Babice zwracamy się zatem z prośbą o uwzględnienie interesu społecznego mieszkańców terenów bezpośrednio sąsiadujących z „przetwórniami” odpadów rozmieszczonych na terenie zarówno Warszawy jak i gminy Stare Babice. Najwyższy czas zakończyć kpienie ze społeczeństwa przez takie podmioty jak „MPO”, „BYŚ” i ukrócić monopolistyczne i antyspołeczne działania na terenie naszego województwa. Ostatnie przypadki lekceważenie zarówno interesu mieszkańców jak i środowiska naturalnego pokazują jak niebezpieczne są tego typu instalacje organizowane bez pozwoleń, nadzoru i w pobliżu zamieszkałych terenów. Dlatego też w interesie nas mieszkańców zagrożonych terenów jak i otaczającego nas środowiska naturalnego będziemy temu bezwzględnie się sprzeciwiać.		instalację do kompostowania odpadów zielonych zarządzaną przez MPO, która posiada prawomocną decyzję zezwalającą na przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych oraz instalacje firmy BYŚ, które również funkcjonują w oparciu o prawomocne pozwolenia. Instalacje te przewidziane zostały również do modernizacji co m.in. ma ograniczyć ich oddziaływanie. Uwzględnione w dokumencie inwestycji polegające na rozbudowie lub budowie instalacji w tych lokalizacjach dotyczyć będą jedynie instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów. Powstanie tego typu obiektów jest konieczne ze względu na konieczność osiągnięcia wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów oraz plany wprowadzenia przez m. st. Warszawę systemu selektywnego zbierania odpadów.
1086	28.08.2018	"ZIELONY WIĄZ" Stowarzyszenie Obrońców Dóbr Naturalnych Mazowsza - Prezes JS	cały dokument	Stowarzyszenie „ZIELONY WIĄZ” od 2004r, stanowczo sprzeciwia się przedsięwzięciom związanym z powstaniem Zakładu Utylizacji Odpadów „EKOLINA” w gminie Zielonka w bezpośredniej granicy z miejscowością Michałów, gmina Halinów, w tym planowanej inwestycji polegającej na „uruchomieniu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Ekolina zlokalizowanego na działkach: 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 99, 100, 103, 106, 117, 119, 120, 122, z obrębu 5-60-01 w gminie Zielonka przy ul. Michałowskiej 2”, prowadzonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o., ul. Obozowa 43, Warszawa. Proszę o nie wpisywanie do WPGO przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami na ww. terenie, w tym przedsięwzięcia polegającego na budowie sortowni odpadów z selektywnej zbiórki z zespołem urządzeń służących do wstępnej obróbki wysegregowanych odpadów, kompostowni odpadów zielonych, placu przygotowania ziemi próchnicznej, oraz podłóż rekultywacyjnych na bazie kompostu, punktu dobrowolnego gromadzenia odpadów, magazyn odpadów, składowiska odpadów innych niż niebezpieczne oraz obojętne.	nie podano	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacje nie zostały uwzględnione w PGO WM 2024
1087	28.08.2018	"ZIELONY WIĄZ" Stowarzyszenie Obrońców Dóbr Naturalnych Mazowsza - Prezes JS	cały dokument	Stowarzyszenie „ZIELONY WIĄZ” stanowczo sprzeciwia się przedsięwzięciom związanym z gospodarką odpadami w tym z powstaniem Zakładu Utylizacji Odpadów „EKOLINA” w gminie Zielonka w bezpośredniej granicy z miejscowością Michałów, gmina Halinów, w tym planowanej inwestycji polegającej na „uruchomieniu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Ekolina zlokalizowanego na działkach: 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 99, 100, 103, 106, 117, 119, 120, 122, z obrębu 5-60-01 w gminie Zielonka przy ul. Michałowskiej 2”, prowadzonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o., ul. Obozowa 43, Warszawa. W dalszym ciągu teraz i w przyszłości prosimy o nie wpisywanie do WPGO przedsięwzięć polegających na budowie sortowni odpadów z selektywnej zbiórki z zespołem urządzeń służących do wstępnej obróbki wysegregowanych odpadów, kompostowni odpadów zielonych, placu przygotowania ziemi próchnicznej, oraz podłóż rekultywacyjnych na bazie kompostu, punktu dobrowolnego gromadzenia odpadów, magazyn odpadów, składowiska odpadów innych niż niebezpieczne oraz obojętne oraz innych przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami na ww. terenie	nie podano	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacje nie zostały uwzględnione w PGO WM 2024
1088	29.08.2018	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej	PI, Tabela 30	Wykreślenie wskazanych w tabeli 30, tym samym wykreślenie z załącznika Nr 1 Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024	Dla wskazanych do wykreślenia z Planu gospodarki odpadami instalacji nie wskazano konkretnej lokalizacji - budowa wskazanych instalacji zdaniem TPZK powinna być ujęta w planie wówczas, gdy zostanie wskazana konkretna jej lokalizacja. Zapis istniejący oznacza, że budowa instalacji może dotyczyć każdej z gmin z terenu województwa mazowieckiego bez wskazania konkretnej, co jest nie do przyjęcia.	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu. Z uwagi na brak zgłoszeń inwestora, w celu umożliwienia jej realizacji pozostawiono zapis w pierwotnym brzmieniu.
1089	29.08.2018	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej	PI, Tabela 32	Uzupełnienie danych prywatnego inwestora o wskazanie jego nazwy i adresu w rubryce jednostka realizująca	Dla wskazanej do uzupełnienia w Planie gospodarki odpadami budowy instalacji nie wskazano konkretnej jednostki realizującej - wskazanie jednostki realizującej jest zdaniem TPZK konieczne ze względu na bezpieczeństwo właściwej realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami oraz na jawność i pewność właściwego gospodarowania odpadami.	Nie uwzględniono	W regionie południowym stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu. Z uwagi na brak zgłoszeń inwestora, w celu umożliwienia jej realizacji pozostawiono zapis w pierwotnym brzmieniu.
1090	29.08.2018	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej	PGO WM 2024, PI	Uwaga ogólna dotycząca jednostek realizujących zadania z zakresu gospodarowania odpadami - realizacja zadań z zakresu	Uwaga powyższa związana jest z obserwowanymi nieprawidłowościami związanymi z funkcjonowaniem zakładów i innych obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami, w tym wysypisk prowadzonych przez prywatne firmy i spółki, w tym spółki z o.o. Niektóre	Nie uwzględniono	Uwaga systemowa. Zmiany w takim zakresie nie są w kompetencji samorządu województwa.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
				gospodarowania odpadami powinny prowadzić zakłady państwowe lub samorządowe	prywatne firmy i spółki nastawione wyłącznie na osiąganie korzyści materialnych zbyt często dopuszczają się nieprawidłowości, często pozostawiają po sobie problem w postaci np. wysypisk z niebezpiecznymi odpadami później podpalanymi (ostatnio są to częste przypadki) uporządkowaniem, których w konsekwencji musi się zająć państwo lub samorząd ponosząc olbrzymie koszty z naszych społecznych pieniędzy. Prywatne firmy i spółki osiągają nierzadko olbrzymie dochody, a my społeczeństwo ponosimy koszty finansowe i ekologiczne związane z niewłaściwym gospodarowaniem odpadami przez nieodpowiedzialne firmy. Prawdliwość gospodarowania odpadami spada na państwo i samorządy, dlatego gospodarowaniem odpadami powinny zajmować się wyłącznie zakłady państwowe lub samorządowe.		
1091	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	cały dokument	Towarzystwo na rzecz Ziemi wnosi o uwzględnienie w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami programu Pana Patryka Jakiego, kandydata na prezydenta Warszawy, opublikowanego pod adresem internetowym https://www.facebook.com/PatrykJaki/photos/a.209352285835523.38213.199877710116314/1504471129656959/?type=3&permP age=1	W szczególności za Kandydatem Jakim: - Proponujemy powstanie Repair Café – tego typu miejsca są częścią międzynarodowej społeczności Repair Café Internatonal, które skupiają lokalne projekty pod hasłem: „Do wyrzucenia? Nie ma mowy! Działalność ta od lat z powodzeniem sprawdza się w krajach takich jak Niemcy, Francja czy Wielka Brytania i ma już ponad 1000 punktów w całej Europie. - W zakresie odzyskiwania energii z odpadów planujemy budowę biogazowni na odpady biodegradowalne czyli żywnościowe, zielone i osady ściekowe. Wytworzony w procesie fermentacji biogaz wykorzystamy jako paliwo dla stołecznych autobusów lub pojazdów bezpylnych „śmieciarek” lub poprzez układy kogeneracyjne/trigeneracyjne wyprodukujemy energię cieplną i elektryczną, którą wykorzystamy do ogrzewania lub chłodzenia miejskich budynków i oświetlenia ulic. Ostateczne rozwiązania techniczne zostaną poprzedzone wielowariantowymi analizami ekonomicznymi tak, aby jak najmniej kosztowały i pozwalały na maksymalizację uzyskanych korzyści. Dzięki wybudowaniu biogazowni będziemy mogli wykorzystać gromadzoną przez każdego z nas biomasę. Szwedzi mogą pochwalić się tym, że korzystają z biogazu w transporcie miejskim, produkcji energii elektrycznej czy energii cieplnej. - Budowa sortowni umożliwi dokładną segregację odpadów, co pozwoli efektywniej gospodarować odpadami. - W celu zwiększenia poziomu selektywnej zbiórki odpadów zbudujemy 2-3 sortowanie odpadów i powstanie więcej PSZOK-ów (Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych), gdzie każdy mieszkaniec będzie mógł przywieźć również tzw. odpady problemowe: farby, lakiery czy odpady budowlane. Skoncentrujemy się też na podniesieniu świadomości warszawiaków w zakresie zasad selektywnej zbiórki odpadów u tzw. źródła, czyli w naszych mieszkaniach i domach. - Proponujemy zainstalowanie w miejscach wymagających częstszych odbiorów śmieci pojemników monitorujących stan zapelnienia. Cały system odbioru odpadów będzie opomiarowany i monitorowany z wykorzystaniem narzędzi „smart cities”, co polepszy jego funkcjonowanie i zmniejszy koszty jego utrzymania. - Jednym z ważniejszych dla nas kwestii jest wprowadzenie programu ujednolicenia altanek śmietnikowych, co zdecydowanie poprawi estetykę miejską oraz usprawni segregację odpadów. W tym celu miasto udostępni teren miejski na postawienie altanki śmietnikowej. - Podstawą funkcjonowania programu czystego miasta uważamy zwiększenie nakładów na edukację ekologiczną. - Obraz przepelnionych koszy na naszych ulicach możemy zmienić za pomocą podziemnych pojemników. To estetyczne i funkcjonalne rozwiązanie. - Wdrożenie zaproponowanego programu zapewni nam bezpieczeństwo oraz optymalne koszty odbioru i przetwarzania odpadów, a w przyszłości pozwoli uniknąć wielomilionowych kar finansowych za niski poziom recyklingu i odzysku lub deponowania na składowisku odpadów biodegradowalnych, co ma również wpływ na klimat, ponieważ generowany ze składowisk metan jest 10 razy bardziej szkodliwy niż CO2. Takie systemy gospodarki odpadami komunalnymi już funkcjonują w miastach europejskich takich jak Sztokholm czy Barcelona. Warszawa również zasługuje na takie rozwiązania.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Zaproponowane przez wnioskodawcę zadania znalazły się w PGO WM 2024. W dokumencie wskazuje się m.in. budowę biogazowni, instalacji do recyklingu odpadów oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych wraz z punktami napraw i punktami przyjmowania rzeczy używanych.
1092	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	cały dokument	Wnioskujemy o wykreślenie z projektu planowanych 4 nowych spalarni i rozbudowy piątej (ZUSOK). Ponadto wnioskujemy o zwrot projektu do autorów celem poprawy, bo skoro w projekcie nie uwzględniono (znacznej części) odpadów, które już podlegają termicznej utylizacji, co doprowadziło do ww. absurdalnych propozycji w zakresie konieczności budowy kolejnych zakładów termicznego przekształcania, to dokument ten nie może być podstawą do planowania gospodarki odpadami z perspektywą do roku 2054 (zazwyczaj zakłada się 30-letnią eksploatację spalarni, więc zakład oddany w roku 2024 będzie funkcjonował co najmniej do roku 2054).	W uzupełnieniu wcześniej złożonego wniosku (uwaga powyżej), Towarzystwo na rzecz Ziemi zwraca uwagę, że projekt Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 oparto na całkowicie błędnym założeniu, że na terenie województwa znajduje się 30% „niezagospodarowanych” odpadów komunalnych, które należy poddać termicznemu przekształcaniu. Tymczasem, w związku z wprowadzonym 2 lata temu zakazem spalania odpadów kalorycznych, odpady te już obecnie trafiają do istniejących na terenie kraju instalacji termicznego przekształcania odpadów (spalarnie, cementownie itp.) Mało tego, w związku z niskim poziomem selektywnej zbiórki i recyklingu na terenie województwa, trafia ich tam ponad 30%. W związku z tym potrzeby województwa mazowieckiego w zakresie termicznego przekształcania odpadów są z nadwyżką zaspokajane przez istniejące w województwie i poza nim instalacje.	Nie uwzględniono	Na terenie województwa mazowieckiego występuje problem z zagospodarowaniem frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg dlatego konieczna jest budowa instalacji, które będą mogły w odpowiedni sposób zagospodarować te frakcje odpadów z jednoczesnym odzyskiem energii.
1093	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PGO WM 2024, Rozdział 3.4.1 Rozdział 8	Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i w jego miejsce przyjęcie następującego: Podjęcie działań wspierających prawidłową klasyfikację i segregację odpadów powstających w ochronie zdrowia, w celu zredukowania ilości odpadów wymagających unieszkodliwiania oraz zwiększenia stopnia odzysku i recyklingu odpadów innych niż niebezpieczne.	W 2016 roku wskaźnik wytworzenia zakaźnych odpadów medycznych w woj. mazowieckim wyniósł 1,08 kg/tóżko/dobę i był, według prowadzonych przez TNZ analiz, co najmniej o 50% zbyt wysoki. Przyczyną jest nieprawidłowa segregacja odpadów w ochronie zdrowia – odpady, które powinny być klasyfikowane jako 18 01 04 lub do grupy 15 i 20 są gromadzone wraz z odpadami zakaźnymi 18 01 03*. Stąd głównym kierunkiem działania wskazanym przez WPGO powinno być usprawnienie systemu klasyfikacji i segregacji odpadów medycznych w ochronie zdrowia. Nakłady finansowe na usprawnienie systemu segregacji byłyby niewspółmiernie niższe niż (roz)budowa instalacji do unieszkodliwiania odpadów medycznych, realnie w stosunku jak 1:25. Podana na str. 251 kwota na rozbudowę spalarni odpadów medycznych i wynosząca 250 mln zł jest absurdalna, biorąc pod uwagę, że średnie koszty inwestycyjne dla tego typu instalacji wynoszą 3000 zł/Mg.	Nie uwzględniono	Zakaźne odpadów medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne zgodnie z przepisami ustawy o odpadach należy unieszkodliwić w instalacjach znajdujących się na terenie województwa, na którym zostały wytworzone. W związku z tym, że moce przerobowe funkcjonujących instalacji są niższe niż masa wytworzonych tego typu odpadów występuje zapotrzebowanie na nowe moce przerobowe. Problem ze złą klasyfikacją odpadów medycznych występuje, co zostało zdiagnozowane w dokumencie. Niemniej jednak najważniejsze jest aby powstałe odpady zagospodarować we właściwy sposób, dlatego powstanie instalacji do unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych jest wskazane.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1094	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PGO WM 2024, Tabela 100	Błędnie podana suma prognozowanej ilości odpadów powstających w poszczególnych latach, nie uwzględniająca masy zmieszanych odpadów komunalnych.	nie podano	Uwzględniono	Uwzględniono. Ponownie zsumowano.
1095	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PI, Tabela 18, Tabela 28 i inne tabele	Wnioskujemy o wykreślenie wszystkich planowanych do rozbudowy i budowy nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych	Plan zakład wydatkowanie 3,105 mld zł na budowę spalarni odpadów. Jest to nieracjonalne wydatkowanie funduszy publicznych i nie prowadzące do realizacji celów zapisanych w obowiązującym już pakiecie gospodarki o obiegu zamkniętym: • celem gospodarki o obiegu zamkniętym nie jest spalanie odpadów, a ich redukcja u źródła oraz maksymalizacja ponownego wykorzystania zawartych w nich surowców i energii – spalanie odpadów komunalnych generuje od 2 do 26 razy mniej energii niż jest możliwe zaoszczędzenie jej poprzez recykling; • dalsze inwestowanie w infrastrukturę podtrzymującą nieprawidłowy system gospodarki odpadami nie prowadzi do jej zmiany i realizacji celów wyżej stojących w hierarchii postępowania z odpadami; • niezbędne jest przeznaczenie tych środków finansowych na szybką poprawę poziomu i jakości selektywnej zbiórki odpadów, biorąc pod uwagę, że w województwie mazowieckim ponad 70% odpadów komunalnych jest zbieranych w formie zmieszanej, a recyklingowi materiałowemu i organicznemu poddano zaledwie 2,53% (!), w stosunku do wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych w 2016 r.; • w Planie nie przeprowadzono pełnej analizy jak część odpadów komunalnych i pochodzących z ich przetwarzania z terenu województwa jest i może być przekazana do istniejących instalacji termicznego przekształcania odpadów (spalarni i cementowni), co ma wpływ m.in. na limit 30% spalanych odpadów ustanowiony przez KPGO.	Nie uwzględniono	Na terenie województwa mazowieckiego występuje problem z zagospodarowaniem frakcji o kaloryczności powyżej 6 MJ/kg, dlatego konieczna jest budowa instalacji, które będą mogły w odpowiedni sposób zagospodarować te frakcje odpadów z jednoczesnym odzyskiem energii.
1096	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PI, Tabela 30	Wnosimy o wykreślenie tej instalacji. Błędny przypis.	Oprócz instalacji Bioelektury, w regionie zachodnim wydajność czynnych i planowanych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych ma wynieść w 2024 r. 824 000 Mg, przy prognozowanej ilości powstających tego rodzaju odpadów wynoszącej 552 758 Mg. Nie ma więc potrzeby budowy kolejnej instalacji, która dodatkowo zwiększyłaby o 100 000 Mg nadmiar wydajności już istniejących zakładów MBP. Zupełnie niezrozumiałe jest jakiemu celowi miałyby służyć przetwarzanie w tej instalacji odpadów o kodach 19 12 10 i 19 12 12, gdy technologia ta od strony efektu przetwarzania odpadów nie różni się niczym w porównaniu z typowym MBP – to tak, jakby ponownie skierować te odpady na linię MBP. Ponadto przypis (FFFF) jest nieadekwatny do typu instalacji i rodzaju odpadów przeznaczonych do przetwarzania – odpady o kodach 20 03 01 oraz 19 12 10 i 19 12 nie są odpadami niebezpiecznymi. W technologii tej nie ma możliwości odzyskania papieru po poddaniu odpadów autoklawowaniu, gdyż zostanie przekształcony do pulpy zmieszanej z frakcją bioodpadów.	Nie uwzględniono	Inwestycja została wskazana w PGO WM 2024 ze względu na zabezpieczenie potrzeb województwa w sytuacji wystąpienia niekorzystnych zdarzeń, co zostało szczegółowo przedstawione w dokumencie. Instalacja będzie mogła po uzyskaniu wszystkich decyzji i zakończeniu procesu inwestycyjnego przyjmować zmieszane odpady komunalne po spełnieniu określonych w Planie warunków. Docelowo instalacja jest dedykowana do przetwarzania innego strumienia odpadów niż zmieszane odpady komunalne.
1097	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PZPO	Określenie mierzalnych i dających się zweryfikować celów redukcji odpadów	Program nie zawiera żadnych kwantyfikowanych celów redukcji odpadów, a jest jedynie zbiorem haseł. Stąd każde podjęte działanie, nawet nie przynoszące żadnych realnych efektów, a jedynie angażujące określoną liczbę podmiotów lub osób może być uznane za zrealizowanie tego Programu. Należy wziąć pod uwagę, że na Program ma być wydatkowane ponad 200 mln zł z środków publicznych. Po blisko 30 latach prowadzenie gospodarki odpadami zarówno Urząd Marszałkowski, jak i samorządy powinny umieć już oszacować realne możliwości działań prewencyjnych, a nie tylko posługiwać się deklaracjami bez pokrycia.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. W dokumencie znajduje się rozdział Monitoring realizacji celów.
1098	29.08.2018	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PZPO, Rozdział 2	c. Odpady komunalne * redukcja odpadów komunalnych o ... do roku 2024 * poddanie recyklingowi nie mniej niż 54% całkowitej ilości powstających odpadów komunalnych w roku 2024	Proponowany w Programie zapis nie jest celem, a jedynie działaniem pośrednim, wspomagającym realizację jednego z celów. Celami są redukcja odpadów u źródła i osiągnięcie obligatoryjnych poziomów recyklingu odpadów komunalnych, zgodnych ze znowelizowanym pakietem dyrektyw dotyczących odpadów. Sama selektywna zbiórka bez dbałości o jej jakość nie gwarantuje, że większość w ten sposób pozyskanych odpadów zostanie poddana recyklingowi – świadczą o tym sprawozdania roczne, z których wynika, że recyklingowi podaje się mniej niż 50% posegregowanych odpadów. Np. w Warszawie z 23,7% odpadów zebranych selektywnie, recyklingowi materiałowemu i organicznemu poddano zaledwie 42,6% (10,1% w stosunku do wszystkich wytworzonych) odpadów w 2016 r.	Nie uwzględniono	W dokumencie głównym PGO WM 2024 (rozdział 5) przyjęto cele w zakresie gospodarki odpadami w ślad za Kpgo 2022.
1099	29.08.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	PGO WM 2024, Tabela 6	RIPOK - bez pozwolenia zintegrowanego. W planach modernizacja biologicznej części instalacji w kierunku hermetyzacji procesu biologicznego Wykreślić P.U. Hetman w Nadarzynie	Brak oceny oddziaływanie na środowisko, decyzja środowiskowa zaskarżona przez mieszkańców. Brak konkretnych planów i pozwoleń na wykonanie hermetycznego procesu w KIP. W ocenie strony społecznej niemożliwa modernizacja za względu na brak miejsca. Zakład zlokalizowany jest na zbyt małym obszarze, a jego poszerzenie nie jest możliwe. Brak podstaw i konkretnych wyliczeń do przyjęcia takich założeń. Dojazd do PU. Hetman w Nadarzynie jest bardzo utrudniony. Prowadzi tylko jedna droga, nieprzystosowana to ruchu samochodów o nośności powyżej 10 ton.	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
1100	29.08.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	PI, Tabela 1, Tabela 17	Masa przyjętych odpadów 453,90 MT (wynika z Tabeli 1)	Na jakiej podstawie, skoro decyzja środowiskowa oraz KIP nie przewiduje takich ilości? Na jakiej podstawie, skoro brak takich ilości w decyzji środowiskowej i nie uwzględnione w KIP.	Nie uwzględniono	To nie jest uwaga. Wyjaśniając zapisy: Źródło danych z PSZOK zostało podane w dokumencie. Dane w tabeli 17 w Planie inwestycyjnym podano na podstawie informacji pozyskanych podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego.
1101	29.08.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	PUWZA, Tabela 4	Usunąć pozycję Nadarzyn	Brak zgody na azbest w wydanych decyzjach i pozwoleniach	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Dane pochodzą z rejestru wyrobów zawierających azbest. Dane dotyczą ilości wyrobów wykorzystywanych przez osoby fizyczne i prawne na terenie gminy Nadarzyn. Informacje są wprowadzane do Bazy przez gminy.
1102	29.08.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	Prognoza ooś str. 38 (Hałas komunikacyjny pkt 4) Rozdział 9.3 (str. 83)	1) Brak danych w związku z brakiem oceny oddziaływania na środowisko. 2) - 3) Brak oddziaływania pozytywnego! Negatywne oddziaływanie w przypadku P.U. Hetman 4) Brak!	1) Liczne protesty, skargi mieszkańców na hałas. Brak oceny oddziaływania na środowisko. Ul. Błońska nie jest właściwym miejscem pomiaru. Należy dokonać pomiarów tuż poza granicami RIPOK'a, ponieważ duża ilość domów mieszkalnych położona jest w jego bliskim sąsiedztwie, najbliższe w odległości mniej niż 100 m. 2) PU Hetman położony jest na brzegu rzeki Zimna Woda, jest na terenie zalewowym, gdzie nie ma zgody na gospodarkę odpadami.	Nie uwzględniono	Zgodnie z procedurą opracowania PGO WM 2024 przeprowadzono Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Planu. Oddziaływanie na środowisko konkretnej instalacji jest badane przy okazji oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego przedsięwzięcia, jeśli ocena taka jest wymagana.

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
			Rozdział 9.4 Rozdział 9.5 Rozdział 9.6	4a) Emisja odorów i innych substancji, nadmierna emisja rozpylanych anty-odorantów 5) Brak! 5a) Negatywne, bardzo uciążliwe w przypadku PU Herman w Nadarzynie	3) Dokonano podniesienia terenu, w niektórych miejscach około 1,7 m (!). Mieszkańcy składali skargi do Urzędu Gminy Nadarzyn oraz SKO! 4) – 4a) Udowodniona emisja bardzo uciążliwych odorów. Prawomocny wyrok sądu potwierdzający emisję odorów przez P.U. Hetman w Nadarzynie. W okrasie 2013 do 2018 od mieszkańców wpłynęło kilkaset skarg, które są ignorowane przez: Urząd Gminy Nadarzyn, WIOŚ i Urząd Marszałkowski. W odległości ok. 600 m mieszka około 1000 -1500 osób, są szkoły i przedszkola. 5) Napisano tu totalne bzdury. 5a) Bardzo duży ruch samochodów ciężarowych zarówno o nośności powyżej 10t (śmieciarki) jak i powyżej 25 ton (TIR'y). Należy podać faktyczną ilość samochodów dojeżdżających do instalacji. Do RIPOK PU Hetman w Nadarzynie prowadzi przez ponad 1 (...- tekst urwany)		
1103	29.08.2018	Stowarzyszenie "SZPALER"	nie podano	nie podano	W Nadarzynie obserwowany jest spadek cen nieruchomości, mało kupujących oraz spadek cen z powodu uciążliwości zapachowych i obecności regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów. Klienci oglądający nieruchomości, rezygnują z powodu zapachu lub samego faktu położenia instalacji kilkadziesiąt lub kilkaset metrów. Mieszkańcy gromadzą materiał dowodowy w celu złożenia pozwu zbiorowego o utratę wartości nieruchomości.	Nie uwzględniono	To nie jest uwaga do PGO WM 2024.
1104	29.08.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	PGO WM 2024, Tabela 6, poz. 6, str. 170	RIPOK - bez pozwolenia zintegrowanego. W planach modernizacja biologicznej części instalacji w kierunku hermetyzacji procesu biologicznego. Wykreślić P.U. Hetman w Nadarzynie	Brak oceny oddziaływanie na środowisko, decyzja środowiskowa zaskarżona przez mieszkańców. Brak konkretnych planów i pozwoleń na wykonanie hermetycznego procesu w KIP. W ocenie strony społecznej niemożliwa modernizacja za względu na brak miejsca. Zakład zlokalizowany jest na zbyt małym obszarze, a jego poszerzenie nie jest możliwe. Brak podstaw i konkretnych wyliczeń do przyjęcia takich założeń. Dojazd do PU. Hetman w Nadarzynie jest bardzo utrudniony. Prowadzi tylko jedna droga, nieprzystosowana to ruchu samochodów o nośności powyżej 10 ton.	Nie uwzględniono	Brak podstaw do wykreślenia instalacji. Status RIPOK nadano instalacjom dla których Marszałek stwierdził spełnienie wymagań stawianych dla RIPOK (m.in. podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego). Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
1105	29.08.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	PI, Tabela 1, Tabela 17	Masa przyjętych odpadów 453,90 MT (wynika z Tabeli 1)	Na jakiej podstawie, skoro decyzja środowiskowa oraz KIP nie przewiduje takich ilości? Na jakiej podstawie, skoro brak takich ilości w decyzji środowiskowej i nie uwzględnione w KIP.	Nie uwzględniono	To nie jest uwaga. Wyjaśniając zapisy: Źródło danych z PSZOK zostało podane w dokumencie. Dane w tabeli 17 w Planie inwestycyjnym podano na podstawie informacji pozyskanych podczas procedowania pozwolenia zintegrowanego.
1106	29.08.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	PUWZA, Tabela 4	Usunąć pozycję Nadarzyn	Brak zgody na azbest w wydanych decyzjach i pozwoleniach	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Dane pochodzą z rejestru wyrobów zawierających azbest. Dane dotyczą ilości wyrobów wykorzystywanych przez osoby fizyczne i prawne na terenie gminy Nadarzyn. Informacje są wprowadzane do Bazy przez gminy.
1107	29.08.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	Prognoza ooś str. 38 (Hałas komunikacyjny pkt 4) Rozdział 9.3 (str. 83) Rozdział 9.4 Rozdział 9.5 Rozdział 9.6 Rozdział 9.8	1) Brak danych w związku z brakiem oceny oddziaływania na środowisko. 2) - 3) Brak oddziaływania pozytywnego! Negatywne oddziaływanie w przypadku P.U. Hetman 4) Brak! 4a) Emisja odorów i innych substancji, nadmierna emisja rozpylanych anty-odorantów 5) Brak! 5a) Negatywne, bardzo uciążliwe w przypadku PU Herman w Nadarzynie 6) Brak dla PU Hetman Nadarzynie 6a) Bardzo duży ruch samochodów ciężarowych w Nadarzynie powoduje niszczenie zabytkowego kościoła pw. Św. Klemensa położonego przy rondzie, u zbiegu ulic Pruszkowskiej i Warszawskiej. 7) Brak dla PU Hetman w Nadarzynie 7a) Wyłącznie negatywne dla PU Hetman w Nadarzynie.	1) Liczne protesty, skargi mieszkańców na hałas. Brak oceny oddziaływania na środowisko. Ul. Błońska nie jest właściwym miejscem pomiaru. Należy dokonać pomiarów tuz poza granicami RIPOK'a, ponieważ duża ilość domów mieszkalnych położona jest w jego bliskim sąsiedztwie, najbliższe w odległości mniej niż 100 m. 2) PU Hetman położony jest na brzegu rzeki Żimna Woda, jest na terenie zalewowym, gdzie nie ma zgody na gospodarkę odpadami. 3) Dokonano podniesienia terenu, w niektórych miejscach około 1,7 m (!). Mieszkańcy składali skargi do Urzędu Gminy Nadarzyn oraz SKO! 4) – 4a) Udowodniona emisja bardzo uciążliwych odorów. Prawomocny wyrok sądu potwierdzający emisję odorów przez P.U. Hetman w Nadarzynie. W okrasie 2013 do 2018 od mieszkańców wpłynęło kilkaset skarg, które są ignorowane przez: Urząd Gminy Nadarzyn, WIOŚ i Urząd Marszałkowski. W odległości ok. 600 m mieszka około 1000 -1500 osób, są szkoły i przedszkola. 5) Napisano tu totalne bzdury. 5a) Bardzo duży ruch samochodów ciężarowych zarówno o nośności powyżej 10t (śmieciarki) jak i powyżej 25 ton (TIR'y). Należy podać faktyczną ilość samochodów dojeżdżających do instalacji. Do RIPOK PU Hetman w Nadarzynie prowadzi przez ponad 1 km w zasadzie jedna droga nie przystosowana do ruchu ciężarówek 6) Proszę nie wypisywać bzdur. 6a) – 7) – 7a) Emisja szkodliwych i nieprzyjemnych odorów. Nadużywanie substancji anty-odorowych powodujących nieprzyjemne uczucie duszności i alergie! Udowodniona emisja bardzo uciążliwych odorów. Prawomocny wyrok sądu potwierdzający emisję odorów przez P.U., Hetman w Nadarzynie. W okresie 2013 do 2018 od mieszkańców wpłynęło kilkaset skarg. W sądach toczy się p. PU Hetman, a dokładnie prezesowi kilka spraw sądowych.	Nie uwzględniono	Zgodnie z procedurą opracowania PGO WM 2024 przeprowadzono Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Planu. Oddziaływanie na środowisko konkretnej instalacji jest badane przy okazji oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego przedsięwzięcia, jeśli ocena taka jest wymagana.
1108	29.08.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Nadarzyn	nie podano	nie podano	W Nadarzynie obserwowany jest spadek cen nieruchomości, mało kupujących oraz spadek cen z powodu uciążliwości zapachowych i obecności regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów. Klienci oglądający nieruchomości, rezygnują z powodu zapachu lub samego faktu położenia instalacji kilkadziesiąt lub kilkaset metrów. Mieszkańcy gromadzą materiał dowodowy w celu złożenia pozwu zbiorowego o utratę wartości nieruchomości.	Nie uwzględniono	To nie jest uwaga do PGO WM 2024.
1109	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 3.2.7, poz. 3	Usunięcie zapisu w całości	Zapis Planu sprzeczny z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 6c ust 1 ustawy gminy są zobligowane do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy. Objęcie systemem gminnym nieruchomości niezamieszkałych jest nieobowiązkowe zgodnie z art. 6c ust 2 ustawy.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Zapis nie jest sprzeczny z ustawą. Objęcie systemem gminnym nieruchomości niezamieszkałych jest nieobowiązkowe, ale nie jest zabronione. Objęcie nieruchomości

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
							niezamieszkałych gminnym systemem pozwala zwiększyć kontrolę nad odpadami komunalnymi wytwarzanymi przez właścicieli tych nieruchomości.
1110	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Tabela 104	Prosimy o usunięcie tych instalacji z proponowanych lokalizacji	Obie firmy planują do realizacji fermentacji odpadów zielonych czyli biogazownie, które powodują znaczne uciążliwości odorowe znane z funkcjonowania biogazowni z innych miejsc Polski. Realizacja tych inwestycji we wskazanych lokalizacjach będzie powodowała bardzo duże uciążliwości dla okolicznej ludności, spowoduje protesty społeczne. Miasto takie jak Warszawa oraz Pruszków nie jest miejscem na realizację biogazowni. Biogazownie lokalizuje się z dala od dużych skupisk ludności!!!!	Nie uwzględniono	W województwie mazowieckim stwierdzono zapotrzebowanie na instalacje tego typu.
1111	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	Założenie osiągnięcia tak wysokiego poziomu odzysku odpadów surowcowych w tak krótkiej perspektywie czasowej. Taki wzrost względem stanu obecnego wymaga dokładnego wydzielenia surowców z całego strumienia odpadów w tym, zwłaszcza ze strumienia odpadów komunalnych zmieszanych. Należy wzmocnić w hierarchii pozycję instalacji MBP tak aby nie dopuścić do spalania odpadów nieprzetworzonych.	Mimo wzrostu świadomości społeczeństwa w dalszym ciągu w odpadach tych znajduje się znaczna ilość surowców wtórnych. Do osiągnięcia założonych celów istotne jest podniesienie rangi Zakładów MBP i kierowanie do nich strumienia odpadów. Zagrozeniem dla osiągnięcia celu jest zgoda na kierowanie nieprzetworzonych zmieszanych odpadów komunalnych do instalacji ponadregionalnych - Spalarni. Spalarnie, zwłaszcza projektowane powinny być wykorzystywane do spalania odpadów resztkowych po MBP. Dla odpadów nieprzetworzonych powinny mieć status instalacji zastępczej dla MBP w przypadku awarii instalacji MBP. Zagwarantuje nam to nie marnotrawienie poprzez spalanie surowców wtórnych oraz pozwoli na znaczne zmniejszenie ilości odpadów składowanych.	Nie uwzględniono	Uwaga stanowi sformułowanie odnoszące się do istniejących problemów, które zostały zdiagnozowane w dokumencie.
1112	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rozdział 6.1.2.2	Założony cel udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych nie pozwoli na realizację wszystkich potencjalnych inwestycji w tym bardzo korzystnych z punktu widzenia ochrony środowiska. Nie wymienia się w tym punkcie wszystkich zakładów, które potencjalnie mogłyby i powinny przekształcać termicznie odpady. Faktyczny potencjał rynku obszaru objętego planem jest w rejonie zachodnim zdecydowanie większy.	Plan nie obejmuje wszystkich inwestycji, między innymi inwestycji polegającej na modernizacji budowy jednostki wielopaliwowej w Elektrociepłowni Siekierki. Informacje na temat wystąpienia przez PGNiG z wnioskiem o udzielenie decyzji środowiskowej na to przedsięwzięcie znajdują się na stronach BIP Urzędu miasta Warszawy. Ponadto w regionie zachodnim znajdują się instalacje do produkcji paliw alternatywnych z odpadów, które od wielu lat produkują paliwa zastępcze dla cementowni (tabela 149 str. 304). Ilości paliwa alternatywnego a zatem odpadów do termicznego przekształcania znajdują się na stronie 46 planu Inwestycyjnego tab.10 jest to ilość 434 500,76 Mg/ rok. Znaczna część odpadów, z których paliwo jest produkowane jest pochodzenia komunalnego. W przypadku ograniczenia ilości odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu do 30% odpady, które potencjalnie można wykorzystać energetycznie należy zeskładować? Pojawiające się możliwości techniczne w związku z planowanymi rozbudowami ciepłowni, elektrociepłowni i dostosowanie ich do współspalania paliw pozwoli na wykorzystanie szerszego strumienia odpadów do ich produkcji niż w przypadku produkcji paliw dla cementowni.	Nie uwzględniono	Uwaga niezasadna. Instalacja planowana przez PGNiG znajduje się w zapisach PGO WM 2024.
1113	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PGO WM 2024, Rysunek 15	Podział jest niewłaściwy. Należy przywrócić podział na Regiony zaproponowany w WPGO 2022	Największa wątpliwość budzi utworzenie bardzo dużego Regionu zachodniego. Na terenie tego Regionu jest wiele instalacji do przetwarzania odpadów. Prowadzi to do dużej dowolności co do miejsc ich przetwarzania/ zagospodarowywania. Spowoduje to niepotrzebny transport odpadów na znaczne odległości. Celem Rejonizacji jest przecież przede wszystkim po to by proces przetwarzania odpadów odbywał się on jak najbliżej miejsca przetwarzania. Plan WPGO 2022 pokazał, że możliwy jest logiczny podział tego regionu na dwa regiony mniejsze, które będą samowystarczalne. Mogą się one uzupełniać poprzez wyznaczenie instalacji zastępczych z poza regionu, tak jak ma to miejsce w przypadku Regionu Południowego. Wobec niewystarczającej ilości składowisk odpadów w Regionie Centralnym (według WPGO 2022) zasadne byłoby niewielkie powiększenie tego Regionu, tak aby w swoim obszarze objął również składowisko w Zakroczymiu. Pomogłoby ono w zagospodarowaniu odpadów balastowych do czasu rozbudowy spalarni odpadów przy ul. Zabranieckiej w Warszawie.	Nie uwzględniono	Uwaga została zgłoszona w I konsultacjach. Sposób uwzględnienia bez zmian. Zaproponowane w dokumencie połączenie regionu centralnego z zachodnim (z Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022) pozwala wykorzystać infrastrukturę znajdującą się w dawnym regionie zachodnim.
1114	30.08.2018	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu	PI, Tabela 22	Wykreślić nowe instalacje do doczyszczania selektywnie zbieranych odpadów.	Moce przerobowe instalacji obecnie funkcjonujących instalacji są wystarczające. Instalacje posiadają wolne moce przerobowe, część z nich zapewne ma możliwość rozbudowy i takie działanie powinno być promowane, gdyż modernizacje czy rozbudowy istniejących obiektów będą tańsze a odpady trafia do zagospodarowania do doświadczonych podmiotów. Budowa następnych, nowych obiektów nie jest niczym uzasadniona. Doprowadzi tylko do sytuacji w których obecnie istniejące instalacje będą musiały jeszcze bardziej ograniczyć ilość przetwarzanych odpadów mimo tego, że nadal nie są w pełni wykorzystane. Planowana moc nowych instalacji to aż 254 000Mg odpadów na rok, które w 2024 roku. Doprowadzi to do sytuacji, że moc instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych przekroczy 1 000 000 ton/rok. Taka nadpodaż mocy na rynku nie jest niczym uzasadniona.	Nie uwzględniono	W dokumencie wskazano kierunek: doczyszczają selektywnie zebranych odpadów instalacjom dotychczas przetwarzającym zmieszane odpady komunalne. W związku z czym nie ma zapotrzebowania na nowe moce przerobowe. Inwestycje w zakresie budowy/rozbudowy instalacji do doczyszczania odpadów wskazano jedynie w przypadku utraty możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz sortowni przy ITPOK, która jest elementem koncepcji rozbudowy tej instalacji.
1115	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1116	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1117	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
					emisję hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.		
1118	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	nie podano	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1119	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 101, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1120	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1121	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1122	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	PGO WM 2024, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisję hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1123	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	JM	nie podano	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1124	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	IL	PGO WM 2024, Tabela 101, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1125	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	OK	PGO WM 2024, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1126	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	OK	PGO WM 2024, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1127	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	OK	PGO WM 2024, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisję hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1128	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	OK	nie podano	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1129	05.09.2018 Uwaga złożona po terminie	OK	PGO WM 2024, Tabela 101, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1130	08.09.2018 Uwaga złożona po terminie	HK	PGO WM 2024, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisów o modernizacji instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Kludyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie

Lp.	Data nadania	Zanonimizowany Nadawca	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Uwzględniono/ Nie uwzględniono/ Częściowo uwzględniono	Sposób uwzględnienia uwagi wraz z uzasadnieniem
1131	08.09.2018 Uwaga złożona po terminie	HK	PGO WM 2024, Tabela 116	Proszę o usunięcie zapisów o rozbudowie MPO o nową instalację	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1132	08.09.2018 Uwaga złożona po terminie	HK	PGO WM 2024, Tabela 112	Proszę o usunięcie instalacji z listy instalacji zastępczych w przypadku, gdyby inne instalacje miały problem z przyjęciem strumienia odpadów	Zgodnie z decyzją z 7 czerwca 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, działalność instalacji MBP na Radiowie ma zostać wstrzymana z dniem 10 września br. Ponadto, 28 listopada 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił prowadzącemu instalację udzielenia pozwolenia zintegrowanego na jej prowadzenie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, w szczególności brak spełnienia wymagań BAT. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia włączenie zamkniętej instalacji, bez jakichkolwiek pozwoleń, na listę instalacji zastępczych do 2024 r. Prace wykonywane w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów powodują ogromną uciążliwość zapachową. Ponadto, wzmożony ruch samochodów dowożących odpady powoduje dodatkowo zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz wyższa emisje hałasu, co zwiększa uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1133	08.09.2018 Uwaga złożona po terminie	HK	nie podano	Proszę o usunięcie zapisu o zwiększeniu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych do liczby 60 tys. Mg rocznie	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy ul. Kampinoskiej 1.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie
1134	08.09.2018 Uwaga złożona po terminie	HK	PGO WM 2024, Tabela 101, Tabela 103	Proszę o usunięcie zapisu o rozbudowie instalacji	Uwaga ma na celu poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Klaudyna jak również większej części gminy Stare Babice, poprzez wyłączenie z planu gospodarki odpadami uciążliwych zapachowo instalacji zlokalizowanych przy Wólczyńskiej 249.	Nie uwzględniono	Uwaga złożona po terminie