



PZ-OP-II.7222.125.2020.MR

Warszawa, dnia 8 grudnia 2021 r.

DECYZJA Nr 99/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973), zwanej dalej: ustawą Poś, po rozpatrzeniu wniosku spółki „Drob-Farm” sp. z o. o., Janów 1, 05-480 Karczew,

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 lutego 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/19/06, udzielającą „Drob-Farm” sp. z o. o., Janów 1, 05-480 Karczew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do podłogowego, ściółkowego chowu brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 144 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Janów, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 90/12/PŚ.Z z dnia 19 lipca 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-151/08, Nr 144/12/PŚ.Z z dnia 30 października 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-151/08, Nr 82/13/PŚ.Z z dnia 12 czerwca 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-151/08 oraz Nr 107/15/PŚ.Z z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-151/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udzielam pozwolenia zintegrowanego „Drob-Farm” sp. z o. o., Janów 1, 05-480 Karczew (REGON: 010694667, NIP: 5321001885), na prowadzenie instalacji do podłogowego, ściółkowego chowu brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 144 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Janów, gmina Karczew, powiat otwocki, i określam następujące warunki pozwolenia.”;

2) część I. decyzji otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj i parametry instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 144 000 sztuk, zlokalizowana w miejscowości Janów.

W skład instalacji wchodzi osiem budynków inwentarskich o obsadzie 18 000 sztuk brojlerów kurzych każdy.

Całkowita powierzchnia użytkowa wszystkich ośmiu kurników wynosi 8 000 m².

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) system zadawania paszy;
- 2) system pojenia;
- 3) system elektryczny;
- 4) system wentylacyjny (wentylatory dachowe i ścienne);
- 5) system ogrzewania.

Ferma wyposażona jest w osiem silosów paszowych (siedem o pojemności 16 ton każdy, jeden o pojemności 14 ton).

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie w dwóch wariantach:

1. wariant I – 42-dniowy cykl produkcyjny przy 6 cyklach na rok lub
2. wariant II – 52-dniowy cykl produkcyjny przy 5 cyklach na rok,

po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju. Zarówno w 42-dniowym cyklu chowu jak i 52-dniowym cyklu chowu, średnia masa ptaków nie będzie przekraczała 2,5 kg. Istotą cyklu 52-dniowego (projekt KZW) jest spowolnienie tempa wzrostu brojlerów przy jednoczesnym zachowaniu średniej masy końcowej brojlerów nie przekraczającej 2,5 kg.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki poje są wodą z własnego ujęcia, tj. dwóch studni głębinowych: podstawowej i awaryjnej, za pomocą poidłek kropelkowych i dzwonowych. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu, a następnie dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli.

Teoretyczna maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 864 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IV. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliwa i energii

1. Wariant I (42-dniowy)

1) Zużycie wody:

a) pojenie ptaków łącznie – $Q_r = 6\,652,8 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

- 7,7 l/ptak/cykl,
- 46,2 l/stanowisko/rok;

b) mycie i dezynfekcja urządzeń i pomieszczeń inwentarskich – $Q_r = 672,0 \text{ m}^3/\text{rok}$;

c) zamgławianie kurników – $Q_r = 100,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

2) Zużycie paszy – 3 280 Mg/rok.

3) Zużycie energii elektrycznej – 370 000,0 kWh/rok.

4) Zużycie słomy – 120,0 Mg/rok.

5) Zużycie gazu płynnego – 170 Mg/rok.

6) Zużycie środków dezynfekcyjnych – 3 000,0 l/rok.

2. Wariant II (52-dniowy)

1) Zużycie wody:

a) pojenie ptaków łącznie – $Q_r = 7547,65 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

- 10,483 l/ptak/cykl,
 - 52,4 l/stanowisko/rok;
 - b) mycie i dezynfekcja urządzeń i pomieszczeń inwentarskich – $Q_r = 672,0 \text{ m}^3/\text{rok}$;
 - c) zamgławianie kurników – $Q_r = 100,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 - 2) Zużycie paszy – 4 070 Mg/rok.
 - 3) Zużycie energii elektrycznej – 458 800,0 kWh/rok.
 - 4) Zużycie słomy – 120,0 Mg/rok.
 - 5) Zużycie gazu płynnego – 170 Mg/rok.
 - 6) Zużycie środków dezynfekcyjnych – 3 000,0 l/rok.”;
- 4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego

1. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela nr 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P_2O_5) 15 kg/Mg, potas (K_2O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3% Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu]	02 01 06	1 780,00	Odpad nie jest magazynowany na terenie instalacji - bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściérki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi [Maty dezynfekcyjne, zanieczyszczone ubrania robocze, tkaniny do wycierania. Skład: olimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna) oraz	15 02 02*	0,02	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w kurniku D. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek alkilodimetylobenzyloammonium, didecyldimetyloamonium, glioksal, aldehyd glutarowy, alkohol izopropylowy, formaldehyd. Odpady łatwopalne, działające toksycznie na organizmy wodne (HP14), żrące (HP8), uczulające (HP13), drażniące (HP4), szkodliwe (HP5), toksyczne (HP6)]			unieszkodliwienia.
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14)]	16 02 13*	0,05	Odpad magazynowany w pojemnikach lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w kurniku D. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- prowaćdzć działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowaćdzć ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w aktualnie obowiązujących przepisach prawa;

h) zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

2. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na tereny sąsiedniej zabudowy zagrodowej, nie może przekraczać wartości:

$L_{Aeq\ D} - 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. $6^{00} \div 22^{00}$,

$L_{Aeq\ N} - 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. $22^{00} \div 6^{00}$.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

3. Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji, przy maksymalnej obsadzie wynosi 1 780,00 Mg/rok. Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- jako odpad.

Obornik nie jest magazynowany na terenie fermy.

4. Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 ÷ 11

Tabela nr 2. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia (dla brojlerów kurzych) dla każdego z ośmiu kurników A ÷ H – wariant I i II

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,038

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z ośmiu kurników A ÷ H o maksymalnej obsadzie początkowej 18 000 sztuk brojlerów kurzych każdy [w każdym kurniku dwie nagrzewnice o łącznej mocy 140 kW]; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,21240
Siarkowodór	0,00320
Pył ogółem	0,01779

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,00834
Pył zawieszony PM2,5	0,00238
Dwutlenek siarki	0,00007
Dwutlenek azotu	0,00937
Tlenek węgla	0,00384

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów dachowych kurników A, B, C, D o wydajności $V = 9\,000\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, emitory E1 ÷ E28 [wysokość: $h = 4,0\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,695\text{ m}$], typ wylotu - pionowy, zadaszony; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0132
Siarkowodór	0,0002
Pył ogółem	0,0011
Pył zawieszony PM10	0,0005
Pył zawieszony PM2,5	0,0001
Dwutlenek siarki	0,000004
Dwutlenek azotu	0,0006
Tlenek węgla	0,0002

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów ściennych kurników A, B, C, D o wydajności $V = 41\,450\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, emitory E29 ÷ E36 [wysokość: $h = 1,5\text{ m}$; średnica wylotu: $d = 1,22\text{ m}$], typ wylotu – boczny; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0603
Siarkowodór	0,0009
Pył ogółem	0,0051
Pył zawieszony PM10	0,00237
Pył zawieszony PM2,5	0,00068
Dwutlenek siarki	0,00002
Dwutlenek azotu	0,0027
Tlenek węgla	0,0011

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 19 wentylatorów dachowych w kurnikach E, F o wydajności $V = 8\,100\text{ m}^3/\text{h}$ każdy, emitory E53 ÷ E64 i E87 ÷ E112 [wysokość $h = 1,5\text{ m}$; średnica wylotu: $d = 0,53\text{ m}$], typ wylotu – boczny; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0113
Siarkowodór	0,0002
Pył ogółem	0,0009
Pył zawieszony PM10	0,0004
Pył zawieszony PM2,5	0,0001

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,000004
Dwutlenek azotu	0,0005
Tlenek węgla	0,0002

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych w kurnikach G, H o wydajności $V = 8\ 100\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, emitory E43 ÷ E52 i E65 ÷ E86 [wysokość: $h = 1,5\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 0,53\ \text{m}$], typ wylotu – boczny; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0098
Siarkowodór	0,0001
Pył ogółem	0,0008
Pył zawieszony PM10	0,0004
Pył zawieszony PM2,5	0,0001
Dwutlenek siarki	0,000003
Dwutlenek azotu	0,0004
Tlenek węgla	0,0002

Tabela nr 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów ściennych kurników G, H o wydajności $V = 16\ 100\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, emitory E37 ÷ E42 [wysokość: $h = 1,5\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 0,76\ \text{m}$], typ wylotu – boczny; wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0191
Siarkowodór	0,0003
Pył ogółem	0,0016
Pył zawieszony PM10	0,0008
Pył zawieszony PM2,5	0,0002
Dwutlenek siarki	0,000006
Dwutlenek azotu	0,0008
Tlenek węgla	0,0003

Tabela nr 9. Dopuszczalna emisja dla każdego z silosów paszowych wariant I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,027
Pył zawieszony PM10	0,027
Pył zawieszony PM2,5	0,027

Tabela nr 10. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją nagrzewnic i załadunkiem silosów paszowych) – wariant I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	5,4784
Siarkowodór	0,0824
Pył ogółem	0,8566
Pył zawieszony PM10	0,3990
Pył zawieszony PM2,5	0,1110
Dwutlenek siarki	0,0024
Dwutlenek azotu	0,3024
Tlenek węgla	0,1240

Tabela nr 11. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją nagrzewnic i załadunkiem silosów paszowych) – wariant II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	5,4624
Siarkowodór	0,0816
Pył ogółem	0,8839
Pył zawieszony PM10	0,4127
Pył zawieszony PM2,5	0,1151
Dwutlenek siarki	0,0024
Dwutlenek azotu	0,3024
Tlenek węgla	0,1240

5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki poboru wód podziemnych

- Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni, tj. studni nr 2 (podstawowej) oraz ze studni nr 1 (awaryjnej) zlokalizowanych na działce nr ew. 479, w miejscowości Janów, gmina Karczew (współrzędne geograficzne ujęcia N 52°04'00"; E 21°16'38") w ilości nieprzekraczającej:
 $Q_{\max s} = 0,00049 \text{ m}^3/\text{s}$,
 $Q_{\text{śrd}} = 22,79 \text{ m}^3/\text{dobę}$,
 $Q_{\max r} = 8319,65 \text{ m}^3/\text{rok}$
przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej studni nr 2 - $Q = 40,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 4,6 \text{ m}$ oraz studni nr 1 - $Q = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 2,6 \text{ m}$.
- Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.
- Warunki poboru wód podziemnych:
 - nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia,
 - praca studni nr 1 w przypadku awarii studni nr 2,
 - utrzymywanie w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i uzdatniania wody,
 - kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierza 1 raz na dobę,

- 5) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach minimum raz w roku oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni,
 - 6) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy,
 - 7) przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych w terminie do dnia 1 marca każdego roku za rok poprzedni.
4. Pozwolenie zintegrowane w części dotyczącej poboru wód podziemnych nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.”;

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki z mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są dwoma odrębnymi systemami podziemnej kanalizacji przemysłowej do dwóch niezależnych zbiorników bezodpływowych o pojemności około 50 m³ każdy i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi $Q_r = 672,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

1. temperatura < 35 °C;
2. odczyn (pH) < 5,5 – 9,0;
3. BZT₅ – 3000 mgO₂/dm³;
4. ChZT – 1300 mgO₂/dm³;
5. fosfor ogólny - 50 mg/dm³;
6. azot amonowy – 200 mgN_{NH4} /dm³;
7. azot azotynowy – 0,010 mg N_{NO2}/dm³.”;

7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji ścieków

1. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
2. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w ppkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m³).
3. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 1. w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 2. na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 3. na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń (w m³/rok).
 3. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków.
 4. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27), z częstotliwością raz w roku.
 5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliwa i energii, wymienionych w części IV. pozwolenia.
 6. Monitorowanie emisji obornika kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego ze wskazaniem sposobu jego zagospodarowania.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24), z częstotliwością raz w roku.
 7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań, ewidencji, rejestrów i informacji o wielkości emisji, o których mowa w ust. 2-6 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego.”;
- 8) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Dodatkowe wymagania

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych wody uzdatnionej przeznaczonej do pojenia zwierząt, w ramach monitoringu, dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
3. Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz jego przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
4. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego okresowej oceny jakości wody wydanej przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, nie rzadziej niż raz na rok, bądź wyników badań wody, o których mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań.”;

9) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. i XVI. w brzmieniu:

„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Nie określa się.

XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

Nie określa się.”;

10) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 7 października 2020 r. (data wpływu: 16 października 2020 r.) spółka „Drob-Farm” sp. z o. o., Janów 1, 05-480 Karczew, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 lutego 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/19/06, udzielającą „Drob-Farm” sp. z o. o., Janów 1, 05-480 Karczew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do podłogowego, ściółkowego chowu brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 144 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Janów, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 90/12/PŚ.Z z dnia 19 lipca 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-151/08, Nr 144/12/PŚ.Z z dnia 30 października 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-151/08, Nr 82/13/PŚ.Z z dnia 12 czerwca 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-151/08 oraz Nr 107/15/PŚ.Z z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-151/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 13 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.28.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym, prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zintegrowanego, zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- terminu monitorowania emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Konkluzjach BAT.

Ponadto wniosek dotyczy:

- uwzględnienia w decyzji numerów REGON i NIP,
- wprowadzenia 52-dniowego wariantu cyklu hodowli,
- zmiany założeń przyjętych w obliczeniach wielkości emisji z instalacji w związku z wprowadzeniem wariantowego, 52-dniowego cyklu produkcji, tj. zmiana czasu trwania emisji maksymalnej i średniej oraz ponownych wielkości emisji z instalacji;
- uwzględnienia w obliczeniach i określenia wielkości emisji pyłu z silosów paszowych;
- zmiany założeń obliczenia emisji ze spalania gazu w nagrzewnicach oraz czasu pracy nagrzewnic i odprowadzania zanieczyszczeń ze spalania gazu w nagrzewnicach;
- wykreślenia zapisów dotyczących magazynowania obornika na terenie fermy;
- uaktualnienia zapisów dotyczących miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych na terenie fermy;
- zmiany ilości zużywanej paszy, energii elektrycznej i wody;
- zmiany w zakresie ilości pobieranej wody z własnego ujęcia;
- zmiany w zakresie ilości ścieków pochodzących z instalacji i sposobu ich odprowadzania.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy organ pismem z dnia 16 listopada 2020 r., wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień do wniosku. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło do tut. organu w dniu 7 grudnia 2020 r.

Ponadto pismami z dnia: 28 grudnia 2020 r., 11 maja 2021 r. i 29 lipca 2021 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia wpłynęły kolejno w dniach: 19 kwietnia 2021 r., 21 lipca 2021 r., 21 września 2021 r. i 27 października 2021 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy PoŚ, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 8 listopada 2021 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się

co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)).

Ponadto, prowadzący instalację wystąpił o zmianę pozwolenia poprzez wprowadzenie nowego wariantu cyklu chowu ptaków, tj.: chowu w cyklu 52-dniowym, którego celem jest spowolnienie tempa wzrostu brojlerów przy jednoczesnym zachowaniu średniej końcowej masy brojlerów nie przekraczającej 2,5 kg, zmianę ilości zużywanej energii elektrycznej, wody i paszy, jak również zapisów dotyczących gospodarowania i magazynowania obornika wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji na terenie fermy.

W związku z wprowadzeniem wariantu hodowli w cyklu 52-dniowym, prowadzący instalację wystąpił o ponowne określenie wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w wyniku funkcjonowania instalacji. W przeprowadzonych obliczeniach, dla obu wariantów hodowli, uwzględniono korektę czasu trwania emisji maksymalnej i średniej, która przypada na ostatnie 7 dni chowu brojlerów, oraz nowe założenia związane z emisją z nagrzewnic. We wniosku przyjęto, że produkty spalania gazu w nagrzewnicach odprowadzane są do atmosfery przez wentylację ogólną, tj. przez wszystkie wentylatory zainstalowane w budynku kurnika.

Z uwagi na powyższe zmiany, we wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu z uwzględnieniem źródeł wchodzących w skład instalacji IPPC, jak i pozostałych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Określone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska tło dla rejonu lokalizacji przedmiotowej instalacji wskazuje stężenie pyłu zawieszonego PM_{2,5} na poziomie 21 µg/m³, należy mieć jednak na uwadze, że instalacja funkcjonuje na analizowanym terenie, a wprowadzone zmiany nie powodują zwiększenia wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w wyniku funkcjonowania instalacji.

Z uwagi na powyższe, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji. Dla obu wariantów hodowli, proponowane wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, dla każdego źródła i miejsca wprowadzania określono na takim samym poziomie, różnice dotyczą wielkości emisji rocznej z instalacji z uwagi na długość trwania pojedynczego cyklu hodowlanego oraz ilość cykli w roku.

Na podstawie przedstawionych obliczeń, określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku, pochodzącego z każdego z kurników do chowu brojlerów kurzych, zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla obu wariantów hodowli. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27,
- monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono numery REGON i NIP oraz dokonano zmiany w zakresie ilości zużywanych surowców, materiałów, wody i energii elektrycznej, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska. Dodatkowo, mając na uwadze art. 188 ust. 2b ustawy Poś, w decyzji uaktualniono oznaczenie właściwości odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy, oraz sposób zagospodarowania wytwarzanego obornika.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Przedmiotowe konkluzje BAT zostały przyjęte Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) i zostały opublikowane 21 lutego 2017 r. Ponieważ 4-letni termin przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął 21 lutego 2021 r. w decyzji nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych w przedmiotowych konkluzjach.

Zgodnie z wytycznymi Ministra Klimatu wyrażonymi w decyzji z dnia 26 czerwca 2020 r. znak: DZŚ-III.435.11.2020.KJP, konieczność sporządzenia i przedstawiania operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta państwowej straży pożarnej należy rozpatrywać w oparciu o kryterium ilości odpadów, które będą wytwarzane w wyniku eksploatacji instalacji określonego w art. 180a ustawy Poś. Mając na uwadze, że ilość odpadów wytworzonych w wyniku funkcjonowania instalacji nie spowoduje przekroczenia tego kryterium, organ odstąpił od wymogu występowania do komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli, jak również nie określił w decyzji warunków, o których mowa w art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 [ustawy](#) Poś prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody, natomiast zgodnie z treścią [art. 149 ust. 1](#) tej ustawy wyniki pomiarów przedstawia się organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, jeżeli pomiary te mają szczególne znaczenie ze względu na potrzebę zapewnienia systematycznej kontroli wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska. Rodzaje wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia oraz terminy i sposób prezentacji danych określa [rozporządzenie](#) Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 2405). Zgodnie z [§ 2](#) ww. rozporządzenia właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska przekazuje się wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia dla wszystkich instalacji lub urządzeń, których dotyczy obowiązek ich prowadzenia, a wyniki pomiarów oraz inne dane przedkłada się w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 6, zgodnie z którym jeżeli istnieją możliwości techniczne i ekonomiczne, wyniki pomiarów oraz inne dane mogą być przedkładane również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu [art. 3 pkt 2](#) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu [art. 2 pkt 29](#) ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374, 695 i 875).

Z ww. przepisów prawa wywieść należy obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu i przekazywania ich właściwym organom w formie pisemnej (brak jest obowiązku przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej). W związku z powyższym oraz mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że nie prowadzi publicznie dostępnych rejestrów zawierających wyniki okresowych pomiarów hałasu (pismo z dnia 6 maja 2021r., znak: IN.021.35.2021.AB), wykreślono z pozwolenia zapisy dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu również w wersji elektronicznej.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej Źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę pozostaje własne ujęcie wód podziemnych, składające się z dwóch studni głębinowych, zlokalizowanych na terenie fermy, na działce nr ewidencyjny 479 obręb Janów, gmina Karczew, stanowiącej własność prowadzącego instalację. Pobierana woda wykorzystywana jest wyłącznie na cele instalacji. Zmianie ulegnie ilość pobieranej wody.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 i ust. 6 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2 i 4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Jak wynika z wniosku, pobierana woda wykorzystywana będzie tylko na potrzeby przedmiotowej fermy, do celów technologicznych i sanitarnych. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) pobór wód podziemnych zaliczany jest do usług wodnych, i wymaga, w myśl art. 389 pkt 1 tej ustawy, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 407 ww. ustawy.

Stosownie do art. 396 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym,

ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji określono warunki poboru wód podziemnych na potrzeby instalacji. Ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Pomiary ilości pobieranej wody, prowadzi się za pomocą urządzeń pomiarowych spełniających wymagania prawnej kontroli metrologicznej w rozumieniu art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2068).

Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni, jak również do przeprowadzania i przesyłania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych pobieranej wody.

W wyniku zmiany funkcjonowania instalacji zmianie ulegnie ilość ścieków pochodzących z instalacji. Mając na względzie powyższe w pozwoleniu ponownie określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Poś, ilość, stan i skład ścieków z instalacji. Dodatkowo uaktualniono zapisy dotyczące ilości i pojemności zbiorników na ścieki przemysłowe.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 27 marca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym-/

Otrzymują:

1. „DROB-FARM” sp. z o.o.
05-480 Karczew, Janów 1
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa (e-PUAP)
3. aa.