



Warszawa, 15 października 2021 r.

PZ-OP-II.7222.71.2021.KW

DECYZJA Nr 85/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Zubkowicz i Pana Karola Zubkowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „GOSPODARSTWO ROLNE ZUBKOWICZ Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Stara Kornica,

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2019 r., Nr 29/19/PZ.Z, znak: PZ-PK-I.7222.73.2019.KS, udzielającą Pani Katarzynie Zubkowicz oraz Panu Karolowi Zubkowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „GOSPODARSTWO ROLNE ZUBKOWICZ Karol Zubkowicz”, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – indyczek powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 35a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, zmienioną decyzją z dnia 3 sierpnia 2020 r., Nr 65/20/PZ.Z znak: PZ-OP-II.7222.23.2020.AS w następujący sposób:

1) część VI. ust. 3 decyzji otrzymują brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi – 1287,6 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,
- 2) jako odpad,
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 4) jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 nieprzeznaczony do spożycia przez ludzi, m.in. do produkcji podłoża pieczarkowego.

Obornik kurzy w okresie pozawegetacyjnym oraz w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania, magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny.”;

2) Pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 sierpnia 2021 r. (data wpływu do organu: 27 sierpnia 2021 r.) Pani Katarzyna Zubkowicz i Pan Karol Zubkowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „GOSPODARSTWO ROLNE ZUBKOWICZ Karol Zubkowicz” wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2019 r., Nr 29/19/PZ.Z, znak: PZ-PK-I.7222.73.2019.KS, udzielającą Pani Katarzynie Zubkowicz oraz Panu Karolowi Zubkowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „GOSPODARSTWO ROLNE ZUBKOWICZ Karol Zubkowicz”, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – indyczek powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 35a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, zmienionej decyzją z dnia 3 sierpnia 2020 r., Nr 65/20/PZ.Z znak: PZ-OP-II.7222.23.2020.AS. Wnioskowana zmiana dotyczy rozszerzenia sposobu zagospodarowania wytwarzanego obornika o przekazywanie go, jako produktu ubocznego pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 nieprzeznaczonego do spożycia przez ludzi, m.in. do produkcji podłoża pieczarkowego.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, dalej zwana ustawą Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 b) ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z 8 września 2021 r., wezwał do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęły 22 września 2021 r.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 27 września 2021 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote), w dniu 26 sierpnia 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.