



Warszawa, 14 października 2021 r.

PZ-OP-II.7222.12.2021.KS

DECYZJA Nr 84/21/PZ.Z

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, 2, 2b, 3 i 5, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 8, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.), dalej „ustawa Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pani Doroty Łazowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Dorota Łazowska”, Próchenki 71, 08-207 Olszanka,

udziela się pozwolenia zintegrowanego

Pani Dorocie Łazowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Dorota Łazowska”, Próchenki 71, 08-207 Olszanka (REGON: 383574833, NIP: 4960189866), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 120 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Próchenki 71 A, gmina Olszanka, powiat łosicki i określa się następujące warunki pozwolenia:

I. Rodzaj prowadzonej działalności

Chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.

II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 120 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Dwa budynki inwentarskie (K-1, K-2), każdy o powierzchni hodowlanej 2634 m² i liczbie stanowisk 60 000 szt.
2. Cztery silosy na paszę, o łącznej pojemności 144,0 m³.
3. Agregat prądotwórczy o mocy maksymalnej 176 kW opalany olejem opałowym lekkim – awaryjne źródło prądu.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) automatyczny system podawania paszy;
- 2) automatyczny system pojenia;
- 3) system elektryczny;
- 4) mechaniczny system wentylacji wyciągowej składający się z:
 - a) wentylatorów kominowych, każdy o wydajności 9400 m³/h,
 - b) wentylatorów szczytowych, każdy o wydajności 36 803 m³/h.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. System chowu prowadzony jest w technologii bezklatkowej, metodą ściółkową.

Ptaki pojęte są wodą pochodzącą z gminnej sieci wodociągowej. W kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidła kropelkowe wyposażone w miseczki naciekowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurczęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków.

Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników i transportowana ciśnieniowo. Mieszanka podawana jest automatycznie w postaci sypkiej do linii karmienia tzw. kosza zasypowego podającego paszę.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 7 cykli chowu kurcząt brojlerów, których każdy wynosi maksymalnie do 42 dni. Pozostały okres roku, pomiędzy cyklami produkcyjnymi, przeznaczony jest na prace porządkowe, przegląd stanu technicznego instalacji, wykonanie niezbędnych remontów oraz dezynfekcję. Czyszczenie kurników odbywa się metodą na sucho, bez powstawania ścieków. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 806 400 sztuk drobiu/rok.

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich oraz staranne czyszczenie kurników metodą „na sucho”.
2. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej wodociągowej.
3. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
4. Wyposażenie instalacji w sprawne wodomierze.
5. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
6. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do budynków inwentarskich.
7. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu.
8. Stosowanie podawania paszy ad libitum.
9. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego, a następnie wywożenie go poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złośliwych do powietrza.
10. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
11. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalistycznym, szczelnym, oznakowanym kontenerze (konfiskatorze), w sposób zapobiegający emisjom.

12. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, utrzymywanie ściółki w stanie suchym.
13. Utrzymywanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez ich częste kontrole.

IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Wysoka izolacyjność termiczna ścian i dachów budynków inwentarskich.
2. Stosowanie optymalnej obsady w budynkach kurników.
3. Zastosowanie w kurnikach wentylacji wyciągowej i nadzór zapewniający odpowiednią kontrolę temperatur.
4. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez częste kontrole kanałów i wentylatorów.
5. Rozmieszczenie urządzeń grzewczych, wentylacyjnych i chłodzących w sposób minimalizujący zużycie energii.
6. Zastosowanie niskoenergetycznego oświetlenia, a także systemu sterowania oświetleniem.
7. Przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.

V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji – $Q_r = 5800 \text{ m}^3/\text{rok}$ w tym:
 - 1) pojenie zwierząt – $Q_r = 5243 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $6,24 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $43,7 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$,
 - 2) chłodzenie kurników – $Q_r = 528 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $2884,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $250,0 \text{ MWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie ściółki (pellet) – $84,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.

VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego na tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowanej w kierunku południowo-zachodnim w odległości około 1,4 km od najbliższego budynku inwentarskiego ферmy wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
- 2) $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu zgodnie z poniższą tabelą nr 1.

Tabela 1. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu

Źródło hałasu	Czas pracy dla pory dnia [h]	Czas pracy dla pory nocy [h]
Hale chowu drobiu K-1 i K-2	16	8
Wentylatory dachowe o wydajności 9400 m ³ /h (30 szt. – po 15 szt. na każdym budynku inwentarskim)	16	8
Wentylatory szczytowe o wydajności 36803 m ³ /h (16 szt. – po 8 szt. na każdym budynku inwentarskim) – pracują tylko w okresie letnim	16	8
Agregat prądotwórczy	1	1
Agregat chłodniczy	4	0,5

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 – nr 6.

Tabela 2. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników K1 – K2

Rodzaj substancji	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,076

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników K1 – K2 o obsadzie maksymalnej 60 000 sztuk brojlerów każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2100
Siarkowodór	0,0015
Pył ogółem	0,0225
Pył zawieszony PM10	0,0220
Pył zawieszony PM2,5	0,0022

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurników K1 – K2 o maksymalnej wydajności do V = 9400 m³/h każdy (wysokość emitatorów h = 7,5 m; średnica wylotu d = 0,63 m, wylot pionowy, otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0140
Siarkowodór	0,0001
Pył ogółem	0,0015
Pył zawieszony PM10	0,001467
Pył zawieszony PM2,5	0,000145

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników K1 – K2 o maksymalnej wydajności do V = 36803 m³/h każdy (średnica wylotu d = 1,30 m, wylot boczny, wysokość szczytu emitatora: w kurniku K1 wynosi h = 1,7 m, w kurniku K2 wynosi h = 3,0 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0548
Siarkowodór	0,0004
Pył ogółem	0,006
Pył zawieszony PM10	0,0058
Pył zawieszony PM2,5	0,000574

Tabela 6. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Pył ogółem	0,996

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Pył zawieszony PM10	0,966
Pył zawieszony PM2,5	0,096
Amoniak	9,148
Siarkowodór	0,050

3. Zagospodarowanie wytworzonego obornika

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi – 1160 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy.

4. Wytwarzanie odpadów

- Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 7.

Tabela 7. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów w [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 do 160213 [Odpady stanowią zużyte lampy LED. Skład: dioda elektroluminescencyjna, szkło, tworzywo sztuczne, metale, drewno. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, nie zawierają elementów i substancji niebezpiecznych dla środowiska.]	16 02 14	0,030	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, szczelnych, zamykanych pojemniku, zabezpieczone przed uszkodzeniem, ustawionych w wydzielonym i zadaszonym miejscu na terenie fermy o betonowym, szczelnym podłożu w części socjalnej kurnika K-2. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

- Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- prowaćdzć działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,

- c) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- d) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- e) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- f) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - 1□ odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - 2□ miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - 3□ sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - 4□ odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:
 - a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
 - b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
 - c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Budynki po zakończonym cyklu hodowlanym czyszczone są tzw. „metodą na sucho”, bez użycia wody.

VIII. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączania instalacji – nie określa się
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się

- 2) w trakcie wyłączania – nie określa się

IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów.
2. Magazynowanie wytwarzanych odpadów selektywnie w wyznaczonym, wydzielonym miejscu, zadaszonym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w szczelnych, zamykanych pojemnikach/opakowaniach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
3. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez uprawnione podmioty.
4. Załadunek obornika na szczelnym, betonowym podłożu bezpośrednio na podstawione szczelne przyczepy transportowe.
5. Wywożenie obornika bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu, poza teren fermy, odpowiednio przystosowanymi środkami transportu, pod przykryciem.
6. Stosowanie w eksploatacji instalacji opracowanych i wdrożonych instrukcji postępowania.
7. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.
8. Dezynfekowanie pomieszczeń inwentarskich po zakończonym cyklu chowu metodą zamgławiania.
9. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi, dezynsekcijnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.

X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego:
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego ze wskazaniem sposobu jego zagospodarowania.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu poprzez obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25),
 - 2) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27),

3. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w ust. 1 – 2 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2021 rok.

XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok;
 - 2) na potrzeby schładzania kurników (w m³/rok).
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w pkt.1÷3.

XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.

XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Przenośne stanowisko pomiarowe jako nakładka na emitory.

XIV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Objęcie Fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
3. Wyposażenie fermy w sprzęt przeciwpożarowy.
4. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.

XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Nie określa się.

XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się

XVII. Postępowanie po zakończeniu działalności

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego, Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach.

XVIII. Dodatkowe wymagania

W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

XIX. Termin ważności pozwolenia

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 stycznia 2021 r. (data wpływu 2 lutego 2021 r.), Pani Dorota Łazowska, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Dorota Łazowska”, Próchenki 71, 08-207 Olszanka, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 120 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Próchenki 71A, gmina Olszanka, powiat łosicki.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa, dlatego pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków we wniosku. W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik prowadzącego instalację w dniu 22 kwietnia 2021 r. przedłożył aneks do wniosku.

Z uwagi na powstałe wątpliwości z ustaleniem stanu faktycznego pismem z dnia 20 maja 2021 r. tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień do wniosku. Wyjaśnienia zostały przedłożone w dniu 1 czerwca 2021 r.

Pismem z dnia 1 lipca 2021 r., pełnomocnik przedłożył uzupełnienie do wniosku.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 9 lipca 2021 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Olszanka w okresie od dnia 12 lipca 2021 r. do dnia 11 sierpnia 2021 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 19 lipca 2021 r. do dnia 18 sierpnia 2021 r.

Z uwagi na konieczność zapewnienia, w prowadzonym postępowaniu, możliwości udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w [ustawie](#) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także z uwagi na późniejsze czynności proceduralne, pismem z dnia 30 lipca 2021 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

W dniu 27 lipca 2021 r. do tut. organu wpłynął wniosek GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą przy ul. Makowskiej nr 142, 06-300 Przasnysz, zwana dalej „Fundacją”, o dopuszczenie Fundacji na prawach strony do postępowania administracyjnego prowadzonego z wniosku Pani Doroty Łazowskiej.

W związku z powyższym wnioskiem, pismem z dnia 4 sierpnia 2021 r. wezwano Fundację do wskazania bezpośredniego związku pomiędzy celami statutowymi Fundacji a prowadzonym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego postępowaniem w przedmiocie udzielenia Pani Dorocie Łazowskiej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu. Po analizie wniosku Fundacji uzupełnionego w dniu 4 sierpnia 2021 r., stwierdzono, iż Fundacja spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z powyższym uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dalej „Kpa” pismem z dnia 3 września 2021 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Fundacja, wnioskiem z dnia 3 września 2021 r. wniosła o udostępnienie, w trybie art. 73 Kpa, drogą elektroniczną skanu zebranego w aktach sprawy materiału dowodowego z prowadzonego postępowania. W związku z powyższym wnioskiem, tut. organ. postanowieniem z dnia 9 września 2021 r. odmówił Fundacji wglądu w akta sprawy w formie udostępnienia drogą elektroniczną skanu zebranego w aktach sprawy materiału dowodowego z prowadzonego postępowania.

Z uwagi na możliwość zażalenia Fundacji na postanowienie z dnia 9 września 2021 r. i dalsze czynności proceduralne, pismem z dnia 13 września 2021 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Próchenki 71A, gmina Olszanka, powiat łosicki, województwo mazowieckie, prowadzona przez Panią Dorotę Łazowską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Dorota

Łazowska”, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). Prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określono ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji. Woda na potrzeby technologiczne instalacji (pojenia zwierząt oraz do zamgławiania budynków) jest pobierana z wodociągu gminnego, na podstawie stosownej umowy. Prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą wodociągową. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody do pojenia, bez szkód dla stanu zdrowotności hodowli drobiu (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kur poprzez poidła kropelkowe wyposażone w miseczki naciekowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. metodą „na sucho”.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

W wyniku funkcjonowania fermy wytwarzany jest obornik wykorzystany będzie jako biomasa rolniczo bądź lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tutejszy organ zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przedstawiania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego ewidencji przychodów i rozchodów obornika oraz

informacji o sposobie jego zagospodarowania. Prowadzącego instalację zobowiązano również do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji. Wszystkie wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Instalacja jest także źródłem odpadów innych niż niebezpieczne. Przedstawiony we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami jest zgodny z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach i zabezpiecza środowisko przed ich potencjalnie negatywnym oddziaływaniem. Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie fermy. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w szczelnych pojemnikach w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego oraz na tereny sąsiednie. Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku bądź unieszkodliwienia.

Mając na względzie powyższe i zgodnie z art. 188 ust. 2b Poś, w pozwoleniu określono numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów, rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, ich podstawowy skład chemiczny, właściwości, miejsce i sposób ich magazynowania i dalszego postępowania z nimi oraz sposoby zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich ilości.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w niniejszej decyzji ujęto jedynie odpady, które wytwarzane są wyłącznie przez prowadzącego w związku z eksploatacją instalacji. Jednak brak uregulowań w decyzji w zakresie odpadów niezwiązanych z instalacją nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku postępowania z tymi odpadami w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska, określonymi w przepisach szczegółowych.

Zgodnie z wytycznymi Ministra Klimatu wyrażonymi w decyzji z dnia 26 czerwca 2020 r. znak: DZŚ-III.435.11.2020.KJP, konieczność sporządzenia i przedstawiania operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta państwowej straży pożarnej należy rozpatrywać w oparciu o kryterium ilości odpadów, które będą wytwarzane w wyniku eksploatacji instalacji określonego w art. 180a ustawy Poś. Mając na uwadze, że ilość odpadów wytworzonych w wyniku funkcjonowania instalacji nie spowoduje przekroczenia tego kryterium, organ odstąpił od wymogu występowania do komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli, jak również nie określił w decyzji warunków, o których mowa w art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu z uwzględnieniem źródeł wchodzących w skład instalacji IPPC, jak i pozostałych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, tlenki azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W decyzji określono wymóg zapewnienia przenośnego stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jako nakładka na emitory umożliwiające przeprowadzenie pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlara kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W decyzji niniejszej określono ilości zużywanych surowców, materiałów i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii, jak również prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz liczby ubywających zwierząt. Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z tym, iż obecnie zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

W art. 195 ust.1 Poś określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa

do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych) w dniu 2 lutego 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

Otrzymują:

Wg. rozdzielnika