

Stanowisko nr 1/21

Strony pracowników i strony pracodawców

**Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim
z dnia 21 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz
ustawy – Prawo telekomunikacyjne (wersja datowana na 1 marca 2021 r.)¹**

Na podstawie art. 42 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 1 b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568 i 2157) strona pracowników i strona pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim z ogromnym niepokojem przyjęły przekazane przez przedstawiciela Konfederacji Lewiatan informacje dotyczące treści projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne (dalej: „projekt ustawy”). Strona pracowników i strona pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim pragną zwrócić uwagę na następujące elementy projektu ustawy, istotne z punktu widzenia funkcjonowania lokalnej przedsiębiorczości oraz jednostek samorządu terytorialnego: Kontynuacja prac nad projektem ustawy przewiduje:

utworzenie Sieci Komunikacji Strategicznej i wraz z nią wprowadzenie przymusu udostępniania infrastruktury na rynku konkurencyjnym poprzez nałożenie obowiązku dostępu do elementów sieci telekomunikacyjnej przez operatorów działających na rynku na rzecz Operatora SKS; faktyczne zamknięcie rynku B2B do sektora publicznego dla podmiotów komercyjnych – faktyczny monopol operatora strategicznego na tym rynku.

W praktyce oznacza to, że poważna część konkurencyjnego rynku zostanie zlikwidowana, a w jego miejsce wejdzie państwowa spółka. Tak gwałtowna zmiana na rynku będzie miała wpływ na kształtowanie cen przez takiego operatora. Co więcej operator ten, na zasadzie wyłączności będzie mógł świadczyć usługi telekomunikacyjne organom jednostek samorządu terytorialnego oraz instytucjom podległym tym organom lub przez nie nadzorowanym. Brak konkurencji może skutkować obniżeniem jakości, a więc również obniżeniem poziomu bezpieczeństwa w takiej sieci. Przepisy te mogą stanowić najpoważniejszą w ostatnich latach barierę dla rozwoju konkurencyjnego rynku telekomunikacyjnego w Polsce.

Średni, mali i mikroprzedsiębiorcy mogą ucierpieć wskutek wzrostu cen usług telekomunikacyjnych oraz ograniczenia dostępu do Internetu, ponieważ na części obszarów komercyjni operatorzy, wyłączeni

z możliwości świadczenia usług dla instytucji publicznych, na rzecz organów samorządu terytorialnego oraz terenowej administracji rządowej, nie będą w stanie utrzymać oferty dla podmiotów gospodarczych

i indywidualnych użytkowników na aktualnym poziomie.

Strona pracowników i strona pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim zwracają uwagę na to, że opisywane zmiany mogą wpłynąć negatywnie na stronę pracowniczą, przyczyniając się do potencjalnych zwolnień w firmach telekomunikacyjnych świadczących usługi na rzecz organów samorządowych bądź instytucji wykonujących na rzecz administracji rządowej zadania z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, ale także w firmach,

1 <https://legislacja.gov.pl/docs/2/12337950/12716624/12716625/dokument492718.pdf>

których działalność jest uzależniona od dostępu do przystępnie wycenionych usług telekomunikacyjnych.

Samym samorządom nie zapewnia się dodatkowych środków na zadania związane z ochroną cyberbezpieczeństwa w celu rozwiązania systemowych braków w tym zakresie. Brak możliwości korzystania z już wybudowanych sieci szerokopasmowych przez operatora sieci komunikacji strategicznej uniemożliwi zaangażowanie się jednostek samorządu terytorialnego w bezpieczeństwo infrastrukturalne państwa.

Co więcej, jednostki samorządu terytorialnego nie uzyskają dodatkowych przychodów z tego tytułu – operator sieci komunikacji strategicznej będzie korzystał wyłącznie z komercyjnych zasobów, pozbawiając jednostki samorządu terytorialnego przychodów.

Strona pracowników i strona pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim występują zatem do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z apelem o dialog z regionami, ponowną analizę projektu ustawy z uwzględnieniem potrzeb i interesów lokalnych przedsiębiorców oraz organów samorządu terytorialnego.

Stanowisko otrzymuje Prezesa Rady Ministrów.

Stanowisko zostało zaakceptowane przez stronę pracowników i stronę pracodawców Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim. Podpis w imieniu stron złożył Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim.

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w województwie mazowieckim

/-/

Robert Składowski