

Uchwała Nr 82/11
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 20 czerwca 2011 roku

w sprawie skargi pani [...] z dnia 11 kwietnia 2011 roku

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.²⁾) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę pani [...] dotyczącą nieprawidłowości w sprawowaniu nadzoru przez organ tworzący nad działalnością Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnego i Medycyny Pracy „ATTiS” SPZOZ uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącej.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz.1658 z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 z 2008 r. 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz.682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539 z 2009 r. Nr195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 6, poz. 18 i Nr 34, poz. 173.

Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2011 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego skarga pani [...], Przewodniczącej Komisji Zakładowej Nr 478 W.Z.Z. „Sierpień 80” w Centrum „ATTiS”, przy ul. Górczewskiej 89 w Warszawie, z dnia 11 kwietnia 2011 r., dotycząca nieprawidłowości w sprawowaniu nadzoru przez organ tworzący nad działalnością Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnego i Medycyny Pracy „ATTiS” SPZOZ w Warszawie.

Skarżąca podnosi szereg ogólnie sformułowanych zarzutów dotyczących nieprawidłowego sprawowania nadzoru przez organ tworzący nad działalnością Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnego i Medycyny Pracy „ATTiS” SPZOZ (dalej zwane Zakładem). Zdaniem Skarżącej skutkiem nieprawidłowego nadzoru nad Zakładem było:

- zarządzanie Zakładem z naruszeniem przepisów ustawy o ZOZ,
- tolerowanie samowolnych i bezprawnych działań Dyrektora Zakładu,
- bezpodstawną redukcją łóżek i likwidacją oddziału chorób wewnętrznych,
- niepowiadamianie związków zawodowych przez Przewodniczącego Rady Społecznej o posiedzeniach Rady,
- nieudostępnienie Związkowi Zawodowemu „Sierpień 80” regulaminu organizacyjnego Zakładu,
- sprzeczność zapisów statutu Zakładu z ustawą ZOZ,
- przeprowadzanie tendencyjnych, ustawianych i nierzetelnych kontroli.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana Marszałkowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2011 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

W sprawie przedmiotowej skargi Departament Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, sprawujący w imieniu Zarządu nadzór nad działalnością statutową Zakładu, przeprowadził postępowanie wyjaśniające, którego wyniki nie potwierdziły stawianych zarzutów.

Na przełomie lat 1999/2000 Zakład, funkcjonujący ówczesnie pod inną nazwą, przeznaczony był do likwidacji, a kontrakty na świadczenie usług medycznych były zaniżane i podpisywane jedynie na okresy kwartalne. W ciągu ostatnich dziesięciu lat w Zakładzie została przeprowadzona restrukturyzacja, której efektem jest m.in.: około 2,5-krotny wzrost hospitalizowanych pacjentów, jak również poprawa sytuacji finansowej.

W Zakładzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przeprowadzane są corocznie kontrole planowe, w wyniku których stwierdzono pewne nieprawidłowości, jednak nie są one przedmiotem skargi.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę pani [...] z dnia 11 kwietnia 2011 r. uznaje się za bezzasadną.