

Uchwała Nr 66/13
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 22 kwietnia 2013 r.

w sprawie skargi pani [...] – Przewodniczącej Komisji Zakładowej Nr 478 W.Z.Z. „Sierpień 80” w Centrum „ATTiS” w Warszawie

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.²⁾) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę pani [...] – Przewodniczącej Komisji Zakładowej Nr 478 W.Z.Z. „Sierpień 80” w Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnym i Medycyny Pracy „ATTiS” SPZOZ w Warszawie, na Marszałka i Zarząd Województwa Mazowieckiego, datowaną na dzień 26 lutego 2013 roku, przekazuje się do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącej.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658 z 2007 r. Nr 173, poz. 1218 z 2008 r. 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645 oraz z 2012 r. poz. 886, poz. 1091, poz. 1101, poz. 1327, poz. 1426, poz. 1447 i poz. 1529.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2013 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Warszawie (zwanego dalej Sejmikiem) wpłynęło pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 marca 2013 r. znak WK.052.12.2013, przekazujące, na podstawie art. 231 kpa, skargę Pani [...] Przewodniczącej Komisji Zakładowej Nr 478 W.Z.Z. "Sierpień 80" w Centrum „ATTiS” w Warszawie (zwanej dalej Skarżącą) z dnia 26 lutego 2013 r., do Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

W przedmiotowej skardze Skarżąca wniosowała do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przeprowadzenie kontroli kompleksowej w Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnym i Medycyny Pracy „ATTiS” SPZOZ w Warszawie (zwanym dalej Centrum „ATTiS”), wskazując na rażącą niegospodarność w dysponowaniu środkami publicznymi przekazanymi Centrum „ATTiS” z budżetu Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana Marszałkowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 26 marca 2013 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Jak poinformował Zarząd Województwa Mazowieckiego w swoim stanowisku, przyjętym uchwałą Nr 527/241/13 z dnia 26 marca 2013 r., analogiczne zarzuty Skarżąca zawarła w pismach z dnia 4 lutego 2013 r., 11 lutego 2013 r. oraz 15 lutego 2013 r., w których sformułowała szereg negatywnych uwag i opinii na temat kontroli przeprowadzonych w Centrum „ATTiS” w latach 2010 - 2012, mimo iż zakres przedmiotowy ww. kontroli zgodny był z tematyką określoną w rocznych planach kontroli, przyjętych uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego, oraz w szczegółowych programach kontroli, uwzględniających m. in. zakres określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego, a kontrole przeprowadzono i udokumentowano zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie kontroli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz jednostek lub podmiotów podlegających kontroli na mocy przepisów prawa, przy zachowaniu nadrzędnej zasady kontradyktoryjności postępowania, gwarantującej kierownikowi jednostki kontrolowanej możliwość aktywnego udziału w procedurze kontrolnej i służącej ustaleniu prawdy obiektywnej w postępowaniu kontrolnym.

Zarząd poinformował również, iż z uwagi na formułowane w pismach Skarżącej zarzuty i wnioski, wskazujące na możliwość popełnienia czynów karalnych, pismem Sekretarza Województwa - Dyrektora Urzędu z dnia 11 marca 2013 r. znak OR-OP-I.1510.5.2013.AA otrzymaną korespondencję przekazano do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola.

Wobec powyższego, mając na uwadze treści zawarte w skardze z dnia 26 lutego 2013 r., oraz sformułowany w niej zarzut rażącej niegospodarności w procesie dysponowania środkami publicznymi, Sejmik Województwa Mazowieckiego zdecydował, iż przedmiotową skargę należy przekazać do właściwej miejscowo Prokuratury, by poddać jej ocenie zasadność stawianych pod adresem Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego zarzutów wskazujących na możliwość popełnienia czynów karalnych.