

Uchwała Nr 29/15
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 16 marca 2015 r.

w sprawie przekazania skargi Pana [...] na uchwałę Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie, do sądu administracyjnego oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.¹⁾) oraz art.34, art.35 § 1 i § 2 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. Nr 270, z późn. zm.²⁾) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się przekazać skargę Pana [...], na uchwałę Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie do sądu administracyjnego wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Do podpisania odpowiedzi na skargę upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Udziela się pełnomocnictwa Panu [...] – radcy prawnemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania interesów Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawie, o której mowa w § 1, z prawem udzielania substytucji innym radcom prawnym zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 1101 i 1529 oraz z 2014 r. poz. 183 i 543.

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2015 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęła skarga Pana [...] skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, na uchwałę Nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Skarżący w treści skargi zarzuca rażące naruszenie jej przepisami, tj. § 2 pkt 1 i 2, § 3 i § 4, przepisów aktów wyższego rzędu, z których dekodowane są uprawnienia skarżącego, tj. art. 74 i art. 86 Konstytucji RP, art. 112 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poprzez:

- 1) nieuwzględnienie w uchwale emitowanych przez PP Porty Lotnicze zakłóceń w postaci hałasu infradźwiękowego oraz zaburzeń pola elektromagnetycznego, podczas gdy narażenie na wysoki poziom tego typu zakłóceń jest szkodliwe i stwarza poważne niebezpieczeństwo dla zdrowia człowieka, co implikuje konstatację, że ochrona środowiska w rejonie oddziaływania portu lotniczego jest jedynie pozorna, a obowiązujące prawo wprowadza dezinformację o stanie i ochronie środowiska;
- 2) nieprzestrzegania zapisów § 2 i § 3 uchwały dotyczących dopuszczalnego poziomu dźwięku w obszarze ograniczonego użytkowania.

Analizując zarzuty przedstawione przez skarżącego oraz stan prawny i stan faktyczny ustalono:

Zgodnie z art. 135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 poz. 1232, z późn. zm.), jeżeli z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to m.in. dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Przepis art. 135 ust. 3a Prawa ochrony środowiska upoważnia i zobowiązuje organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania, do określenia granic obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków oraz sposobu korzystania z terenów wynikających z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego.

Przebieg granic obszaru ograniczonego użytkowania wynika z zasięgu oddziaływania hałasu lotniczego przedstawionego w Przeglądzie ekologicznym dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie w zakresie oddziaływania akustycznego.

Zakazy w zakresie przeznaczania terenów objętych obszarem ograniczonego użytkowania określone uchwałą wskazują jednocześnie na sposób korzystania z tych terenów. Sposób korzystania z terenów pozostaje taki sam jak dotychczas z modyfikacją o wymienione w uchwale ograniczenia. Nie ma możliwości enumeratywnego wyliczenia wszystkich możliwości korzystania z terenu o tak różnorodnych funkcjach, jakim jest obszar oddziaływania lotniska. Zatem sposób korzystania z terenu opisują w pośredni sposób ograniczenia i zakazy zawarte w uchwale.

W przypadku budynków istniejących uchwała nie precyzuje jakie zabezpieczenia akustyczne należy zastosować, gdyż poziom hałasu w środowisku jak i izolacyjność akustyczna przegród zewnętrznych jest indywidualną, odrębną cechą każdego budynku położonego w obszarze ograniczonego użytkowania. Celem zaś jest zapewnienie wewnątrz pomieszczeń w budynkach, klimatu akustycznego – poziomu dźwięku zgodnego z wartościami określonymi w Polskiej Normie PN-87B-02151/02 „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w

pomieszczeniach”, zatwierdzonej przez Ministra Infrastruktury rozporządzeniem z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690, z późn. zm.).

Przeegląd ekologiczny dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie w zakresie oddziaływania akustycznego wykonany został w oparciu o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, która reguluje kwestie ochrony środowiska w zakresie hałasu słyszalnego o częstotliwości 16 Hz do 16 000 Hz (art.3 pkt 5). Obowiązujące przepisy w zakresie ochrony środowiska nie regulują hałasu o niskich częstotliwościach tzw. infradźwięków.

Zarówno Przeegląd ekologiczny wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie dla prognozowanego rozwoju ruchu lotniczego w celu ustalenia potrzeb do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania (PROEKO, 2005) jak i wyniki pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego od stacjonarnych obiektów zlokalizowanych na terenie lub w pobliżu portu lotniczego i emitujących te pola wykazały, że na terenach zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych .

Proces tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest procesem tworzenia prawa miejscowego i nie podlega rygorom postępowania prowadzonego zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z delegacją art. 135 powoduje, że na obszarze tym nie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112).

Kwestie odpowiedzialności za skutki utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania uregulowane zostały w art. 129 i art. 136 ustawy Prawo ochrony środowiska, a mianowicie:

- jeżeli w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości korzystanie z niej lub z jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać wykupienia nieruchomości lub jej części;
- w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości jej właściciel może żądać odszkodowania za poniesioną szkodę; szkoda obejmuje również zmniejszenie wartości nieruchomości;
- w razie ograniczenia sposobu korzystania ze środowiska w wyniku ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania właściwymi w sprawach spornych dotyczących wysokości odszkodowania lub wykupu nieruchomości są sądy powszechne;
- obowiązany do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości jest ten, którego działalność spowodowała wprowadzenie ograniczeń w związku z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania;
- w razie określenia na obszarze ograniczonego użytkowania wymagań technicznych dotyczących budynków szkodą, są także koszty poniesione w celu wypełnienia tych wymagań przez istniejące budynki, nawet w przypadku braku obowiązku podjęcia działań w tym zakresie.

Mając na uwadze brzmienie art. 54 § 1 ustawy o postępowaniu, iż skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi, zachodzi konieczność podjęcia uchwały w tym zakresie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego.