

**Uchwała nr 241/19**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 17 grudnia 2019 r.**

**w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Skargę państwa [...] z dnia 12 sierpnia 2019 r. na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącym.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Mirosław Adam Orliński**

## Uzasadnienie

Państwo [...] (dalej „Skarżący”) w skardze z dnia 12 sierpnia 2019 r. skarżą się na przewlekłość postępowania Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie (dalej „MZDW”) w związku z wykonywaniem zadań związanych z realizacją inwestycji drogowej dotyczącej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 579 na odcinku przy posesji Skarżących oraz brak odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2019 r., dotyczące sposobu realizacji przedmiotowej inwestycji.

W opinii Skarżących prace wykonane przy ich posesji świadczą o nieprawidłowym wykonaniu inwestycji drogowej z uwagi na znaczną różnicę poziomów pomiędzy chodnikiem a wejściem na posesję (tj. 42,5 cm). Skarżący wskazali, że w tej sprawie kontaktowali się z MZDW, wykonawcą robót i burmistrzem Grodziska Mazowieckiego oraz uczestniczyli w spotkaniach zorganizowanych w miejscu realizacji inwestycji. Jednakże pomimo obietnic złożonych w trakcie spotkań nie otrzymali pisemnych postanowień w przedmiotowej sprawie.

W związku z utrudnieniami trwającymi już kilka miesięcy, dotyczącymi wjazdu/wyjazdu oraz wchodzenia/wychodzenia z posesji, Skarżący zobowiązali MZDW do udzielenia odpowiedzi na ich pismo, a także do wywiązania się ze złożonych ustnie deklaracji.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego, skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zarząd Województwa w swoim stanowisku poinformował, że przeprowadzone w przedmiotowym zakresie postępowanie wyjaśniające wykazało, że MZDW udzielił odpowiedzi na pismo Skarżących z dnia 9 lipca 2019 r. (data wpływu do MZDW 10 lipca 2019 r.) pismem znak: I-2.46.13.2019.151.579.JW z dnia 27 sierpnia 2019 r., a więc dopiero po wszczęciu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie postępowania wyjaśniającego w sprawie przedmiotowej skargi. Przewlekłość w udzieleniu odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2019 r. wynikała z długiego czasu przygotowywania zamiennych rozwiązań projektowych.

Ponadto dyrektor MZDW na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 września 2019 r. wyjaśnił, iż przeprowadzona przez Nadzór Autorski analiza wskazuje, że ze względu na graniczne przykrycie sieci kanalizacji deszczowej nie ma możliwości zmiany niwelety drogi głównej, co za tym idzie MZDW nie może przystać na warunki narzucane MZDW przez Skarżących. Natomiast obecnie trwają prace Nadzoru Autorskiego, zlecone przez MZDW, w celu przedstawienia mieszkańcom Kałużyna rozwiązań zamiennych zmierzających do zniwelowania niedogodności powstałych w trakcie rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 579. MZDW zadeklarował, że niezwłocznie po sporządzeniu projektu budowlanego zostanie on przedstawiony mieszkańcom w celu ewentualnej weryfikacji. Wszelkie koszty wykonania zamiennego projektu pozostaną po stronie MZDW.

Według wyjaśnień MZDW zarzut Skarżących, jakoby nikt z mieszkańców nie otrzymał odpowiedzi jest bezpodstawny, gdyż MZDW przedłożył mieszkańcom fragmenty projektów zamiennych, które zostały przez nich pozytywnie zaopiniowane.

Z uwagi na trwający dialog pomiędzy MZDW a mieszkańcami [...] w zakresie rozwiązań mających na celu zniwelowanie niedogodności powstałych w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o wstrzymaniu rozpatrywania przedmiotowej skargi do czasu przekazania przez MZDW informacji odnośnie nowych rozwiązań projektowych zaproponowanych w ramach Nadzoru Autorskiego mających na celu zniwelowanie niedogodności powstałych na posesji Skarżących w trakcie realizacji inwestycji drogowej związanej z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 579.

Wznowienie rozpatrywania skargi nastąpiło na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2019 r. Dyrektor

MZDW poinformował, że w dniu 2 grudnia 2019 r. właściciele posesji podpisali stosowne oświadczenie przyjmując zaproponowane rozwiązanie zamienne polegające na podcięciu bramy i furtki oraz pochylenie chodnika w kierunku posesji Skarżących (spadek 3 proc.). Natomiast wykonawca rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 579 otrzymał zlecenie wykonania zjazdu/bramy zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami.

Wobec powyższego Sejmik Województwa Mazowieckiego uznał skargę z dnia 12 sierpnia 2019 r. na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”.