



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 26 kwietnia 2024 roku

PZ-OP-II.7222.101.2023.DR

DECYZJA Nr 74 /24/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „ustawą Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), zwanej dalej: „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku spółki PROFARMS Sp. z o. o., ul. Robotnicza 16, Zielona, 09-310 Kuczbork- Osada

zmieniam

decyzję Nr 73/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, zmienioną decyzją Nr 43/20/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP II.7222.52.2019.MS, udzielającą pozwolenia zintegrowanego spółce PROFARMS Sp. z o. o., ul. Tęczowa 3, 62-023 Rybakowo (NIP:7811880932, REGON: 302241075), na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej w systemie rusztowym o łącznej liczbie 3149 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zielona, gmina Kuczbork-Osada, powiat żuromiński,

w następujący sposób:

1. sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego spółce PROFARMS Sp. z o. o., ul. Robotnicza 16, Zielona , 09- 310 Kuczbork- Osada (NIP:7811880932, REGON: 302241075), na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej w systemie rusztowym o łącznej liczbie 3149 stanowisk, zlokalizowanej na działce nr ewid 346/2 w miejscowości Zielona, gmina Kuczbork-Osada, powiat żuromiński,”

2. w części II decyzji ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Ujęcie wody podziemnej, składające się ze studni nr 1 (podstawowa) i nr 2 (awaryjna) o wydajności eksploatacyjnej 15,0 m³/h.”

3. część V decyzji otrzymuje brzmienie:

„V.RODZAJ I ILOŚĆ WYKOARZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIW I ENERGII

1. Zużycie wody na cele instalacji- 30 000 m³/rok, w tym:

- a) pojenie zwierząt-27 450 m³/rok,
- b) 26,1 dm³/ stanowisko/dobę,
- c) mycie urządzeń i pomieszczeń – 2550 m³/rok.

2. Zużycie paszy- 3800 Mg/rok
3. Zużycie energii elektrycznej – 300MWh/rok
4. Zużycie gazu płynnego na potrzeby nagrzewnic – 33,4 Mg/rok
5. Zużycie gazu propan na potrzeby agregatu kogeneracyjnego - 130 Mg/rok”

4. w części VI decyzji ust. 2 i 4 otrzymują brzmienie:

- 1) „2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a-1k oraz nr 2a-2b.

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla budynku odchowalni loszek B1 o maksymalnej obsadzie 672 loszek i 20 knurów (wraz z emisją z 2 nagrzewnic gazowych, każda o mocy 30 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla budynku [kg/h]
amoniak	0,1781
siarkowodór	0,0213
pył ogółem	0,0593
pył zawieszony PM 10	0,0269
pył zawieszony PM 2,5	0,00480
Dwutlenek siarki	0,000580
Dwutlenek azotu	0,0195
Tlenek węgla	0,00267

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych wydajności V = 12 660 m³/h każdy z budynku B1 (wysokość h= 5,8m; średnica wylotu d= 0,9m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla pojedynczego emitora dachowego [kg/h]
amoniak	0,0198
siarkowodór	0,00236
pył ogółem	0,00664
pył zawieszony PM 10	0,00305
pył zawieszony PM 2,5	0,000589
dwutlenek siarki	0,0000644
dwutlenek azotu	0,00217
tlenek węgla	0,000296

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla budynku niskiej cięży loch B2 o maksymalnej obsadzie 796 loch i 20 knurów (wraz z emisją z 2 nagrzewnic gazowych, każda o mocy 30 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla budynku [kg/h]
amoniak	0,2403
siarkowodór	0,0119
pył ogółem	0,0699
pył zawieszony PM 10	0,0317
pył zawieszony PM 2,5	0,00563
dwutlenek siarki	0,000580
dwutlenek azotu	0,0195
tlenek węgla	0,00267

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $V=12\ 660\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy z budynku B2 (wysokość $h=5,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d=0,9\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	5. Emisja dopuszczalna dla pojedynczego emitora dachowego [kg/h]
amoniak	0,0172
siarkowodór	0,000853
pył ogółem	0,00503
pył zawieszony PM 10	0,00230
pył zawieszony PM 2,5	0,000439
dwutlenek siarki	0,0000414
dwutlenek azotu	0,00139
tlenek węgla	0,000191

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla budynku wysokiej ciąży loch B3 o maksymalnej obsadzie początkowej 1161 loch

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla budynku [kg/h]
amoniak	0,3446
siarkowodór	0,0169
pył ogółem	0,0994
pył zawieszony PM 10	0,0451
pył zawieszony PM 2,5	0,00795

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności $V=12\ 660\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy z budynku B3 (wysokość $h=5,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d=0,9\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla pojedynczego emitora dachowego [kg/h]
amoniak	0,0203
siarkowodór	0,000996
pył ogółem	0,00585
pył zawieszony PM 10	0,00265
pył zawieszony PM 2,5	0,000468

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla budynku porodówki B4 o maksymalnej obsadzie 480 loch (wraz z emisją z 2 nagrzewnic gazowych, każda o mocy 30 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla budynku [kg/h]
amoniak	0,2723
siarkowodór	0,0280
pył ogółem	0,0411
pył zawieszony PM 10	0,0187
pył zawieszony PM 2,5	0,00331
Dwutlenek siarki	0,000580
Dwutlenek azotu	0,0195
Tlenek węgla	0,00267

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 21 wentylatorów dachowych wydajności $V=12\ 660\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy z budynku B4 (wysokość $h=5,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d=0,9\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla pojedynczego emitora dachowego [kg/h]
amoniak	0,0130

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna dla pojedynczego emitora dachowego [kg/h]
siarkowódór	0,00133
pył ogółem	0,00198
pył zawieszony PM 10	0,000914
pył zawieszony PM 2,5	0,000183
dwutlenek siarki	0,0000276
dwutlenek azotu	0,000928
tlenek węgla	0,000127

Tabela 1i. Dopuszczalna emisja amoniaku w kg/stanowisko/rok

Kategoria zwierząt	Emisja dopuszczalna [kg/stanowisko/rok]
Loszki	2,27
Lochy prośne	2,60
Lochy karmiące	4,97

Tabela 1j. Emisja dopuszczalna z agregatu kogeneracyjnego i emitora A-2 (wysokość h=4,0 m; średnica wylotu d= 0,2 m) – wariant spalania biogazu

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył ogółem	0,00438
pył zawieszony PM 10	0,00438
pył zawieszony PM 2,5	0,00438
dwutlenek siarki	0,0132
dwutlenek azotu	0,0369
tlenek węgla	0,00774

Tabela 1k. Emisja dopuszczalna z agregatu kogeneracyjnego i emitora A-2 (wysokość h=4,0 m; średnica wylotu d= 0,2 m) – wariant spalania gazu propan

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył ogółem	0,000360
pył zawieszony PM 10	0,000357
pył zawieszony PM 2,5	0,000358
dwutlenek siarki	0,000720
dwutlenek azotu	0,01216
tlenek węgla	0,500
węglowodory alifatyczne	0,2108
węglowodory aromatyczne	0,0002245

Tabela 2a. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji (dla wariantu spalania biogazu w agregacie kogeneracyjnym)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
pył ogółem	2,40
pył zawieszony PM 10	1,11
pył zawieszony PM 2,5	0,223
amoniak	9,07
siarkowódór	0,685
dwutlenek siarki	0,109

dwutlenek azotu	0,407
tlenek węgla	0,0773

Tabela 2b. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji (dla wariantu spalania gazu propan w agregacie kogeneracyjnym)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
pył ogółem	2,37
pył zawieszony PM 10	1,08
pył zawieszony PM 2,5	0,191
amoniak	9,07
siarkowodór	0,685
dwutlenek siarki	0,009
dwutlenek azotu	0,209
tlenek węgla	4,02
węglowodory alifatyczne	1,687
węglowodory aromatyczne	0,0018

”

2) 4. Zagospodarowanie wytwarzanej gnojowicy

Maksymalna roczna ilość gnojowicy jaka może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji to 17400 m³/ rok. Wytwarzana gnojowica przekazywana jest do biogazowni, a uzyskany poferment wykorzystywany w całości rolniczo (jako nawóz).”

5. w części VIII decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Udziela się pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się ze dwóch studni:

- studnia nr 1 (podstawowa), o głębokości 81,0 m p.p.t. (współrzędne geograficzne X: 5886965,53, Y:7431591,75),
- studnia nr 2 (awaryjna), o głębokości 86,0 m p.p.t. (współrzędne geograficzne X: 5886814,32, Y:7431452,84),

zlokalizowanych na działce nr ewidencyjny 346/2 obręb 0021 Zielona, gmina Kuczbork Osada, powiat żuromiński (współrzędne geograficzne ujęcia – N 53° 02' 45" E 20° 01' 32", w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{\max s} = 0,00185 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\text{śrd}} = 82,2 \text{ m}^3/\text{dobę},$$

$$Q_{\max \text{rok}} = 30 \text{ 000 m}^3/\text{rok},$$

przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej $Q = 15,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 12,5 \text{ m}$.”

6. w pozostałym zakresie decyzja pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 31 października 2023 r. (data wpływu do UMWM: 3 listopada 2023 r.), PROFARMS Sp. z o. o., ul. Robotnicza 16, Zielona, 09-310 Kuczbork- Osada wystąpiła do Marszałka Województwa

Mazowieckiego (MWM) o zmianę decyzji Nr 73/16/PZ.Z MWM z dnia 23 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, sprostowanej postanowieniem MWM z dnia 7 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, zmienioną decyzją MWM Nr 43/20/PZ.Z z dnia 23 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP II.7222.52.2019.MS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego spółce PROFARMS Sp. z o. o., ul. Tęczowa 3, 62-023 Rybakowo (NIP:7811880932, REGON: 302241075), na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej w systemie rusztowym o łącznej liczbie 3149 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zielona, gmina Kuczbork-Osada, powiat żuromiński.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś Marszałek Województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli o więcej niż 750 stanowisk dla macior.

Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji, m.in. w zakresie gospodarki wodnej tj. zwiększenia ilości wody zużywanej na potrzeby instalacji (cele pojenia zwierząt oraz mycie urządzeń i pomieszczeń), zwiększenia ilości zużycia paszy do karmienia zwierząt oraz zmiany wielkości dopuszczalnej emisji z instalacji, w związku z wprowadzeniem dodatkowego wariantu pracy agregatu kogeneracyjnego i nagrzewnic oraz uwzględnienie w decyzji zmiany ilości wytwarzanej gnojowicy. Zaproponowane zmiany nie dotyczyły zmian w zakresie obsady instalacji do hodowli trzody chlewnej ani też rozbudowy instalacji.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że złożony wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym tut. organ pismami z dnia 1 grudnia 2023r., 19 stycznia 2024r. oraz 13 lutego 2024 r., wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnienia w przedmiotowej sprawie. Prowadzący instalację przedłożył uzupełnienia kolejno w dniach 29 grudnia 2023 r., 7 lutego 2024 r. oraz 21 marca 2024 r.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kpa pismem z dnia 8 lutego 2024 r., znak: PZ-OP-II.7222.101.2023.DR, poinformowano Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, będące stroną w przedmiotowym postępowaniu, o prowadzonym postępowaniu administracyjnym w zakresie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

Wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz znaczącego zwiększenia jej negatywnego oddziaływania na środowisko, toteż organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W odniesieniu do zaproponowanej przez Wnioskodawcę zmiany w zakresie zwiększenia poboru wody przeznaczonej na pojenie zwierząt oraz na potrzeby czyszczenia budynków oraz urządzeń inwentarskich i uznaniem jej za zmianę niezwiązaną z istotną zmianą instalacji, tut. Organ wyjaśnia, iż:

- w decyzji Nr 73/16 z dnia 23 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, sprostowanej postanowieniem z dnia 7 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.25.2016.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej w systemie rusztowym o łącznej liczbie 3149 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zielona, gmina Kuczbork-Osada, powiat żuromiński, Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody z własnej studni. Pobór ten wówczas określono na maksymalnym poziomie $82\,125\text{ m}^3/\text{rok}$, $O_{\text{dśr}} = 225,0\text{ m}^3/\text{dobę}$ i $O_{\text{maxs}} = 15\text{ m}^3/\text{h}$ przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej $Q = 15,0\text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 12,5\text{ m}$;
- prowadzący instalację w roku 2020 wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego polegającą m.in. na zmniejszeniu ilości pobieranej wody w oparciu o rzeczywiste zapotrzebowanie. W decyzji Nr 43/20PZ.Z z dnia 23 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP II.7222.52.2019.MS, Marszałek Województwa Mazowieckiego określił zgodnie z wnioskiem zmniejszoną maksymalną ilość pobieranej wody na poziomie $22\,000\text{ m}^3/\text{rok}$, $O_{\text{dśr}} = 60,3\text{ m}^3/\text{dobę}$ i $O_{\text{maxs}} = 0,00136\text{ m}^3/\text{s}$ przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej $Q = 15,0\text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 12,5\text{ m}$;
- jak wykazał Wnioskodawca w postępowaniu, którego dotyczy niniejsze rozstrzygnięcie, kolejna zmiana w zakresie poboru wody podziemnej wynika z potrzeby zwiększenia ilości pobieranej wody na pojenie zwierząt (konieczność zachowania dobrostanu zwierząt oraz umożliwienie ich pojenia bez limitu i nie jest związana ze zwiększeniem liczby zwierząt) oraz czyszczenie pomieszczeń, na poziomie nieprzekraczającym $30.000\text{ m}^3/\text{rok}$, $Q_{\text{śrd}} = 82,2\text{ m}^3/\text{dobę}$ i $Q_{\text{maxs}} = 0,00185\text{ m}^3/\text{s}$, przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej $Q = 15,0\text{ m}^3/\text{h}$ i depresji $S = 12,5\text{ m}$;
- zatwierdzona wydajność eksploatacyjna ujęcia wody jest niezmienna i wystarczająca na potrzeby instalacji.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił o ponowne określenie wielkości emisji amoniaku w związku ze zwiększeniem zużycia ilości paszy oraz o wprowadzenie dodatkowego wariantu pracy agregatu kogeneracyjnego na gaz płynny propan w sytuacji niewystarczającej ilości biogazu lub w przypadku zdarzeń losowych. Ponownie przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje pyłu, siarkowodoru, amoniaku, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie

wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 2021, poz. 845).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)). Na podstawie przedstawionych obliczeń ponownie określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego ze wszystkich budynków przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej, zgodnie z wymaganiami BAT 30, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych. W decyzji nie określano ponownie dopuszczalnych wielkości emisji dla knurów, gdyż nie są one uwzględnione w wymaganiach BAT 30.

W niniejszej decyzji organ dokonał również zmiany zapisu dotyczącego ilości wytwarzanej gnojowicy. Wytwarzana w wyniku funkcjonowania instalacji gnojowica w dalszym ciągu przekazywana będzie do biogazowni, a uzyskany poferment wykorzystywany w całości rolniczo (jako nawóz).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, pismem z dnia 26 marca 2024 r., poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzącego postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 w zw. art. 214 ustawy Poś określające zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego, mające związek z planowanymi zmianami w instalacji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 31.10. 2023 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki
Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń
Środowiskowych

Urszula Pawlak
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Otrzymuje:

1. PROFARMS Sp. z o.o.
ul. Robotnicza 16, Zielona, 09-310 Kuczbork- Osada
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE
RZGW w Warszawie, epuap/pgwwp-wa/Skrytka ESP
3. a/a.