

Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2007 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego skarga pana J. R.

Pan J. R. w piśmie z dnia 28 sierpnia 2007 r. zarzuca Zarządowi Województwa Mazowieckiego nie przeprowadzanie sprzedaży mieszkań zakładowych Szpitala Psychiatrycznego w Pruszkowie przy ul. Sadowej, będących własnością Samorządu Województwa zgodnie z uchwałą Nr 152/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 4 września 2006 r., tj. brak uwzględnienia bonifikat w wysokości 90% przewidzianych w Uchwale Sejmiku Nr 152/06. Zarzut opisany w pkt 1 pisma z dnia 28 sierpnia 2007 r. dotyczy postanowień Uchwały Sejmiku Nr 152/06, a zatem nie podlega rozpatrzeniu przez Sejmik Województwa.

Zgodnie z Uchwałą Nr 63/2004 Sejmiku z dnia 7 czerwca 2004 roku w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana do Zarządu Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu z dnia 28 września 2007 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Zgodnie ze stanem faktycznym przedstawionym w Stanowisku Zarządu z dnia 28 września 2007 r. pan J. R. we wcześniejszych pismach kierowanych do Zarządu kwestionował wysokość bonifikaty na poziomie 80% stosowanej przy sprzedaży lokali mieszkalnych, będących własnością Województwa Mazowieckiego, powołując się na ustawę z dnia 7 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw dotyczących nabywania własności nieruchomości.

Zgodnie z wyjaśnieniami Zarządu Województwa oraz powołaną opinią Ministerstwa Budownictwa w przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, a nie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r., na który powołuje się Skarżący. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa Skarżący został poinformowany o prawidłowości zastosowania tych przepisów. Ponadto w przedmiotowej sprawie sprzedaż mieszkań, w stosunku do których postępowanie zostało wszczęte przed dniem 10 października 2006 r., a zatem mieszkań przy ul. Sadowej, odbywa się na podstawie uchwały Nr 57/01 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2001 r. Zgodnie z tą uchwałą Sejmiku maksymalna wysokość bonifikaty wynosi 80%.

Nowe zasady bonifikat zostały określone w uchwale Nr 152/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 4 września 2006 r., która weszła w życie w dniu 10 października 2006 r. Zgodnie z par. 2 tej uchwały dotyczy ona sprzedaży lokali, w stosunku do których postępowanie zostało wszczęte po dniu wejścia w życie uchwały. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa postępowanie w sprawie sprzedaży lokali przy ul. Sadowej zostało wszczęte uchwałą Zarządu Województwa Nr 2226/310/06 z dnia 3 października 2006 r. Natomiast wniosek o dokonanie podziału nieruchomości przy ul. Sadowej został złożony przez Zarząd Województwa w 2003 r. Postępowanie w sprawie sprzedaży przedmiotowych lokali zostało zatem wszczęte przed dniem 10 października 2006 r., a zatem obowiązują w tym zakresie

postanowienia Uchwały Sejmiku Nr 57/01. Zarzuty Skarżącego dotyczące niestosowania Uchwały Sejmiku Nr 152/06 są zatem bezzasadne.

Ponadto Skarżący twierdzi, iż faktyczna decyzja w sprawie wyodrębnienia i sprzedaży lokali przy ul. Sadowej została podjęta uchwałą Zarządu Województwa Nr 365/20/07 z dnia 20 lutego 2007 r. i zdaniem Skarżącego powinna ona uwzględniać warunki określone w Uchwale Sejmiku Nr 152/06. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa z dnia 28 września 2007 r. Uchwała Nr 365/20/07 z dnia 20 lutego 2007 r. stanowiła końcowy proces sprzedaży mieszkań przy ul. Sadowej i precyzowała jedynie postanowienia uchwały Nr 2226/310/06 z dnia 3 października 2006 r. Postanowienia Uchwały Sejmiku Nr 152/06 nie miały zatem w tym przypadku zastosowania. Zarzut Skarżącego o naruszeniu przez Zarząd Województwa postanowień Uchwały Sejmiku Nr 152/06 jest zatem nieuzasadniony.

Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa możliwe jest zastosowanie postanowień Uchwały Sejmiku Nr 152/06 tylko w przypadku rozpoczęcia od początku procedury dotyczącej sprzedaży mieszkań na stosowny wniosek Skarżącego.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę pana J. R. z dnia 28 sierpnia 2007 r. uznaje się za bezzasadną.