

**Uchwała nr 66/24**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 23 kwietnia 2024 r.**

**w sprawie petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia petycji Pana Leszka Obzahamowicza z dnia 11 marca 2024 r. dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT.
2. Petycję, o której mowa w ust. 1, przekazuje się do rozpatrzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącemu petycję.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Ludwik Rakowski**

## Uzasadnienie

Pan Leszek Obzahamowicz w petycji z dnia 11 marca 2024 r. wnosi o wystosowanie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego listu wzywającego Rząd RP do podjęcia natychmiastowych działań uniemożliwiających wejście w życie NGT w Polsce i całej Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), petycja została przekazana Marszałkowi Województwa Mazowieckiego (dalej: „Marszałek”), celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Marszałka przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

Marszałek w przedłożonym stanowisku poinformował, iż petycja o tożsamej treści wpłynęła do Marszałka i Zarządu Województwa Mazowieckiego w dniu 14 marca 2024 r. jednocześnie wskazując, iż przedmiot petycji nie dotyczy zadań realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. W związku z tym petycja została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Wobec powyższego Komisja rekomenduje Sejmikowi rozstrzygnięcie zgodnie z § 1 uchwały.

Sejmik Województwa Mazowieckiego po analizie treści wniesionej petycji, podzielając stanowisko Komisji, postanowił jak w § 1 uchwały.