

**Uchwała Nr 5/10  
Sejmiku Województwa Mazowieckiego  
z dnia 18 stycznia 2010 roku**

**zmieniającą uchwałę w sprawie skargi pana K. K.  
z dnia 3 kwietnia 2008 roku**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.<sup>2)</sup>) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

W uchwale Nr 198/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 listopada 2009 roku w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku, w § 1 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2) uznaje za zasadną, na dzień wniesienia skargi, zaś za bezprzedmiotową, na dzień podjęcia uchwały, w zakresie w jakim skarżący domaga się wypłaty należnych mu środków z tytułu udziału w projekcie „Moja praca, moja firma”.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539.

## Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2009 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę Nr 198/09 w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku. W punkcie 2 paragrafu 1 uchwały Sejmik uznał skargę K. K. za „bezzasadną, w zakresie w jakim skarżący domaga się wypłaty należnych mu środków z tytułu udziału w projekcie „Moja praca, moja firma””, albowiem środki te zostały skarżącemu wypłacone w całości w dniach 12.06.2009 r. oraz 19.06.2009 r., a więc już po wniesieniu skargi a przed jej rozpoznaniem.

Skarga ta została doręczona skarżącemu.

W dniu 21 grudnia 2009 r. wpłynęło do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego pismo K. K. z dnia 19 grudnia 2009 r., w którym K. K. wezwał Sejmik Województwa Mazowieckiego do „przywrócenia stanu zgodnego z prawem poprzez uchylenie i zmianę § 1. ust. 2 Uchwały Nr 198/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 listopada 2009 r.” w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku, natomiast w dniu 6 stycznia 2010 roku wpłynęło pismo będące uzupełnieniem pisma z dnia 19 grudnia 2009 r., zawierające stanowisko Wojewody Mazowieckiego.

K. K. uzasadniając swoje wezwanie wskazał, iż w dniu wniesienia skargi tj. 3 kwietnia 2008 r. jego skarga w tym zakresie była zasadna zaś w kolejnych pismach – uzupełniających skargę, składanych już po wypłaceniu mu przez Urząd Marszałkowski całości wnioskowanych przez niego środków, nie domagał się wypłaty należnych mu środków z tytułu udziału w projekcie „Moja praca, moja firma”. Ponadto K. K. zarzucił, iż treść § 1 pkt 2 Uchwały Nr 198/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 listopada 2009 r. w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku narusza jego dobra osobiste, sugerując, iż mimo że otrzymał już zaległe wsparcie finansowe to stara się „wyludzić je po raz kolejny” i że dlatego właśnie Sejmik uznaje jego skargę w tym zakresie za bezzasadną – co w ocenie K. K. przesądza o tym, iż ma on interes prawny w domaganiu się zmiany wskazanej części uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 198/09.

Abstrahując od kwestii czy K. K. może w przedmiotowej sprawie skutecznie wezwać Sejmik Województwa Mazowieckiego do „przywrócenia stanu zgodnego z prawem poprzez uchylenie i zmianę § 1. pkt 2 Uchwały Nr 198/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 listopada 2009 r.” w sprawie skargi pana K.

K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku, wskazać należy, iż rozumowanie przedstawione przez K. K. jest słuszne w zakresie w jakim wskazuje on, iż w dniu wniesienia skargi środki z tytułu jego udziału w projekcie „Moja praca, moja firma” należały mu się, zaś fakt, iż przed datą rozstrzygnięcia jego skargi przez Sejmik Województwa Mazowieckiego środki te zostały mu w całości wypłacone nie ma wpływu na uznanie jego skargi w tym zakresie za bezzasadną z tego względu. Okoliczność wypłacenia K. K. wnioskowanych przez niego środków może mieć co najwyżej wpływ na uznanie żądania skarżącego w tym zakresie za bezprzedmiotowe czy też nieaktualne.

Uznając, iż przedmiotem skargi K. K. w przedmiotowym zakresie jest działalność organów Samorządu Województwa Mazowieckiego związana z uczestnictwem skarżącego w projekcie „Moja praca, moja firma”, skargę K. K. w zakresie w jakim domaga się wypłacenia mu środków związanych z projektem „Moja praca, moja firma” należy uznać za zasadną na dzień wniesienia skargi tj. na dzień 3 kwietnia 2008 r. zaś w związku z faktem, iż w dniach 12 i 19 czerwca 2009 r. wnioskowane przez K. K. środki zostały mu w całości wypłacone, skargę K. K. w tym zakresie - na dzień podjęcia uchwały - należało uznać za bezprzedmiotową. Doprecyzowania wymaga więc treść Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 198/09 w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 r.

W związku z powyższym zmianę Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 198/09 w sprawie skargi pana K. K. z dnia 3 kwietnia 2008 roku należy uznać za zasadną.