

**Uchwała nr 72/15**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 27 lipca 2015 r.**

**w sprawie przekazania skargi Pani [...] na uchwałę Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, do sądu administracyjnego oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz z art. 34, art. 35 Paragraf 1 i 2 oraz art. 54 Paragraf 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.<sup>2)</sup>) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się przekazać skargę Pani [...] na uchwałę Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

**§ 2.**

Do podpisania odpowiedzi na skargę upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 3.**

Udziela się pełnomocnictwa Pani [...] – radcy prawnemu w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie do reprezentowania interesów Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawie, o której mowa w Paragrafie 1, z prawem udzielania substytucji innym radcom prawnym zatrudnionym w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodnicząca Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Bożenna Pacholczak**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529, z 2014 r. poz. 183 i 543 oraz z 2015 r. poz.658.

## Uzasadnienie

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa:

W dniu 8 czerwca 2015 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło pismo z dnia 2 czerwca 2015 r., w którym adwokat [...], działając w imieniu skarżącej Pani [...], wezwał Sejmik Województwa Mazowieckiego do usunięcia naruszenia prawa powstałego w Uchwale Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, poprzez:

poprowadzenie przebiegu planowanej trasy Kolei Dużych Prędkości, tak by nie przebiegała przez nieruchomość należącą do [...] stanowiącą działki ewidencyjne o numerach xxx oraz xxxx z obrębu xxxx, wieś Duchnice, gmina Ożarów Mazowiecki;

umieszczenie na stronie 143 planu (strona 144 w Dzienniku Urzędowym) w pozycji „Koleje Dużych Prędkości” brakujących gmin, tj. Ożarów Mazowiecki oraz Błonie, przez których obszar również zgodnie z załącznikiem graficznym do planu, ma przebiegać trasa KDP.

Zaskarżenie:

Wobec braku odpowiedzi ze strony Sejmiku Województwa Mazowieckiego na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, adwokat [...] złożył w imieniu skarżącej Pani [...], za pośrednictwem Sejmiku Województwa Mazowieckiego skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 07.07.2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Skarżąca, w przedmiotowej skardze, zarzuca naruszenie:

art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.) poprzez brak spójności tekstu skarżonej uchwały z załącznikiem graficznym do niej w postaci braku umieszczenia na stronie 143 planu (strona 144 w Dzienniku Urzędowym) w pozycji „Koleje Dużych Prędkości” następujących gmin: Ożarów Mazowiecki oraz Błonie, przez których obszar również zgodnie z załącznikiem graficznym oraz mapami wchodzącymi w skład Planu, ma przebiegać trasa Kolei Dużych Prędkości;

interesu prawnego, tj. określonego w art. 21 i art. 64 Konstytucji prawa skarżącej do własności prywatnej poprzez poprowadzenie przebiegu planowanej trasy Kolei Dużych Prędkości przez nieruchomość należącą do Pani [...] stanowiącą działki ewidencyjne o numerach xxx oraz xxx z obrębu xxxx, wieś Duchnice, gmina Ożarów Mazowiecki;

Skarżąca na podstawie art. 147 Paragraf 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wniosła o:

stwierdzenie nieważności skarżonej uchwały w części dotyczącej planowanego przebiegu trasy Kolei Dużych Prędkości,

zasądzenie od organu na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych,

ewentualnie o:

orzeczenie o niezgodności uchwały z prawem,

zasądzenie od organu na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych,

Skarżąca, w uzasadnieniu skargi, motywuje zasadność wniesienia skargi w ten sposób, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego nie ustosunkował się do jej wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w terminie miesiąca od otrzymania wezwania i nie podjął

uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

W związku z powyższym przedmiotową skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę należy przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.