

Uchwała nr 86/15
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 8 września 2015 r.

w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Państwa H. i A. S. do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - w części dotyczącej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew na obszarze gminy Jaktorów

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596, z późn. zm.¹⁾) oraz z art. 34, art. 35 § 1 i § 2 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.²⁾) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu wezwania Państwa H. i A. S. do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6868) - w części dotyczącej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew na obszarze gminy Jaktorów, wezwanie uznaje się za niezasadne i odmawia się uchylenia przedmiotowej uchwały.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi, o którym mowa w Paragrafie 1.

§ 3.

W przypadku wniesienia przez Państwa H. i A. S. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczącej uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6868), upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:
udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania, wraz ze skargą i aktami sprawy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu zatrudnionemu w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie do reprezentowania interesów Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w niniejszej sprawie, z prawem udzielania substytucji innym radcom prawnym zatrudnionym w Mazowieckim Biurze Planowania Regionalnego w Warszawie.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1045.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529, z 2014 r. poz. 183 i 543 oraz z 2015 r. poz. 658.

**Województwa Mazowieckiego
Tomasz Kucharski**

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca 2015 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie Państwa H. i A. S. do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – w części dotyczącej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew na obszarze gminy Jaktorów. Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego, pismem znak: KS-BSS.0851.26.2015.LK z dnia 23 lipca 2015 r. skierował ww. wezwanie do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Skarżący w treści wezwania zarzucają naruszenie interesu prawnego, wynikającego z przepisów:

art. 21, 47 i 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.);

art. 4 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.), dalej u.p.z.p.

Zarząd województwa, jako organ sporządzający Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (PZPWM) i wnoszący pod obrady sejmiku projekt uchwały w sprawie jego uchwalenia, rozpatrując przedmiotowe wezwanie ustalił, co następuje.

Skarżący wnieśli o uchylenie wyżej wymienionej uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w części dotyczącej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew na obszarze gminy Jaktorów w trybie art. 91 w związku z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.). Zawarte w art. 91 odesłanie do art. 90 oznacza, że prawo do składania skarg na zaniechania organów samorządu województwa oraz podejmowane przez te organy czynności prawne i faktyczne, przysługuje tylko podmiotom, których interes prawny (uprawnienie) został tym zaniechaniem lub działaniem naruszony. W ocenie organu przyjąć należy, że spełnione zostały przesłanki uzasadniające rozpatrzenia wniosku w trybie wyżej wymienionych przepisów.

Odnosząc się do zarzutów stawianych przez Skarżących w uzasadnieniu do wezwania stwierdzić należy, co następuje:

Zarzut ingerencji Sejmiku w uprawnienia planistyczne Gminy Jaktorów jest niezasadny, ponieważ co do zasady ingerencja taka jest dopuszczalna, pod warunkiem, że znajduje podstawę w przepisach prawa.

Odnosząc się do zarzutu Skarżących, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego ustalając w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, przebieg przez teren gminy Jaktorów linii elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Ołtarzew nie respektuje wszystkich uwarunkowań, które powinny być uwzględnione w dokumentach planistycznych, należy stwierdzić, że jest on bezzasadny. PZPWM uwzględnia wszystkie wymogi określone w art. 39 ust 3-5 u.p.z.p., w tym dotyczące ochrony środowiska i walorów kulturowych oraz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 400 kV Kozienice-Ołtarzew została określona w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, przyjętej uchwałą Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. i w związku z tym na podstawie art. 39 ust. 4 u.p.z.p. została wprowadzona do PZPWM.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących ingerencji w prawo własności wskazać należy, iż plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie przesądza o lokalizacji inwestycji na konkretnych działkach. Plan ten nie jest aktem prawa miejscowego, w związku z tym nie ma mocy normy powszechnie obowiązującej. Oznacza to, że jego ustalenia w sposób bezpośredni nie wpływają na sposób wykonywania prawa własności do nieruchomości, a tym samym nie wywołują skutków prawnych związanych z ograniczeniem tego prawa.

Zgodnie z przepisami u.p.z.p. skutki takie wywołuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Mając na uwadze, że analiza zarzutów Skarżących, stawianych uchwale Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - nie wykazała naruszenia prawa (materialnego, ustrojowego), którego dopuściłby się organ samorządu województwa - należało rozstrzygnąć jak w treści uchwały.