

Uchwała¹ nr 143/17
Sejmiku Województwa Mazowieckiego²
z dnia 27 września 2017 r.

zmieniająca rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.³) oraz art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.⁴) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2456, z 2007 r. poz. 1527, z 2013 r. poz. 2486 oraz z 2017 r. poz. 1183), w § 3 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121)

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.”;

2) w ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy działek o nr ew. 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120 położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo, działek o nr ew. 19/2, 19/3 położonych w obrębie Józefowo Dąbrowskie, gm. Strzegowo, działki nr ew. 648 położonej w obrębie Dąbrowa, gm. Strzegowo, działek o nr ew. 4 i 5 położonych w obrębie Pniewo Wielkie, gmina Regimin.”.

¹ Uchwała jest właściwym rodzajem aktu na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w brzmieniu nadanym art. 21 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826, z 2011 r. poz. 1707 oraz z 2016 r. poz. 2260) od dnia 1 sierpnia 2009 r.

² Sejmik Województwa Mazowieckiego jest organem właściwym na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w brzmieniu nadanym art. 21 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826, z 2011 r. poz. 1707 oraz z 2016 r. poz. 2260) od dnia 1 sierpnia 2009 r.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 730, 935, 1475 i 1566.

⁴ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2016 r. poz. 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074, 1566 i 1595.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu, zwany dalej Obszarem, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 2456, z 2007 r. poz. 1527, z 2013 r. poz. 2486 oraz z 2017 r. poz. 1183). Zgodnie z rozporządzeniem Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

W 2009 r. samorządy województw, na mocy art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. Nr 92, poz. 753, z późn. zm.), przejęły od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.).

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie*, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, moc zachowują dotychczasowe akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1 tejże ustawy, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa wyżej, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przedmiotowa ustawa została znowelizowana we wrześniu 2015 r. m.in. w zakresie zapisów dotyczących zakazów mogących obowiązywać w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Zmianie uległ zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych tj. 100 m od cieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczy obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu ustawy również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto, ww. zakaz nie znajduje już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych.

Do ww. ustawy dodany został również art. 24 ust. 4, o brzmieniu: „Uchwała, o której mowa w art. 23 ust. 2 może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 8 i 9, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu”.

Ustawa o ochronie przyrody dopuszcza więc stosowanie odległości mniejszych niż 100 m obowiązywania ww. zakazu, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu.

Mając powyższe na względzie, istnieje potrzeba dostosowania aktów prawnych dotyczących ww. form ochrony przyrody do treści aktualnej ustawy, aby zawarte w nich zakazy nie były bardziej restrykcyjne niż przewidują to założenia ustawy.

Organ przygotowujący uchwały dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zmieniające rozporządzenia wojewodów powinien, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie

centralnego rejestru ochrony przyrody (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080), przygotować cyfrowy zapis granic ww. form z wykazem współrzędnych załamania granicy.

Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie w 2015 r. przystąpił do prac nad odpowiednią dokumentacją określającą przebieg przedmiotowych granic, która umożliwi zamianę rozporządzeń Wojewody Mazowieckiego na uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W latach 2015-2016 r., przy finansowym wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie, sporządzono bazy danych geoinformacyjnych dla Mazowieckiego Parku Krajobrazowego oraz Warszawskiego, Mińskiego i Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na fakt, że jest to zadanie wymagające sporych nakładów finansowych oraz konsultacji z każdą gminą, na terenie której położone są obszary chronionego krajobrazu czy parki krajobrazowe, w kolejnych latach planowane jest sukcesywne przygotowywanie kolejnych uchwał dotyczących ww. form ochrony przyrody, w tym w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ponadto Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie prowadzi obecnie konsultacje z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie w zakresie wyznaczenia stref obowiązywania zakazu zabudowy od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących na terenie obszarów chronionego krajobrazu. Zmniejszenie odległości obowiązywania ww. zakazu (poniżej 100 m) na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu możliwe będzie dopiero po zakończeniu przedmiotowych prac.

W związku z powyższym, Samorząd Województwa Mazowieckiego przedmiotową uchwałą dostosowuje rozporządzenie Nr 24 z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu do aktualnego brzmienia ustawy o ochronie przyrody w zakresie możliwości *rozbudowy* istniejących budynków położonych w odległości poniżej 100 m od cieków i zbiorników wodnych oraz zniesienia zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w odległości poniżej 100 m od **sztucznych zbiorników wodnych**.

Jednocześnie niniejsza uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmienia przedmiotowe rozporządzenie w części dotyczącej działek wyłączonych z zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Zmiana polega na dopisaniu **działek o nr ew. 19/2, 19/3 położonych w obrębie Józefowo Dąbrowskie, gm. Strzegowo, działki nr ew. 648 położonej w obrębie Dąbrowa, gm. Strzegowo, działek o nr ew. 4 i 5 położonych w obrębie Pniewo Wielkie, gmina Regimin do listy wyłączonych z zakazu eksploatacji kruszywa działek wymienionych w § 3 ust. 5 ww. rozporządzenia.**

Przedmiotowa zmiana związana jest z wnioskami:

- 1) firmy PPHU „Development” Stanisław Ogrodnik o zniesienie na terenie Gminy Strzegowo w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu na działkach o nr ew. 19/2, 19/3 obręb Józefowo Dąbrowskie, Gmina Strzegowo, powiat mławski oraz działki ew. nr 648 obręb Dąbrowa,
- 2) Pana K. B. o zniesienie zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu na działkach o nr ew.: 4 i 5, obręb 0017 w miejscowości Pniewo Wielkie, gmina Regimin, powiat Ciechanów

Pismem z 12 maja 2016 r. wpłynął wniosek firmy PPHU „Development” Stanisław Ogrodnik o zniesienie zakazu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na działkach o nr ew. 19/2, 19/3

obręb Józefowo Dąbrowskie, Gmina Strzegowo oraz 648 obręb Dąbrowa, Gmina Strzegowo, powiat mławski w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowy wniosek wraz z innymi wnioskami dotyczącymi obszarów chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych dotychczas był wstrzymany w rozpatrywaniu, z uwagi na nie przyjmowanie do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (RDOŚ) uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego nowelizujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Według ówczesnego stanowiska RDOŚ, realizującego wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) z dnia 27 września 2013 r., rozporządzenia wojewodów w sprawie ww. form ochrony przyrody powinny zostać zastąpione odpowiednimi uchwałami sejmików województw, a nie być nowelizowane.

Tymczasem, w piśmie z dnia 08 sierpnia 2016 r. GDOŚ zmienił stanowisko dotyczące uzgodnienia przez RDOŚ uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego nowelizujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego, stwierdzając, że RDOŚ nie może odmówić uzgodnienia takiej uchwały z przyczyn formalnych czy prawnych. Na podstawie powyższego stanowiska tutejszy Departament przystąpił do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Ocena skutków zniesienia ww. zakazu dla ww. działek została sporządzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w karcie usług 5.47. Zniesienie zakazu/zakazów na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu zamieszczonej na stronie <http://www.wcm.mazovia.pl/>.

We wskazanej ocenie dokonanej w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono roślin prawnie chronionych. Całość obszaru stanowią grunty rolne, aktualnie nieużytki, głównie V i VI klasy bonitacyjnej. Na działce o nr ew. 19/2 i 19/3 rośnie perz, jednoroczne odrosty akacji oraz jednoroczne odrosty wierzby wzdłuż drogi. Natomiast na działce ew. nr 648 znajdują się pozostałości po uprawie kukurydzy oraz odrosty wierzby wzdłuż drogi. W otoczeniu złoża znajdują się głównie grunty rolne z niewielką ilością gruntów leśnych. Fauna jest typowa dla środkowej Polski. Na przedmiotowym obszarze występuje większość gatunków zwierząt i ptaków typowych dla ekosystemów leśnych i leśno-polnych. Badany obszar nie stanowi miejsc rozrodu zwierząt ani ptaków. Gatunków zwierząt objętych ochroną nie stwierdzono.

Dla przedmiotowego złoża opracowana została „Dokumentacja geologiczna złoża piasków skaleniowo-kwarcowych „Józefowo Dąbrowskie” oraz „Józefowo Dąbrowskie III” zatwierdzona przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Działka ew. nr 648 posiada dodatkowo wydaną koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Józefowo Dąbrowskie III” wydaną przez starostę mławskiego (limit wydobywczy na pow. do 2 ha). Jednak wnioskodawca chciałby połączyć działki w jeden duży obszar górniczy i z tego powodu złożył wniosek do tut. Urzędu.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od właściciela działek, pozyskane kruszywo naturalne zostanie wykorzystane do budowy drogi ekspresowej S7 oddalonej od przedmiotowych działek w odległości 1 km. Wykorzystanie złoża na wskazaną inwestycję ograniczy negatywne skutki środowiskowe do niezbędnego minimum, ponieważ zminimalizuje odległość transportu surowca pod budowę wskazanej drogi, tym samym ograniczając emisję spalin i inne negatywne skutki transportu.

Dla analizowanego terenu opracowana została również Koncepcja zagospodarowania terenów zdegradowanych eksploatacją kruszyw naturalnych, w której wskazano, że zakres prac rekultywacyjnych będzie obejmował: umacnianie i złagodzenie skarp, niwelowanie terenu oraz odtworzenie wierzchniej warstwy glebowej. Po zakończeniu rekultywacji wyrobisko na działkach ew. nr 19/2, 19/3 zostanie zalesione, a na działce ew. nr 648 powstanie akwen wodny zarybiony, na obrzeżach zostanie wymieniona gleba pod roślinność ozdobną z aleją spacerową i ławeczkami.

Pracownicy Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa wraz z wnioskodawcą, przeprowadzili wizję terenową na wskazanym terenie, która odbyła się 12 października 2016 r.

W czasie wizji stwierdzono, że przedmiotowe działki o powierzchni ok. 7,7 ha są obecnie wykorzystywane rolniczo. Na działce ew. nr 648 o powierzchni ok 2,1 ha w kształcie trójkąta obecna jest ściernia po kukurydzy. W części południowej działki przy granicy z drogą gminną oraz działką ew. nr 647 znajduje się ok. 13 arów powierzchni nieużytku z licznymi formami krzewiastymi wierzby (*Salix sp.*), bzu czarnego (*Sambucus nigra*), topoli osiki (*Populus tremula*), gruszy pospolitej (*Pyrus communis*). Działki ew. nr 19/2 oraz 19/3 zostały przedstawione przez właściciela jako ugór zielony z rosnącym na nim perzem właściwym (*Elymus repens*), jednak podczas wizji stwierdzono pozostałości po tegorocznej słomie z pszenżyta. Ukształtowanie terenu działek posiada formę prostokąta wznoszącego się w kierunku południowo-wschodnim. Od strony działki ew. nr 19/1 znajduje się niewielki, ok. 40 arów fragment nieużytku porolnego z licznymi samosiejkami brzozy (*Betula pendula*), robinii akacyjnej (*Robinia pseudoacacia*), topoli osiki (*Populus tremula*) oraz sosny zwyczajnej (*Pinus Sylvestris*). Od strony południowej działek ew. nr 19/2, 19/3, znajdują się częściowo zalesione działki o powierzchniach do 40 arów.

Teren nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzegowo przewiduje działalność wydobywczą na wnioskowanym terenie. Tutejszy Departament pismem z dnia 20.12.2016 r. poprosił Urząd Gminy Strzegowo o zajęcie stanowiska w analizowanej sprawie.

Z opinii Urzędu Gminy Strzegowo wynika, że teren objęty przedmiotowym wnioskiem znajduje się na obszarze słabych jakościowo gruntów ornych, w obszarze złoża kopalin oraz w rejonie potencjalnej eksploatacji kopalin. Planowana na tym obszarze eksploatacja kopalin jest zgodna z ustaleniami Studium. Zniesienie zakazu pozwoli na jednorazowe wydobycie kopaliny w całości z przedmiotowego terenu oraz wpłynie na uniknięcie wielokrotnych, powtarzalnych postępowań administracyjnych w zakresie decyzji koncesyjnych.

Pismem z dnia 09 sierpnia 2016 r. wpłynął wniosek pana K. B. o zniesienie zakazu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na działkach o nr ew.: 4 i 5, obręb 0017 w miejscowości Pniewo Wielkie, gmina Regimin, powiat Ciechanów w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Ocena skutków zniesienia ww. zakazu dla przedmiotowych działek (załącznik nr 1 do wniosku) została sporządzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w karcie usług [5.47. Zniesienie zakazu/zakazów na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu](#) zamieszczonej na stronie <http://www.wcm.mazovia.pl/>.

W przedmiotowej ocenie przedstawiono wyniki prac inwentaryzacyjnych. W trakcie badań terenowych przeprowadzonych w miejscu planowanego przedsięwzięcia (kopalnia piasków i żwirów) i w jego otoczeniu (w odległości ponad 20 metrów), stwierdzono 33 gatunki roślin naczyniowych. Znaczną liczbę stanowią gatunki związane ze zbiorowiskami pól uprawnych i obszarów ruderalnych. Spośród stwierdzonych gatunków najliczniej reprezentowane są: gwiazdnica pospolita (*Stellaria media*), kurzyśląd polny (*Anagallis arvensis*), farbownik pospolity (*Anchusa arvensis*). Na przedmiotowym terenie nie zostały stwierdzone gatunki chronione ze świata gadów, płazów, ssaków i siedlisk ptasich.

W granicach złoża i bezpośrednim sąsiedztwie nie występują strefy ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszary wodno-błotne lub inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży, w pobliżu brak jezior. Na terenie złoża nie stwierdzono występowania żadnych zabytków architektonicznych i archeologicznych, nie występują pomniki przyrody oraz obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się pomiędzy wyrobiskiem poeksploatacyjnym, czynną kopalnią kruszywa, (z 3 stron - wschód, północ i zachód) a drogą, poza którą znajdują się grunty rolne porośnięte samosiejką i grunty leśne. Powiększenie obszaru kopalni w kierunku południowym na odległość od 50 do 110 m, na długości ok. 220 m, nie pozbawi okolicznego terenu funkcji korytarzy ekologicznych. Dla przedmiotowego terenu została

opracowana również koncepcja zagospodarowania terenów zdegradowanych eksploatacją kruszyw naturalnych. Po zakończeniu eksploatacji złoża teren zostanie zrehabilitowany w kierunku leśnym ze zbiornikiem wodnym. Powstały zbiornik wodny oprócz funkcji krajobrazowych będzie spełniał funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe.

Ocena skutków zniesienia ww. zakazu wskazuje, że na omawianym obszarze występuje typowy ekosystem antropogeniczny, nie charakteryzujący się wybitnymi walorami przyrodniczymi, obejmujący dawny grunt porolny porośnięty przez roślinność synantropijną. Występujące tu siedliska oraz gatunki zwierząt i roślin są zaliczane do pospolitych. Nie występuje żaden z naturalnych lub seminaturalnych ekosystemów. Planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na wartości przyrodnicze omawianego terenu. Skala planowanej inwestycji nie zakłóci w sposób istotny obecnych powiązań ekologicznych.

Dla przedmiotowego złoża opracowana została „*Dokumentacja geologiczna złoża piasków kwarcowo-skaleniowych PNIEWO II*” opisująca wielkość, rodzaj, jakość, budowę i warunki występowania złoża.

W dniu 12 października 2016 r. pracownicy Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa wraz z przedstawicielami wnioskodawcy, przeprowadzili wizję terenową na wskazanym terenie. Podczas wizji stwierdzono, że przedmiotowe działki o powierzchni ok. 6 ha nie są obecnie wykorzystywane rolniczo. Na północnej części działek o nr 4 i 5 eksploatowane jest złożo PNIEWO o powierzchni ok 2 ha, natomiast w południowej części wyżej wymienionych działek znajduje się nieeksploatowane złożo PNIEWO II o powierzchni 1,9533 ha.

Teren działek o nr ew. 4 i 5 stanowi centralną część lokalnego wzniesienia. Ze względu na eksploatację wyrobiska oraz składowisko sprzętu górniczego, na znacznej części przedmiotowych działek brak jest roślinności. Tylko nieliczne miejsca porasta roślinność ruderalna i trawiasta.

Teren graniczy:

- od południa z drogą gruntową, za którą znajdują się tereny leśne
- od wschodu ze zbiorowiskami polno-leśno-łąkowymi
- od północy z drogą gruntową ze zbiorowiskami polno-leśno-łąkowymi
- od zachodu z eksploatowanym złożem PNIEWO I.

Właściciel zamierza połączyć dwa złoża PNIEWO i PNIEWO II w jeden teren górniczy, w celu rekultywacji całościowej wyrobiska, poprzez utworzenie zbiornika wodnego i zadrzewienia pozostałych terenów z utworzonymi alejkami. Teren ten będzie wykorzystywany jako atrakcja turystyczna.

Przedmiotowy teren nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Regimin* przedmiotowa działka znajduje się na obszarze potencjalnej eksploatacji surowców mineralnych – teren wydobywania kopaliny. Tutejszy Departament pismem z dnia 20.12.2016 r. poprosił Urząd Gminy Regimin o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Urząd gminy pismem z dn. 11.01.2017 r. wyraził swoją pozytywną opinię w kwestii zniesienia zakazu eksploatacji kruszywa na terenie działek 4 i 5 położonych w Pniewie Wielkim, uzasadniając, że eksploatacja złóż na tym terenie przyczyni się do poprawy możliwości rozwoju gminy.

Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniach 11 i 18 kwietnia 2017 r., po zasięgnięciu opinii Mazowieckiej Rady Przyrody, pozytywnie rozpatrzył ww. wnioski o zniesienie zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu na działkach o nr ew.: 4 i 5, obręb 0017 w miejscowości Pniewo Wielkie, gmina Regimin, powiat Ciechanów, o nr ew. 19/2, 19/3 obręb Józefowo Dąbrowskie, Gmina Strzegowo, powiat mławski oraz działki o nr ew. 648 obręb Dąbrowa, Gmina Strzegowo, powiat mławski.

Projekt niniejszej uchwały przedłożono do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie i Radzie Gminy Lutocin, Radzie Gminy Siemiatkowo, Radzie Gminy Biezuń, Radzie Miasta Biezuń; Radzie Gminy Stupsk, Radzie Gminy Radzanów, Radzie Gminy Strzegowo, Radzie Gminy Regimin, Radzie Gminy Głinojeck, Radzie Gminy Ojrzeń, Radzie Gminy Ciechanów, Radzie Gminy Sońsk, Radzie Miasta Głinojeck, Radzie Gminy Raciąż, Radzie Gminy Baboszewo, Radzie Gminy Sochocin, Radzie Gminy Nowe Miasto, Radzie Gminy Joniec, Radzie Gminy Raciąż; Radzie Gminy Nasielsk.

Pismem z dnia 5 lipca 2017 r. Burmistrz Nasielska przekazał stanowisko Rady Miejskiej w Nasielsku pozytywnie uzgadniającej projekt przedmiotowej uchwały. Pismem z dnia 3 lipca 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Głinojeck przekazał stanowisko Rady Miejskiej w Głinojecku pozytywnie uzgadniającej projekt uchwały. Pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. Wójt Gminy Sońsk pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Rady Gmin: Lutocin, Siemiatkowo, Biezuń, Stupsk, Radzanów, Strzegowo, Regimin, Głinojeck, Ojrzeń, Ciechanów, Sońsk, Raciąż, Baboszewo, Sochocin, Nowe Miasto, Joniec, Raciąż i Rada Miasta Biezuń nie zajęły stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu uchwały w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w określonym terminie. W myśl art. 23 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), niezłożenie przedmiotowego uzgodnienia w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały przekazano również do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, która pismem z dnia 12 czerwca 2017 r. poinformowała o braku uwag do przedmiotowego projektu.

Mając powyższe na uwadze zachodzi konieczność podjęcia uchwały w tym zakresie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.