

Uchwała nr 17/18
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 30 stycznia 2018 r.

w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 34, art. 35 § 1 i 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2012 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451), w związku z § 18 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4385 oraz z 2017 r. poz. 10777) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się przekazać skargę, złożoną przez Państwa G. S.-N. oraz R. B. N., na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie”¹⁾ wraz z załącznikami oraz aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

- 1) podpisania odpowiedzi na skargę;
- 2) udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w niniejszej sprawie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

¹⁾ Zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego: nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r., nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r., nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r., nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r., nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r., nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r., nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r., nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. oraz nr 16/15 z dnia 16 lutego 2015 r.

Uzasadnienie

Z dniem 1 stycznia 2006 r. weszła w życie ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej* (Dz.U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z późn. zm.), na podstawie której część dotychczasowych zadań i kompetencji wojewody przejęły z mocy prawa organy jednostek samorządu terytorialnego. W zakresie ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066) Sejmik Województwa Mazowieckiego otrzymał m.in. kompetencje dokonywania podziałów na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* projekt uchwały podziału województwa na obwody łowieckie mógł być dokonany po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego a także właściwej izby rolniczej. W przypadku przedmiotowej uchwały wypełnienie tej części procedury zostało zrealizowane poprzez podpisanie przez przedstawicieli ww. instytucji protokołu opiniodawczego w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie* na spotkaniu w dniu 19 września 2006 r.

Stosownie do art. 27 ust. 2 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* jeżeli obwód łowiecki znajduje się na obszarze więcej niż jednego województwa, uchwałę o podziale województwa na obwody łowieckie podejmuje sejmik właściwy dla przeważającego obszaru gruntów w uzgodnieniu z sejmikiem województwa właściwym dla pozostałego gruntu. W realizacji tej części procedury projekt, w częściach stanowiących przedmiot właściwości, był sukcesywnie przesyłany do uzgodnień na przełomie lipca i sierpnia 2006 r. do sąsiednich województw.

Realizując zapisy art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 9 października 2006 r. przyjął uchwałę nr 207/06 w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie*.

Uchwała weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2007 roku.

Należy zauważyć, że w dacie przyjęcia uchwały zostały wypełnione wszystkie wymagania procedury sporządzania przedmiotowej uchwały zapisane w *Prawie łowieckim*.

Uchwała ta była aktualizowana dziewięciokrotnie następującymi uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego:

- nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 4439);
- nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 9143);
- nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2010 r. poz. 1271);
- nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2011 r. poz. 1025);
- nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 1342);
- nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 3012);
- nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 3743);
- nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 2446);
- nr 16/15 z 16 lutego 2015 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 1676).

Uchwałą nr 74/08 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 kwietnia 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 4439) połączono dotychczasowe obwody łowieckie nr 473 (pow. użytkowa 4577 ha) i 482 (pow. użytkowa 5240 ha) a połączony obwód uzyskał ponownie nr 473 (pow. użytkowa 9817 ha). Połączenie to było czynnością czysto techniczną i polegało na zsumowaniu powierzchni użytkowych obwodów łowieckich i wyznaczeniu

nowej granicy okalającej powstały obwód, po śladach poprzednich granic. Aktualizacja ta w żaden więc sposób nie ingerowała w czynność włączania lub wyłączenia konkretnych nieruchomości gruntowych z obwodów łowieckich, czego skutkiem powinna być zmiana powierzchni użytkowej obwodu łowieckiego – co nie nastąpiło. Zatem to na mocy uchwały nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r., działki ewidencyjne nr 89/3 i 91/1 położone w miejscowości L. K. (gmina M.), będące własnością państwa G. S.-N. i R. B. N., zwanymi dalej Skarżącymi, zostały włączone do ówczesnego obwodu łowieckiego nr 482 (obecnie nr 473).

Dnia 22 stycznia 2016 r. na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz.U. poz. 951), utracił moc obowiązującą art. 27 ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, uprawniający sejmiki województw do zmiany granic obwodów łowieckich.

W dniu 8 stycznia 2018 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego skarga z dnia 8 stycznia 2018 r. Skarżących, na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie *podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie*.

Skarżący zaskarżają uchwałę wskazaną powyżej w części dotyczącej obwodu łowieckiego nr 473 określonego w załączniku do tej uchwały, w skład którego wchodzi działki ewidencyjne nr 89/3 i 91/1 położone w miejscowości L. K. (gmina M.), będące ich własnością i wnoszą o stwierdzenie nieważności całej ww. uchwały.

Przedmiotowej uchwale Skarżący zarzucają sprzeczność z prawem powstałą w związku z wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz. U. poz. 951).

Zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa* (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o *zmianie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), w przypadku uchwał organów samorządu województwa podjętych przed datą 1 czerwca 2017 r., przed zaskarżeniem uchwały do sądu administracyjnego, należy wnieść wezwanie do usunięcia naruszenia prawa do organu samorządu województwa, który wydał uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Skarżący nie wnieśli do organu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, dlatego skarga podlega odrzuceniu w trybie art 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369).

W przypadku, gdyby Sąd nie podzielił stanowiska organu co do przesłanek przemawiających za odrzuceniem skargi, poniżej przedstawiam stanowisko organu w przedmiocie zarzutów Skarżących.

Odnosząc się do zarzutów Skarżących należy zauważyć, że Sejmik Województwa Mazowieckiego utracił podstawy prawne, aby zadośćuczynić ich żądaniu, ponieważ na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz.U. poz. 951) z dniem 22 stycznia 2016 r. utracił moc obowiązującą art. 27 ust. 1 ustawy Prawo łowieckie. Tym samym Sejmik Województwa Mazowieckiego utracił prawo do wprowadzania zmian w zakresie podziału województwa mazowieckiego na obwody łowieckie, co powoduje także brak podstaw do ewentualnego uchylecia uchwały nr 207/06 w sprawie *podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie* w części dotyczącej konkretnych nieruchomości (gdyż spowodowałoby to faktyczną zmianę granic obwodów łowieckich). Jednocześnie do tej pory nie zostały zmienione przepisy ustawy *Prawo łowieckie*, w tym art. 27 ust. 1, który pozwoliłby na podjęcie działań w celu zmiany granic obwodów łowieckich. Uchwała nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie *podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie* została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem w dacie jej podejmowania.

Należy także zauważyć, że wniesiona skarga przekracza interes prawny Skarżących, bowiem wnoszą oni o stwierdzenie nieważności całej uchwały podczas gdy są właścicielami

jedynie działek ewidencyjnych nr 89/3 i 91/1 położonych w miejscowości L. K. (gmina M.), które stanowią jedynie część jednego z obwodów łowieckich utworzonych uchwałą nr 207/06 w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie tj. obwodu łowieckiego nr 473.

Konkludując, Sejmik Województwa Mazowieckiego stoi na stanowisku, że zaskarżona uchwała została podjęta zgodnie z prawem w dacie jej podjęcia, a obecnie nie posiada on podstaw prawnych do wprowadzania zmian w zakresie granic obwodów łowieckich.

Mając na uwadze powyższe, wnosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały i zwrócenie się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o odrzucenie skargi państwa G. S.-N. i R. B. N., a w przypadku niepodzielania stanowiska organu co do zachodzenia przesłanek uzasadniających odrzucenie skargi – wnosi się o jej oddalenie w całości.