

Uchwała nr¹ 66/18
Sejmiku Województwa Mazowieckiego²
z dnia 22 maja 2018 r.

zmieniająca rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913) oraz art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2455, z 2008 r. poz. 7021 oraz z 2013 r. poz. 2486), w § 3 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie gmin Biezuń, Żuromin, Lutocin oraz gminy Lubowidz w części objętej strefą obszaru Natura 2000 oraz 50 m na pozostałym terenie gminy Lubowidz od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710)– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.”;
- 2) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy wykonywania działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.”;
- 3) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy:
 - 1) tworzących zadrzewienia śródpolne:
 - a) krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m²,
 - b) drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm– których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;
 - 2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;
 - 3) zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.”;

¹ Uchwała jest właściwym rodzajem aktu na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w brzmieniu nadanym art. 21 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826, z 2011 r. poz. 1707 oraz z 2016 r. poz. 2260) od dnia 1 sierpnia 2009 r.

² Sejmik Województwa Mazowieckiego jest organem właściwym na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w brzmieniu nadanym art. 21 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826, z 2011 r. poz. 1707 oraz z 2016 r. poz. 2260) od dnia 1 sierpnia 2009 r.

4) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy zatwierdzonych lub przyjętych do dnia wejścia w życie rozporządzenia nr 61 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4939) złóż kruszyw naturalnych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 oraz z 2018 r. poz. 650 i 723) oraz obszarów działek nr ewidencyjny 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 222 obrębu Galumin oraz działek nr ewidencyjny 24, 25, 46 obrębu Ruda w gminie Lubowidz.”;

5) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż.”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, zwany dalej Obszarem, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2455, z 2008 r. poz. 7021 oraz z 2013 r. poz. 2486). Zgodnie z rozporządzeniem Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650) wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1 tejże ustawy, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa wyżej, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (RDOŚ) powołując się na pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) z dnia 27 września 2013 r. odmawiał uzgodnienia uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniających rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego, dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Według GDOŚ rozporządzenia wojewodów w sprawie ww. form ochrony przyrody powinny zostać zastąpione odpowiednimi uchwałami sejmików województw, a nie być nowelizowane (zmieniane). Przełom w negocjacjach nastąpił w sierpniu 2016 r. gdy Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska zostali poinformowani przez GDOŚ o konieczności podejmowania uzgodnień aktów zmieniających rozporządzenia wojewodów dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Jednocześnie w listopadzie 2016 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się do marszałków województw o podjęcie czynności legislacyjnych w sprawach związanych z parkami krajobrazowymi i obszarami chronionego krajobrazu.

We wrześniu 2015 r. znowelizowana została ustawa o ochronie przyrody m.in. w zakresie zapisów dotyczących zakazów mogących obowiązywać w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu wskazując, że zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, nie dotyczy „sztucznych” zbiorników wodnych nieusytuowanych na wodach płynących, ani rozbudowy istniejących obiektów budowlanych. Został również dodany art. 24 ust. 4, o brzmieniu: „Uchwała, o której mowa w art. 23 ust. 2 może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 8 i 9, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu.”

Mając na względzie powyższe oraz w oparciu o pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (RDOŚ) z dnia 18 maja 2017 r. (znak pisma: WSTS.070.12.2017.DS), przystąpiono do dostosowania przedmiotowego rozporządzenia do aktualnego brzmienia ustawy o ochronie przyrody proponując jednocześnie odstąpienia od zakazów.

W związku z powyższym Samorząd Województwa Mazowieckiego przedmiotową uchwałą zmienia rozporządzenie Nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry w zakresie zmniejszenia do 50 m odległości obowiązywania zakazu zabudowy od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze

Skrwy i Wkry na terenie gminy Lubowidz położonym poza Naturą 2000. Natomiast na terenie gmin Biezuń, Żuromin, Lutocin oraz na obszarze Natura 2000 (Dolina Wkry i Mławki PLB 140008) położonym w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, w dalszym ciągu obowiązywał będzie 100 m zakaz zabudowy.

W przedmiotowej uchwale proponuje się odstępstwo od zakazu „zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”. Z zakazu wyłączone zostaną działania, których celem jest zapewnienie bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego, a także działania mające na celu ochronę zdrowia lub życia. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że zdarzają się sytuacje, w których pilnie należy podjąć działania polegające na redukcji lub eliminacji zwierząt dziko żyjących, stanowiących zagrożenie dla ludzi lub, w znacznym stopniu, dotkliwych dla ludzi i możliwości bezpiecznego i komfortowego korzystania z terenu, w przypadkach nadmiernego rozprzestrzenienia lub szczególnie licznego występowania, gatunków uciążliwych i niebezpiecznych. Dotyczy to m.in. przypadków masowego występowania kleszczy, meszek, komarów, os, szerszeni, czy innych gatunków, w tym także niektórych kręgowców (np. szczur wędrowny, gatunki zbiegłe z hodowli, jak norka amerykańska i inne). Odstępstwo od zakazu nie dotyczy gatunków objętych ochroną gatunkową. Ewentualne działania w tym zakresie podlegają także, niezależnie od regulacji zawartych w niniejszej uchwale, rygorom ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2017 poz. 1840).

W uchwale wprowadzono również odstępstwo od zakazu „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)”. Za zasadne uznano wyłączenie z ww. zakazu skupisk krzewów o powierzchni do 25 m² i drzew o obwodzie pnia, na wysokości 130 cm, do 30 cm tworzących zadrzewienia śródpolne, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia do użytkowania gruntów rolnych. Przyjęto założenie, że grunt rolny może nie być użytkowany przez okres do 20 lat. Jako gatunki lekkonasienne, szybkorosnące i szybko przyrastające, które mogą się obsiewać na polu, wytypowano topolę osikę i brzozę brodawkowatą i dla tych gatunków, korzystając z „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów dla ważniejszych gatunków leśnych” Bolesława Szymkiewicza, uśredniono obwód pnia na wysokości 130 cm w wieku 20 lat, który w zaokrągleniu wyniósł 30 cm (I klasa bonitacji). Z ww. zakazu wyłączono również obumarłe i nie rokujące szansy na przeżycie drzewa i krzewy, stanowiące zagrożenie dla ludzi i mienia. Przedmiotowe odstępstwa umożliwią prowadzenie racjonalnej gospodarki zadrzewieniami na terenie Obszaru, a także umożliwią przywrócenie rolnikom właściwej kultury rolnej na gruntach odłogowanych, pokrytych samosiewem. Ww. zakaz nie dotyczy również terenów z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, które zostały przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu uchwalenia niniejszego aktu.

Jednocześnie niniejsza uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zmienia przedmiotowe rozporządzenie w części dotyczącej działek wyłączonych z zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Zmiana polega na dopisaniu działek o nr ew. 51, 52, 53, 54, 55 położonych w obrębie Galumin, gmina Lubowidz do listy wyłączonych z zakazu eksploatacji kruszywa działek wymienionych w § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa zmiana związana jest z wnioskiem o zniesienie na terenie działek o nr ew. 51, 52, 53, 54, 55 położonych w obrębie Galumin, gmina Lubowidz, zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

Dnia 28 listopada 2013 r. odbyło się VI posiedzenie Mazowieckiej Rady Przyrody (zespół opiniodawczo - doradczy Zarządu Województwa Mazowieckiego), na którym został

przedstawiony powyższy wniosek. Opinia Członków Rady została przedstawiona Zarządowi Województwa Mazowieckiego wraz ze stanowiskiem Departamentu Środowiska. Zarząd na posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2014 r. przychylił się do możliwości zniesienia zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu na terenie działek o nr ew. 51, 52, 53, 54, 55 położonych w obrębie Galumin, gmina Lubowidz.

Do wniosku została dołączona ocena skutków zniesienia ww. zakazu dla wnioskowanych działek. Ocena została sporządzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w karcie usług 5.47 *Zniesienie zakazu/zakazów na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu* zamieszczonej na stronie [http:// www.wcm.mazovia.pl](http://www.wcm.mazovia.pl). Nie stwierdzono w niej prawnie chronionych bądź rzadkich roślin, ani występowania żadnych siedlisk wyszczególnionych w załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono stałych miejsc bytowania dużych ssaków, natomiast zbiorowiska roślin uprawnych i łąk stanowią naturalne siedlisko bytowania zwierzyny drobnej. Ustalono, że teren przewidziany do zniesienia zakazu nie pełni funkcji korytarza ekologicznego oraz posiada przeciętne walory przyrodnicze i jest silnie przekształcony. Ponadto, na podstawie przeprowadzonych analiz uznano, że zniesienie przedmiotowego zakazu nie spowoduje wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze, nie przyczyni się do powstania rażących zmian w lokalnym krajobrazie, nie będzie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony okolicznych form ochrony przyrody. Wnioskodawca w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, planuje realizować wydobywanie metodą warstwową. Kierunek rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego będzie miał charakter rolniczo – leśny.

Przedmiotowy wniosek, wraz z innymi wnioskami dotyczącymi obszarów chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych, dotychczas był wstrzymany w rozpatrywaniu, z uwagi na nie przyjmowanie do uzgodnienia przez RDOŚ uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego nowelizujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Ponadto w uchwale wprowadzono odstępstwo od zakazu „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”, który nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż. Odstępstwo to umieszczono w celu jednoznacznego dopuszczenia na terenie Obszaru możliwości wydobywania kopalin na warunkach określonych w koncesji właściwego organu i zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

Projekt niniejszej uchwały przedłożono do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie i radom gmin: Biezuń, Lutocin, Lubowidz, Żuromin.

Przedmiotowy projekt został uzgodniony uchwałą nr XXVIII/225/2018 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 27 lutego 2018 roku oraz przez Radę Gminy w Lubowidzu o czym pismem 27 marca 2018 r. poinformował Przewodniczący Rady Gminy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pozostałe Rady Gmin nie zajęły stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu uchwały. W myśl art. 23 pkt 3 a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650) niezłożenie przedmiotowego uzgodnienia w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały jest uważane za uzgodnienie projektu.

Projekt uchwały przekazano również do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, która pismem z dnia 14 marca 2018 r. poinformowała o braku uwag do przedmiotowego projektu.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.