

**Uchwała nr 70/17**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 25 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 kwietnia 2017 r. nr LEX-I.4131.75.2017**

Na podstawie art. 86 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 730) - uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 kwietnia 2017 r. nr LEX-I.4131.75.2017 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r.:

- 1) nr 33/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Jana Kochanowskiego w Wyszkowie;
- 2) nr 34/17 w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Gimnazjum wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Brata Zenona Żebrowskiego w Czarni;
- 3) nr 35/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Dziarnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Dziarnie;
- 4) nr 36/17 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 20 – Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabo Widzących im. Ks. Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu;
- 5) nr 37/17 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 16 – Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Marii Grzegorzewskiej w Radomiu;
- 6) nr 38/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji w Konstancinie-Jeziornie;
- 7) nr 39/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku;
- 8) nr 40/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych Nr 2 w Garwolinie;
- 9) nr 41/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie;
- 10) nr 42/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu;
- 11) nr 43/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu;
- 12) nr 44/17 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Dziarnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Dziarnie.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego**

**Ludwik Rakowski**

## Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 3 kwietnia 2017 r. nr LEX-I.4131.75.2017 stwierdził nieważność uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r.: nr 33/17, nr 34/17, nr 35/17, nr 36/17, nr 37/17, nr 38/17, nr 39/17, nr 40/17, nr 41/17, nr 42/17, nr 43/17, nr 44/17 z powodu ich istotnego naruszenia prawa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze Województwu Mazowieckiemu przysługuje prawo wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryb wnoszenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody regulują art. 86 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.). Z przepisów tych wynika, że uprawnione do wniesienia skargi jest województwo w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Termin do wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 kwietnia 2017 r., nr LEX-I.4131.75.2017 do sądu administracyjnego upływa w dniu 4 maja 2017 r.

Podstawą wniesienia skargi jest uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w której Sejmik wskazuje na potrzebę wniesienia skargi oraz powierza Zarządowi Województwa Mazowieckiego wykonanie tej uchwały.

Uzasadniając rozstrzygnięcie nadzorcze nr LEX-I.4131.75.2017 Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że od dnia 15 stycznia 2017 r. odnośnie gimnazjum mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Przepisy art. 127 i 180 ustawy wprowadzającej zawierają uregulowania prawne zmierzające do wygaszenia działalności gimnazjów i gimnazjów dla dorosłych z mocy ustawy i dlatego zamiar likwidacji i procedura likwidacji szkół nie mogą zastępować ustawowego obowiązku likwidacji klas i stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjów.

Zarzut ten jest błędny. Treść uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r. od nr 33/17 do nr 44/17 jest zgodna z treścią art. 127 i art. 180 tej ustawy. W podjętych uchwałach Sejmik Województwa Mazowieckiego postanowił, że likwidacja gimnazjów nastąpi poprzez stopniowe wygaszenie poczynając od dnia 1 września 2017 r. co jest tożsame z procesem stopniowego likwidowania klas aż do całkowitego zakończenia kształcenia w gimnazjach. Organ nadzoru twierdzi, że stopniowa likwidacja klas z mocy ustawy jest wygaszaniem gimnazjów a nie ich likwidacją. Pogląd taki nie jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Skutkiem docelowym wygaszania gimnazjów jest całkowite zaprzestanie ich działalności czyli faktyczna likwidacja gimnazjów, jakkolwiek nazywana.

Podobne procedury stopniowego wygaszania szkół następowały już w latach ubiegłych. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1206) w art. 7 przewidziano podobną procedurę wstrzymania rekrutacji do klas pierwszych określonych typów szkół i likwidację klas pierwszych. Wówczas ustawodawca w art. 16 tej ustawy wprost stwierdził, że tzw. wygaszanie jest likwidacją szkół. Także rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 września 2016 r. w sprawie kolegiów pracowników służb społecznych (Dz.U. poz. 1543) w § 9 stanowi, że likwidacja kolegium może polegać na zaprzestaniu rekrutacji na pierwszy rok i likwidacji kolegium po zakończeniu przez słuchaczy cyklu kształcenia.

W orzecznictwie sądów administracyjnych także obecny jest pogląd, że „*uchwały intencyjne w sprawie likwidacji szkół mogą obejmować szereg sytuacji organizacyjnych: (...) wygaszenie szkoły w związku ze zniknięciem podstawy do jej funkcjonowania (czego przykładem może być obowiązek wygaszenia między innymi liceów profilowanych przewidzianych ustawą zmieniającą ustawę o systemie oświaty z dnia 19 sierpnia 2011 r.)*” (tak wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 września 2012 r. II SA/Bk 609/12, Wspólnota 2012/47-48/42).

Warto również zaznaczyć, iż działając na mocy ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Sejmik Województwa Mazowieckiego w 2012 r. zlikwidował kilka typów szkół właśnie przez ich stopniowe wygaszenie. Wówczas organy administracji rządowej (Wojewoda Mazowiecki oraz Mazowiecki Kurator Oświaty) stały na stanowisku, że procedura likwidacji tych szkół przeprowadzana w trybie art. 59 ustawy o systemie oświaty, jest prawidłowa. Twierdzenie obecnie, że analogiczna procedura wygaszania gimnazjów przez likwidację klas pierwszych nie może być prowadzona w oparciu o art. 59 ustawy o systemie oświaty podważa zasadę zaufania do państwa i prawa.

Dodatkowym argumentem przeciwko prawidłowości rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego jest fakt, iż tam, gdzie ustawodawca chciał, aby przepis art. 59 ustawy o systemie oświaty nie znajdował zastosowania, dokonał wyłączenia w sposób wyraźny. Przykładem jest art. 129 ust. 14 ww. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, gdzie wyraźnie zostało wskazane, iż w przypadku publicznej szkoły tworzonej z przekształceń i włączeń dotychczasowego gimnazjum, o których mowa w art. 129 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 – 4 oraz pkt 9 i 10, rozpoczynającej działalność z dniem 1 września 2017 r., nie stosuje się przepisów art. 59 ustawy o systemie oświaty. Brak zatem w tym samym akcie prawnym analogicznego wyłączenia stosowania art. 59 ustawy o systemie oświaty w odniesieniu do wygaszania gimnazjów na podstawie art. 127 i 180, wskazuje w sposób jednoznaczny, że zamiarem ustawodawcy było, aby art. 59 został w sytuacjach tam opisanych, zastosowany.

Z uwagi na to, że zarzuty podniesione przez Wojewodę Mazowieckiego w rozstrzygnięciu nadzorczym, w stosunku do uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r. od Nr 33/17 do Nr 44/17 dotyczących zamiaru likwidacji gimnazjów, są nieprawidłowe, a nadzór nad wykonywaniem zadań województwa jest sprawowany wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem, konieczne jest wniesienie skargi do sądu administracyjnego, celem poddania rozstrzygnięcia nadzorczego kontroli sądowej.