

**Uchwała nr 225/16
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 19 grudnia 2016 r.**

w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącego reformy systemu oświaty

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 i 1948), w związku z § 12 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4385) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie reformy systemu oświaty, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Tomasz Kucharski

Uzasadnienie

System oświaty jest jednym z podstawowych filarów państwa. Zmiany, poprzedzone gruntowną analizą skutków społecznych i finansowych, powinny być wprowadzane w sposób ewolucyjny. Tymczasem zapowiadana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej gruntowna zmiana ustroju szkolnego jest przyjmowana z niepokojem przez wszystkie środowiska zaangażowane w proces edukacyjny.

Zgodnie z założeniami reformy zmiana dotychczasowej struktury szkolnictwa ma być wprowadzona w szybkim tempie, począwszy od roku szkolnego 2017/2018. Zmian obawiają się zwłaszcza nauczyciele i pracownicy administracji likwidowanych gimnazjów, którym grozi fala zwolnień. Dezorganizacja dotknie jednak wszystkie szczeble nauczania, stąd nasilenie protestów związków zawodowych nauczycieli. Projekt reformy systemu oświaty oznacza również obciążenia finansowe i ogromny wysiłek organizacyjny dla organów prowadzących szkoły. Obawy zgłaszane przez samorządy są jednak lekceważone przez MEN.

Mając na uwadze powyższe, Sejmik Województwa Mazowieckiego wyraża sprzeciw wobec wprowadzanych zmian. Niepokój budzą zwłaszcza brak przygotowania reformy strukturalnej (programy nauczania, przekształcenie bazy lokalowej, skutki finansowe) oraz brak konstruktywnego dialogu z przedstawicielami środowisk odpowiedzialnymi za oświatę na poziomie gmin, powiatów i województw.