

**Uchwała nr 53/23**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 28 marca 2023 r.**

**w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 34, art. 35 § 1 i 4 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, 655, 1457 i 1855) – uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się przekazać skargę osoby fizycznej – M.C. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

**§ 2.**

Upoważnia się Ludwika Rakowskiego - Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

- 1) udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania wraz ze skargą i aktami sprawy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- 2) udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu oraz pracownikowi organu zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego przed sądami administracyjnymi w postępowaniu dotyczącym niniejszej skargi.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Marcin Podsędek**

## Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2023 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej zamieszkałej na terenie województwa mazowieckiego na uchwałę Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 115/20 z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu (dalej: uchwała POP). Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały POP w części – kwestionuje ograniczenia nałożone na posiadaczy kominków (oraz innych instalacji do spalania biomasy drzewnej) wskazane w Planie Działań Krótkoterminowych.

Skarżący podnosi m.in., że uchwała POP ograniczyła jego konstytucyjne prawo własności, którego przedmiotem jest kominek. Zdaniem Skarżącego ograniczenie to naruszyło art. 31 ust. 3 Konstytucji, ponieważ zostało wprowadzone aktem prawa miejscowego, naruszyło istotę przysługującego mu prawa własności i zostało dokonane wbrew zasadzie proporcjonalności.

### **Zarzuty Skarżącego należy uznać za oczywiście bezpodstawne.**

Nie ma żadnych wątpliwości, że na terenie Województwa Mazowieckiego zanieczyszczenie powietrza stanowi poważny i groźny problem dla całej społeczności lokalnej i nie tylko. Sejmik Województwa Mazowieckiego, w ramach swoich kompetencji, działając jako lokalny prawodawca uwzględnił te problemy, potrzeby i uwarunkowania, tak prawne, jak i finansowe, a następnie prawidłowo zastosował środki mające służyć zniwelowaniu problemu zanieczyszczenia powietrza.

W związku z tym konieczne jest wejście w spór prawny i poddanie sprawy osądowi sądu administracyjnego poprzez przekazanie skargi wraz z odpowiedzią.

#### **1. Ograniczenia określone w uchwale POP oparte są na ustawowym upoważnieniu do ich wprowadzenia.**

Upoważnienie do przyjęcia Programu wynika z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.). Zgodnie z tą delegacją Sejmik Województwa uchwalając Program Ochrony Powietrza określił sposób postępowania organów, instytucji i podmiotów korzystających ze środowiska oraz zachowania się obywateli w przypadku wystąpienia przekroczeń. Zatem ograniczenie korzystania z kominków w sytuacjach podwyższonego zanieczyszczenia powietrza zostało wprowadzone aktem prawa miejscowego, do czego uchwałodawca (Sejmik Województwa) miał wyraźne upoważnienie ustawowe.

Uchwała POP wskazuje, że podmioty korzystające ze środowiska oraz osoby fizyczne niebędące podmiotami korzystającymi ze środowiska są zobowiązane do podejmowania działań krótkoterminowych określonych w załączniku nr 7 do uchwały (§ 18 Uchwały POP). Załącznik nr 7 to Plan Działań Krótkoterminowych (który jest integralną częścią Programu), który określa sposób postępowania m.in. osób fizycznych w sytuacji ryzyka przekroczenia poziomu alarmowego, informowania, dopuszczalnego lub docelowego substancji w powietrzu. W sytuacjach wystąpienia ryzyka przekroczeń substancji pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM10, w Planie Działań Krótkoterminowych określony został zakaz korzystania z instalacji do spalania biomasy drzewnej (kominków, piecyków kominkowych, piecyków ozdobnych). Zakaz ten nie dotyczy osób, dla których kominek jest jedynym źródłem ciepła lub gdy do danego lokalu wskutek awarii nie byłaby dostarczana energia.

#### **2. Ograniczenia dla posiadaczy kominków zostały wprowadzone do Uchwały POP z poszanowaniem zasady proporcjonalności oraz nie naruszają istoty prawa własności**

Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych praw (w tym prawa własności, na które powołuje się Skarżący) mogą być ustanawiane, gdy są konieczne w demokratycznym

państwie dla ochrony m.in. takich wartości jak ochrona środowiska czy zdrowie (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP).

Czasowe ograniczenie korzystania z kominków spełnia wymogi zasady proporcjonalności, ponieważ cel, jakim jest jak najszybsza poprawa jakości powietrza przy występujących dużych zanieczyszczeniach i zagrożeniu dla zdrowia i życia mieszkańców ma być osiągnięty przez zakaz korzystania z kominków dla celów rekreacyjnych. Wartości zdrowia i życia mieszkańców województwa są wartościami stojącymi ponad tym prawem właściciela kominka.

Konieczność przyjęcia Programu Ochrony Powietrza jest obowiązkiem Województwa, gdy z monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wynika, że przekroczone zostały określone poziomy substancji w powietrzu. W niniejszym przypadku obowiązek przyjęcia Planu wynikał ze stwierdzonego przekroczenia poziomu pyłów zawieszonych PM10, PM2,5, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu.

Zagrożenia przekroczenia normatywnych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu, które powodują czasowe wdrożenie zakazów wynikających z Planu Działań Krótkoterminowych są sytuacją poważną, kiedy również zaleca się mieszkańcom, aby unikali przebywania na świeżym powietrzu oraz aby najmłodsze dzieci nie wychodziły na spacer w ogóle. Ograniczenie korzystania z kominków w takich dniach przyczynia się do ograniczenia niskiej emisji i jest środkiem, który znacząco wpływa na szybką poprawę jakości powietrza.

Mając na uwadze brak zasadności skargi Sejmik Województwa powinien w dalszej kolejności przekazać skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia (termin ten mija 14 kwietnia 2023 r.)<sup>1</sup>.

Do dokonania tych czynności niezbędne jest umocowanie przedstawiciela Sejmiku Województwa. Zasadnym jest również udzielenie pełnomocnictwa radcy prawnemu oraz pracownikowi organu zatrudnionym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa w postępowaniu wszczętym na skutek przedmiotowej skargi, przed sądami administracyjnymi.

---

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi