

Załącznik do protokołu

Transkrypcja
LII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 9 lutego 2023 roku

Sesja zdalna – luty 2023 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Otwieram obrady LII Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. I prosiłbym teraz Państwa Radnych o potwierdzenie kworum, czyli naciśnięcie tej "rączki" tutaj z napisem "kworum".

Jak tam wygląda sytuacja z kworum?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

41 osób potwierdziło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. To kto nam jeszcze nie potwierdził w tym momencie?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Radny Augustyniak, Pani Radna Bala, Pan Radny Bittel i Pan Radny Kandyba.

Radny Skolimowski, Pan Radny Struzik, Pan Radny Śmietanka i Pan Radny Zabłocki.

Andrzej Bittel

Radny Bittel, potwierdziłem kworum wydaje mi się.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

I Pan Radny Wiśniakowski jeszcze.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze proszę Państwa.

Andrzej Bittel

Andrzej Bittel, ja potwierdziłem kworum. Chciałem prosić o potwierdzenie tego faktu.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, już od Pana mamy potwierdzenie.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. To proszę Państwa, czekamy 30 sekund wobec tego na spóźnialskich i potem prosba o podanie komunikatu ostatecznego, ilu mamy tych radnych.

Dobrze, to ilu mamy radnych?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Pięciu Radnych nie potwierdziło. Pani Radna Bala, Radny Kandyba, Radny Struzik, Radny Śmietanka, Radny Skolimowski i Radny Wiśniakowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to mam nadzieję, że Panowie i Pani dołączą. Na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuje Pana Radnego Jakuba Kowalskiego z Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9, protokół został podpisany. Przypominam uprzejmie Państwu, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Obrady oczywiście są jawne, co dotyczy także protokołów. Jeżeli potrzebują tu Państwo dodatkowych informacji dotyczących ochrony danych osobowych, znajdują się one m.in. na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego i w Biuletynie Informacji Publicznych. Przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został Państwu dostarczony. Tutaj proszę Państwa, po posiedzeniu Konwentu we wtorek, zwołana została ta sesja. Sesja oczywiście poza harmonogramem wynikająca z konieczności przekazania skargi Prokuratora Okręgowego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zastanawialiśmy się, czy tę sesję spróbować zrobić jeszcze przed feriami, czy też zmieniać harmonogram sesji i próbować ją zrobić w samej końcówce ferii lub bezpośrednio po feriach. Na posiedzeniu Konwentu uzgodniliśmy jednak, że zostanie zwołana taka powiedziałbym, jedno-punktowa sesja tak, żeby tę skargę w terminie, Prokuratora, do Sądu Wojewódzkiego, Sądu Administracyjnego przekazać. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż nie ma tu propozycji zmian porządku obrad.

Proszę Państwa, wobec tego procedujemy według zaproponowanego porządku obrad. Przechodzimy do punktu 3. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr 176/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego. Czy Pan Marszałek dołączył już do obrad?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak, dołączyłem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy Pan Marszałek przedstawi projekt uchwały przekazany przez Zarząd?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Znaczący poprosiłbym Pana Marszałka Raboszuka, bo jeszcze się muszę trochę zorganizować.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to proszę bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Zabiorę głos później w dyskusji.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Dzień dobry.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dzień dobry Panie Marszałku. Prośba, żeby tam zredukować liczbę mikrofonów i głośników w Pana otoczeniu i prośba o przedstawienie projektu uchwały z punktu 3.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Czy jestem słyszalny?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyhać Pana. Proszę.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, dobra. Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedkładam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie przekazania skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr 176/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 r., w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego. Postanawia się w tejże uchwale przekazać skargę Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę z 21 listopada 2011 r., w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Upoważnia się Ludwika Rakowskiego - Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do: Punkt 1 - udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Punkt 2 - udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu oraz pracownikowi organu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego przed sądami administracyjnymi w postępowaniu dotyczącym niniejszej skargi. Za pośrednictwem Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Prokurator Okręgowy w Warszawie skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 r., w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego, wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały w części obejmującej § 2 ust. 3 pkt. 1, 5, § 3 ust. 3 w zakresie użytego zwrotu "posiadających czynne prawo wyborcze w wyborach do Sejmiku Województwa" i § 3 ust. 4 pkt. 3 uchwały. Podstawą prawną podjęcia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwały, był art. 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o Samorządzie Województwa, zgodnie z którym, w przypadkach przewidzianych ustawą

oraz w innych sprawach ważnych dla województwa, mogą być przeprowadzone na jego terytorium, konsultacje z mieszkańcami województwa. Natomiast zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, określić miała uchwała Sejmiku Województwa. Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 176/11 z dnia 21 listopada 2011 r., realizowała tę kompetencję. Udział w konsultacjach w sprawach ważnych dla województwa na podstawie uchwały, był i jest pod jej rządami otwarty dla wszystkich mieszkańców. Specyficzne kryteria obejmujące wymóg posiadania czynnego prawa wyborczego, jak również konieczność posiadania PESEL na liście poparcia wniosku o przeprowadzenie konsultacji, dotyczyły tylko jednego z spośród czterech trybów konsultacji tj. konsultacji zainicjowanych przez mieszkańców województwa. Podstawową praktyką były natomiast pozostałe tryby konsultacji tj. wszczynanie konsultacji w przypadkach przewidzianych ustawami na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego lub z inicjatywy Zarządu Województwa Mazowieckiego, w których wymagania te nie były konieczne. Dodatkowo uchwała proporcjonalnie i racjonalnie określała sposób jej realizacji przez Zarząd Województwa Mazowieckiego określając, według jakich zasad i w jakim trybie konsultacje mają być przeprowadzone. W tym zakresie, uchwała nie naruszyła zasad podziału zadań i kompetencji organów województwa zapisanych w ustawie o samorządzie województwa. Skarga Prokuratora Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Sejmik Województwa Mazowieckiego do jej przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Przekazanie skargi do sądu upływa 27 lutego 2023 r. Do dokonania tych czynności, niezbędne jest umocowanie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a następnie również udzielenie pełnomocnictwa radcy prawnemu oraz pracownikowi Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Ja mam prośbę taką do Państwa, którzy nie zabierają głosu, o wyłączenie mikrofonów, dobrze? Bo tutaj Pan Marszałek był zagłuszany dosyć intensywnie. Czy słyhać moją prośbę może?

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie mam na razie żadnych zgłoszeń.

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Krzysztof Skolimowski

Mogę prosić o dołączenie do kworum? Krzysztof Skolimowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zgłosić sprzeciw w sprawie przejście do drugiego czytania?

Proszę Państwa, ja mam prośbę taką. Czy Państwo możecie wyłączyć mikrofony swoje, dobrze? Bo ja rozumiem, że Państwo macie tam ważne sprawy do załatwienia, ale jesteśmy w trakcie sesji i nie każdy jest zainteresowany Państwa sprawami w tej chwili.

A nie chciałbym z kolei, żeby one znalazły się potem w protokole, bo być może Państwu także o to nie chodzi, dobrze? Dziękuję bardzo. Prośba, żeby tych z Państwa Radnych,

którzy dołączyli w tej chwili do obrad, czyli mamy 12:19, dołączyć także do kworum, żeby mogli głosować.

Ja może ponowię pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, ja prosiłem o głos kilkakrotnie już i również na tym niedobrze działającym systemie. Więc jeżeli jest to możliwe, to bardzo proszę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, proszę bardzo, Pan Radny Konrad Wojnarowski. Proszę bardzo.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, ja myślę, że co do meritum nie ma wątpliwości.

Natomiast tak sobie myślę, że jako członek organu podejmującego uchwałę, czy uchwały, oprócz projektu i uzasadnienia, chciałbym też zapoznać się z tą skargą i ewentualną odpowiedzią na nią.

Wtedy myślę, że byłoby to jeszcze bardziej precyzyjne i czytelne. Więc jeżeli oprócz projektu uchwały i uzasadnienia jest taka możliwość, to bardzo proszę i zwracam się do Pana Przewodniczącego o przesłanie albo udostępnienie tych materiałów. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba, żeby, ja tylko tutaj już sprawdzam.

Prośba, żeby Państwo Radni otrzymali całość dokumentacji.

Pani dyrektor, czy ta skarga została Państwu Radnym wysłana?

Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Ta skarga za chwilę zostanie dołączona do systemu eSesja.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Panie Przewodniczący, już skarga została dołączona do materiałów.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Macie Państwo tam w punkcie 3 jako załącznik drugi.

Dobrze. Czy Pan Radny ma już skargę dostępną?

Dobrze. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zgłosić sprzeciw w sprawie przejścia do drugiego czytania? Bo tutaj nie do końca wiem, jak mam rozumieć głos Pana Radnego, tak. Skargę Państwo macie załączoną w eSesji. Sama skarga to jest tak naprawdę 1,5 strony, reszta to jest uzasadnienie do skargi. Także ponawiam pytania, czy jest tutaj ze strony Państwa Radnych głos sprzeciwu jeżeli chodzi o przejście do drugiego czytania?

Rozumiem, że nie. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 919? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Jan Rejczak i Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Już Pan Krzysztof Strzałkowski głosował i Pan Radny Jan Rejczak także. Nadal jest nieobecna Pani Radna Joanna Bala i Pan Radny Tomasz Śmietanka. Dziękuję bardzo.

Tomasz Śmietanka

Już jestem obecny. Przepraszam, miałem kłopoty techniczne.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale to czy Pan Radny, bo jeszcze głosowanie się nie zakończyło. Czy Pan Radny dołączył do głosowania? Do kworum jest dodany?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, Pan Radny już jest dodany do kworum.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

To czy Pan Radny Tomasz Śmietanka głosuje?

Panie Radny, bo ja tutaj mam cały czas informację, że Pan nie głosował.

Dobrze, dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nikt nie był przeciw, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na uchwałę nr 176/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego, druk nr 919. Przechodzimy do punktu 4 - interpelacje i zapytania. Między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych: Katarzyny Lubiak, Artura Czaplińskiego, Izabeli Ziątek oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych: Katarzyny Lubiak, Wojciecha Zabłockiego, Izabeli Ziątek, Artura Czaplińskiego, Michała Grodzkiego i Ludwika Rakowskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Nie ma zgłoszeń. Przechodzimy zatem do punktu 5 - sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Proszę bardzo, Pani Radna Katarzyna Lubiak, następnie Pan Radny Marcin Podsędek.

Katarzyna Lubiak

Dzień dobry Panie Przewodniczący, ja co prawda w interpelacjach i zapytaniach, ale nie zdażyłam. Chciałam tylko poinformować, że dostałam odpowiedź na moje ostatnie zapytanie z którego wynika, że wniosek złożony do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej przez Zgromadzenie Zakonne Małe Dzieło Opatrzności Bożej, jest w tej chwili poddawany weryfikacji pod względem formalnym, a decyzję o sposobie rozpatrzenia wniosku podejmie Zarząd Województwa Mazowieckiego po decyzji Sejmiku, który w formie uchwały określi zadania, na które przeznaczają środki przypadające w 2023 r. Województwu

Mazowieckiemu, to są środki z PFRON-u. Dlatego też chodzi mi o to dofinansowanie hospicjum, o którym to na ostatniej sesji mówiłam. Dlatego w tym miejscu chciałabym się zwrócić do Wysokiego Sejmiku o takie podzielenie środków pochodzących z PFRON-u na 2023 r., aby umożliwić dofinansowanie tego zadania, w którym opiekę tak jak wcześniej już w moim zapytaniu przedstawiałam, otrzyma 60 małych pacjentów wraz z ich rodzinami z kompleksową rehabilitacją i innymi poradniami i przychodniami. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Podsędek.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, chciałbym w sprawach różnych na ręce Pana Przewodniczącego, zgłosić propozycję naszego klubu w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczące bardzo istotnej kwestii. Kwestii wynikającej z rozpoczęcia postępowania lub za chwilę rozpoczęcia postępowania przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w kwestii raportu dotyczącego oddziaływania inwestycji na środowisko. Chodzi o budowę Centralnego Portu Komunikacyjnego przez spółkę CPK Sp. z o.o. Dlaczego to takie ważne i dlatego składam ten dokument bezpośrednio tutaj do Pana Przewodniczącego w sprawach różnych? A mianowicie dlatego, że za chwileczkę rozpocznie się procedura, która rozpocznie kwestię wydawania takiej decyzji. Ale wiadomo, że według ustawy, taki dokument istotny jest przedmiotem konsultacji społecznych z mieszkańcami, ze stronami społecznymi. W kwestii tak dużej inwestycji, tutaj chyba nikt nie ma wątpliwości, że rozmawiamy o naprawdę bardzo dużej inwestycji, która będzie absolutnie tutaj konsultowana przez wiele grup społecznych, co chociażby widać poprzez pracę doraźnej komisji, którą mam zaszczyt prowadzić w tej sprawie. Więc także podczas moich rozmów z zainteresowanymi stronami w tej kwestii, strony apelują o to, by bezpośrednio podmiot, który będzie analizował tą decyzję, czyli Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, wzięła pod uwagę właśnie ten czynnik społeczny i z tak zwanych zwykłych standardowych 30 dni, które są przeznaczone na takie konsultacje, wydłuży ten termin trzykrotnie, przynajmniej do 90 dni, by tak duży dokument, który przygotował CPK. Powiem Państwu, że jest to 20 000 stron, mógł być w pełni przeanalizowany, bo te 30 dni absolutnie nie wystarczy. I z tego tytułu przygotowałem stanowisko, które wnoszę w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, nie wiem Panie Przewodniczący, czy mam je odczytać? Chyba byłoby najlepiej po to, by wnioskować o to, by skierował Pan do pierwszego czytania ten właśnie apel, to stanowisko do Komisji Doraźnej ds. Realizacji Inwestycji Centralny Port Komunikacyjny Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dlatego jest to oczywiście dokument wstępny, który będzie poddany pracy komisji i później oczywiście pracy sejmiku podczas drugiego czytania. Czy taki dokument mam Panu złożyć bezpośrednio na kancelarię, czy odczytać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, ja myślę, że jedno nie wyklucza drugiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak myślę, też mi się tak wydaje. Nie jest to długi dokument, więc pozwolę sobie go przeczytać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, proszę bardzo, a potem prosba oczywiście o formalne złożenie projektu stanowiska.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

To formalne złożenie projektu już nastąpiło. Już nastąpiło formalne, więc tu ten formalny wniosek został już tutaj absolutnie wykonany, więc formalnie już jest wszystko na rękach Kancelarii Sejmiku jako wniosek podpisany przez Pana Przewodniczącego Klubu Krzysztofa Strzałkowskiego. Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wszczęcia przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie postępowania dotyczącego wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania". W związku z przygotowaniem przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. raportu dotyczącego oddziaływania inwestycji na środowisko, Sejmik Województwa Mazowieckiego wzywa do szczególnego potraktowania czynnika społecznego podczas postępowania o udzielenie decyzji środowiskowej dla tak ważnego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Budowa CPK w znaczący sposób ingerować będzie w środowisko oraz standard funkcjonowania mieszkańców województwa mazowieckiego, żyjących w otoczeniu inwestycji. Raport oceny oddziaływania inwestycji na środowisko zawiera około 20 000 stron. Analiza tego dokumentu wymaga długiego czasu, znacznie dłuższego niż standardowe dawane społeczeństwu 30 dni. Wyrażamy przekonanie, że wyznaczenie 30 dni na tak zwany udział społeczeństwa w konsultowaniu wniosku, jest terminem zdecydowanie za krótkim wobec tak skomplikowanego przedsięwzięcia, a także wobec obszernego raportu przedstawionego przez inwestora. Wobec powyższego, apelujemy o przeznaczenie na ten etap postępowania minimum 90 dni. Do wiadomości: Pani Anna Moskwa, Minister Klimatu i Środowiska i pan Andrzej Szweda-Lewandowski, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Tak brzmi nasz wniosek.

I wnioskuje o to, by pierwsze czytanie odbyło się na posiedzeniu Komisji Doraźnej ds. Realizacji Inwestycji CPK.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Proszę państwa, jeżeli nie, to ja tutaj pozwolę sobie także głos zabrać. Mianowicie chodzi mi o kwestie dotyczące likwidacji ofert specjalnych na bilety Kolei Mazowieckich, szczególnie jeżeli chodzi o aglomerację warszawską. Prosiłbym Zarząd o przygotowanie na następną sesję, która przypomnę, jest zaplanowana na 28 lutego tego roku informacji dotyczącej przyczyn usunięcia tych ofert z propozycji Kolei Mazowieckich od stycznia tego roku. W szczególności w kontekście zwiększenia dotacji dla spółki o ponad 200 000 000 w stosunku do roku ubiegłego. Temu de facto tej podwyżce w aglomeracji warszawskiej towarzyszyło wprowadzenie ofert promocyjnych w innych obszarach województwa. Chciałbym, żeby Zarząd przedstawił taką informację radnym na najbliższym posiedzeniu. Także być może poszerzoną o analizę możliwości czy to przywrócenia tych ofert promocyjnych, czy też być może obniżenia cen tam, gdzie to jest możliwe.

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 6 - zamknięcie posiedzenia. Przypominam, że następna sesja zaplanowana jest na 28 lutego 2023 r. Dziękuję Państwu za udział i zamykam LII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.