

Transkrypcja
L sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 20 grudnia 2022 roku

Sesja zdalna – grudzień 2022 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie kworum, czyli naciśnięcie tej rączki, tam w eSesji na dole ekranu. Jak tam sytuacja wygląda?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 6 radnych nie potwierdziło: Pan Radny Grodzki, Pani Radna Kierzkowska, Pan Radny Kołodziejski, Pani Radna Lubiak, Pani Radna Paprocka i Pan Radny Milewski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No dobrze, to czekamy sekundę jeszcze, dobrze, czyli poczekajmy minutę. I najwyżej Państwo Radni będą dołączać w trakcie sesji.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze tylko Pan Radny Grodzki, Pan Radny Kołodziejski i Pan Radny Milewski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No to jeszcze moment. No dobrze proszę Państwa. Rozumiem, że tych trzech panów nie dołączyło do tej pory jeszcze, tak? Czyli rozumiem, że będą dołączać w trakcie sesji.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Pan Radny Kołodziejski i Pan Radny Milewski jeszcze, 2 osoby.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli dwóch radnych, dobrze. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych, do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Przypominam oczywiście wszystkim Państwu, że obrady są transmitowane i utrwalane. Proszę Państwa...

Dorota Stalińska

Wielka prośba, żeby Pan Przewodniczący mówił bliżej mikrofonu, bo wszystkich słychać, a Pana ledwo słychać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze Pani Radna, ale wszystkich, to na razie jeszcze nikt poza mną i Panią Laurą nie mówił, więc...

Dorota Stalińska

Ale to jest permanentnie, bardzo Pana strasznie źle słyhać, ja ucho mam w urządzeniu, żeby Pana usłyszeć, więc prosiłabym bardzo o troszkę bliżej mikrofonu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad Państwo otrzymali, czy macie Państwo jakieś propozycje zmian porządku obrad? Proszę Państwa, jeżeli nie, bo tutaj też Zarząd poinformował nas podczas Konwentu, że nie ma propozycji zmian porządku obrad, będzie tylko 1 autopoprawka, ale to w dalszej części sesji, przechodzimy zatem do pkt. 3. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego, a o prowadzenie obrad proszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędkę.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038 z druku nr 889 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 889 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Helena Cichocka. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038, druk nr 889 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 rok, druk nr 890. O zabranie głosu bardzo poproszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w

sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 rok, z druku nr 890 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 890 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 rok, druk 890 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2022 roku, druk nr 893. O zabranie głosu również poproszę Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2022 roku. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2022 roku z druku nr 893 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, czy mogę zabrać głos?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę. Pan skarbnik, bardzo proszę.

Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Panie Przewodniczący, w imieniu Zarządu chciałbym zgłosić autopoprawkę nr 2, w dniu wczorajszym zgłosiły się jeszcze 2 podmioty w ramach instrumentu "Mazowsze dla Sportu". Otóż Gmina Chorzele i Gmina Dąbrówka złożyły wniosek o dopisanie ich do listy tych zadań, które będą w ramach listy niewygasających, jako że warunki atmosferyczne uniemożliwiły im zakończenie tych zadań do końca roku, więc proszą o przedłużenie. No i Zarząd przyjął w dniu dzisiejszym tę autopoprawkę nr 2, tak że zgłaszam ją i bardzo proszę o jej rozpatrzenie razem z całością uchwały, czyli zmianę tej listy, o dopisanie tam 2 gmin: Gminy Chorzele i Gminy Dąbrówki. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie, ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Mirosław Milewski

Panie Przewodniczący, Mirosław Milewski. Ja tylko proszę o dopisanie do sesji, nie mogę głosować, a jeśli, to wstrzymuję się od głosu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę o dołączenie Pana Radnego Milewskiego do kworum. Nie widzę zgłoszeń dalszych zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 893 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze tylko Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2022 roku, druk nr 893 wraz z autopoprawkami. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 848. O zabranie głosu bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Pana Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem kontynuowania pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038 z druku nr 848 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos lub ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 848 wraz autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nie było głosów przeciwnych, 23 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 848 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok, druk nr 847. Sejmik, zgodnie z harmonogramem prac nad uchwalaniem budżetu Województwa Mazowieckiego, skierował projekt powyższej uchwały do wszystkich komisji Sejmiku w celu wydania opinii oraz do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia drugiego czytania. W dniu dzisiejszym odbywa się trzecie czytanie projektu uchwały. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok. Zgodnie z § 7 uchwały nr 184/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2019 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego wraz ze zmianami, Komisja Budżetu i Finansów przeprowadziła drugie czytanie projektu uchwały budżetowej. Komisja na swoich posiedzeniach 12 i 19 grudnia 2022 roku rozpatrzyła sprawozdania komisji Sejmiku, zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sformułowała wniosek o projekcie uchwały budżetowej, przekazała go Zarządowi celem zajęcia stanowiska i rozpatrzyła stanowisko Zarządu Województwa Mazowieckiego dotyczące tego przekazanego wniosku przez Komisję Budżetu i Finansów, omawialiśmy też wszystkie poprawki. Po tych dyskusjach na wczorajszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów wnosi o uchwalenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok z druku nr 847 wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Czy Pan Radny Strzałkowski?

Krzysztof Strzałkowski

Tak, jestem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Panie Radny.

Krzysztof Strzałkowski

Przepraszam bardzo, ale działa to niestety z pewnym opóźnieniem. Ja chciałbym wyrazić zadowolenie z tego, że w przedłożeniu, w tym sprawozdaniu komisji i z tego sprawozdania komisji wynika, że wszystkie poprawki złożone przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, bardzo ważne poprawki do budżetu, które to dotyczą ważnych przedsięwzięć z punktu widzenia rozwoju całego Mazowsza w różnych obszarach, za chwilę o tym, zostały uwzględnione. Wielkie podziękowanie dla całego Zarządu Województwa Mazowieckiego właśnie za to. Bardzo chciałbym serdecznie podziękować za to, że w tym budżecie, który z jednej strony jest budżetem bardzo zasobnym, ale z drugiej strony z uwagi na te trudności, które dotyczą wszystkich samorządów, w tym Mazowsza, będzie to budżet niezwykle trudny, chciałbym bardzo serdecznie podziękować, że jednak znalazły się środki na m.in. takie przedsięwzięcia jak przygotowanie budowy Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie, czyli w naszym Szpitalu Tworzkowskim. No wszyscy dostrzegamy brak miejsc ZOL-owskich, czyli opiekuńczo-leczniczych na Mazowszu, wiele rodzin stoi przed wielkim dylematem jak zapewnić opiekę swoim najbliższym, wiele także instytucji i Domów Pomocy Społecznej potrzebuje takiego miejsca, gdzie mogłoby zapewnić fachową opiekę swoim pacjentom, swoim podopiecznym, więc cieszę się, że ta poprawka została przez Zarząd uwzględniona. Chciałbym również serdecznie podziękować, w imieniu całego Klubu Koalicji Obywatelskiej, za uwzględnienie poprawki dotyczącej blisko 9 000 000 zł na informatyzację Szpitala Bródnowskiego. Wiemy, że ten największy mazowiecki szpital, szpital największy spośród tych prowadzonych przez Mazowsze, wymaga wsparcia informatycznego, tam przed nami wielkie inwestycje, 400 blisko milionowe, ale by szpital dzisiaj mógł działać sprawnie potrzebuje informatyzacji i bardzo za to dziękujemy. Chciałbym również podziękować za ten wdowi grosz na zakup sprzętu komputerowego w szpitalu na Niekłańskiej. To zadanie, które to przy kolejnych poprawkach budżetowych się pojawiało, znikало, po dziś dzień pacjenci izby przyjęć na Niekłańskiej no widzą, że ten sprzęt nie jest w najlepszym stanie, cieszę się, że tym razem znajdują się na nie środki, a chodzi raptem o 257 000 zł, bardzo za to dziękujemy. Chciałbym również podziękować za wprowadzenie zadania dotyczącego tak naprawdę nowej izby przyjęć w szpitalu w Dziekanowie Leśnym. Każdy, kto zna ten szpital dziecięcy wie, że obecny kształt izby przyjęć no nie spełnia kryteriów współczesności, a coraz więcej młodych, małych pacjentów z Mazowsza tam trafia, tam blisko 16 000 000 zł Zarząd zgodził się przeznaczyć na adaptację przyziemia pawilonu A, B i C pod stworzenie izby przyjęć, bardzo za to dziękujemy. Chciałbym również podziękować za uwzględnienie środków na ruszenie z budową nowych oddziałów Mazowieckiego Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie. Wszyscy wiemy jakim problemem jest psychiatria dziecięca, tam zresztą staraniem samej spółki i staraniem Samorządu Województwa Mazowieckiego przygotowano dokumentację, jest gotowa, za chwilę będzie pozwolenie na budowę, warto nie tracić czasu i ruszyć z kopyta, gdy tylko to pozwolenie na budowę na początku roku przyszłego będzie, dziękuję za te 13 000 000 zł, za uwzględnienie tego postulatu. Chciałbym również podziękować za no wpisanie na twardo zadania

związanego z dużym przedsięwzięciem, realizowane we współpracy z wieloma samorządami w powiecie makowskim, w tym Gminą Rzewnie, która jest liderem tego projektu, chodzi o zbudowanie mostu przez rzekę Narew w miejscowości Nowe Łachy. Tam również w roku przyszłym będzie już pozwolenie na budowę, ale by móc rozpocząć te prace potrzeba punktu zaczepienia w budżecie województwa i dziękuję za te 500 000 zł na ten cel. Chciałbym również serdecznie podziękować za uwzględnienie naszej klubowej poprawki autorstwa Pana Przewodniczącego Rakowskiego w sprawie środków na budowę odcinka linii kolejowej do Modlina, ale o tym pewnie sam Pan Przewodniczący za chwilę. Dziękujemy również za środki związane z programem ochrony zwierząt i wsparcia dla tych gmin, które borykają się z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, jak również środków na promocję już istniejącego programu leczenia niepłodności metodą in vitro przez Mazowsze. To tylko nieliczne z przedłożonych przez nas projektów. No wobec uwzględnienia naszych poprawek Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie za tym przedłożeniem i jeszcze raz dziękuję za dobrą współpracę przy tworzeniu tego budżetu. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Krzysztofowi Strzałkowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Artura Czaplińskiego.

Artur Czapliński

Dzień dobry, czy mnie słyszać?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyszać Pana, Panie Radny.

Artur Czapliński

Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie dotyczące, ponieważ ja jako radny tu także zgłaszałem kilka poprawek do budżetu Mazowsza na 2023 rok. Zgłaszałem je tam w tym trybie formalnym, który został zaproponowany i przedłożony radnym, czyli poprzez złożenie poprawek, w terminie odpowiednim, do oceny formalnej przez biuro pana skarbnika, potem uczestniczyłem w komisjach, w tych, w których jestem członkiem, w dyskusjach merytorycznych i na tych komisjach te poprawki były opiniowane pozytywnie. Z jednej poprawki złożyłem wniosek o wycofanie, na prośbę Pana Marszałka Struzika, z którym zawarłem niejako porozumienie na Komisji Edukacji, że wycofam ten wniosek, a Pan Marszałek zgłosi tę propozycję jako autopoprawkę Zarządu i ja po prostu nie rozumiem, bo wydawało mi się, że te poprawki radnych, tu Pan przedmówca mój, Pan Marszałek Strzałkowski, mówił o tych poprawkach, że zostały przyjęte, ja nie wiem jak swoje poprawki, pewnie też w imieniu innych kolegów radnych z mojego klubu będę pytał, czy one zostały przyjęte, jaki to jest tryb? Czy to nie powinna być teraz rola radnych, żeby te poprawki były głosowane? Trudno mi powiedzieć, np. nie wiem w ogóle jaki jest stan tych moich poprawek, czy one są zaakceptowane, czy one nie są zaakceptowane? I takie samo mam pytanie no być może do za-

rządu województwa jak to się odbyło, a jaki jest obecnie stan tych moich poprawek? Jeżeli one są odrzucone, to dlaczego, jeżeli są przyjęte, to jak to się odbyło, czy może to powinno być głosowane. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu, ja pozwolę sobie wyjaśnić częściowo, a o ewentualne ustosunkowanie się poproszę Pana skarbnika. Pana poprawki dzisiaj będą głosowane, jeżeli chodzi o ten punkt, który teraz obradujemy tak, natomiast to od decyzji Sejmiku będzie zależało czy zostaną uwzględnione, czy nie. Część poprawek rzeczywiście Zarząd skonsumował w autopoprawce, natomiast te poprawki Pana, których jest, już Panu mówię, to jest poprawka nr 4 m.in. dotycząca kwoty 353 000 zł na modernizację bloku sportowego w Specjalnym Ośrodku Wychowawczym w Mławie; poprawka nr 5 dotycząca 250 000 na budowę chodników przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Naruszewo; poprawka nr 6 dotycząca 350 000 zł na budowę chodników przy drodze nr 571 w miejscowości Krysk; poprawka nr 6 dotycząca pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu płońskiego na zagospodarowanie terenu przy I Liceum Ogólnokształcącym w Płońsku. Te poprawki będą dzisiaj głosowane właśnie w tym punkcie podczas obrad Sejmiku i to Sejmik decyduje o tym, czy te poprawki zostaną uwzględnione. To tyle ode mnie, jeżeli Pan skarbnik chciałby coś uzupełnić bardzo proszę.

Artur Czapliński

Nie, nie, to mi wystarcza Panie Przewodniczący, to wyjaśnienie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja to chciałbym pogratulować koledze Krzysiu Strzałkowskiemu skuteczności, ponieważ na blisko 950 000 000 złożonych poprawek przez radnych Koalicji i Polskiego Stronnictwa Ludowego, wszystkie zostały przyjęte, gratuluję bardzo skuteczności. Natomiast jeśli chodzi o radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość, to na kwotę około 23 000 000 złożonych poprawek, przez Zarząd została przyjęta tylko 1 poprawka właśnie kolegi Artura Czaplińskiego na kwotę 150 000 zł. Dysproporcje są to olbrzymie i mam nadzieję, że jak Pan Przewodniczący powiedział, ulegnie to zmianie podczas głosowania nad poszczególnymi poprawkami, ponieważ zarówno poprawki, które popieraliśmy, poprawki Koalicji Obywatelskiej, są potrzebne i rzeczywiście warto zmienić zapisy budżetu na ich korzyść, podobnie poprawki moich koleżanek i kolegów z Klubu Prawo i Sprawiedliwość też mają istotny wpływ na polepszenie życia i bezpieczeństwa mieszkańców województwa mazowieckiego. I o to apeluję do kolegów radnych z Koalicji Obywatelskiej i do Polskiego Stronnictwa Ludowego, żeby też się pochylili pozytywnie nad naszymi poprawkami. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia w dyskusji. Bardzo proszę, Pani Radna Anna Brzezińska.

Anna Brzezińska

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, chciałabym podziękować w tym momencie za akceptację naszych poprawek, chciałabym przede wszystkim podziękować Zarządowi, Państwu Radnym za cały rok współpracy. I też bardzo dziękuję za tę poprawkę, poparcie poprawki do budżetu dotyczącej programu wsparcia dla Wodnych Ochotniczych Pogotowia Ratunkowego. Myślę, że ona bardzo przysłuży się do poprawy warunków lokalowych, ale także umożliwi zakup specjalistycznego sprzętu bardzo potrzebnego ochotnikom pogotowia ratunkowego. Oni także ratują na co dzień na wodach i na plażach nasze życie, a z uwagi na to, że mają ograniczone środki finansowe ze strony wojewody, to nasze wsparcie będzie dla nich bardzo pomocne. Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi i całemu Zarządowi, Państwu Radnym za ten rok współpracy, szczególnie członkom Komisji Infrastruktury. Uważam, że ta współpraca była bardzo owocna. Dziękuję także za przekazane każde środki finansowe mieszkańcom powiatów i gmin, których reprezentuję w Sejmiku. Wyrażam też wdzięczność w imieniu samorządowców, którzy też bardzo często podkreślają rolę i znaczenie wsparcia samorządu województwa mazowieckiego w rozwój lokalnych samorządów i też lokalnej społeczności. Mam nadzieję, że te środki, ten budżet jest bardzo imponujący, ta kwota i ona trafi do samorządów, do powiatów i do gmin, i do wielu organizacji pozarządowych, i przysłuży się rozwojowi Mazowsza. Tak że dziękuję bardzo za cały rok i liczę na dalszą współpracę owocną.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski

Ludwik Rakowski

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mówił o tym już kilka słów Pan Przewodniczący Strzałkowski, ale ja może uzupełnię, jeżeli chodzi o te poprawki, które miałem przyjemność zgłaszać, które są też poprawkami Klubu Koalicji Obywatelskiej. Tutaj także dziękuję Zarządowi za ich uwzględnienie. Dla przypomnienia, to są środki w kwocie 5 000 000 zł na wsparcie finansowe dla Państwowej Straży Pożarnej. Przypomnę, że my tutaj wspieramy od wielu, wielu lat Ochotniczą Straż Pożarną, ale z pewnością jest także Państwowa Straż Pożarna, także ma potrzeby, które będziemy mogli dzięki tym środkom zrealizować i mamy nadzieję, że Państwowa Straż Pożarna te środki w przyszłym roku wykorzysta. Podobnie o 5 000 000 zł wnioskowałem jeżeli chodzi o budowę linii kolejowej do portu lotniczego Warszawa Modlin, jak pewnie Państwo pamiętacie, to jest sprawa, która się ciągnie od wielu, wielu lat, brakuje tak naprawdę kilku kilometrów, żeby port można było skomunikować tutaj z linią kolejową Warszawa-Gdańsk, ale ten odcinek w stronę portu to jest także równocześnie odcinek w stronę Płocka, ponieważ mamy koncepcję linii kolejowej, która mogłaby dalej iść do Płocka i mamy nadzieję, że kiedyś tej linii się doczekamy być może. Tutaj taki apel też do tych, którzy planują całą sieć tras kolejowych, do, mam nadzieję, niedosłego Centralnego Portu Komunikacyjnego, może warto przetestować swoją swoją skuteczność budując np. linię kolejową do Płocka i przy okazji do portu lotniczego Modlin. I trzecia poprawka dotyczy środków także w wysokości 5 000 000 zł na wsparcie finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego na dofinansowanie budowy szybów windowych w budynkach komunalnych stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Jak pewnie

Państwo pamiętaj, ta poprawka trochę zmierzała jak gdyby w stronę szerszego wsparcia, mowa była też o spółdzielniach i o wspólnotach mieszkaniowych, natomiast po analizie okazuje się, że tutaj od strony formalnoprawnej możliwości takiego wsparcia są ograniczone, natomiast Zarząd proponuje skonsumowanie tej poprawki poprzez dokapitalizowanie spółki Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy, co by prawdopodobnie umożliwiło także wsparcie dla wspólnot i spółdzielni. Natomiast no wydaje się, że tak naprawdę mamy tutaj pewien brak w przepisach ustawowych, znaczy wydaje mi się, że muszą się znaleźć środki na wsparcie i dla spółdzielni i dla wspólnot, być może ze środków samorządu, być może ze środków budżetu państwa, bo tych budynków jest naprawdę dużo...

Dorota Stalińska

Nie słychać nic.

Ludwik Rakowski

...pozbawionych szybów windowych, a problem, myślę zwłaszcza dla osób starszych, będzie narastał. Dziękuję bardzo Zarządowi za poparcie tych poprawek, mam nadzieję, że w przyszłym roku uda się te środki w sposób właściwy wykorzystać. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Rakowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Wiolettę Paprocką-Ślusarską.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Szanowni Państwo, ja krótko tylko chciałam również podziękować Zarządowi, bo jedna z poprawek, którą składałam, dotyczy programu in vitro, któremu od samego początku jakby kibicuję i Zarząd w tym wspieram. Myślę, że to jest taki program, który realnie pomógł naszym mieszkańcom na Mazowszu. Tak że serdecznie dziękuję, bo podczas jakby całego roku mogłam liczyć na Zarząd, na każdego z członków Zarządu tak naprawdę. I serdecznie też dziękuję za drugą poprawkę, która jakby wydaje mi się, że jest bardzo potrzebna, bo w obecnej sytuacji jakby finansowej mieszkańców i samorządów, którzy borykają się z problemami finansowymi, wsparcie schronisk, które prowadzą samorządy no będzie bardzo ważne i mam nadzieję, że w trakcie roku będziemy mogli ten program po prostu poszerzać. Tak że dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Jakuba Kowalskiego.

Jakub Kowalski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja też mam nadzieję, że będę mógł Państwu podziękować za uwzględnienie naszych poprawek po tej serii głosowań, które są przed nami. Chcę zauważyć, że my te poprawki jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, moi koledzy, jako klub i jako radni składaliśmy bardzo racjonalnie. One w żaden sposób nie wywracały budżetu Województwa Mazowieckiego, to nie były żadne

poprawki ideologiczne, nacechowane jakimikolwiek barwami politycznymi, tylko to były poprawki merytorycznie uzasadnione, potrzebne dla naszych mieszkańców, dla samorządu terytorialnego. I apeluję o to, żebyście Państwo również odłożyli na bok barwy polityczne i barwy klubowe, i nie chcieli tego budżetu procedować w taki sposób, że uwzględnicie tylko te poprawki, które są skonsumowane autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego, ale również uwzględnili nasze prośby i postulaty, o to proszę w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, licząc właśnie, że tak będzie, iż za chwilę Państwo udowodnicie, że to nie barwy polityczne są najważniejsze. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Po pierwsze, to oczywiście mamy do czynienia z niezwykle ambitnym budżetem, rekordowym w wymiarze historycznym, po raz pierwszy po stronie dochodowej jest ponad 5 500 000 000 zł, a po stronie wydatkowej prawie 6 600 000 000 po uwzględnieniu poprawek. Też zwracam uwagę na to, że to jest budżet rozwojowy. Po pierwsze, 2 000 000 000 wydajemy na inwestycje i w ten sposób oczywiście wzmacniamy nie tylko województwo, ale też powodujemy no poważne zamówienia publiczne dla firm budowlanych, dla firm wykonawczych i to też w tym wymiarze dużych firm, ale też małych i średnich. Po trzecie chciałbym zwrócić uwagę na programy wsparcia, które około 700 000 000 zł znowu przeznaczamy na programy wsparcia dla samorządów gminnych, powiatowych i organizacji pozarządowych, bo uważamy, że ważne są te duże inwestycje, ale ważne są też te małe, najmniejsze, we wspólnotach lokalnych, takie jak chociażby program dla sołectw czy wsparcie dla rewalizacji zabytków, czy dla różnego rodzaju inwestycji, np. w ogródkach działkowych. Zaproponowaliśmy nowy program polegający na wsparciu dla centrum integracji w środowisku wiejskim, czyli takich miejsc, które teraz nie mogą być finansowane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ze środków europejskich. Zaproponowałem też nowy program polegający na wkładzie i zaangażowaniu samorządów w upamiętnieniu miejsc historycznych, czy miejsc martyrologii, więc poprzez te 700 000 000 też aktywizujemy zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa, mikroprzedsiębiorstwa, bo one będą mogły świadczyć szereg usług. W ten sposób przeciwdziałamy też kryzysowi i potencjalnemu spadkowi też wzrostu gospodarczego. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o poprawki, to Zarząd pochylił się nad tymi poprawkami naprawdę z całą powagą i muszę powiedzieć, że szereg poprawek może być zrealizowanych w ramach tych środków, które w budżecie są zawarte. Np. wnioski dotyczące budowy chodników, proszę Państwa, no cały segment środków finansowych przeznaczonych na ten cel jest w budżecie Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i nie ma powodu, żeby w jakiś specjalny sposób zgłaszać i też później bronić w głosowaniu takich projektów indywidualnych, wystarczy po prostu i to kieruję do Państwa Radnych, dopilnować tego procesu. Były też takie poprawki, które mówiły o tym, żeby wspierać jakieś konkretne inwestycje w konkretnym mieście czy w konkretnym powiecie i proszę Państwa te pieniądze są zawarte właśnie w programach wsparcia. Np. pani jedna z radnych, Pani Ewa Białecka zgłaszała wnioski dotyczące budowy budynku administracyjnego, no nie ma takiej możliwości, żeby wspierać inwestycje innego podmiotu, innego samorządu ze środków budżetu województwa wprost, no jest

na to program inwestycji ważnych dla równomiernego rozwoju i tam należy szukać tych środków. Podobnie wnioski dotyczące np. budowy oczyszczalni ścieków w Gostyninie, no zdajemy sobie sprawę, że ta budowa jest potrzebna, ale z jednej strony proszę Państwa za chwilę mamy uruchomione nabory ze środków europejskich i na poziomie regionalnym i na poziomie krajowym mam nadzieję, gdzie będą tego typu inwestycje mogły być wspierane przy wsparciu nawet do 85% i finansowanie tego wprost z budżetu województwa no jest po prostu nieracjonalne, tak i jeszcze obciążanie tymi kosztami naszych i zdejmowanie innych wydatków. Też jest szereg takich propozycji, np. jedna z poprawek Pana Artura Czaplńskiego, dotyczy pomocy dla powiatu płońskiego, po to, żeby uporządkować przestrzeń zieloną wokół jednej ze szkół. To można zrealizować, zresztą sam na ten temat rozmawiałem z panią starostą, odpowiedziałem jej, mamy taki program jak "Mazowsze dla klimatu" i tam jest miejsce, żeby taki wniosek złożyć. W związku z tym część z tych poprawek po prostu uważaliśmy za bezprzedmiotowe, ponieważ te sprawy są już zawarte w naszych programach wsparcia. Podobnie jeżeli chodzi o zakup np. samochodów dla Ochotniczych Straży Pożarnych, proszę Państwa, jednym z pierwszych naborów, który będzie ogłoszony w ramach naszego Fundusze Europejskie dla Mazowsza, będzie program dotyczący właśnie wsparcia dla samochodów ciężkich i średnich, w pełni wyposażonych, ze środków Unii Europejskiej. Na ten cel mamy zarezerwowane około 18 000 000 EUR. Łatwo pomnożyć to przez 4,7, to blisko 100 000 000 zł będziemy mogli na to przeznaczyć. I też gminy powinny takie wnioski, jak tylko nabór zostanie ogłoszony, zgłosić i też mają szansę za 85% dofinansowania, czyli za 15% kosztów, na zrealizowanie takiego bardzo dużego wydatku. Natomiast zgłaszanie tego jako pojedyncze przypadki do konkretnych gmin, no w naszym odczuciu no nie powinno mieć miejsca, dlatego, że mamy też nasz program wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych dla samochodów lekkich, średnich, ciężkich, oczywiście to nie są tak duże kwoty, to są kwoty rzędu 100 000 czy 120 000, bo będziemy starali się teraz je waloryzować w związku z inflacją, no ale wszyscy muszą być równo traktowani. Co prawda zdarzało nam się, że dawaliśmy wsparcie nawet kilkaset tysięcy do zakupu samochodu, ale to w przypadkach takich, kiedy gmina od lat się starała i np. z dziwnych względów nie mogła dostać dofinansowania z poziomu budżetu państwa. Więc nie chcę tutaj rozwodzić się nad poszczególnymi poprawkami, ale zaręczam Państwu, że wszystkie te, które nie mogły być zrealizowane w ramach naszych programów wsparcia, zostały przez Zarząd poparte, natomiast te, które mogą być sfinansowane z innych źródeł, w tym z pieniędzy z Unii Europejskiej i również z naszego budżetu, ale za pośrednictwem odpowiedniego instrumentu, to po prostu uważaliśmy, że to nie ma sensu takie powiedziałbym rozdrabnianie tego budżetu na jakieś pojedyncze, czasami nawet niewielkie inwestycje. Tak że ja bardzo proszę o przyjęcie przedłożenia Zarządu i głosowanie zgodnie z tym, jaką opinię i jakie wnioski wysunął Zarząd Województwa. Dziękuję bardzo za uwagę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Czy Pan Radny Strzałkowski mnie słyszy? Jakies problemy techniczne.

Krzysztof Strzałkowski

Nie, już jestem, przepraszam bardzo, ale w wersji na przeglądarkę Edge komunikaty o wejściu użytkownika przysyłają ikonę mikrofonu i nie można jej po prostu włączyć. Szanowni Państwo Radni, Wysoki Sejmiku, ja chciałbym po pierwsze jeszcze przyłączyć się do pewnych podziękowań dla osób, o których tutaj troszkę zapomniano, chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Kancelarii Sejmiku za pomoc w sprawnym przeprowadzeniu komisji. Praca nad budżetem to nie jest łatwe zadanie i bardzo serdecznie, na ręce Pana Przewodniczącego Rakowskiego, chciałbym podziękować Kancelarii Sejmiku i podziękować wszystkim merytorycznym komisjom, które to ten budżet realizowały. Odnosząc się do naszej przysłowiowej skuteczności, to chciałbym również podziękować wszystkim radnym Klubu Koalicji Obywatelskiej, ponieważ cały Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej składał i pracował nad poprawkami, a to, że czwórka z nas przedłożyła je na piśmie wynika tylko jakby ze spraw organizacyjnych, ale trzeba traktować te poprawki jako poprawki całego Klubu Koalicji Obywatelskiej. I ostatnia sprawa, chciałbym również pogratulować Panu Radnemu Arturowi Czaplowskiemu, ponieważ jego poprawka dotycząca 150 000 zł w ramach dotacji dla powiatu przasnyskiego na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Ruda 1 w Przasnyszu uzyskała pozytywną opinię z czego bardzo się cieszę, więc gratulacje dla Pana Radnego, Pan Radny również jest skuteczny w tym względzie. Dziękuję bardzo i zachęcam do głosowania za uchwałą z autopoprawką Zarządu.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czaplowski.

Artur Czaplowski

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Marszałka Adama Struzika, no i generalnie do tej kwestii takie moje przemyślenia na gorąco. Po pierwsze, dziękuję za uwzględnienie poprawki dotyczącej Środowiskowego Domu Samopomocy w Przasnyszu w imieniu uczestników tego Środowiskowego Domu Samopomocy Osób Niepełnosprawnych, a także całej tam społeczności pracowników tego obiektu. A generalnie co do wypowiedzi Pana Marszałka Struzika, no ja nie będę, oczywiście ja rozumiem pewne polityczne uwarunkowania, proporcje, to, co powiedział kolega Radny Winiarski i pewnie to będzie odrzucone, odrzucone te nasze poprawki, staraliśmy się podejść, mówię w swoim imieniu, ale też w imieniu kolegów, merytorycznie co do tych poprawek. Samo narzędzie jest bardzo dobre i możliwość zgłaszania przez radnych indywidualnych poprawek jest generalnie bardzo dobra, ponieważ skraca dystans pomiędzy małymi ojczyznami, a samorządem wojewódzkim i czasami nawet, jak to powiedział Pan Marszałek, drobne inwestycje bywają bardzo ważne, a wydłużanie drogi przez tak zwane instrumenty, no oczywiście to tak można taką lukę znaleźć, będzie dobre usprawiedliwienie głosowania przeciw, no to jest chyba jasne. Tak czy inaczej pewnie wszystkie poprawki, oczywiście ja nie będę żadnych poprawek negocjował, ja na komisjach głosowałem za wszystkimi propozycjami kolegów z całego Sejmiku, bo właśnie uważam, że ta droga jest bardzo dobra, ale to pewnie wszystko da się pod instrument podłączyć i każdą można tak usprawiedliwić, no nie

wiem. Szanowni Państwo, ja się starałem, Pan Marszałek dwie moje poprawki tutaj jakoś tam próbował opisać, ja się z tym nie zgadzam, no zobaczymy jak będzie, mam nadzieję, że będą głosowane za chwilę tutaj przez większość, bardzo proszę szanownych Państwa o poparcie tych poprawek, bo to naprawdę to nie są jakieś fanaberie, tylko poprawki wynikające z potrzeby społecznej, często z rozmów. Pan Marszałek mówił, powoływał się na rozmowy z panią starostą tutaj naszą, ja znam przekaz tej rozmowy i to było obiecanie, więc droga powinna być skrócona tak wg mnie, jeżeli uznacie Państwo inaczej, no to wiadomo, że pewnych rzeczy się nie przeskoczy, w samorządzie nie jesteśmy od wczoraj, więc trzeba żyć, ale wydaje mi się, że można by było to uwzględnić. To jest moja prośba. I dziękuję raz jeszcze za ŚDS w Przasnyszu, bo to jest bardzo ważna wiadomość dla tego środowiska osób niepełnosprawnych i ich rodzin. I raz jeszcze dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Jakub Kowalski.

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chyba trochę powtórzę to, co powiedział przed chwilą Pan Radny Czapliński, każda poprawka zmieściłaby się w instrumencie i dokładnie tak samo każda mogła być wpisana do budżetu imiennie i Panie Marszałku, może warto powiedzieć wprost, że po prostu imiennie nie pomieściły się te nasze, które Pan proponuje do tych instrumentów, może poza jedną, poza poprawką Pana Radnego Czaplińskiego, z czego oczywiście się cieszę. Ale jeżeli Państwo uważacie, że to będzie argument, który przekona nas do tego, żeby poprzeć ten budżet, no to będę musiał Państwa rozczarować, bo równie dobrze można było poprawkę Artura Czaplińskiego też przekierować do programu "Mazowsze dla środowiska" i uznać, że środki transportu np. elektryczne czy hybrydowe można zmieścić w tym programie i śmiało można byłoby sfinansować to z tego programu. Zrobiliście to Państwo celowo, rozważnie i świadomie i również taka będzie nasza odpowiedź na Państwa decyzję w tej sprawie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, no proszę Państwa, jeżeli mamy poważnie traktować po pierwsze zasadę równomiernego rozwoju województwa, po drugie to, co nazywamy pomocniczością, to lepszym sposobem na rozwój województwa jest budowanie kolejnych programów wsparcia dla różnych dziedzin, a nie działanie na zasadzie wyrywania z budżetu pojedynczych projektów dla swoich, przepraszam, środowisk. Trochę to przypomina, proszę się nie obrazić, ale przypomina taką dyskusję między radnymi "to moja droga, a to nie moja droga", więc "to jest mój ośrodek, to jest mój okręg wyborczy, to nie jest mój okręg wyborczy". Proszę zrozumieć, że po to zarząd województwa nawet proponuje daleko idące kredyty, żeby móc realizować programy wsparcia. I najnormalniejsza uczciwość, sprawiedliwość i solidarność powinna dawać nam

taką przesłankę, że wszyscy mają równy dostęp. Nie chcę już tutaj wywoływać emocjonalnej dyskusji jak to z dostępem jest do niektórych środków rządowych, chociażby do wsparcia np. projektów określonych miast i gmin czy powiatów. Nie chcę tego robić dzisiaj, świadomie dlatego, że uważam, że powinniśmy się skoncentrować na naszym budżecie. I po to właśnie proponujemy 700 000 000 zł na programy wsparcia, proponujemy współpracę w niektórych obszarach, żeby uniknąć takiego właśnie wrywania z budżetu pojedynczych projektów. Proszę Państwa, jeżeli wniosek radnej czy radnego dotyczy ścieżek rowerowych przy drodze wojewódzkiej, no to przecież logicznym jest, że jesteśmy zainteresowani żywo, żeby taki projekt zrealizować. Natomiast taki projekt wymaga po pierwsze oceny czy jest to możliwe, po drugie, jeżeli jest to możliwe, to zaprojektowania. Obywatele też mają np. szansę, żeby taki projekt realizować w ramach budżetu obywatelskiego, przypomnę, że 25 000 000 zł przeznaczamy na projekty obywatelskie i jeżeli chodzi o obszar inwestycyjny to jest do 1 000 000 zł. Nawet jeśli taki projekt jest dobrym początkiem np. tychże ścieżek pieszo-rowerowych, to my dokładamy i kontynuujemy taką inwestycję. Więc nie można mówić, Panowie Radni, że tutaj jest jakaś tendencja do odrzucania waszych słusznych wniosków, one są słuszne i znajdują się w odpowiednim miejscu, w odpowiednich możliwościach, natomiast jeżeli coś może być finansowane z pieniędzy unijnych no to proszę Państwa, to zwykła racjonalna przesłanka mówiąca o tym, że z tych środków unijnych można dostać 85% dofinansowania przy 15% zaangażowania, podpowiada nam, żeby starać się tam złożyć wnioski jak najszybciej. I nie mogą konkurować pieniądze unijne ze środkami z budżetu województwa, bo to będzie kanibalizm finansowy, że tak powiem, i ograniczanie działania z innych źródeł. Proszę Państwa, jeżeli mówimy np. o projektach Pana Artura Czaplińskiego, to dwa zostały uwzględnione. Jest taka poprawka niewielka, chodziło o pomoc dla powiatu płońskiego na zakup pomocy dydaktycznych, z przeznaczeniem na wyposażenie pracowni ceramicznej Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Płońsku, kwota 30000. No to znalazło się w budżecie w odpowiednim miejscu i nie ma sensu, żeby taką pozycję głosować i by była w całym budżecie do realizacji. Podobnie, jeszcze raz powtarzam, no jeżeli mamy wnioski dotyczące chodników no to proszę Państwa, no do czegoś to MZDW jest, do planowania, do projektowania, do wykonywania. I naprawdę radni nie mają żadnego problemu, żeby bezpośrednio z zarządem MZDW czy z nami, członkami Zarządu, pewne rzeczy opiniować pozytywnie, inspirować, wskazywać, że coś jest, zwłaszcza jeżeli chodzi o bezpieczeństwo ruchu drogowego, niezbędną i my to wszystko uwzględniamy. Więc nie mówmy, że tutaj są decyzje o charakterze politycznym, tak. To są po prostu decyzje racjonalne. No inaczej trzeba podchodzić do poprawek mówiących o inwestycjach w ochronie zdrowia, które zgłosił Klub Koalicji Obywatelskiej, bo to są duże inwestycje, przez nas też ocenione jako perspektywiczne i też zwróćcie uwagę, że to jest rozpisane w czasie, że pieniądze są w WPF-ie, a nie konieczne od razu rozpisane na najbliższy czas, bo po prostu te inwestycje trzeba przygotować. Reasumując, naprawdę proszę Sejmik, Wysoki Sejmik, również radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby do tego podeszli racjonalnie, nie emocjonalnie i głosowali za przedłożeniem zarządu województwa. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Kandyba.

Piotr Kandyba

Witam serdecznie Panie Przewodniczący, wszyscy Radni, Panie Marszałku, ja tak krótko, złożyłem 4 poprawki i wszystkie te 4 poprawki zostały w jakiś sposób, znaczy nie umieszczono ich w budżecie, natomiast wyjaśniono mi, że w inny sposób zostaną uwzględnione, jeden dotyczył chodnika. Chciałbym powiedzieć i potwierdzić to, co Pan Marszałek mówił, że to nie jest kwestia polityki, nie jest kwestia przynależności partyjnej, ale dokładnie takie same zasady były w moim przypadku, w przypadku moich poprawek, więc proszę bardzo kolegów z PiS jednak o uwzględnienie tego i głosowanie za budżetem. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Kandybie. Panie Radny, rozumiem, że to było pytanie do Zarządu w kontekście dlaczego zostało nie umieszczone, czy Pan już doszedł do tego i Pan już miał odpowiedź ze strony Zarządu, czy to na komisji, czy w jakimś innym spotkaniu?

Piotr Kandyba

Tak, miałem odpowiedź.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Miał Pan odpowiedź, rozumiem, jasne.

Piotr Kandyba

To jest tylko kwestia powiedzieć, że to nie dotyczy, że ktoś jest z PiS, ktoś z Platformy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem.

Piotr Kandyba

Takie same procedury i nam przypisywały.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, drogie koleżanki, drodzy koledzy, powiem tak, gratuluję wszystkim tym, którzy się ciężko napracowali, żeby te poprawki zgłosić i wszystkim klubom, tak, bo i Klub Platformy Obywatelskiej i PSL-u i Prawa i Sprawiedliwości, który też licznie poskładał wiele propozycji, wiele poprawek, przykro jest słyszeć takie słowa z ust wieloletniego samorządowca, który już jest od tylu lat w województwie mazowieckim, Pan Marszałek, który twierdzi, że no, że to jest jakiś region wyborczy, że gdzieś tam jest uwzględniane no politycznie. Panie Marszałku, myślę, że każdy z nas tutaj jak jest w swoim otoczeniu, w swoim środowisku, w swoich małych ojczyznach, nazwijmy to tak, widzi jakie są problemy, jakie są potrzeby społeczne, jakie są potrzeby

różnych też grup i tutaj mówienie na forum publicznym takich stwierdzeń, Panie Marszałku, trochę godzi w nas wszystkich radnych, że my zgłaszamy to, co widzimy, co się dzieje w terenie. I ja osobiście obserwuję, jestem pierwszą kadencją, ale to już trzeci, czwarty sezon można powiedzieć, budżetowy, tak to nazwijmy, jestem zdegustowany, bo jak dzisiaj widzimy proporcje, to, co już kolega podał, 100 000 000 do 100 000, 100 000 000 Platformy Obywatelskiej plus Polskiego Stronnictwa Ludowego, a 100 000 raptem łaskawie Zarząd zaakceptuje naszego kolegę, zresztą bardzo aktywnego i świetnego samorządowca Artura Czaplińskiego, 100 000 i Państwo uważacie, że to jest sprawiedliwe, no to ja się pytam, przepraszam bardzo, to tu jest 100 000 000, a tu jest 100 000 i o tym powinniśmy mówić. I dzisiaj Państwo oczekujecie od nas, że my mamy poprzeć wasze poprawki, a tyle naszych poprawek, które zostały złożone, ja osobiście chciałem i w tym roku coś złożyć, bo są duże potrzeby w naszym regionie, tyle razy mówiłem, subregion ostrołęcki, myślę, że powtórzę się Panie Marszałku, że jest omijany, że jest niedoszacowany finansowo tutaj przez Pana Marszałka i przez Zarząd, dlatego z bólem serca muszę powiedzieć, że ja nie podjąłem się tego, żeby taką poprawkę zgłosić, tylko dlatego, że z poprzednich lat widzę jak to się odbywa. Jestem zdegustowany, bo żeby te proporcje były mniejsze to myślę, że też bym starał się coś dla tego regionu złożyć, a dzisiaj można powiedzieć, że składamy te poprawki, obym się mylił, że zaraz będzie głosowanie, obym się mylił i te proporcje będą trzymane. Ale widzę po dyskusji, po tym co tutaj Pan Marszałek, takie słowa padają, to chyba jestem przekonany, że jednak skończy się to tym, że jednak nasze poprawki zostaną odrzucone, a Państwa poprawki przejdą, no macie Państwo większość, dlatego jest do tego oczywiście prawo, ale myślę, że dobrym takim gestem, nawet przed tym czasem takich Świąt Bożego Narodzenia, pojednania gdzieś, nie wiem, współpracy w samorządzie, byłoby dobrze odbierane przez mieszkańców, żeby Zarząd również te proporcje uwzględnił troszeczkę inaczej. Ja nie mówię, że 50 na 50, ale inaczej, dlatego jest jeszcze czas, można się zastanowić chwilę. Liczę i apeluję tutaj do wszystkich radnych, przede wszystkim koalicji, bo ja też głosowałem za poprawkami i Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego na komisji i głosowałem za poprawkami Artura Czaplińskiego, Krzysztofa Winiarskiego i wielu, wielu innych kolegów i koleżanek z naszego klubu, i liczę na to, że jeszcze jest chwila, żebyśmy mogli wspólnie na koniec sesji złożyć sobie te życzenia, przecież i tak sobie złożymy, dlatego życzę Państwu wszystkiego dobrego i takiego opamiętania. Pozdrawiam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pani Radna Anna Brzezińska.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo, kwestia omawianych tutaj i mówiona, o których mówimy tutaj poprawkach, dotycząca infrastruktury, chociażby budowy chodników, była bardzo szczegółowo omawiana na Komisji Infrastruktury. Część z tych poprawek, z uzyskanych informacji też ze strony Mazowieckiego Zarządu Dróg wiemy, że jest albo w trakcie albo też były prawne przeciwności na ten moment i też rozmawialiśmy o tym, że jest zadanie budowa chodników w budżecie samorządu województwa na kwotę 14 000 000 zł z czego mogą korzystać lokalni samorządowcy. Tutaj poprawki akurat, które zostały też złożone przez radnego, które akurat

nie zostały uwzględnione i nie były poddawane w ogóle, ze względów formalnych, głosowaniu, one też już zawierały się we wcześniejszych pracach komisji i wnioskach komisji do Zarządu i też w decyzjach w tej sprawie, więc to nie jest tak do końca, że one nie zostały uwzględnione albo przez nasze głosowania możecie Państwo uważać, że są nieważne, one są wszystkie ważne. Były szczegółowo omawiane, były też wskazywane źródła, które no nie do końca byliśmy w zgodzie, że akurat z innych źródeł powinno zabierać się środki właśnie na budowę chodników, gdzie w budżecie samorządu na ten cel środki są, tutaj chodziło o zabranie środków np. z pozyskiwania gruntów, pomniejszaniu też kwoty na realizację zadania budowy chodnika, gdzie na to zadanie w budżecie przecież, samorząd województwa, środki się znajdują, czy też np. na zdejmowanie prawie połowy budżetu z marki Mazowsza też na budowę chodnika. Z uwagi nie na potrzebę, bo potrzeba jest uzasadniona, tylko na wskazane źródło finansowania, ale też na błędy formalne, czy też już toczące się w tym zakresie inwestycje, komisja no też nie była, jakby tutaj też wyrażaliśmy swoją opinię na Komisji Infrastruktury, nie w kwestii potrzeby, a w kwestii też formalnych realizacji tych zadań. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę, Pan Marszałek Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Znaczący ja tylko Panie Przewodniczący jedno sprostowanie. Nie mogę absolutnie się zgodzić ze stwierdzeniami, że jakiś subregion jest tutaj pokrzywdzony, poszkodowany. Proszę Państwa, niejednokrotnie liczyliśmy, pokazyaliśmy, jak dystrybucja następuje środków naszych z budżetu i unijnych, dbamy o to, to jest nasz w ogóle priorytet, żeby równomierny rozwój Mazowsza następował, więc stawianie takich tez tu przez Pana Radnego, że ktoś jest pokrzywdzony, jest po prostu zwykłą nieprawdą i ja naprawdę w drodze ad vocem dementuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Nie widzę żadnych dalszych zgłoszeń w dyskusji. Zgodnie ze sprawozdaniem przedłożonym przez Komisję Budżetu i Finansów radni zgłosili 39 poprawek.

Zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 3 uchwały nr 184/19 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego głosowaniu nie podlegają również zawarte poprawki nr 2, 3, 7, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 29 pozytywnie zaopiniowane przez komisję i skonsumowane w autopoprawce Zarządu. Poprawki nr 11, 12 i 14 Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego zostały częściowo uwzględnione przez Zarząd. Czy Pan Radny Krzysztof Strzałkowski chciałby się ustosunkować do przedstawionej propozycji?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, rozwiązanie zaproponowane przez Zarząd jest w pełni satysfakcjonujące i odzwierciedla rzeczywiste przygotowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, więc nie widzę tutaj najmniejszego problemu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Natomiast w dniu dzisiejszym będziemy głosować poprawki nr 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 20, 21, 24, 25, 26, 27 i 28, które negatywnie zostały zaopiniowane przez komisję i nie zostały uwzględnione w autopoprawce Zarządu. Zarządzam głosowanie. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 1 zgłoszonej przez Panią Radną Ewę Białecką w brzmieniu: "Zwiększyć środki o kwotę 4 000 000 zł w dziale 750 w rozdziale 7595, §6300 - Dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą "Przebudowa połączona z konieczną rozbudową budynków publicznych do standardów zeroemisyjności wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych". Cel: finansowe wsparcie zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego Mazowsza, które przyczynią się do równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Poprawka o prawa funkcjonowania jednostki urzędu terytorialnego poprzez przebudowę i wyposażenie siedziby powiatu przysuskiego, powiększenie powierzchni budynku oraz doprowadzenie go do pełnej dostępności dla osób niepełnosprawnych. Ze względu na wiek budynku nie ma obecnie możliwości zapewnienia obsługi petentów niepełnosprawnych z upośledzeniem narządów ruchu. Istotną częścią projektu jest eliminacja starych, ponad dwudziestoletnich, źródeł energii i zastąpienie ich źródłami w pełni znajdującymi się w kilku miejscach w Przysusze. Po rozbudowie wszystkie miejsca pracy będą się znajdowały przy ul. Jana Pawła II 10. Do nowego budynku mają być przeniesione: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, biblioteka powiatowa i biura bezpłatnych porad prawnych, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wartość całkowita projektu po przetargu to kwota 27 928 921 zł. Rodzaj wydatku: dotacje, wydatki majątkowe - dział 750, rozdział 75095 §6300. Podmiot dotowany: Powiat Przysuski. Nazwa zadania majątkowego: Przebudowa połączona z konieczną rozbudową budynków publicznych do standardów zeroemisyjności oraz dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych. Źródło: zmniejszyć środki o kwotę 4 000 000 zł w dziale 750, w rozdziale 75075. Rodzaj wydatków: wydatki statutowe. Podmiot dotowany: nie dotyczy. Zadania: też nie dotyczy. Klasyfikacja budżetu: 13.3 - kreowanie marki Mazowsza. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 1? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 21 radnych, 26 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 1 odrzucił. Przechodzimy do poprawki nr 4. To poprawka zgłoszona przez Pana Radnego Artura Czaplińskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 353 000 zł w dziale 854 w rozdziale 85403 z przeznaczeniem na pomoc finansową w formie dotacji celowej dla powiatu mławskiego na modernizację bloku sportowego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Mławie. Natomiast zmniejszenie środków Pan Radny proponuje 353 000 zł w dziale 750, w rozdziale 75095, to w klasyfikacji budżetu zadaniowego dotyczy wydatków Kancelarii Marszałka na emisję spotów informacyjno-promocyjnych o Mazowszu. Opinia komisji negatywna. Tutaj Panie Radny już jesteśmy w trybie głosowania, więc, widzę zgłoszenie Pana Radnego Czaplińskiego, ale nie będę tutaj dopuszczał do głosu, bo wszystko już w dyskusji było wypowiedziane i wtedy właśnie był czas na to, by o tych poprawkach porozmawiać. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 24 radnych, 25 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik

poprawkę nr 4 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 5 zgłoszonej przez Radnego Artura Czaplińskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 250 000 w dziale 600, w rozdziale 613 z przeznaczeniem na budowę chodników przy drodze wojewódzkiej 570 w miejscowości Naruszewo. Natomiast środki finansowe pochodząby z wydatków Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie na pozyskanie gruntów. Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, 25 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 5 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 6 zgłoszonej przez Radnego Artura Czaplińskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 350 000 zł w dziale 600, w rozdziale 60013 z przeznaczeniem na budowę chodników przy drodze wojewódzkiej nr 751 w miejscowości Krysk. Środki finansowe pochodzą z wydatków Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie na pozyskanie gruntów. Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, 26 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę odrzucił. Poprawkę nr 6 sejmik odrzucił, a my przechodzimy do kolejnej poprawki, poprawki nr 8 zgłoszonej przez również Radnego Artura Czaplińskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 500 000 zł w dziale 900, w rozdziale 995 z przeznaczeniem na pomoc finansową w formie dotacji celowej dla powiatu płońskiego na zagospodarowanie terenu przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Henryka Sienkiewicza w Płońsku. Natomiast środki finansowe pochodząby z wydatków Departamentu Kultury, Promocji i Turystyki na promocję marki "Mazowsze Serce Polski". Opinia komisji negatywna. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, 26 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 8 odrzucił. Przechodzimy do kolejnego głosowania, głosowania poprawki nr 9 zgłoszonej przez Radnego Krzysztofa Winiarskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 300 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75412 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Ostrów Mazowiecki na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Środki finansowe pochodząby z zadania majątkowego: "Budowa siedziby archiwum województwa mazowieckiego". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw było 25 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 9 odrzucił. Przechodzimy do kolejnego głosowania, poprawki nr 10 zgłoszonej przez Radnego Krzysztofa Winiarskiego, w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 300 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75412 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Stary Lubotyń na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Środki finansowe pochodząby z zadania majątkowego: "Budowa siedziby archiwum województwa mazowieckiego". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 26 radnych, przeciw było 25 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 10 przyjął. Przechodzimy do kolejnego głosowania, poprawki nr 20 zgłoszonej przez Radnego Łukasza Gołębiowskiego, w brzmieniu: Zwiększyć środki na kwotę 350 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75412 z

przeznaczeniem na pomoc finansową dla OSP Brzozów Stary Gmina Iłów - modernizacja podnośnika koszowego i wymiana nadwozia samochodu. Środki finansowe pochodząby z zadania majątkowego "Kancelaria Marszałka". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 20? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw było 26 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 20 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 21 zgłoszonej przez Radnego Łukasza Gołębiowskiego, w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 170 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75412 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla OSP Ostrowce Gmina Iłów - budowa garażu i remont strażnicy. Środki finansowe pochodząby z zadania majątkowego: "Kancelaria Marszałka". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 21? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw było 26 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 21 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 24 zgłoszonej przez Radną Joannę Bala w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 7 500 000 zł w dziale 600, w rozdziale 613 z przeznaczeniem na zadanie: "Budowa ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 618 na odcinku Wyżków - Łosinno". Środki finansowe na zadanie pochodząby ze zmniejszenia środków o 7 500 000 zł w klasyfikacji budżetowej zadaniowej 13/3 - kreowanie marki Mazowsze. Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 24? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 24 radnych, przeciw było 26 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 24 odrzucił. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 25 zgłoszonej przez Radną Joannę Bala w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 5 000 000 zł w dziale 600, w rozdziale 613 z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą: "Budowa chodników wraz z przejściami dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 801 w miejscowościach Podłęże, Samogoszcz, Bączki i Domaszew. Środki finansowe na to zadanie pochodząby z klasyfikacji budżetowej zadaniowej 13/3 - kreowanie marki Mazowsze. Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 25? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Ewa Białecka. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych, 26 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 25 odrzucił. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 26 zgłoszonej przez Panią Radną Marię Gajewską, w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę, tu jest dokładnie, 1 000 000 zł w dziale 900, w rozdziale 90001 wraz z przeznaczeniem na modernizację oczyszczalni ścieków w Gostyninie. Oczyszczalnia przestarzała wg Pani Radnej, a środki finansowe pochodząby z zadania majątkowego "Mazowsze dla klimatu". Komisja negatywnie zaopiniowała tę poprawkę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 26? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Ewa Białecka. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych, 26 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 26 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 27 zgłoszonej przez Panią Radną Marię Gajewską. Pani Radna proponuje zwiększyć środki o kwotę 1 000 000 zł w dziale 900, w rozdziale 90001 z przeznaczeniem na modernizację oczyszczalni ścieków w Gostyninie. Środki finansowe na to zadanie miałyby pochodzić ze środków finansowych z dotacji Państwowego Muzeum Archeologicznego w Warszawie, z zadania majątkowego "Modernizacja skrzydeł północ-

nego i wschodniego Arsenалу Warszawskiego". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 27? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Ewa Białecka. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych, 26 radnych było przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 27 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 28 zgłoszonej również przez Panią Marię Gajewską. Pani Radna proponuje zwiększyć środki o kwotę 2 000 000 zł w dziale 900, w rozdziale 90001 z przeznaczeniem na modernizację oczyszczalni ścieków w Gostyninie. Środki finansowe miałyby pochodzić z pomocy w formie dotacji jednostek samorządu terytorialnego w zadaniu majątkowym "Mazowsze dla sportu". Opinia komisji negatywna. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 28? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Białecka. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych, 26 radnych było przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 28 odrzucił. Szanowni Państwo Radni, przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały z druku nr 847 wraz z autopoprawką oraz z przyjętą poprawką nr 10. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 847 wraz z autopoprawką i poprawką nr 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, czy ja mogę zgłosić pewną sprawę?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Panie skarbniku.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Otóż w wyniku poprawki, którą Sejmik przyjął, dotyczącej zakupu samochodu dla Starego Lubotynia, i to jakby jest mniejszy problem, jest tam w tej poprawce zdjęcie 300 000 z inwestycji w archiwum, otóż ta inwestycja jest w WPF-ie jako zadanie wieloletnie w kwocie takiej, jaka była przed tą poprawką i dzisiaj w wyniku takiego rozstrzygnięcia Sejmiku jest rozdźwięk między WPF-em, który został przyjęty godzinę temu, no a uchwałą budżetową, która jest teraz głosowana. No i nie wiem czy jest możliwy powrót do WPF-u, jeśli Sejmik się na to zgodzi i skorygowanie tam kwoty przeznaczonej na budowę tego archiwum? No chyba, że Sejmik zmieni zdanie i tą autopoprawką jakby wycofa, tą poprawką dotyczącą Starego Lubotynia. Generalnie dwie uchwały przyjęte na tej samej sesji, które zgodnie z ustawą o finansach muszą się zgadzać, a pierwszeństwo ma WPF, bo takie jest następstwo zdarzeń, że najpierw się przyjmuje WPF i budżet bieżący musi być zgodny z tym, co jest w WPF-ie. No nie będzie się zgadzało, będzie ten rozdźwięk i to jest delikt nad którym RIO będzie musiała obradować i uchylić nam uchwałę budżetową. Także no zgłaszam ten problem. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie skarbniku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Mogę prosić o głos?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę, Pan Marszałek Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Znaczy po pierwsze to chciałbym wiedzieć czy to głosowanie się zakończyło? Bo Pan skarbnik, powiedziałbym, przerwał głosowanie, więc Panie Przewodniczący, niech Pan przesądzi, czy to głosowanie się skończyło, czy nie. A po drugie, jeżeli się zakończyło, to jaki ma wynik? A po trzecie, jeżeli się zakończyło, to w imieniu Zarządu zgłaszam konieczność poprawki do WPF-u i uwzględnienie, zdjęcie po prostu w WPF-ie z tego archiwum tych 300 000, bo nie możemy w tej chwili doprowadzić do sytuacji, tak jak Pan skarbnik powiedział, niezborności prawnej, natomiast uważam, że Sejmik taką uchwałę może skorygować z powodów oczywistych, że podjął uchwałę o takim, a nie innym przesunięciu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Szanowni Państwo, jesteśmy w procedurze głosowania.

Szkoda, że Pan skarbnik teraz zgłasza się do głosu, w momencie, kiedy jesteśmy w tej procedurze, bo de facto poprawka nr 10 była głosowana przynajmniej kilkanaście minut temu i decyzja Sejmiku o jej przyjęciu była też znana, więc teraz, w tym momencie, mamy tą procedurę i nie powinniśmy de facto jej przerywać. Bardzo proszę Szanowni Państwo o dokończenie głosowania, bo procedura już się rozpoczęła.

Damian Olszewski

Panie Przewodniczący, ja chciałbym zgłosić pomyłkę, bo tutaj Pan skarbnik wszedł, mi się nacisnęło co innego, jestem przeciw jeśli można zmienić.

Michał Grodzki

Panie Przewodniczący, Michał Grodzki, proszę też o ustawienie jeszcze raz głosowania, bo ja nie mogę wcisnąć tak jak bym chciał.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie przerywamy sobie, Panie Radny, pierwszy zgłosił się Pan Radny Olszewski.

Damian Olszewski

Tak jest.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Głosuje przeciw. I Pan Radny.

Leszek Przybytniak

Panie Przewodniczący, zgłasza się Przybytniak Leszek, głosuję za, to prosiłbym.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ja mam taką propozycję (...)

Michał Grodzki

Michał Grodzki, głosuję przeciw.

Łukasz Kudlicki

Łukasz Kudlicki, przeciw.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, ja za chwilę odczytam wynik głosowania i bardzo proszę o zgłaszanie się jeżeli chodzi o kwestie pomyłek jakichkolwiek. W tym momencie nie przyjmuję pomyłki, będzie na to moment za chwilę, bardzo proszę o wyniki głosowania.

Jakub Kowalski

Ale ja w ogóle nie miałem pulpitu do głosowania, Jakub Kowalski, nie mogłem go wywołać.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale za chwilę będziemy to rozstrzygać. Szanowni Państwo, za przyjęciem głosowało 27 radnych, 18 radnych było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. I teraz bardzo proszę o kwestie wynikające ze zmian swojego głosowania. Bardzo proszę, Michał Grodzki, proszę o informację jaka była Pana decyzja.

Michał Grodzki

Głosowałem przeciw, chciałem głosować przeciw.

Tomasz Kucharski

Tomasz Kucharski za.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Tomasz Kucharski za.

Łukasz Kudlicki

Łukasz Kudlicki przeciw.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Łukasz Kudlicki przeciw.

Urszula Kierzkowska

Urszula Kierzkowska za.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Urszula Kierzkowska za.

Leszek Przybytniak

Przebytniak Leszek za.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Przybytniak Leszek za.

Damian Olszewski

Jeszcze raz mówię, Damian Olszewski przeciw.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Damian Olszewski przeciw.

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, Jakub Kowalski, ja po pierwsze jestem przeciw, a po drugie, to ja wnoszę o powtórzenie tego głosowania, to będzie prostsze i łatwiejsze.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Zdecydowanie i absolutnie Panie Radny, ta liczba głosów zmienianych jest duża i zatrważająca troszeczkę, więc bardzo proszę Państwa o pewną dozę koncentracji w tym momencie, bo to w sumie jedno z najważniejszych głosowań w skali roku, więc ja ponowię to głosowanie ze względu właśnie na tak bardzo dużą liczbę osób, którzy zagłosowali inaczej z własną intencją. W takim razie powtarzamy głosowanie, mamy reasumpcję tego głosowania. I bardzo proszę jeszcze raz szanowni Państwo o pełną koncentrację w tym zakresie.

Laura Kaczyńska

Panie Przewodniczący, poprosimy o chwilę na przygotowanie głosowania.

Marcin Podsędek

Tak, dlatego właśnie ja Państwu z Kancelarii Sejmiku daję tę chwilę po to, by Państwo mogli przygotować to głosowanie po raz kolejny.

Laura Kaczyńska

Głosowanie już jest przygotowane.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania projektu uchwały z druku nr 847 wraz autopoprawką i przyjętą poprawką nr 10. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 847 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Konrad Rytel. Czy Pan Radny Konrad

Rytel nie słyszy, ma problemy techniczne? Proszę służbę kancelarii ewentualnie o kontakt z Panem Radnym, by w tym głosowaniu absolutnie nie było żadnych wątpliwości. Dziękuję, proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 24 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2023 rok, druk nr 847 wraz z autopoprawką i przyjętą poprawką nr 10. Dziękuję bardzo. Ogłaszam 15 minut przerwy, do godziny 13:10.

/Przerwa/

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, minęła już godzina 13:11, natomiast nie wznawiam obrad, informację mam od Zarządu, że trwa w tym momencie posiedzenie Zarządu w kwestii WPF-u na 2022-2038, który przyjęliśmy wcześniej, Zarząd będzie składał wniosek o rozszerzenie porządku obrad, ale Zarząd w tym momencie trwa, więc ogłaszam przerwę jeszcze przez 9 minut, do godziny 13:20.

/Przerwa/

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Wznawiam posiedzenie obrad po przerwie. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w związku z tą poprawką, która została przegłosowana przez Sejmik, jesteśmy zobowiązani do aktualizacji WPF, ponieważ w WPF-ie ta inwestycja pod nazwą "Budowa archiwum zakładowego", no ma zabezpieczone środki w odpowiedniej kwocie, dlatego też wnoszę o uzupełnienie porządku obrad o taki punkt, czyli nowelizacja uchwały Sejmiku dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej i prosiłbym o umieszczenie tego w dzisiejszym porządku obrad. To już pozostawiam Panu Przewodniczącemu czy w odpowiednim momencie tego Sejmiku realizując teraz porządek, ponieważ za chwilę wyślemy dokumenty do Pana Przewodniczącego w sensie formalnym, tak więc myślę, że będzie można przeprowadzić kilka punktów Sejmiku i jak tylko radni otrzymają ten wniosek w sensie formalnym, no to prosiłobyśmy wtedy o powrót do głosowania. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi, rzeczywiście dopóki dokumenty nie dotrą do radnych, do mnie, będziemy kontynuowali posiedzenie Sejmiku, a w momencie, kiedy radni zapoznają się z nowym drukiem, przejdziemy do głosowania zmiany porządku obrad. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu Stołecznemu Warszawie pomocy finansowej, druk nr 881, a o zabranie głosu. bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Stołecznemu Warszawie pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Stołecznemu Warszawie pomocy finansowej z druku nr 881 dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, na kanwie tego punktu chciałbym powiedzieć generalną uwagę, a także pozwolę sobie na dwa zdania powrotu do tematu poprawek, które były głosowane przed przerwą i w nawiązaniu oczywiście do tego punktu, który jest teraz procedowany. Oczywiście generalnie uważam, że pomoc tutaj tym samorządom jest zasadna i będę najprawdopodobniej głosował za chwilę za pomocą dla Miasta Stołecznego Warszawy. To jest satysfakcjonujące, ale mniejszą satysfakcję mam z głosowania za poprawkami i w tym momencie pozwolę sobie tylko podziękować wszystkim samorządom, wszystkim osobom, które były zaangażowane w zgłoszone przeze mnie poprawki, zarówno z samorządu powiatowego w Płońsku, Zarządowi tego powiatu, wszystkim radnym, wszystkim osobom, które mnie tam wspierały, także Gminie Naruszewo, Pani Wójt Pierścińskiej, radnym, Panu Przewodniczącemu Rady, wszystkim radnym, którzy wspierali, proboszczom tych parafii w Krysku, którzy tam o te chodniki prosili. No niestety się nie udało się, bardzo Państwa przepraszam, wiem, że oglądaliście sesję, jest jak jest. Ale tutaj co chciałem powiedzieć, to pomoc, chciałbym bardzo podziękować i zwrócić się do całej społeczności szkolnej w szkole specjalnej w Mławie. Szanowni Państwo, widziałem te nadzieje, widziałem te rozmowy, wiem, że Państwo byliście dzisiaj na tej sesji czy może jeszcze jesteście i jest mi bardzo przykro, że wyszło tak jak wyszło, taka jest polityka, ja powinienem ją rozumieć, Państwo może nie musicie rozumieć. Wytłumaczeniem jest takim, że to może się znaleźć w instrumentach, mówię w wielkim skrócie. Ja wiem, ja wszystko rozumiem, wszyscy wszystko wiedzą, dla niektórych te wytłumaczenie może być pewnego rodzaju uspokojeniem sumienia, mamy newralgiczny czas przedświąteczny, jeżeli dla tych Państwa te uspokojenie sumienia wystarczy, to ja Państwu gratuluję i życzę w imieniu tych wszystkich dzieciaków, które miały nadzieję na prezent, którym miał być remont tej sali gimnastycznej na ich potrzeby, to wesołych świąt i pomagajcie Państwo dalej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pozwolę sobie odpowiedzieć jako radny, który również głosował. Te poprawki, Pan sam odpowiedział sobie na pytanie, tak, o czym żeśmy wielokrotnie na komisjach rozmawiali, że środki finansowe?

Artur Czaplński

[dźwięk niezrozumiały] pytania, wszyscy wszystko wiedzą, już niech Pan się nie (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie, nie, proszę mi nie przerywać, ja Panu nie przerywałem. Bardzo proszę, żeby Pan mnie wysłuchał i chce dokończyć swoją myśl, to bardzo ważne. Ważna jest skuteczność pomagania, skuteczność rozumiana w charakterze czasu, który jest odpowiedni na złożenie wniosków i to, żeby dana inwestycja powstała. Natomiast to, czy będzie to zrobione przy poprawkach budżetowych, które de facto zdejmują środki finansowe z innych zadań, również potrzebnych, również na które czekają być może dzieci, również w miejscach, które są to bardzo istotne rzeczy, to nie oznacza absolutnie, że my jako samorząd województwa nie uwzględnimy, gdy dostaniemy stosowne wnioski, a instrumentów mamy bez liku. Tyle środków finansowych, ile w 2022 roku poszło na pomoc różnego rodzaju placówkom, chociażby przez instrument wsparcia zadań ważnych równomiernego rozwoju Mazowsza, to są setki milionów złotych. Różne inne instrumenty dotyczące strażnic, sołectw, klimatu, a również infrastruktury sportowej, w ciągu roku i przez wiele lat poprzednich, ile jest składanych wniosków. I w tym momencie kilka wniosków, które być może doczekają się na swoją kolej w 2023 roku w budżecie, o którym właśnie my mówimy w tym momencie, który przed chwileczką przegłosowaliśmy i takie słowa, moim zdaniem, które tutaj padają, które dają taką informację fałszywą, że te środki nigdy być może nie trafią do tych potrzebujących, do tych inwestycji gminnych, tych inwestycji oświatowych, sportowych, jest trochę nadużyciem Panie Radny, bo tyle, ile my środków wykładamy na pomoc właśnie takim jednostkom, to są środki rekordowe w historii województwa mazowieckiego. I teraz głosując w taki, a nie inny sposób, musimy bilansować pewne rzeczy, by również innym nie zabrać tych środków finansowych.

Artur Czaplński

[dźwięk niezrozumiały]

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę, żeby mi nie przerywać, ja Panu nie przerywałem Panie Radny. I teraz taka argumentacja i takie głosy, wskazują na to, że niedobrzy przedstawiciele koalicji rządzącej województwem zabierają biednym dzieciom, a to jest absolutnie nieprawda. Zwracamy się do gmin, do powiatów, które dotyczyły również tych inwestycji, które Pan składał w poprawkach, by składały wnioski te instytucje w momencie, w którym ogłoszone zostaną różnego rodzaju konkursy, różnego rodzaju konkursy ofert, również w przypadku instrumentu zadań ważnych, które tam największe środki są finansowo dedykowane i na inwestycje drogowe, oświatowe i sportowe również. Więc tyle ode mnie Szanowni Państwo. Czy ktoś z Państwa Radnych również chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, Pan Radny Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Znaczący Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja tylko jedno zdanie uzupełnienia. Nie sztuka jest komuś dodać, głównym problemem, jaki mamy przy uchwalaniu budżetu, to jest to komu zdejmujemy i jakie zadanie poprzez to zdjęcie nie będzie zrealizowane. I my za mało czasu na to poświęcamy, na tą refleksję, że jeśli budżet jest jakąś konstrukcją zamkniętą, to jak zdejmujemy, to warto się zastanowić, czy my tego budżetu nie rozwalamy? I dzisiaj, no przed chwilą, dzięki jednej z przyjętych poprawek, rozwaliliśmy budżet związany z budową archiwum zakładowego. I warto, żebyśmy to pamiętali, my ten budżet dotyczący budowy archiwum zakładowego rozwaliliśmy poprzez jedną poprawkę. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pani Radna Dorota Stalińska.

Dorota Stalińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja chciałabym zaapelować do Pana Radnego Czaplińskiego, żeby nie obrażał nas wszystkich. Ja rozumiem, że Pan Czapliński chce budować pomnik swój w oczach swoich wyborców i żeby tak wyglądało, że Pan dobry Radny Czapliński tak bardzo chciał, a źli koledzy z opozycji nie chcieli i odebrali coś ludziom niepełnosprawnym. Chciałam przypomnieć, że zajmuje się pomocą osobom niepełnosprawnym też od lat i jestem zaangażowana w bardzo wiele projektów i proszę nie stwarzać fałszywego naszego obrazu przed swoimi mieszkańcami, wyborcami, że myśmy nie chcieli czegoś zrobić, proszę przekazać raczej im, że mamy zaufanie do Pana Marszałka, i że te pieniądze się znajdują w innej formie, tak jak było tutaj zaprezentowane. A wywrócenie, rzeczywiście, w ostatniej chwili budżetu i zabranie innym ludziom również, czy projektom, potrzebującym, nie jest pomnikowym zachowaniem radnego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Radnej, a teraz bardzo apeluję do Państwa Radnych, byśmy w dyskusji przyjrzeni się tak naprawdę temu, nad czym głosujemy, co teraz omawiamy, czyli sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie udzielenia Miastu Stołecznemu Warszawa pomocy finansowej i na tym się skupmy. Bardzo proszę jeszcze raz Pan Radny Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko jedno zdanie do tej dyskusji, do Pana głosu i tutaj...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale tu bardzo prosiłem, żebyśmy już zamknęli ten temat, bo tu wszystko zostało powiedziane i nie dotyczy to tego, de facto, punktu i tak żeśmy...

Artur Czapliński

Tak, pomocy samorządom, to wszystko Państwo powiedzieliście, jeżeli Państwu to pomaga utulić, zresztą, kto ma sumienie, większość to pewnie się cieszy z takiego wyniku.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, prosiłem bardzo [dźwięk niezrozumiały].

Artur Czapliński

Daję kciuka do góry i zaufanie, wszystko w pełni.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Odbieram Panu głos, Panie Radny. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych również w tym punkcie porządku obrad chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 881? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Szanowni Państwo, głosów jeszcze nie oddał Pan Radny Bittel, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Kowalski, Pan Radny Prószyński, Pan Radny Rytel, Pan Radny Traczyk i Pan Radny Zabłocki. To dosyć duża grupa radnych, nie wiem czy nie jest jakiś problem techniczny, czy Państwo Radni już nie są z nami, nie głosują, proszę ewentualnie o jakąś informację zwrotną od przewodniczącego klubu lub służby kancelarii. Pan Radny Bittel, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Rytel, Traczyk i Zabłocki.

Dorota Stalińska

Może powinniśmy kworum po przerwie sprawdzić?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie, nie trzeba kworum sprawdzić, bo kworum jest. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia Miastu Stołecznemu Warszawie pomocy finansowej, druk nr 881. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Andrzejewo pomocy finansowej, druk nr 882, a o zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Andrzejewo pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Andrzejewo pomocy finansowej, z druku nr 882. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, bardzo się cieszę, że decyzja komisji była taka, że należy poprzeć wniosek Gminy Andrzejewo, ponieważ stacja, o której mówimy, znajdująca się w miejscowości Zaręby-Bolęby boryka się od dłuższego czasu z problemami związanymi z jakością wody, ostatnie badania wydały decyzję o warunkowej przydatności wody do spożycia ze względu na wysoki mangan i żelazo, dlatego oczywiście będę popierał ten wniosek komisji. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa również chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę dalszych zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 882? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Andrzejewo pomocy finansowej, druk nr 882. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk nr 887. O zabranie głosu również poproszę Pana Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, z druku nr 887. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do wnioskodawców lub sprawozdawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały

z druku nr 887? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk nr 887. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2022 - Mazowsze dla Sołectw 2022", druk nr 888. O zabranie głosu również poproszę Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2022 - Mazowsze dla Sołectw 2022". Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2022 - Mazowsze dla Sołectw 2022" z druku nr 888. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 888? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2022 - Mazowsze dla Sołectw 2022", druk nr 888.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, druk nr 876, a o zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską. Czy Pani Przewodnicząca Zakrzewska mnie słyszy?

Jadwiga Zakrzewska

Czy teraz mnie słyszą?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak bardzo dobrze, bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Jadwiga Zakrzewska

Momencik. Szanowni Państwo, przestawiam Państwu zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Arnolda Szyfmana w Warszawie. Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, Dz.U. z 2022 roku poz. 2094, art. 13 ust 1 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, Dz.U. z 2020 roku poz. 194 oraz § 3 ust. 1 umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie zawartej 6 czerwca 2017 roku w Warszawie pomiędzy panem prof. dr hab. Piotrem Glińskim, wiceprezesem Rady Ministrów, ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a Województwem Mazowieckim, uchwała co następuje: § 1. W uchwale nr 112/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego poz. 6272, w załączniku do uchwały § 10 otrzymuje brzmienie: § 10 - 1. Dyrektor zarządza teatrem przy pomocy zastępcy dyrektora ds. artystycznych, zastępcy dyrektora ds. administracyjno-ekonomicznych i zastępcy dyrektora ds. produkcji, edukacji i marketingu, powoływanych i odwoływanych przez niego w uzgodnieniu z Zarządem Województwa Mazowieckiego w zastrzeżeniu ust. 2 i 3. 2. W przypadku wniosku zastępcy dyrektora ds. administracyjno-ekonomicznych lub zastępcy dyrektora ds. produkcji, edukacji i marketingu o rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron, odwołanie zastępcy dyrektora nie wymaga uzgodnienia z Zarządem Województwa Mazowieckiego. Pkt 3. Powołanie i odwołanie zastępcy dyrektora ds. artystycznych odbywa się w uzgodnieniu z Zarządem Województwa Mazowieckiego oraz ministrem. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę Państwa o głosowanie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Zakrzewskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Jakub Kowalski.

Jakub Kowalski

Szanowni Państwo, ja poproszę, żeby udzielić mi odpowiedzi na pytanie, czy w wyniku zmian w zapisach tegoż statutu powołuje się jakieś nowe stanowiska, które mogą zostać obsadzone, a które do tej pory nie istnieją w schematach organizacyjnych, czy w zapisach statutu?

Jadwiga Zakrzewska

Bardzo proszę, żeby Pan Marszałek Raboszuk.

Marcin Podsędek

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Zarząd, rozumiem, że może Pan Marszałek Raboszuk?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, bardzo proszę Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowny Sejmiku, tak, zgodnie z propozycją tej uchwały, będzie funkcjonowało trzecie stanowisko zastępcy dyrektora Teatru Polskiego w Warszawie. To jest w zasadzie odpowiedź pełna na to pytanie, to będzie zastępca dyrektora ds. produkcji, edukacji i marketingu. W tej chwili funkcjonuje zastępca dyrektora ds. administracyjnych i technicznych oraz zastępca dyrektora ds. artystycznych.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę, raz jeszcze Pan Jakub Kowalski.

Jakub Kowalski

Dziękuję Panie Przewodniczący. Dziękuję za udzielenie odpowiedzi na pierwsze pytanie, w takim razie poproszę o uzasadnienie potrzeby rozszerzenia dykcji teatru o kolejne stanowisko zastępcy dyrektora. Ostatnio miałem być przyjemność w teatrze im. Szyfmana, gdzie Pan Dyrektor Andrzej Seweryn, zapowiadając spektakl, w długiej moim chwałił teatr, mówił, że teatr sobie doskonale radzi, że jest w świetnej kondycji i w zasadzie z jego wypowiedzi można było odnieść wrażenie, że nie potrzeba jakichkolwiek korekt, w tym w jaki sposób tenże teatr jest prowadzony, więc prosiłbym, żeby poinformować radnych dlaczego potrzeba czwartego dyrektorskiego stanowiska w momencie, w którym już teraz jest 3 dyrektorów w tym teatrze?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Pan Marszałek?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, oczywiście. No rzeczywiście teatr sobie bardzo dobrze radzi, ale ostatnio bardzo mocno wzrosła liczba zadań edukacyjnych, które realizuje teatr, a także bardzo dużo jest nowej publiczności, zresztą dzięki tutaj Sejmikowi i Zarządowi Województwa, publiczności, która została wygenerowana dzięki właśnie programowi "Kultura za złotówkę". W tej chwili setki, jeżeli nie tysiące nowych widzów pojawiły się, młodych widzów, pojawiły się w teatrze, no i oczywiście te wszystkie zadania musi ktoś koordynować specjalnie w tym momencie, oczywiście także zagadnienia marketingowe są ważne, bo należy dotrzeć do widza w sposób taki, który widz potrafi zauważyć i docenić, no a z tym się wiążą również kolejne produkcje, które teatr będzie realizował. I dlatego pragniemy, aby się Sejmik przychylił do wniosku Pana Dyrektora Seweryna.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ta argumentacja, którą przedstawił Pan Marszałek Raboszczuk, jest zrozumiała, teatr się rozwija i potrzebuje większej kadry do kierowania, natomiast powiem, troszkę się dziwię, że Państwo Radni z PiS-u kwestionujecie konieczność rozbudowywania kadr, bo patrząc jak rozbudowywane są aktualnie kadry w administracji rządowej i powstają nowe stanowiska w spółkach i w różnych przedsiębiorstwach nadzorowanych przez rząd, to troszkę się dziwię, bo odnosiłem takie wrażenie, że Państwo z PiS-u doskonale rozumiecie potrzebę rozbudowywania kadr. To ja mógłbym mieć wątpliwości, co do tego, ale jako członek komisji te sprawy miałem rozwiane na posiedzeniu komisji, ten problem dlaczego jest taka potrzeba rozbudowania, natomiast Wam, Państwo Radni, dziwię się, bo przecież wy doskonale rozumiecie tą potrzebę rozbudowywania kadr kierowniczych wszędzie. I pytanie, nie rozumiem tego dlaczego Wy się o to pytacie, skoro wszędzie w Polsce te kadry rozbudowujecie? Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Skolimowskiemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 876? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, 3 radnych było przeciw, 11 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, druk nr 876. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, druk nr 883. A o zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Ja teraz pkt 14 mówię, tak?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Radna, teraz Pani mówi pkt 13.

Jadwiga Zakrzewska

Tak. Proszę Państwa, przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie. Na podstawie art. 18 pkt 19 litera F ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 roku poz. 2094), w związku z art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2020 roku poz. 194) oraz § 2 ust. 2 i § 7 ust. 1 i 2 umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, zawartej dnia 6 czerwca 2017 roku ze zmianą, stanowiący załącznik do

uchwały nr 84/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 23 maja 2017 roku w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana, uchwała się, co następuje: § 1. Wyraża się zgodę na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie zawartej dnia 6 czerwca 2017 roku pomiędzy Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a Województwem Mazowieckim, polegającego na wskazaniu nowego terminu jej obowiązywania do dnia 31 grudnia 2025 roku oraz określeniu nowej wysokości dotacji podmiotowych przyznawanych ze strony umowy. § 2. Do zawarcia aneksu nr 2 do umowy, o których mowa w § 1, upoważnia się Zarząd Województwa Mazowieckiego. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uf, ile to paragrafów przed nami. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 883? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, druk nr 883. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcia aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego w Karolinie, druk nr 884. O zabranie głosu również proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Na podstawie art. 18 pkt 19, lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 roku poz. 2094), w związku z art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2020 roku poz. 194) oraz § 2 ust. 2 i § 7 ust. 1 i 2 umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej i samorządowej instytucji kultury Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego w Karolinie, zawartej dnia 29 maja 2017 roku, ze zmianą stanowiącą załącznik do uchwały nr 85/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 23 maja 2017 roku w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego w Karolinie, uchwała co następuje: § 1. Wyraża się zgodę na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego w Karolinie zawartej dnia 29 maja 2017 roku pomiędzy Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a Województwem Mazowieckim, polegającego na wskazaniu nowego terminu jej obowiązywania do dnia 31 grudnia 2025 roku oraz określeniu nowej wysokości dotacji podmiotowych przyznawanych ze strony umowy. § 2. Do zawarcia

aneksu nr 2 do umowy, o którym mowa w § 1, upoważnia się Zarząd Województwa Mazowieckiego. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę Państwa o zagłosowanie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń w dyskusji, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 884? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 2 do umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego w Karolinie, druk nr 884. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Powstania Styczniowego", druk nr 885. O zabranie głosu proszę Radną Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Komisja, która była przez nas wytypowana, zaproponowała ogłoszenie roku 2023 "Rokiem Powstania Styczniowego". Czytam projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Powstania Styczniowego". Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 roku poz. 2094) oraz § 5 ust. 2 zasad wyboru patrona roku i upamiętnienia wydarzenia na Mazowszu, stanowiący załącznik do uchwały nr 101/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2021 roku w sprawie zasad wyboru patrona roku i upamiętnienia danego wydarzenia na Mazowszu, uchwała się co następuje: § 1. Ogłasza się rok 2023 na Mazowszu "Rokiem Powstania Styczniowego". § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję Panie Przewodniczący. Może nie tyle mam pytanie, co chciałem wyrazić radość, że przeprowadziliśmy tę procedurę jednogłośnie, zarówno w zespole, jak i w Komisji Kultury opowiedzieliśmy się za tym, aby wydarzeniem roku na Mazowszu właśnie była 160. rocznica wybuchu Powstania Styczniowego. Szanowni Państwo, wszyscy wiemy, że będziemy tę rocznicę obchodzić w podwójnym kontekście, zarówno historycznym, wspominając uczestników powstania, często z naszych rodzin pochodzących, tego najdłuższego zrywu Polaków pod zaborami do niepodległości, ale też w tym kontekście

współczesnym, w kontekście agresji Rosji wobec Ukrainy, wojny niesprawiedliwej, która się toczy, Ukraińcy walczą o utrzymanie niepodległości, suwerenności, o swój byt państwowy i narodowy. Można wręcz dojść do takiego wniosku, że mimo upływu 160 lat nic się nie zmienia, narody Europy Środkowej jako swoje główne zagrożenie dla funkcjonowania państwowości, postrzegają dzisiaj z pewnością nadal imperializm rosyjski, który zmienia może właśnie kolor, zmienia swoje barwy, ale nie zmienia swojego zasadniczego zaborczego charakteru. Bardzo się cieszę, że ten projekt jest w porządku dzisiejszych obrad, myślę, że jednogłośnie przyjmie projekt uchwały, szczególnie w kontekście właśnie wojny na Ukrainie będzie to jednoznaczny sygnał. A będzie to o tyle też ważne, że chciałem Państwu powiedzieć, że dzisiaj mamy 21 grudnia, to dokładnie za miesiąc przecież będzie wypadła właśnie rocznica i jak się dowiaduję, te obchody, będą miały właśnie bardzo doniosły charakter. Szanowni Państwo do Warszawy przyjedzie prezydent Litwy i najprawdopodobniej wysoki przedstawiciel prezydenta Ukrainy, także znowu 3 narody, które niegdyś były zjednoczone we wspólnym boju, czego symbolem była pieczęć Rządu Narodowego z Orłem, Pogonią i Michałem Archaniołem, dzisiaj znowu wystąpią razem i sprzeciwią się właśnie temu rosyjskiemu imperializmowi. Także będzie to się odbywało przed Cytadelą, nieopodal oddziału Muzeum Niepodległości X Pawilonu. Myślę, że to będzie bardzo ważne historyczne wydarzenie. Proszę Państwa o poparcie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Jadwiga Zakrzewska

Ja jeszcze chciałam dodać (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Rozumiem, że Pani Zakrzewska chciała się zgłosić, tak? To ja bardzo proszę na podstawie panelu żeby się zgłaszać, bo wtedy to sobie uporzędujemy tą sprawę, bo teraz mam zgłoszenie Pana Radnego Skolimowskiego.

Jadwiga Zakrzewska

Ja chciałam dodać, że (...)

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Przewodnicząca, to ja Pani oddam głos później jak Pani się zgłosi, po Panu Radnym Krzysztofie Skolimowskim, dobrze? Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, bardzo się cieszę z tego, że będziemy tę uchwałę za chwilę podejmować. Zwracam tylko uwagę, że to będzie rok nie wybuchu Powstania Warszawskiego, a rok Powstania Warszawskiego, czyli będziemy czcić nie tylko sam moment wybuchu, ale też to, co się działo.

Nieznany mówca

Styczniowego.

Krzysztof Skolimowski

Warto, żebyśmy o tym pamiętali, to było jedno z bardziej tragicznych powstań w naszych dziejach. Natomiast to, co podkreślił Pan Radny Kudlicki, to Powstanie Styczniowe było pierwszym momentem w historii naszych wspólnych dziejów Polski, Litwy i Ukrainy, kiedy doceniono wagę Ukrainy w ramach tego połączonego państwa. Jeszcze jest jedna rzecz ważna i myślę, że symboliczna dzisiaj, bo w Powstaniu Styczniowym walczyli żołnierze różnych nacji, różnych narodowości, także walczyli Ukraińcy po stronie polskiej i dzisiaj mamy dzień też poniekąd symboliczny, bo w tej wojnie, która się toczy w Ukrainie, też walczą Polacy i giną Polacy. Tak się składa, że dzisiaj akurat jest w Warszawie pogrzeb jednego z ochotników, który walczył pod Bachmutem i tam zginął, pogrzeb Daniela Szybera, który właśnie oddał życie za wolność Ukrainy. I warto, żebyśmy i ten aspekt pamiętali, tak jak w Powstaniu Styczniowym ludzie różnych nacji wspierali wysiłek wyrwania się naszego spod samodzielnictwa rosyjskiego, tak w tej wojnie, która dzisiaj się toczy w Ukrainie, walczą ludzie w różnych nacji, w tym także Polacy i także Polacy oddają życie za wolność Ukrainy. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa również chciałby zabrać głos w dyskusji? Wcześniej zgłaszała się Pani Radna, Przewodnicząca Komisji Kultury - Pani Radna Zakrzewska, czy podtrzymuje Pani cały czas chęć zabrania głosu?

Jadwiga Zakrzewska

Czy Pan mnie słyszy Panie Przewodniczący?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, bardzo proszę, udzielam Pani głosu.

Jadwiga Zakrzewska

Ja chciałam tylko dodać jeszcze, że w Powstaniu Styczniowym zginęło gdzieś 20 000 osób, 1000 zostało straconych, 40 000 skazano na katorgę, a 10 000 wyemigrowało. I chciałam jeszcze dodać, że Marszałek Józef Piłsudski bardzo czcił powstańców styczniowych, nadał im przywileje weteranom, mam nadzieję, że przyszłe rządy będą pamiętały o weteranach, który walczyli poza granicami kraju. Także dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji.

Jadwiga Zakrzewska

I obecne, rządy przyszłe i obecne mówię.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 885? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nie było głosów

przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Powstania Styczniowego". Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Aleksandra Sochaczewskiego", druk nr 886.

Jadwiga Zakrzewska

Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu uchwałę w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Aleksandra Sochaczewskiego". Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, Dz.U. z 2022 roku poz. 2094 oraz § 5 ust. 2 zasad wyboru patrona roku i upamiętnienia wydarzenia na Mazowszu, stanowiących załącznik do uchwały nr 101/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2021 roku w sprawie zasad wyboru patrona roku i upamiętniania danego wydarzenia na Mazowszu, uchwała co następuje: § 1. Ogłasza się rok 2023 na Mazowszu "Rokiem Aleksandra Sochaczewskiego". § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ja jeszcze dodam, że w 1924 roku, nasz tu kandydat Aleksander Sochaczewski, był odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. To był polski malarz, malarz Sybirak i powiem Państwu, że 2 obrazy są u nas w Polsce, w Warszawie, jeden obraz to jest "Branka Polaków do Armii Rosyjskiej", a drugi to jest "Pożegnanie Europy", jeden się znajduje w Muzeum Niepodległości na Cytadeli, a drugi się znajduje w Muzeum Wojska Polskiego. Tak że zachęcam Państwa do obejrzenia tych obrazów bardzo cennych, bardzo dla nas Polaków szczególne znaczenie mają te obrazy. Proszę o głosowanie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały z druku nr 886? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia roku 2023 na Mazowszu "Rokiem Aleksandra Sochaczewskiego", druk nr 886.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję Państwu bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Punkt sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonych w Radomiu, oznaczonych jako działki ewidencyjne

nr: 95, 98, 101/1, 102/3 w obrębie Jeżowa Wola, druk nr 877. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Radną - Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku, pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt z druku nr 877. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 877? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonych w Radomiu, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr: 95, 98, 101/1 i 102/3 w obrębie Jeżowa Wola, druk nr 877. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Błonie pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie Gminy Błonie, druk nr 878. O zabranie głosu również proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Błonie pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie Gminy Błonie z druku nr 878. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 878? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał

się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Błonie pomocy rzeczowej w postaci przekazania wykonanych robót związanych z przebudową oświetlenia na terenie Gminy Błonie, druk nr 878. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 879. O zabranie głosu również proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, przedstawiam sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałaniu Bezrobociu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego z druku nr 879. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Brzezińskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 879? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, jeden radny był przeciw, 15 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą dróg jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 879. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Radomiu przy ul. Rynek 16, druk nr 880. O zabranie głosu również proszę Panią Przewodniczącą Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni, przedstawiam sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Radomiu przy ul. Rynek 16, z druku nr 880. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do wnioskodawcy lub sprawozdawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 880? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, jeden radny był przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Radomiu na ul. Rynek 16, druk nr 880. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, płockiego, sochaczewskiego i miasta Płock, druk nr 859. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni, pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów: płońskiego, płockiego i sochaczewskiego oraz miasta Płock. Sejmik, na podstawie § 10 ust. 4 regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem kontynuowania pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, płockiego, sochaczewskiego i miasta Płock, druk nr 859.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Mirosławowi Augustyniakowi. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czaplński.

Artur Czaplński

Bardzo dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Marszałek Orzełowskiej, co tam będzie wybudowane nad tą Wisłą i dlaczego to jest tak pilne i tak blisko ma być rzeki?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy Pani Marszałek zechce udzielić odpowiedzi?

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Tak Panie Przewodniczący, oczywiście. Panie Radny, to nie jest tak, że coś ma natychmiast być wybudowane, zwrócono się do nas z prośbą o to, żeby była możliwość skrócenia odległości zabudowy od linii brzegowej i generalnie tu chodzi o to, że i tak w tej linii są już budynki, więc nie mamy żadnych podstaw do tego, żebyśmy nie zgodzili się na

to, a ustawa pozwala na to, żeby można było tam, gdzie jest to bez szkody dla środowiska, można było skrócić te odległości.

Artur Czapliński

Mogę jeszcze raz dopytać?

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem ad vocem, tak? Bardzo proszę.

Artur Czapliński

Drugie pytanie, to znaczy tak poproszę o tą odpowiedź na piśmie od Pani Marszałek, dotyczy tak: co tam będzie wybudowane, dlaczego tak blisko rzeki, jakie były konsultacje społeczne i środowiskowe z ekologami, jakie są zyski, jakie są przeciwności tej inwestycji i jakie mogą być konsekwencje takiego skrócenia dystansu? I proszę potraktować to jako moją interpelację i proszę odpowiedź na piśmie. Jeżeli Pani tego nie potraktuje jako interpelację, to ja to złożę na piśmie.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Dobrze Panie Radny, oczywiście, dostanie Pan na piśmie odpowiedź. Oczywiście jeżeli jest Pan Dyrektor Krasowski, to być może odpowie.

Artur Czapliński

Ja wolę na piśmie.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Dobrze.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Radny poprosił na piśmie, oczywiście to też nie jest punkt interpelacji (...)

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Dobrze Panie Radny.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Interpelacje i zapytania radnych, bo w tym punkcie Pan powinien złożyć interpelację w tej sprawie, ale rozumiem, że dochodzimy do punktu dotyczącego właśnie omawianej uchwały, więc daję taką możliwość, by Państwo, by Zarząd przygotował odpowiedź dla Pana Radnego Czaplińskiego, ale inne uchwały bardzo proszę, czy inne kwestie bardzo proszę w sprawach dotyczących interpelacji radnych w tej sprawie. Dziękuję jeszcze raz. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy, czy już lista mówców się zakończyła? Nie widzę dalszych zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 859? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, jeden radny był przeciw, 22 radnych wstrzymało się od

głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego i miasta Płock, druk nr 859. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum Mazowieckie w Płocku", druk nr 891. A o zabranie głosu bardzo proszę Pana Marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, czy jestem słyszalny, bo ja mam tutaj problemy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, bardzo dobrze Pana słyhać.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, przedkładam projekt uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum Mazowieckie w Płocku". Uchwałą w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum Mazowieckie w Płocku" pragniemy dodać do tej struktury muzeum, oddział o nazwie "Muzeum Ziemi Gostynińskiej w Gostyninie". Ponadto, liczba członków Rady Muzeum zmieni się z 10 na 11 członków. Projekt statutu Muzeum Mazowieckiego w Płocku został uzgodniony z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania, jeżeli jest to możliwe.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania, zanim oczywiście przejdziemy do głosowania. Nie słyszę takich głosów, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 891? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum Mazowieckie w Płocku", druk nr 891. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania "OSP-2022", druk nr 892. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, sprawa dotyczy naszego programu wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych w roku 2022, problem polega tylko na tym, że jedna z gmin, dokładnie Gmina Dąbrówka, zrezygnowała ze wsparcia w wysokości 80 000 na zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego no nie mogąc budować

montażu finansowego. I prośba też o 2 czytania, bo uchwała zmierza tylko do zaktualizowania kwot. Z kwoty do tej pory przeznaczonej kwoty 9 246 695 zł na kwotę 9 166 695 zł, to tylko oczywiście w segmencie zakupu samochodu, bo środki na wsparcie dla OSP są znacznie większe. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 892? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w ramach zadania "OSP-2022", druk nr 892. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego w 2022 roku, druk nr 896. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Szanowny Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, przedkładam projekt uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa mazowieckiego w roku 2022. Zmiana uchwały spowodowana jest wystąpieniem oszczędności wynikających z rezygnacji z dofinansowania złożonych przez 7 podmiotów oraz z uwagi na zawarcie części umów na mniejszą kwotę dotacji. Ponadto, na etapie aktualizowania dokumentów niezbędnych do zawarcia umów, wystąpiła konieczność dokonania zmian w niektórych nazwach zadań i dostosowania ich do faktycznie planowanych prac lub robót. Rezygnację z przyznanych dotacji złożyły: powiat ostrowski, Gmina Izabelin, miasto Piastów, Gmina Piaseczno, Maria Irena Kwiatkowska, Gmina Belsk Duży, parafia w Mokobodach. Oczywiście stosowne zmiany zostały uwzględnione w załączniku. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 896? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie

rozstrzygnięcia naboru wniosków i przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa mazowieckiego w 2022 roku, druk nr 896. Szanowni Państwo, chciałem Państwu przedstawić jeszcze jedną informację zanim przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, że na Państwa skrzynki mailowe został przesłany przez kancelarię Sejmiku już nowy druk razem i uchwała Zarządu oraz wszelkie dokumenty i załączniki dotyczące zmiany w WPF, o którym żeśmy rozmawiali wcześniej podczas uchwały budżetowej, która wymaga tutaj uchwały zmieniającej. Ten projekt uchwały został Państwu również, tak jak powiedziałem, przesłany, mają Państwo je na swoich skrzynkach mailowych do zapoznania się z nim. Jeszcze za chwilę będziemy kontynuowali porządek obrad, ale później dam głos Panu Marszałkowi Struzikowi w tej sprawie, więc proszę się zapoznać, a ja za dwie kolejne uchwały poproszę Pana Marszałka o zabranie głosu. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, druk nr 894. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przedstawiam uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. Sprawa dotyczy miejsc magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów, miasto Radom, a właściwie RADKOM zgłosiło prośbę o to, żebyśmy zmienili ulicę, czyli miejsce składowania tych odpadów. Oczywiście skonsultowaliśmy to i został ten projekt wyłożony, ale również z ministerstwem i z odpowiednimi służbami, WIOŚ, zostało to uzgodnione. W trakcie tych konsultacji również miasto Ostrołęka zgłosiło prośbę o zmianę nazwy ulicy, czyli generalnie tutaj jeśli chodzi o miasto Ostrołęka, to tylko nazwa ulicy została zmieniona, dlatego, że po prostu miejsce zostało to samo, tylko nazwa ulicy została zmieniona, a w Radomiu zostało zmienione miejsce do magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów. I to są takie dwie drobne sprawy, ale powinniśmy je uchwalić, więc proszę bardzo o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 894? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nie było głosów przeciwnych, 15 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, druk nr 894. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowsze dla czystego powietrza 2022", druk nr 895. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Państwo Radni, tak, tutaj ta uchwała dotycząca zmian w "Mazowsze dla czystego powietrza" oczywiście jest to uchwała czyszcząca, generalnie część beneficjentów zgłosiła, że mają mniejsze zakresy zrealizowane, więc trzeba zdjąć te środki i część gmin po prostu nie była w stanie wykonać tych projektów, które zaplanowała. W związku z tym też proszę o dwa czytania, jest to po prostu zwyczajnie porządkowanie budżetu. I jeżeli mogę Panie Przewodniczący, to następna uchwała również dotyczy takich porządkowych spraw, czyli tzw. uchwała czyszcząca, to jest "Mazowsze dla klimatu" i tutaj też jest pięciu beneficjentów, którzy zwrócili się z prośbą o przeniesienie realizacji zadania na następny rok, ale czterech beneficjentów zwróciło się z prośbą o odstąpienie od umowy, więc tutaj też będzie uchwała czyszcząca i też proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 895? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowsze dla czystego powietrza 2022", druk nr 895. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Adaptacji do Zmian Klimatu "Mazowsze dla klimatu 2022", druk nr 899. Pani Marszałek omówiła ten punkt w punkcie poprzednim, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 899? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Adaptacji do Zmian Klimatu "Mazowsze dla klimatu 2022", druk nr 899. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, wnoszę o uzupełnienie dzisiejszego porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038. W wyniku przyjęcia jednej z poprawek musimy po prostu zaktualizować ten WPF, Państwo otrzymali dokumenty, no cały zabieg

polega na pomniejszeniu kwoty przeznaczonej na budowę siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego, z kwoty 20 384 085 zł pomniejszono o 300000, czyli w tej chwili to będzie kwota 20 084 085 zł. I wnoszę też o dwa czytania i podjęcie tej uchwały.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Szanowni Państwo, padł wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący projektu zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038. Ja proponuję, by ten punkt był punktem następnym, czyli w tym przypadku punktem 28., a kolejne punkty analogicznie będą zmieniały swoją numerację o jeden punkt kolejny, czyli następny punkt Pani Radnej Bornowskiej, dotyczący skargi, będzie już punktem 29. Tych punktów nie zostało już dużo do końca, więc nie jest to duża zmiana dla porządku obrad. W takim razie zapytam służby kancelarii Sejmiku, czy są gotowi do przeprowadzenia głosowania w sprawie zmiany porządku obrad?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, głosowanie już jest przygotowane.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kto z Państwa jest za wprowadzeniem po punkcie 27. punktu 28. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za zmianami w porządku obrad i wprowadzeniem do porządku obrad uchwały z druku 900, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038 głosowało 38 radnych, 2 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik rozszerzył porządek obrad o nowy punkt, nr 28. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 900. A o zabranie głosu bardzo proszę Pana skarbnika Marka Mieszalskiego, chociaż Pan Marszałek już de facto powiedział większość rzeczy przy omawianiu zmian do porządku obrad, ale bardzo proszę Pana skarbnika.

Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, tak jak już zresztą Pan Marszałek powiedział, głosowanie nad przyjęciem budżetu na 2023 rok spowodowało, a właściwie przyjęcie jednej z poprawek, że nastąpiła rozbieżność między wcześniej głosowaną Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2023-2038, a przyjętym budżetem na rok 2023. Taka rozbieżność spowodowałaby interwencję Regionalnej Izby Obrachunkowej, no nawet mogłoby się to skończyć uchYLENIEM uchwały budżetowej, stąd konieczność nowelizacji tej Wieloletniej Prognozy Finansowej tak, aby kwoty tam znajdujące się w załączniku dotyczącym inwestycji na rok 2023, były zgodne z tym, co Państwo uchwalili w uchwale budżetowej. No i tak naprawdę ta zmiana polega tylko na zmniejszeniu o te 300 000 środków, jakie są przeznaczone na budowę archiwum zakładowego. I to wszystko właściwie

jeśli chodzi o ten wniosek. Oczywiście wnoszę o dwa czytania na dzisiejszym posiedzeniu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu skarbnikowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę na błąd w uzasadnieniu, ponieważ uchwała dotyczy pomocy finansowej dla Gminy Stary Lubotyń, a nie dla Gminy Ostrów Mazowiecka. Wcześniejsza poprawka dotycząca Gminy Ostrów Mazowiecka nie przeszła, tylko zmiana po prostu gminy jest tutaj konieczna, żeby ta uchwała miała jakiś sens. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją, w której uchwałą budżetową zdjęliśmy 300 000 z budowy archiwum, sytuacja jest o tyle kuriozalna i niepokojąca, że jak widzimy w WPF-ie, to jesteśmy na etapie ogłaszania przetargu i kiedy patrzymy na to co się dzieje na rynku, kiedy jest galopujący wzrost cen wszystkich inwestycji budowlanych, to pomniejszanie środków na budowę no jest sporą nieodpowiedzialnością. Rozumiem, że my w tej chwili ratujemy sytuację, żeby nie doszło do kolizji dwóch uchwał i sprzeczności, ewentualnego uchylecia przez RIO, że dokumenty są niespójne i w tym kontekście dziwi mnie to, że radni Prawa i Sprawiedliwości generalnie nie poparli tego wniosku o rozszerzenie porządku obrad, bo gdyby ten wniosek nie przeszedł, mogłoby dojść do dużych konsekwencji dla naszego samorządu. I jeszcze jedna taka refleksja, bo ja rozumiem, że tą poprawką Radnego Winiarskiego, która przeszła, my rozdysponowaliśmy część środków przeznaczonych na instrument wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych i tak to rozumiem, prosiłbym o potwierdzenie, że na kolejnej sesji my skorygujemy nasz budżet, pomniejszając kwotę na Ochotnicze Straże Pożarne o 300 000 i zwiększając budżet na archiwum o 300 000, tak, żeby był porządek w budżecie zgodnie z tym, co przedłożył nam Zarząd Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni, chciałem się odnieść do słów Pana Radnego Skolimowskiego zarówno z poprzedniego jego wystąpienia, jak i obecnie. Tak, to mój głos zaważył, że ta poprawka przeszła, natomiast Panie Radny, jest nadużyciem mówić, że te 300 000 zdemolowało budżet, bo chcę Panu przypomnieć jak uchwalaliśmy rok temu budżet na ten 2022 rok, to Pański klub zgłosił poprawek na

50 000 000 zł i wtedy o demolowaniu budżetu mowy być nie było. No więc trochę takich używajmy jakichś normalnych miar. Poza tym, prawda jest też taka, że w momencie, gdy przed pierwszym czytaniem jest przygotowywany budżet, tak naprawdę radni mają niewiele albo nic do gadania, dopiero po pierwszym czytaniu budżetu analizujemy jako radni, patrzymy jak wyglądają poszczególne wydatki, jak to wszystko jest skonstruowane, o czym, że tak powiem, zapomniano, co pominięto, czego nie uwzględniono i próbujemy to, że tak powiem, uwzględnić. Ja osobiście uważam, że jako, bo Pan mówi, że zdejmujemy te 300 000 ze środków przeznaczonych na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych. Dobrze, ja rozumiem też Pańską troskę, że nie zbudujemy tego archiwum, ale no bez przesady, przy kwocie przekraczającej 20 000 000 zł, 300 000 nie jest już jakimś tam dramatem, tym bardziej, że ceny okazuje się, że zaczynają spadać. Natomiast ja chciałbym poruszyć jeszcze jeden temat odnośnie właśnie dlaczego ja zagłosowałem? Dlatego, że po pierwsze, strażacy z Lubotynia no bardzo mnie o to prosili, żeby tą poprawkę poprzeć. Po drugie, jest taka sytuacja, że nie wiem, czy to dotyczy strażaków z Lubotynia, ale są Ochotnicze Straże Pożarne i tutaj mam apel do Pań i Panów Radnych z Prawa i Sprawiedliwości, którzy nie mogą dobić i doprosić się o środki na zakup samochodu. My, jako samorząd województwa, powinniśmy takie gminy czy takie jednostki straży, które przez kilka lat nie mogły się doprosić środków czy z MSWiA, czy od komendantów wojewódzkich na zakup samochodu, że my powinniśmy jako samorząd województwa w trosce przeznaczyć kwotę większą niż 100 000 zł na ten zakup samochodu, choćby dlatego, że hołdujemy zasadzie, że wszystkich traktujemy tak samo, a szczególnie pokrzywdzonych. I wiem, że takich jednostek, które zostały pokrzywdzone, jest bardzo dużo. Chcę powiedzieć nawet, że doszło w powiecie ostrołęckim do takiej sytuacji, że jedna z gmin wpłaciła do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej większe środki, po to, że samochód, który miał schodzić z podziału, miał być przeznaczony dla tej gminy, no i okazało się, że ta gmina środki wpłaciła, natomiast nie dostała tego samochodu, ten samochód został gdzieś przekierowany poza powiat. Także takich sytuacji, że tak powiem trudnych, jest bardzo dużo i nie chciałbym, żebyśmy no próbowali w jakikolwiek sposób poróżnić strażaków, czy też ich dzielić tam na lepszych i na gorszych. Ja w pełnej wierze, że te samochody są potrzebne zarówno dla Komorowa i dla Lubotynia, i dla wielu jeszcze innych jednostek, natomiast uważam, że w ramach tego funduszu, który mamy, pomocy dla Ochotniczych Straży Pożarnych na zakup samochodów, powinniśmy wygospodarować jeszcze środki, przykładowo około 1 000 000 zł i np. w takich sytuacjach, gdzie te jednostki, tak jak powiedziałem, przez kilka lat nie mogą doprosić się środków czy z budżetu państwa, czy z MSW, czy z Ministerstwa Sprawiedliwości na te samochody, żebyśmy my, jako samorząd województwa, w trosce o tych właśnie nazwijmy to, użyję takiego porównania i określenia, poszkodowanych, żebyśmy po prostu im pomogli. Natomiast no Panie Radny, no po prostu jest taka sytuacja, że trzeba było się pochylić nad tymi 300 000 i przy budżecie ponad 6 500 000 000 zł no proszę nie rozdzierać szat i nie mówić, że doszło do tragedii i do zdemolowania budżetu, bo proszę sobie przypomnieć sytuację sprzed roku, na jakie kwoty zgłosił Klub Koalicji Obywatelskiej. Moi drodzy, musimy zastanowić się, to jest ogromne województwo, tych potrzeb jest, musimy prawdopodobnie no pewnie zreformować pewne nasze instrumenty wsparcia, bo wzrosły ceny, jest inflacja, też się zmieniła i skala potrzeb, w związku z tym no musimy do tego podchodzić bardzo racjonalnie. Na pewno nabory kolejne potwierdzają, że zamiast na naszym mazowieckim podwórku tych potrzeb być coraz mniej powinno, okazuje się, że na każdy instrument jest znacznie więcej złożonych

wniosek niż alokacja środków, no i też trzeba temu wszystkiemu się, że tak powiem, bacznie przyglądać. Natomiast prosiłbym, żeby nie używać takich sformułowań, że został zdemolowany trzystoma tysiącami budżet, który jest ponad 6 500 000 000 zł. Także refleksja, powaga i pochylenie się nad tym. Natomiast jestem przeciwnikiem, żeby zdejmować środki, zobaczymy jak będzie z przetargiem na budowę archiwum, a nóż widelec może jeszcze tych środków będzie, może jeszcze zostanie, także spokojnie, praktycznie nie było sesji do tej pory, w moim przynajmniej no stażu samorządowym, żebyśmy coś w budżecie nie zmieniali, nie dokładali itd., więc tutaj pod żaden sznurek nie uda się w grudniu 2022 roku zaplanować i zrobić na 2023 rok. Natomiast formuła zgłaszania wniosków, poprawek, no póki co, zgodna z przepisami jest taka, a nie inna, to Zarząd województwa tworzy założenia do budżetu z panem skarbnikiem, to na pierwszym czytaniu jest przedstawiane, więc no proszę nie kierować takiej sytuacji, że o to do radnego ma się pretensje, że złożył np. jakąś tam poprawkę albo, że tak powiem, jakaś poprawka została przegłosowana. Proszę w tych kategoriach tego nie rozpatrywać, bo uważam, że to jest nie na miejscu. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Augustyniakowi. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, jak byłem dzieckiem, to uczono mnie, że jeżeli masz powiedzieć coś niemądrego, to lepiej zamilcz i staram się tej zasady trzymać, no niestety niektórzy moi koledzy o podobnym imieniu jak ja, no nie hołdują tej zasadzie, mówią to, co im ślina przyniesie, a chciałbym się odnieść merytorycznie do przedstawionych zarzutów. Oczywiście, kolega Mirosław Augustyniak poruszył pewne sprawy dotyczące zarówno wpływu tej poprawki na budżet, który jest budżetem olbrzymim, natomiast chciałbym powiedzieć jedno, znaczy kilka słów Panie Radny Skolimowski. Przede wszystkim, moje poprawki były pozytywnie zaopiniowane przez skarbnika, jeśli chodzi o merytoryczność i wskazanie wydatków i gdzie należy znaleźć środki, następnie, chciałbym jako osoba, która prowadzi różnego rodzaju inwestycje, w tym inwestycje budowlane, zwrócić uwagę na to, że w związku z tym, że mamy zastój w budownictwie mieszkaniowym związany z mniejszą ilością udzielonych kredytów, to ceny materiałów budowlanych i usług budowlanych spadają, myślę więc, że te 300 000 to spokojnie znajdzie się w tym marginesie tych obniżek cen, które mają miejsce w tej chwili w inwestycjach komunalnych, w inwestycjach samorządowych. Kolejna sprawa, to nie był taki wniosek składany ot tak sobie, żeby dokuczyć Panu skarbnikowi czy Panu Marszałkowi, Zarządowi i złożyć wniosek na wóz dla Gminy Stary Lubotyń, ale proszę Państwa, tam są samochody, które są 20-30 letnie i rzeczywiście, tak jak kolegę Augustyniaka, tak i mnie strażacy z OSP Stary Lubotyń prosili o umieszczenie takiej kwoty w budżecie, ponieważ mamy wkrótce oddanie do użytku trasy Via Baltica na odcinku biegnącym przez Gminę Stary Lubotyń i nawet uczestniczenie w akcjach ratowniczych, które będą miały miejsce, mam nadzieję, że w bardzo ograniczonym stopniu na tej trasie, to też zwiększenie naszego bezpieczeństwa, osób, które poruszają się tą trasą. Także prosiłbym przy dyskusji o mniej populizmu, o mniej bicia piany, ale o bardziej merytoryczną rozmowę. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, ja zgłaszam autopoprawkę. No nie wiem dlaczego, ale wkraść się błąd w uzasadnieniu, należy Gminę Ostrów Mazowiecka zastąpić Gminą Stary Lubotyń i tylko w tej sprawie zgłaszam się do głosu. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, ja powiem tak, moja pierwsza wypowiedź dotyczyła zasad. To nie jest tak, że tylko do Pana Radnego Winiarskiego i do Pana Radnego Augustyniaka zgłaszali się strażacy, mówiąc o tym, że mają zdezelowane wozy strażackie, że potrzeba im nowych wozów, zwracali się także do mnie, z tym, że ja, zgodnie z zasadami, jakie obowiązują nas w Sejmiku, odsyłałem ich do Instrumentu wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych, natomiast brałem na siebie to, że mówiłem: "Nie zgłoszę poprawki, zgłóście ten wniosek do instrumentu wsparcia, bo on temu służy". Tutaj się okazało, że Pan Radny Winiarski zgłosił poprawkę, żeby Lubotyń dostał poza instrumentem wsparcia 300 000 zł, przegłosowane to zostało, ok, Lubotyń dostanie wsparcie, tylko ja się dopominam o pewne równe traktowanie, bo Panie Radny Augustyniak, w czym jest lepsza Gmina Lubotyń od innych gmin, jakie są na Mazowszu? Proszę się nad tym chwilę zastanowić, nie oczekuję od Pana odpowiedzi w tej chwili. Natomiast drodzy Państwo, być może 300 000 przy archiwum to jest mała kwota, ale też co do zasady, jak się przystępuje do budowy, to nie pomniejsza się na dzień dobry środków na tę budowę, czeka się na rozstrzygnięcie przetargu, a nie zakłada, że będzie taniej, że coś uda się zaoszczędzić na tym. Bo nie wiem czy Państwo wiecie, ale w tej chwili jest taka ustawa, która mówi, że jeśli umowa trwa więcej jak pół roku, to przedsiębiorca może wystąpić o waloryzację tej umowy w trakcie, ze względu na to, co się dzieje na rynku. Taką ustawę uchwalił ostatnio Sejm i warto o tym pamiętać. Natomiast Państwo może sobie nie zdajecie sprawy jak ważne jest archiwum zakładowe w funkcjonowaniu każdego urzędu, my musimy mieć na Mazowszu to archiwum. I takie głosy nonszalancji, że, a to będzie taniej, a to coś, to też jest nieodpowiedzialne. I proponowałbym, żeby zastanawiać się nad tym nie tylko na co dajemy, ale z czego zabieramy, ja o tym mówiłem wcześniej i jeszcze raz to powtórzę, bo po to jest nasza procedura uchwalania budżetu, po to jest ten element, że Zarząd się odnosi do zgłaszanych poprawek przez radnych, żeby głosowanie budżetu było w pełni odpowiedzialne. I porównywanie sytuacji z tą poprawką do sytuacji sprzed roku, kiedy oczywiście było dużo poprawek, ale Zarząd uznał, że te poprawki są do zaakceptowania, to jest zupełnie coś innego. Dlatego warto się nad tym zastanawiać. Rozumiem, że mój głos się może niektórym z Państwa Radnych nie podobać, ale ja zabrałem głos w imię zasad, w imię tego, że uzgodniliśmy kiedyś, że wspieramy Ochotnicze Straże Pożarne poprzez instrument, a nie poprzez indywidualne poprawki do budżetu. Bo drodzy Państwo, na przyszłość ja mógłbym z 10 takich poprawek o wozy dla straży pożarnej zgłosić, tylko ja wziąłem na

siebie to, że powiedziałem strażakom nie, wystąpicie w ramach instrumentów wsparcia, a nie w ramach moich autorskich poprawek, bo ja nie chcę być dobrym wujkiem, tylko chcę, żeby te zasady, które obowiązują u nas, były zasadami dla wszystkich jednakowymi. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, po pierwsze, proponowałbym, żebyśmy wrócili zasadniczo do meritum jeżeli chodzi o ten punkt, natomiast nie chciałem też tutaj odnieść się do wypowiedzi Panów Radnych wcześniejszych. To znaczy ja rozumiem, że zasady zasadami i można czuć się, nie wiem, rozczarowanym, czy też mieć do kogoś żal, ale jak najbardziej Państwo Radni mogli dzisiaj głosować nad poprawkami, tak jak głosowali, ta poprawka została przegłosowana, w związku z tym do niej musi zostać dopasowana Wieloletnia Prognoza Finansowa i tutaj nie ma niczego powiedziałbym nadzwyczajnego, tak. Ja oczekuję, że skoro Zarząd uznał, że archiwum zakładowe nowe jest potrzebne, to również znajdzie środki na to archiwum jeżeli dodatkowe środki będą niezbędne, a myślę też, że może się okazać, że ten nowy samochód w Gminie Stary Lubotyń przyda się do uratowania czyjegoś życia. Także proszę Państwa, reasumując proponuję, żebyśmy wrócili już do meritum, a jeżeli chodzi o poprawki, ich moment zgłaszania, sposób wygłaszania, no to moim zdaniem tutaj wszystko było zgodne z procedurą i w związku z tym rozstrzygnięcia także musimy szanować. Natomiast może dobrze byłoby w przyszłości nieco jednak wydłużyć czas pracy nad budżetem, może warto byłoby, żeby Zarząd wcześniej przysłał nam założenia do budżetu, nad którymi moglibyśmy odbyć dyskusję, bo nawet ten nieco wydłużony czas na zgłaszanie poprawek w tym roku, jak pewnie Państwo doskonale wiedzą, był jednak czasem dosyć krótkim. A wydaje mi się, że rozmowa wcześniejsza z Zarządem o tym, co się może i na jakich zasadach znaleźć w budżecie, dla każdego radnego i dla każdej radnej byłaby z pewnością przydatna. To tyle, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Rakowskiemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Nie, widzę zgłoszenie w dyskusji, bardzo proszę, Pan Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Marszałku, ja chciałem tylko bardzo podziękować Panu Przewodniczącemu Ludwikowi Rakowskiemu za ten głos, bo może te 300 000 jest bardzo symboliczne, ale wpisuje się w to wszystko, o czym mówił Pan Przewodniczący, czyli o tej funkcji, skromnej funkcji radnego i jego wpływu na pewne decyzje, że nie zawsze to, co jest uszyte na miarę przez Pana skarbnika, no musi pasować dla wszystkich, dlatego też Panie Przewodniczący, naprawdę wielkie słowa uznania za ten głos.

Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę dalszych głosów w dyskusji. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 900 wraz z autopoprawką do uzasadnienia? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 15 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 900 wraz z autopoprawką w uzasadnieniu.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, przepraszam, Ostrołęka się kłania, Marcin Grabowski. Ja tutaj się pomyliłem, omyłkowo, jestem przeciw, mój głos jest przeciw. Halo, jestem słyszalny?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, jest Pan słyszalny. Rozumiem, głosował Pan przeciw.

Marcin Grabowski

Tak, pomyliłem się, tam wstrzymałem się.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Podaję właściwe wyniki w głosowaniu: za 27 głosów, przeciw 16, wstrzymało się 4 radnych. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2023-2038, druk nr 900 wraz z autopoprawką w uzasadnieniu. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 897. A o zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, skargę Pana Arkadiusza z dnia 19 czerwca 2022 roku na Zarząd Województwa Mazowieckiego, uznaje się za bezzasadną. Taką uchwałę podjęliśmy jako komisja jednogłośnie, treść uzasadnienia została Państwu przesłana. Bardzo bym prosiła o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 897? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nie było gło-

sów przeciwnych, 17 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 897. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach, druk nr 898. O zabranie głosu również poproszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o petycjach uznaje się, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji z dnia 5 października 2022 roku dotyczącej wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach. Bardzo proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 898? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nie było głosów przeciwnych, 18 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej wolności głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach, druk nr 898. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja o posiedzeniu doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Z racji tego, że prowadząc obrady jestem jednocześnie przewodniczącym tej komisji, to ja przedstawię tą informację, więc pozwolę udzielić sobie samemu głosu. Szanowni Państwo, komisja doraźna ds. planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego odbyła swoje ostatnie posiedzenie w dniu 16 grudnia 2022 roku, w ostatni piątek. Podczas posiedzenia komisji, na które zaprosiliśmy przedstawicieli kilku grup, które w tej sprawie z nami współpracują oraz oczywiście przedstawicieli spółki, m.in. oczywiście zaprosiliśmy przede wszystkim pana pełnomocnika - Pana ministra Horałę, zaprosiliśmy również zarząd spółki, niestety Państwo z zarządu nie przybyli, nie mogli być ze względu na jakieś spotkania wcześniej umówione podobno w Łodzi, natomiast Pan minister również nie mógł być obecny. Na spotkanie z komisją przybyli przedstawiciele spółki w postaci dyrektorów departamentów poszczególnych odpowiadających za realizację tej inwestycji w poszczególnych pionach, natomiast na komisję przybyli również, oprócz członków komisji, także przedstawiciele strony społecznej, czyli mieszkańcy działający w różnego rodzaju stowarzyszeniach i grupach protestacyjnych, przybyli samorządowcy z terenów objętych realizacją tej inwestycji oraz także eksperci, którzy razem z komisją współpracują od początku jej działalności. Sama komisja trwała bardzo długo, bo trwała ponad 5,5 godziny, natomiast ta dyskusja była bardzo wartka, żywa i tych pytań rzeczywiście ze strony społecznej i samorządowej oraz eksperckiej i z naszej strony, radnych, było bez liku. Niestety, tutaj taka pierwsza uwaga szanowni Państwo, nie na wszystkie odpowiedzi uzyskaliśmy odpowiedzi, powiem nawet więcej, na

większość tych pytań takich odpowiedzi nie uzyskaliśmy, ponieważ przedstawiciele spółki tłumaczyli tutaj ten brak odpowiedzi albo kwestiami wynikającymi z tajemnicy handlowej, tajemnicy przedsiębiorstwa, tudzież brakiem takiej informacji, nie czuli się w upoważnieniu by przedstawiać takie informacje, które należą ewentualnie do zarządu lub traktowali to jako brak uprawnień lub brak wiedzy, tak jak powiedziałem. No i wiele pytań, takich podstawowych i właściwych, które w naszej opinii powinniśmy uzyskać jako komisja, no niestety nie byliśmy w stanie do tych odpowiedzi dotrzeć, dlatego nie budzi żadnej mojej wątpliwości sytuacja, w której będziemy oczekiwać na przybycie na posiedzenie naszej komisji przedstawicieli zarządu, jak również pełnomocnika, bądź kogoś, kto w jego przypadku będzie także osobą upoważnioną, żeby móc na nasze najważniejsze pytania, które nas nurtują, ale przede wszystkim nurtują mieszkańców województwa mazowieckiego, którzy mieszkają, którzy funkcjonują, którzy działają, czy którzy prowadzą swoje firmy, którzy są bardzo zainteresowani tymi pytaniami. Przede wszystkim nie udało nam się uzyskać odpowiedzi dotyczącej kwestii wykupów poszczególnych hektarów w ramach systemu dobrowolnych nabyć. Tutaj ta informacja nawet czy uśredniona, czy dotycząca poszczególnych sołectw, których taka uśredniona cena wykupu w ramach dobrowolnego systemu nabyć mogłaby zostać przedstawiona. Informacje były takie, że to nie odda rzeczywistości, jak ona wygląda, tylko my chcielibyśmy się dowiedzieć, nawet jeśli to by nie była średnia, tylko chociażby poszczególne kwoty za ten hektar w ramach poszczególnego sołectwa mogą się od siebie różnić, chociaż były też przypadki, na które wskazywali mieszkańcy naszego województwa z terenów objętych realizacją tej inwestycji, jakoby na działkach, które leżą praktycznie bardzo bliskiej granicy, różnice są w przypadku tego systemu dobrowolnych nabyć proponowana kwota jest nawet dziesięciokrotnie mniejsza bądź większa w zależności od działki, która tam jest położona. Kolejną rzeczą, którą chcieliśmy wyjaśnić i która jest dla nas bardzo istotna, a nie uzyskaliśmy odpowiedzi, później dojdę do oczywiście informacji, gdzie te odpowiedzi uzyskaliśmy istotne, to była kwestia wynikająca z prowadzenia konsultacji oraz wprowadzenia tego w systemie nabyć, ponieważ przedstawiciele spółki sugerowali nam, że istnieje taka metoda tych negocjacji, że w spółce funkcjonują przedstawiciele, którzy nazywają się tak dosyć ciekawie jako przedstawiciele obszaru ze strony spółki, którzy odwiedzają, umawiają się na spotkania z przedstawicielami poszczególnych właścicieli, poszczególnych nieruchomości, po to, by razem ewentualnie przedstawić ofertę i że to jest wszystko przygotowane właśnie w taki sposób, by przeszkoleni ludzie, którzy mają w komunikacji absolutnie dosyć dużo umiejętności, którzy są fachowcami, którzy przedstawiają to w sposób właściwy. Na tym samym posiedzeniu komisji byli z nami mieszkańcy, którzy sami byli świadkami, ponieważ też leżą ich nieruchomości na terenie wykupywanym lub w tym systemie dobrowolnych nabyć, że to wygląda zgoła odmiennie, a mianowicie, że taka wizyta opiekuna tego terenu wygląda tak, że przychodzi on bardzo często bez zapowiedzi, to mówię o relacji świadków, których dotknęła taka wizyta, bez zapowiedzi, czyli jest to w ciągu różnej pory dnia. Taka wizyta wygląda w ten sposób, że przekazuje się informacje w postaci kwoty, jaką proponuje się za daną nieruchomość, przedstawiciele mają swoją wycenę, którą przygotowuje specjalny rzeczoznawca, którego nazwiska mieszkańcy nie znają, ponieważ taka informacja nie jest im udzielana, mają tylko ewentualnie do wglądu dokument, w którym przekazana jest informacja z ceną, którą w ramach tego systemu spółka zamierza zapłacić, aby nabyć taką ziemię, ale niestety nie wiedzą mieszkańcy, bo nie dostają tego dokumentu do rąk, tylko dostają

taki dokument do wglądu i po tym jest informacja, która też się powtarza w wielu świadectwach, podczas posiedzenia komisji tej ostatniej, a także poprzedniej w Gminie Baranów, że jest też element straszenia. Straszenia polegającego na tym, że jak nie chcecie dobrowolnie, to i tak was wywłaszczymy, a wywłaszczymy was za dużo mniejszą kwotę. I to mówią ludzie pod imieniem i nazwiskiem, którzy tą relację przedstawiają na posiedzeniu komisji. Więc tutaj nasza uwaga, bardzo mocna i krytyczna w stosunku do przedstawicieli spółki, by uczulić tych ludzi, być może nie wiem, przeszkolić nawet jeżeli chodzi o kwestie komunikacji, dosyć odpowiednio, być może również psychologicznie, bo mówimy tutaj o mieszkańcach, którzy żyją w dosyć dużym stresie od wielu nawet nie miesięcy, a lat, którzy nie wiedzą, jak będzie wyglądała ich najbliższa przyszłość, którzy boją się o to, w jaki sposób zostanie wyceniona ich nieruchomości, czy będą wywłaszczeni, jak dalek sobie poradzą na rynku pracy. W większości to są rolnicy, którzy całe życie spędzili podczas pracy na roli i to ich ojcowizna, która jest dla nich bardzo istotna i są po prostu bardzo mocno tym wszystkim przejęci i te emocje są dosyć silne, więc tutaj taka uwaga z naszej strony była dosyć ważna. Pytaliśmy również o kwestię wynikającą z wartości umowy dotyczącej, umowy na tzw. master architekta, którą otrzymała pewna firma i o kwocie, jaka widnieje na tej umowie. Chciałem Państwa poinformować, że taką informację rzeczywiście otrzymaliśmy, ta kwota to jest kwota powyżej 850 000 000 zł brutto, więc kwota dosyć duża tak, ale tą informację posiadamy już dzisiaj i wiemy jak to będzie wyglądało finansowo, chociaż na finansowe aspekty realizacji tej inwestycji większości odpowiedzi niestety nie uzyskaliśmy. Pytaliśmy również o kwestię wynikającą ze spraw dotyczących współpracy spółki z poszczególnymi samorządami, na których terenie powstanie właśnie taka inwestycja, oczywiście przedstawiciele spółki wskazywali, że jest to współpraca harmonijna, układa się ona bardzo dobrze, nawet chcą poprosić o to, by doradztwo zawodowe, które będzie chciało prowadzić właśnie CPK na terenie właśnie wywłaszczanym czy w przyszłości wywłaszczanym, a obecnie w systemie dobrowolnych nabyć, że takie doradztwo to będzie w budynkach gminnych, bo się bardzo dobrze nam współpracuje. Tylko, że wójtowie, wójt, który był na miejscu, również stwierdził, że nikt się z nim w tym temacie nie konsultował, a także nie konsultował się z nim nikt wcześniej jeżeli chodzi o jakiegokolwiek inne sprawy wynikające z realizacji tej inwestycji, tak. Konsultacje, które są tak szumnie wg naszych przedstawicieli samorządowych, którzy byli zaproszeni z tych terenów, wyglądają tak, że to są bardziej nie konsultacje, tylko bardziej badanie opinii publicznej, bo konsultacje mają zupełnie inny charakter. Konsultacje są po to, by ewentualnie coś wspólnie ustalić, przygotować pewną propozycję, a później w pewnym porozumieniu, na tyle, ile jest to możliwe, to zrealizować. Natomiast te konsultacje, to są konsultacje, które wynikają wg nich tylko i wyłącznie z kwestii badania nastrojów opinii publicznych, jakie mogą przeszkody ewentualnie natrafić przy realizacji tej inwestycji, a nie są to konsultacje społeczne. O tym mówią mieszkańcy, o tym mówią przedstawiciele samorządów lokalnych i mówią to na komisji, pod imieniem i nazwiskiem chciałem przedstawić. Oprócz tego pytanie było o kwestie dotyczące przyszłości mieszkańców województwa mazowieckiego zamieszkujących te tereny, jeżeli chodzi o kwestie dotyczące przebranżowienia się, tak, ponieważ mieszkańcy wiadomo, którzy prowadzą gospodarstwa rolne, być może będą zmuszeni do poszukiwań w przyszłości w innym zupełnie zawodzie i zawodzie niewyuczonym. Dostaliśmy informację, że na tym obszarze naszym, który dotyczy CPK, pracuje jedna osoba, tzw. doradca zawodowy, który można się zgłosić i z nim to omówić, a w przyszłości spółka chciałaby, żeby ten doradca właśnie funkcjonował w administracji gminnej, czy to w

Urządzie Gminy, czy w budynku lokalu, który zostanie do tego przez gminę przeznaczony. Czyli pewne obciążenie tutaj finansowe, bo to trzeba i budynek utrzymać i zapewnić jakieś możliwości dotyczące wyposażenia, leżą po stronie samorządów gminnych, a nie po stronie spółki, więc kolejne przetrzymywanie pewnej odpowiedzialności kosztów na stronę samorządową. Oprócz tego rozmawialiśmy również o tym, czy taki jeden doradca zawodowy przy takiej ogromnej grupie ludzi jest wystarczający. Stwierdzono, że na dzień dzisiejszy nie czują takiej większej potrzeby, jeżeli będzie, ewentualnie rozważą taką kwestię. Pytanie też było o przeszkolenie tych osób dotyczących właśnie tego doradcy zawodowego, bo temat jest bardzo newralgiczny, wrażliwy i ludzie są bardzo zdenerwowani. No to takiej odpowiedzi nie było, żeby byli przygotowani również pod tym kątem, to jest takie czyste doradztwo, które można spotkać w każdym innym np. urzędzie pracy, a myślę, że też się tutaj zgodziliśmy z członkami komisji, że warto byłoby by takie osoby były przeszkolone pod kątem specyfiki takich osób, z którymi rozmawiają oraz tego, że de facto ci ludzie mają poczucie krzywdy i mogą absolutnie takie poczucie krzywdy nosić w sobie, i że to nie jest zwykłe doradztwo, tylko to generalnie powinien być cały system, a nie opierając się na jednej osobie, która zaadaptuje rolników, oczywiście o ile wyrażą na to zgodę tak, do zupełnie innych działań, które by były tutaj im przeznaczone. To musi być nie doradca zawodowy, tylko pewna opieka systemowa, która w tym przypadku powinna funkcjonować tak, bo przecież ci państwo sobie nie wymyślili tutaj tego, że będą sobie teraz się przebranżawiać tak, zostali do tego zmuszeni przez sytuację, przez realizację tej inwestycji. Oprócz tego rozmawialiśmy również o kwestii dotyczącej jak idą wykupy i w jakich to procentach wygląda w tym systemie dobrowolnych nabyć. Uzyskaliśmy informację, że jest fantastycznie, że to przyspiesza, że sami się zgłaszają tutaj sprzedający, sami proponują i że z każdym miesiącem to gigantycznie rośnie i że tutaj nie ma żadnych obaw jeżeli chodzi o kwestie właśnie tych nabyć. Z tego co uzyskaliśmy informację, tych nabyć na razie jest w granicach 200 ha, tak, to jest informacja z 16 grudnia. Natomiast z grupy społecznej mieszkańcy powiedzieli jednoznacznie, że tak, w większości sprzedają ludzi, którzy wprowadzili się kilka lat temu na tereny tych gmin, natomiast nigdy nie prowadzili tam gospodarstwa rolnego w większości, a rolnicy, których jest tam zdecydowana większość, odmawiają jakichkolwiek ofert w tym systemie dobrowolnych nabyć, więc de facto ci, którzy żyją tam z dziada pradziada, w takim systemie dobrowolnych nabyć swojej swojej nieruchomości nie sprzedają. Oprócz tego rozmawialiśmy również o kwestii wynikającej z przyszłości rolników, którzy chcieliby dalej prowadzić gospodarstwa rolne, ale na zupełnie innych terenach. Przedstawiciele mieszkańców, rolnicy mówią wyraźnie, także oczywiście przy przedstawicielach spółki, że nikt z nimi na ten temat nie rozmawiał, nie było nigdy wskazanych jakichkolwiek miejsc, w których mogłoby to się zadziać, więc są pełni obaw dotyczących tego wykupu, bo oni nie chcą w dobrowolnym systemie nabyć pozbywać się swojej ziemi, więc będą zapewne tutaj pozbawieni tej ziemi na gruncie przepisów prawa, a ich strach polega na tym, że nie wiedzą w jakim miejscu przyjdzie im prowadzić to gospodarstwo rolne, w jakiej części kraju czy Mazowsza, tam są ziemie bardzo wysokiej drugiej klasy, natomiast nie wiedzą czy na takiej samej ziemi, prowadząc np. nie wiem, gospodarstwo i np. plantacje, różnego rodzaju odmiany czy to zbóż, czy to kukurydzy prawda, czy na takiej innej ziemi jest w stanie to odtworzyć ktoś kto się np. w tym specjalizuje. Była oczywiście także dyskusja dotycząca merytorycznego uzasadnienia do realizacji tej inwestycji ze strony naszych ekspertów oraz informacja dotycząca dlaczego właśnie ten Modlin, w tym przypadku nasz Modlin, jako samorządu województwa, którym jesteśmy

jako współdziałowiec, jest tak, a nie inaczej traktowana, dlaczego nigdy nie był brany pod uwagę, komisja oczywiście zaślaniała się informacją, że nie są upoważnieni do oceny takich projektów, bo to nie jest ich rola, oni są tylko wykonawcami. Więc to jeszcze raz bardzo mocno podkreśla wagę tego, by następne posiedzenie komisji lub jedno z następnych posiedzeń komisji odbyło się już z przede wszystkim członkami zarządu spółki oraz pełnomocnikiem, którzy odpowiedzą na te pytania. Będziemy cały czas funkcjonować w formie takiej w jakiej jesteśmy, czyli spółka, przedstawiciele naszych mieszkańców województwa mazowieckiego, ekspertów oraz samorządowców, by konfrontować na bieżąco informacje jakie otrzymujemy od przedstawicieli spółki z rzeczywistością. Natomiast kolejne posiedzenie komisji chciałem, żeby odbyło się w temacie związanym z samym lotniskiem w Modlinie, po to, by porozmawiać o jego szansach rozwojowych w kontekście właśnie realizacji inwestycji CPK. To wszystko, tyle z mojej strony, jeżeli są jakieś pytania, bardzo proszę. Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęła interpelacja Radnej Ewy Lisieckiej oraz odpowiedzi na interpelacje radnych: Krzysztofa Strzałkowskiego, Anny Brzeźńskiej i Ludwika Rakowskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący, dziękuję. Pierwsza interpelacja: Jaka jest obecnie sytuacja przy inwestycji przy drodze wojewódzkiej w Milejowicach, jaki jest postęp prac naprawczych i negocjacji z zainteresowanymi stronami? Proszę o odpowiedź pisemną. Druga interpelacja: Proszę o informację czy radni zasiadający w Sejmiku Województwa Mazowieckiego są członkami zarządów lub innych organów zarządczych fundacji lub innych organizacji pozarządowych, które korzystają z dofinansowania samorządu Województwa Mazowieckiego? Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję, ale mam też prośbę do Pana Radnego, by właśnie te interpelacje złożył na piśmie, ponieważ, jeżeli Pan oczekuje informacji pisemnej, musi to być formalnie, niestety takie są przepisy, złożone w formie pisemnej, tak samo dotyczy to tej interpelacji, o której Pan mówił wcześniej, Pan również to umieścił w dokumentach i podpisał się pod tym. Natomiast jeżeli Pan chce odpowiedzi ustnej, no to wiadomo, że zawsze taka odpowiedź może paść, ale Pan prosi o odpowiedź pisemną, dlatego wyjaśniam w tej sprawie.

Artur Czapliński

Proszę Pana, ja nie jestem duchem świętym i ja zdalnie pracuję, więc zadaję ustnie. Ja nie mam takiej ręki, że to włożę w monitor i Panu podam papier.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale to nie musi Pan złożyć papieru, może Pan to zrobić w formie np. mailowej, którą Pan wystosuje w tym zakresie, bo Pan chce odpowiedzi pisemnej. Natomiast jeżeli chodzi o

odpowiedź ustną i Pan nie rezygnuje z odpowiedzi pisemnej, to teraz poprosimy ewentualnie, jeżeli Pan tak chce to rozstrzygnąć po to, żeby ktoś z Zarządu zabrał w tej sprawie głos. Ale rozumiem, że Pan chce pisemnie, więc ja proszę o pisemne.

Artur Czapliński

Ja chcę ustnie i pisemnie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No to ja poproszę Zarząd w tej sprawie, który ewentualnie odniesie się do tych pytań. Panie Marszałku, czy ktoś z Zarządu ewentualnie?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, przecież nie możemy tak na bieżąco odpowiadać na tego typu pytania, musimy to po prostu sprawdzić.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Też tak uważam.

Artur Czapliński

Proszę Pana, jak ja chciałem na pisemnie, to Pan mi kazał tutaj pisma pisać.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No to proszę to złożyć w formie pisemnej i taka interpelacja zostanie przesłana do Zarządu i będzie odpowiedź w terminie ustawowym w tym zakresie.

Artur Czapliński

A nie może Pan zrobić wyciągu z protokołu i sobie tego przepisać?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan mówi do mnie, przepraszam?

Artur Czapliński

Tak.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No ale to tak jak już Panu powiedziałem, tak. Pisemna prośba i pisemna odpowiedź, będzie Pan miał wszystko dokładnie tak, jak Pan o to prosi. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. No interpelacje muszą być składane na piśmie, także można je oczywiście przedstawić ustnie i domagać się odpowiedzi, ale odpowiedź

także powinna być udzielona pisemnie na interpelację złożoną pisemnie, więc ja chciałem tylko zaanonsować, że będę składał dwie interpelacje pisemne. Jedna dotycząca tego programu, który pozwala na wstęp za złotówkę do muzeów i teatrów naszych czy skansenów, z pytaniem takim, czy Zarząd nie mógłby rozważyć ewentualnie, poprzez nasze instytucje kultury, wsparcia tych uczestników tego programu, którzy docierają do naszych instytucji z większej odległości? Tak, to znaczy mamy wstęp za złotówkę np. do Teatru Polskiego, o którym dzisiaj rozmawialiśmy i w przypadku uczniów z terenu Warszawy to może być rzeczywiście cały koszt, bo np. dzieci ze szkół podstawowych mają możliwość bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej, ale jeżeli ktoś do tego teatru jedzie np. z Gminy Stary Lubotyń albo chciałby, no to wówczas te koszty są znacznie wyższe i wielokrotnie przekraczają koszty samego wstępu do naszej instytucji kultury. Więc tutaj prosba do Zarządu o rozważanie takiego mechanizmu wspierającego, tak żeby ten dostęp do naszych instytucji kultury był rzeczywiście równy tak, to znaczy damy bilet za złotówkę, ale jeżeli to możliwe zastanówmy się czy jesteśmy w stanie też współfinansować koszty transportu. I to jest jedna kwestia i tutaj oczywiście złożę interpelację pisemną, a druga kwestia dotyczy naszego wsparcia dla straży pożarnych, o których dzisiaj rozmawialiśmy. Z pewnością to wsparcie jest jak najbardziej wskazane i myślę, że wiele istnień ludzkich już, dzięki temu sprzętowi zakupionemu ze środków samorządu województwa, zostało uratowanych, ale chciałem zapytać czy temu wsparciu towarzyszą też akcje informacyjne, prewencyjne, o tym w jaki sposób unikać zagrożeń pożarowych, co zrobić, żeby chociażby straż pożarna miała ułatwiony dojazd do miejsca akcji, jak unikać zagrożeń, czy chociażby kwestii dotyczących montażu czujników wykrywających dwutlenek węgla? I pytanie czy jeżeli możemy takie akcje informacyjne na terenie województwa wesprzeć, to czy to jest możliwe w roku przyszłym? Także dwie takie interpelacje jeszcze zostaną przeze mnie złożone, oczywiście na piśmie. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Nie widzę dalszych głosów w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Jan Rejczak. Czy Pan Radny Rejczak mnie słyszy?

Jan Rejczak

Teraz słyszę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę.

Jan Rejczak

Dziękuję bardzo. Pragnę nawiązać w tym punkcie do dwóch uchwał, które dzisiaj przyjął Sejmik, obie one dotyczą instytucji kultury południowej części Mazowsza na ziemi radomskiej. Otóż w pierwszej uchwale, na druku 877, wyraziliśmy zgodę na nabycie nieruchomości Jeżowa Wola na obrzeżu Radomia, chcę powiedzieć, że bardzo oczekiwało to muzeum i społeczeństwo Radomia na tę uchwałę, bo ona daje szansę na taki nowy od-

dech dla Muzeum Wsi Radomskiej, która teraz dynamicznie się rozwija i no w dotychczasowych granicach po prostu się dusi. Natomiast druga uchwała, to jest uchwała na druku nr 880, w której wyraziliśmy zgodę na nabycie nieruchomości zabudowanej przy radomskim rynku, ta ulica jest zresztą podana. Radomski rynek no bardzo był zaniebdany, szczególnie w PRL-u, bo tak, jak i w innych miastach, one podupadały, szczególnie kamienice i po 90 roku no zaczęło się rewitalizowanie tego rynku i tu chcę podkreślić, że samorząd województwa bardzo przyczynił się do tego, żeby ten radomski rynek ożył. Przy radomskim rynku ma siedzibę Muzeum Jacka Malczewskiego, które też zarządza dwoma kamienicami, w zasadzie trzema, w dwóch - w Gąsce i Esterce, tak się te kamienice nazywają, jest teraz Muzeum Ziemi Radomskiej, też jest apteka w jednym, która jest częścią muzeum, bardzo się też samorząd województwa przyczynił do odnowienia, postawienia na nowo kamienicy Deskurów. I właśnie ta nieruchomość, którą dzisiaj Sejmik wyraził zgodę na nabycie, ona zamknie rynek we wschodniej pierzei, bo tam na część tej nieruchomości upadła jakaś kamienica i została rozebrana, droga jest zupełnie zdewastowana i przejęcie przez samorząd województwa tych nieruchomości daje szansę, że rynek będzie już jakąś całością i pięknie ozdobi Radom i tę część Mazowsza. Także bardzo dziękuję Sejmikowi za podjęcie tych ważnych, dla nie tylko społeczeństwa ziemi radomskiej, uchwał, ale na pewno dla nas wszystkich dla ojczyzny. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję Panie Przewodniczący. No zbliżamy się do końca naszego posiedzenia i ja po prostu chciałem wszystkim, począwszy od Zarządu, skończywszy na wszystkich radnych, pracownikach Urzędu Marszałkowskiego, szczególnie tych, którzy obsługują nasze posiedzenie, złożyć najlepsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Ubolewam, że nie możemy spotkać się bezpośrednio, no nie jest praktyką powszechną w polskim samorządzie aktualnie, że te posiedzenia organów uchwałodawczych odbywają się zdalnie, wręcz mam wrażenie, że takich samorządów jest zdecydowana mniejszość, ale już trudno, tak stało się jak jest, zatem korzystając z formy porozumiewania się na odległość, chciałem Państwa przez łącza elektroniczne serdecznie pozdrowić, życzyć wszystkim zdrowych, wesołych, spokojnych, błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia, pomyślności i spełnienia ambitnych zamierzeń w roku 2023. Dziękuję bardzo, pozdrawiam wszystkich, wszystkiego dobrego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękujemy bardzo serdecznie Panu Radnemu za ten głos. Bardzo proszę, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, również z okazji nadchodzących świąt, ale też nowego 2023 roku, życzę Państwu wszystkim pokoju, spokoju i rozwoju. Pokoju rozumianego też w tym wymiarze, tak jak patrzymy na Ukrainę, żebyśmy nie byli

zagrożeni tego typu wydarzeniami, spokoju w waszych rodzinach, ale też w waszych wspólnotach lokalnych, w waszych instytucjach, firmach, a rozwoju no to życzę nam wszystkim rozwoju, bo on jest potrzebny każdemu człowiekowi w sensie indywidualnym, ale też w całej naszej Mazowieckiej wspólnocie. A w wymiarze właśnie takim indywidualnym życzę Państwu zdrowia, szczęścia i miłości, wszystkiego dobrego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, wysoki Sejmiku, ja również ze strony Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej chciałbym złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia, spokojnych, zdrowych świąt, ta aura nas nie rozpieszcza, ze szczególnym podziękowaniem dla tych czasem najmniej dostrzeganych pracowników Urzędu Marszałkowskiego, dzięki którym te większe i największe tryby mechanizmu Samorządu Województwa Mazowieckiego mogą sprawnie działać. Bardzo serdecznie dziękujemy, składamy najlepsze życzenia na ręce Pana Marszałka, no a przyszły rok to wielkie nadzieje, mam nadzieję, że ten wielki budżet na rok przyszły nie będzie jedynym wielkim sukcesem, który w przyszły roku nas czeka. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu. Szanowni Państwo, mam informację dla Państwa bardzo ważną i piękną, że dotarło do nas Betlejemskie Świątełko Pokoju, które dzisiaj otrzymaliśmy jako samorząd województwa, jako radni, jako Sejmik, z rąk właśnie Chorągwi Mazowieckiej oraz Chorągwi Warszawskiej ZHP, przybyli do nas dzisiaj drухowie i drухny, także ci najmłodszy, którzy to świątełko nam przekazali z najlepszymi życzeniami pokoju w Polsce i na świecie przede wszystkim i za naszą wschodnią granicą, to chyba najważniejsze, życzyli Państwu jak najpiękniejszych Świąt Bożego Narodzenia, całemu naszemu Sejmikowi, dobrych decyzji w 2023 roku i jak najmniej problemów, które nas mogłyby dotyczyć. Natomiast ja ze swojej strony również chciałbym złożyć Państwu jak najlepszych, cudownych, radosnych, spędzonych w gronie świątecznym, bez żadnych trosk Świąt Wielkanocnych i 2023 roku, roku wyjątkowego pod kątem pewnym, oczywiście jest to rok wyborczy, więc będą na pewno dyskusje i tylko, żeby była ona jak najbardziej merytoryczna i z myślą przede wszystkim o Polkach i Polakach, i przeprowadzone były one w jak najlepszej, jak może być oczywiście podczas kampanii, atmosferze, bo to w sumie najważniejsze by szacunek do drugiego człowieka zawsze miał miejsce. Dziękuję Państwu za dzisiejszą obecność i za sprawne przeprowadzenie sesji budżetowej. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia. Chciałem Państwa poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 24 stycznia 2023 roku. Zamykam L sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.