

**Uchwała nr 6/17**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 24 stycznia 2017 r.**

**zmieniająca rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260) oraz art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260) - uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

W rozporządzeniu Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2456, z 2007 r. poz. 1527 oraz z 2013 r. poz. 2486) w § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy działek o nr ew. 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120 położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo.”.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Przewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Ludwik Rakowski**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1 tejże ustawy, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa wyżej, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu ustanowiony został rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2456, z późn. zm.). Zgodnie z rozporządzeniem Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Dnia 30 kwietnia 2015 r. wpłynął wniosek firmy W. Progres Wiesław Wójcik, uzupełniony pismem z 6 lipca i 26 listopada 2015 r., dotyczący zniesienia zakazu eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na działkach o nr ew.: 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120 położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gmina Strzegowo w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowy wniosek wraz z innymi wnioskami dotyczącymi obszarów chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych był dotychczas wstrzymany w rozpatrywaniu, z uwagi na nie przyjmowanie do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (RDOŚ) uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego nowelizujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Według ówczesnego stanowiska RDOŚ, realizującego wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) z dnia 27 września 2013 r., rozporządzenia wojewodów w sprawie ww. form ochrony przyrody powinny zostać zastąpione odpowiednimi uchwałami sejmików województw, a nie być nowelizowane.

W celu opracowania uchwał sejmików dotyczących nowych form ochrony przyrody, zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), tutejszy Departament przystąpił do prac nad odpowiednią dokumentacją określającą przebieg granic, która umożliwi zamianę rozporządzeń Wojewody Mazowieckiego na uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Tymczasem, w piśmie z dnia 8 sierpnia 2016 r. GDOŚ zmienił stanowisko dotyczące uzgodnienia przez RDOŚ uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego nowelizujących rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego stwierdzając, że RDOŚ nie może odmówić uzgodnienia takiej uchwały z przyczyn formalnych czy prawnych. Na podstawie powyższego stanowiska tutejszy Departament przystąpił do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2016 r., po zasięgnięciu opinii Mazowieckiej Rady Przyrody, rozpatrzył pozytywnie wniosek firmy W. Progres Wiesław Wójcik o zniesienie zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu na działkach o nr ew.: 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120, położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gmina Strzegowo w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Konwent Marszałków Województw RP w dniu 15 września 2010 r. przyjął m. in. Stanowisko w sprawie sposobu procedowania w zakresie rozpatrywania wniosków dotyczących spraw

związanych z administrowaniem parkami krajobrazowymi i obszarami chronionego krajobrazu. Jednym z elementów procedury rozpatrywania wniosków o zniesienie zakazu/zakazów na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, jest złożenie przez wnioskodawcę oceny skutków usunięcia zakazu/zakazów, czyli oddziaływania na przyrodę, dla przedmiotowego terenu objętego wnioskiem, wykonanej przez ekspertów z zakresu ochrony przyrody. Informacje zawarte w ocenie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny i powinny obejmować określone zagadnienia, które zostały przedstawione w karcie usługi „Zniesienie zakazu/zakazów na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu”.

Do wniosku firmy W. Progres Wiesław Wójcik dołączono Ocenę skutków zniesienia ww. zakazu dla przedmiotowych działek, sporządzoną zgodnie z wytycznymi zawartymi w karcie usług tutejszego Urzędu. W przedmiotowej ocenie przedstawiono wyniki prac inwentaryzacyjnych wykonanych w okresie od 5 maja 2014 r. do 25 kwietnia 2015 r.

Ocena skutków zniesienia ww. zakazu wskazuje, że na omawianym obszarze występuje typowy ekosystem antropogeniczny, nie charakteryzujący się wybitnymi walorami przyrodniczymi, obejmujący dawny grunt porolny porośnięty przez roślinność synantropijną. Występujące tu siedliska oraz gatunki zwierząt i roślin są zaliczane do pospolitych. Nie występuje żaden z naturalnych lub seminaturalnych ekosystemów. Planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na wartości przyrodnicze omawianego terenu. Skala planowanej inwestycji nie zakłóci w sposób istotny obecnych powiązań ekologicznych.

21 grudnia 2015 r. Pracownicy Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa wraz z wnioskodawcą i współautorem przedmiotowej Oceny przeprowadzili wizję terenową na wskazanym terenie. Podczas wizji stwierdzono, że przedmiotowe działki o powierzchni 16,05 ha nie są obecnie wykorzystywane rolniczo z uwagi na występowanie w podłożu gleb niskiej klasy bonitacyjnej. Ukształtowanie terenu jest lekko faliste. W zdecydowanej większości teren pokrywa roślinność trawiasta. Miejscami obserwuje się również samosiejkę sosny. Teren od południa graniczy z będącym w trakcie eksploatacji złożem piasków i żwirów „Sułkowo”. We wschodniej części działki o nr ew. 120 znajduje się niewielki zbiornik wodny zarastający roślinnością szuwarową. Przez środek analizowanego terenu przebiega droga gruntowa.

Dla przedmiotowego złoża opracowana została Dokumentacja geologiczna złoża piasków skaleniowo-kwarcowych „SUŁKOWO I” opisująca wielkość, rodzaj, jakość, budowę i warunki występowania złoża.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od właściciela działek, pozyskane kruszywo naturalne zostanie wykorzystane do budowy drogi ekspresowej S7. Wykorzystanie złoża na wskazaną inwestycję ograniczy negatywne skutki środowiskowe do niezbędnego minimum, ponieważ zminimalizuje długość transportu surowca pod budowę drogi S7, tym samym ograniczy emisję spalin i inne negatywne skutki transportu. Ponadto, zdaniem wnioskodawcy, eksploatacja powyższego złoża przysporzy korzyści gospodarcze gminie wynikające z zatrudnienia nowych pracowników (ok. 80 osób), a także wpływu do budżetu gminy z tytułu opłaty eksploatacyjnej (ok. 1,5 mln zł).

Dla przedmiotowego terenu opracowana została również Koncepcja zagospodarowania terenów zdegradowanych eksploatacją kruszyw naturalnych, w której wskazano, że zakres prac rekultywacyjnych będzie obejmował: umacnianie i złagodzenie skarp, niwelowanie terenu, pokrycie warstwą gleby składowanej na zwalówiskach nadpoziomowych. Po zakończeniu rekultywacji wyrobisko będzie zalesione.

Analizowany teren nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzegowo przewiduje działalność wydobywczą na wnioskowanym terenie. Tutejszy Departament pismem z dnia 1.02.2016 r. poprosił Urząd Gminy Strzegowo o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Z opinii Urzędu Gminy Strzegowo wynika, że teren objęty przedmiotowym wnioskiem znajduje się na obszarze słabych jakościowo gruntów

ornych, lasów i zadrzewień, a planowana na tym obszarze eksploatacja kopalin jest zgodna z ustaleniami Studium.

Na wniosek właściciela firmy W. Progres Wiesław Wójcik, przedmiotową sprawę przedstawiono dwukrotnie na Komisji Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Członkowie Komisji nie zakwestionowali zasadności ww. wniosku.

Projekt niniejszej uchwały przedłożono do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie i Radzie Gminy Strzegowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. pozytywnie uzgodnił projekt przedmiotowej uchwały, wskazując jednocześnie, że zajęcie ww. terenu pod wydobycie kruszywa nie powinno mieć negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego, w szczególności na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych, natomiast planowana rekultywacja po zakończeniu eksploatacji poprawi walory krajobrazowe i różnorodność biologiczną.

Rada Gminy Strzegowo nie zajęła stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu uchwały w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w określonym terminie. W myśl art. 23 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), niezłożenie przedmiotowego uzgodnienia w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu. Z informacji uzyskanej 4 stycznia 2016 r. w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Urzędu Gminy Strzegowo wynika, że Rada Gminy Strzegowo nie prześle stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Projekt uchwały przekazano również do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, która pismem z dnia 12 grudnia 2016 r. poinformowała o braku uwag do przedmiotowego projektu.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.