

Uchwała nr 175/22
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 22 listopada 2022 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia

Na podstawie art. 18 pkt 1 i 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2022 r. poz. 2094) oraz art. 443 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.¹⁾) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr 34/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3651) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje ust. 2 w brzmieniu:

„2. Dotacją nie mogą zostać objęte koszty: premii, zysków, nagród, dojazdu pracowników, dowozu sprzętu i jego ochrony, szkoleń pracowników, sporządzenia dokumentacji projektowo-kosztorysowej, uzgodnień formalno-prawnych, postępowania przetargowego, obsługi geodezyjnej oraz zakupu map.”;

2) w § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) aktualny statut spółki wodnej lub zaświadczenie z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z systemu informacyjnego gospodarowania wodami;
- 2) dokument potwierdzający ukonstytuowanie się Zarządu Spółki;
- 3) dokument (upoważnienie) stanowiący o posiadanych uprawnieniach do reprezentowania spółki i podpisania umowy o udzielenie dotacji;
- 4) mapę z czytelnie zaznaczonym odcinkiem rowu przeznaczanego do realizacji robót (na mapie należy oznaczyć długości każdego rowu objętego zadaniem, podać nr działki wydzielonej pod dany rów, ewentualnie nr działki(-ek) początkowej i końcowej dla każdego odcinka rowu);
- 5) kosztorys inwestorski;
- 6) zgłoszenia, pozwolenia, uzgodnienia, decyzje administracyjne o ile są wymagane odrębnymi przepisami do wykonywania robót objętych zadaniem.”;

3) w § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Spółka wodna zobowiązana jest do rozliczenia dotacji przez złożenie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie sprawozdania z wykorzystania dotacji nie później niż do dnia 30 listopada roku budżetowego. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 2 do uchwały.”;

4) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2368 oraz z 2022 r. poz. 88, 258, 855, 1079, 1549 i 2185.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

Art. 443 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233, z późn. zm.) umożliwia spółkom wodnym korzystanie z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc ta polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Uchwałą nr 34/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 marca 2022 r. określono zasady udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

W terminie naboru wpłynęło 166 wniosków. W wyniku ich weryfikacji stwierdzono w większości przypadków braki formalne lub nieprawidłowości. Przedłożone korekty wniosków, pomimo uzupełnienia, w znaczącej części wniosków nadal zawierały nieprawidłowości. Część błędów obejmowała istotne z punktu widzenia przyznawanych dotacji naruszenia, dotyczące między innymi braku udokumentowania prawa do składowania oświadczeń woli w imieniu spółki, niezgodności w długości rowów wykazywanych na mapach i wnioskach oraz kosztorysach, niewykazywania lokalizacji urządzeń bądź dowolnego wrysowywania rowów na mapach, wykazywania nieistniejących numerów nieruchomości, przedstawiania niepoświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów. We wnioskach występowały również błędne oznaczenia obrębów ewidencyjnych oraz niepełne lokalizacje rowów. Powyższe nieprawidłowości uniemożliwiały jednoznaczne określenie przeznaczenia ewentualnej dotacji.

Jak wskazało w swojej uchwale nr 40.476.2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, „formułowanie zapisów aktów prawa miejscowego w sposób niewyczerpujący i pozwalający na uznaniowość jest istotnym naruszeniem prawa. W judykaturze stwierdza się, że zasadą jest, że uchwały stanowiące przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania czytelne, jasne, wyczerpujące [...]”. Powyższe jednoznaczne stanowisko organu nadzorczego oraz wątpliwości zgłaszane przez Beneficjentów programu, będących osobami fizycznymi („zwykli rolnicy”), czynią zasadnym wprowadzenie zmian do obowiązujących zasad udzielania dotacji celowej dla spółek wodnych. Proponowane w niniejszej uchwale zmiany nie wprowadzają jednak nowych rozwiązań, lecz jedynie doprecyzowują niektóre przepisy powodujące powstawanie niejasności. Stąd też wymieniony został katalog wydatków, które nie mogą zostać objęte dotacją, wskazano na konieczność przedłożenia do wniosku upoważnień dla osób reprezentujących spółkę wodną oraz zmodyfikowano wniosek o udzielenie dotacji, zwracając uwagę na elementy dotychczas sprawiające największe trudności w prawidłowym wypełnieniu wniosku.

Duże zainteresowanie środkami przeznaczonymi na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych uzasadnia kontynuację programu. Niezbędnym jest więc uściślenie niektórych zapisów zasad udzielania dotacji celowej, co przełoży się na eliminację występujących błędów w przyszłości.

Projekt niniejszego aktu prawa miejscowego został przedłożony do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego oraz zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwałą nr 211/2022 z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zaopiniowania przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt zgłaszając jednocześnie następujące uwagi:

Zapis w projekcie uchwały, do których zgłaszane są uwagi	Uwaga
„3) elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP (wniosek należy podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym opartym na certyfikacie).”	Jaka jest podstawa prawna takiego działania? W kontaktach z urzędem wystarczy podpis ePUAP, a nie kwalifikowany. Na tej stronie jest wymienione czego nie można zrobić podpisem kwalifikowanym i nie ma tam wniosków do urzędu. https://www.biznes.gov.pl/pl/portal/0074
„3. Do wniosku należy dołączyć: ...”	Dlaczego do wniosku, a nie do umowy?
„5) kosztorys inwestorski;”	Dlaczego spółka wodna ma ponosić koszty przed przyznaniem środków? Skoro nie wie czy je otrzyma.

Rozpatrując zgłoszone przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego uwagi, uwzględniono zastrzeżenie dotyczące ograniczenia rodzaju podpisu w przypadku złożenia wniosku za pośrednictwem platformy ePUAP oraz uznano pozostałe dwie uwagi za niezasadne.

Próba uściślenia sposobu przesyłania dokumentów za pośrednictwem platformy ePUAP poprzez ograniczenie podpisania wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym opartym na certyfikacie, została podjęta na podstawie brzmienia na art. 78¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Jak pokazał pilotażowy nabór wniosków, dokumenty złożone elektronicznie nie zawsze przesyłane były przez osoby prawidłowo reprezentujące daną spółkę lub nie były w ogóle podpisane. Wprowadzenie proponowanego zastrzeżenia nie eliminowałoby żadnej spółki z możliwości złożenia wniosku w terminie naboru, gdyż oprócz elektronicznego złożenia, zasady przewidują składanie wniosków bezpośrednio w punktach podawczych oraz za pośrednictwem operatora pocztowego. Niemniej jednak, pogłębiona analiza zagadnienia, w tym również brzmienia przepisu art. 20ae ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wskazała na konieczność umożliwienia składania wniosków drogą elektroniczną poprzez akceptację wniosków zatwierdzanych za pośrednictwem ePUAP tj. innymi podpisami elektronicznymi niż jedynie kwalifikowany podpis elektroniczny oparty na certyfikacie.

Odnosząc się do uwagi w sprawie dołączenia stosownych załączników do wniosku zamiast do umowy, należy zwrócić uwagę, że umowa podpisywana jest po przyznaniu dotacji. Załączniki na etapie złożonego wniosku umożliwiają weryfikację uprawnień podmiotu do ubiegania się o dotację, pozwalają zbadać prawidłowość osób reprezentujących daną spółkę jak również ocenić, czy w danym przypadku mamy do czynienia ze spółką, dla której dotacja stanowić będzie pomoc de minimis.

Nieuwzględniona została również uwaga dotycząca kosztorysu inwestorskiego. Kosztorys inwestorski pozwala na ustalenie zakresu rzeczowego planowanych prac utrzymaniowych, ocenę dopuszczalności ich dofinansowania oraz umożliwia prawidłowe rozliczenie dotacji po zrealizowaniu danej inwestycji. Ponadto znajomość wartości kosztorysowej zadania, przy wynikającej z zasad wysokości dotacji 80%, pozwoli na prawidłowe wyliczenie kwoty dotacji, którą może otrzymać spółka.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w trybie art. 7 ust. 3 ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, poinformował o braku zastrzeżeń do uchwały.

Natomiast Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w trybie art. 7 ust. 3a ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w piśmie znak DBD.pp.0220.372.2022 z 12 października 2022 r. poinformował, że nie zgłasza uwag do projektu uchwały.

W świetle powyższego, podjęcie uchwały uznaje się za uzasadnione.

Uchwała wymaga opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.