

Uchwała nr 54/18
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 24 kwietnia 2018 r.

w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 34, art. 35 § 1 i 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2012 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451 oraz z 2018 r. poz. 650), w związku z § 18 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 2402) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się przekazać skargę, złożoną przez Pana M. M. W., na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie”¹⁾ wraz z załącznikami oraz aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

- 1) podpisania odpowiedzi na skargę;
- 2) udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w niniejszej sprawie.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

¹⁾ Zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego: nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r., nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r., nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r., nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r., nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r., nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r., nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r., nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. oraz nr 16/15 z dnia 16 lutego 2015 r.

Uzasadnienie

Z dniem 1 stycznia 2006 r. weszła w życie ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej* (Dz.U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z późn. zm.), na podstawie której część dotychczasowych zadań i kompetencji wojewody przejęły z mocy prawa organy jednostek samorządu terytorialnego. W zakresie ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066) Sejmik Województwa Mazowieckiego otrzymał m.in. kompetencje dokonywania podziałów na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* projekt uchwały podziału województwa na obwody łowieckie mógł być dokonany po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego a także właściwej izby rolniczej. W przypadku przedmiotowej uchwały wypełnienie tej części procedury zostało zrealizowane poprzez podpisanie przez przedstawicieli ww. instytucji protokołu opiniodawczego w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie* na spotkaniu w dniu 19 września 2006 r.

Stosownie do art. 27 ust. 2 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* jeżeli obwód łowiecki znajduje się na obszarze więcej niż jednego województwa, uchwałę o podziale województwa na obwody łowieckie podejmuje sejmik właściwy dla przeważającego obszaru gruntów w uzgodnieniu z sejmikiem województwa właściwym dla pozostałego gruntu. W realizacji tej części procedury projekt, w częściach stanowiących przedmiot właściwości, był sukcesywnie przesyłany do uzgodnień na przełomie lipca i sierpnia 2006 r. do sąsiednich województw.

Realizując zapisy art. 27 ust. 1 cytowanej ustawy *Prawo łowieckie* Sejmik Województwa Mazowieckiego w dniu 9 października 2006 r. przyjął uchwałę nr 207/06 w *sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie*.

Uchwała weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2007 roku.

Należy zauważyć, że w dacie przyjęcia uchwały zostały wypełnione wszystkie wymagania procedury sporządzania przedmiotowej uchwały zapisane w *Prawie łowieckim*.

Uchwała ta była aktualizowana dziewięciokrotnie następującymi uchwałami Sejmiku Województwa Mazowieckiego:

- nr 74/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 4439);
- nr 238/08 z dnia 17 listopada 2008 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2008 r. poz. 9143);
- nr 24/10 z dnia 22 lutego 2010 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2010 r. poz. 1271);
- nr 6/11 z dnia 31 stycznia 2011 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2011 r. poz. 1025);
- nr 3/12 z dnia 6 lutego 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 1342);
- nr 64/12 z dnia 12 marca 2012 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 3012);
- nr 39/13 z dnia 18 marca 2013 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 3743);
- nr 22/14 z dnia 10 marca 2014 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 2446);
- nr 16/15 z 16 lutego 2015 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 1676).

Żadna z powyższych aktualizacji nie wprowadziła zmian w zakresie powierzchni użytkowej obwodu łowieckiego nr [...], w skład którego wchodzi działka ewidencyjna nr 3 położona w miejscowości [...] (gmina [...]), będąca własnością pana M. M. W., zwanego dalej Skarżącym.

Dnia 22 stycznia 2016 r. na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (Dz.U. poz. 951), utracił moc obowiązującą art. 27 ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*, uprawniający sejmiki województw do zmiany granic obwodów łowieckich.

W dniu 5 lutego 2018 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynęło wezwanie Skarżącego do usunięcia naruszenia prawa, skierowane do Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W wezwaniu tym Skarżący podniósł, że uchwała nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie została podjęta na podstawie niekonstytucyjnego przepisu prawa, w wyniku czego, Skarżący został pozbawiony możliwości wypowiedzenia się co do zapisów ww. uchwały w zakresie nieruchomości gruntowej (działka ewidencyjna nr 3 położona w miejscowości [...], gmina [...]) stanowiącej jego własność. W związku z tym Skarżący wniósł o podjęcie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego niezwłocznych działań przywracających stan zgodności z prawem.

Pismem znak PE-II.7131.22.2018.KP z dnia 1 marca 2018 r. Skarżący został poinformowany m.in. o:

- wniesieniu żądania wykraczającego poza interes prawny, jaki posiada Skarżący, tj. uchylenia całej przedmiotowej uchwały - z uwagi na brak wskazania, że wezwanie dotyczy przedmiotowej uchwały tylko części dotyczącej jego nieruchomości gruntowej;
- możliwości prowadzenia odstrzału sanitarnego i redukcyjnego nawet na terenach niewchodzących w skład obwodu łowieckiego;
- fakcie, że ewentualne stwierdzenie nieważności uchwały nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie przez sąd administracyjny, w części dotyczącej nieruchomości będącej własnością Skarżącego, nie oznacza jej faktycznego przyszłego wyłączenia z gospodarki łowieckiej. Po wejściu w życie nowelizacji ustawy *Prawo łowieckie*, nieruchomość gruntowa będąca własnością Skarżącego zostanie ponownie zweryfikowana pod względem zapisów ustawy i zgodnie z nimi włączona bądź nie, do obwodu łowieckiego przez organ wskazany przez ustawodawcę.

W dniu 3 kwietnia 2018 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego skarga z dnia 27 marca 2018 r. Skarżącego, na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie. Skarżący zaskarża uchwałę wskazaną powyżej w części dotyczącej obwodu łowieckiego nr [...] określonego w załączniku do tej uchwały, w skład którego wchodzi działka ewidencyjna nr 3 położona w miejscowości [...] (gmina [...]), będąca jego własnością i wnosi o stwierdzenie nieważności ww. uchwały w odniesieniu do przedmiotowej działki. Przedmiotowej uchwale Skarżący zarzuca sprzeczność z prawem powstałą w związku z wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13.

Z dniem 1 kwietnia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy *Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2018 r. poz. 651). Zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy do dnia 31 marca 2020 r. ma zostać podjęta nowa uchwała o podziale województwa na obwody łowieckie, po przeprowadzeniu procedury przewidzianej w art. 27 znowelizowanego *Prawa łowieckiego*, tj. m.in. zapewniającej właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości gruntowych możliwość składania uwag do projektu uchwały dotyczących wyłączenia ich nieruchomości z obwodów łowieckich. Dotychczasowa uchwała nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie, którą zaskarża Skarżący, zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy *Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw*, będzie obowiązywać tylko do dnia wejścia w życie nowej uchwały w przedmiocie podziału województwa na obwody łowieckie, nie dłużej jednak niż do dnia 31 marca 2020 r.

Mając na uwadze powyższe, tj. m.in. fakt, że dotychczasowa uchwała nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie została przyjęta z zachowaniem

wymogów ustawowych obowiązujących w dacie jej uchwalenia, a także zobowiązanie nałożone przez ustawodawcę do wydania nowej uchwały w przedmiocie podziału województwa na obwody łowieckie, do dnia 31 marca 2020 r., spełniającej standardy wyznaczone wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13, wnosi się o podjęcie przedmiotowej uchwały i zwrócenie się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o oddalenie skargi pana M. M. W.