



Marszałek  
Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 3 listopada 2022 roku

PZ-OP-II.7222.58.2022.MK

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku CNH Industrial Polska Sp. z o. o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Nr 111/22/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2022 roku, znak: PZ-OP-II.7222.58.2022.KW,

#### postanawia się

sprostować na żądanie strony oczywistą omyłkę w sentencji decyzji Nr 111/22/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2022 roku, znak: PZ-OP-II.7222.58.2022.KW, zmieniającej decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 86/22/PZ.Z z dnia 21 lipca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.71.2022.KST, udzielającą CNH Industrial Polska Sp. z o. o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock (REGON: 610032798, NIP: 774-000-48-95), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do:

- powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 200 ton rocznie,
- powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita objętość wanień procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu w Płocku, w następujący sposób:

1) w załączniku do decyzji, w tabeli 1a ostatni wiersz tabeli zamiast:

Stanowisko poprawek malarskich hedera	H/4	suszarka po malowaniu na stanowisku poprawek malarskich hedera						
---------------------------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--

powinien brzmieć:

Stanowisko poprawek malarskich hedera	H/4	suszarka po malowaniu na stanowisku poprawek malarskich hedera	6	0,25	0	7500	pionowy zadaszony	brak
---------------------------------------	-----	--	---	------	---	------	-------------------	------

2) w załączniku do decyzji, tabela 3a powinna mieć następujące brzmienie:

„Tabela 1a. Dopuszczalna emisja niezorganizowana z procesów malowania – inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru w instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, wyrażona jako procent wsadu LZO – obowiązuje od 9 grudnia 2024 r.

Źródło powstawania/miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [%] <sup>4</sup>
Procesy malowania – inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru w instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych	lotne związki organiczne	10

<sup>4</sup> Poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO, wyrażony jako wartość procentowa (%) wkładu rozpuszczalników”;

- 3) pozostałą treść decyzji Nr 111/22/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2022 roku, znak: PZ-OP-II.7222.58.2022.KW, pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Decyzją Nr 111/22/PZ.Z z dnia 29 września 2022 roku, znak: PZ-OP-II.7222.58.2022.KW, na wniosek CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o., ul. Otolińska 25, 09-407 Płock, Marszałek Województwa Mazowieckiego zmienił decyzję Nr 86/22/PZ.Z z dnia 21 lipca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.71.2022.KST, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do:

- powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 200 ton rocznie,
- powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu w Płocku.

Zgodnie z art. 113 §1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Oczywistą omyłką, możliwą do usunięcia w trybie art. 113 § 1 Kpa, jest jednoznacznie wynikająca z ich porównania, niezgodność rozstrzygnięcia decyzji z treścią wniosku (w tym przypadku akt zebranych w sprawie) stanowiącego podstawę jej wydania (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 30.11.2017 r. sygn. akt II SA/Sz 630/17).

Powyższe miało miejsce w niniejszym przypadku.

W decyzji popełniono oczywistą omyłkę pisarską polegającą na błędnym wypełnieniu ostatniego wiersza tabeli 1a zamieszczonej w załączniku do decyzji, jak i błędnym określeniu emisji dopuszczalnej w tabeli 3a, na poziomie nie wynikającym z treści wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego i konkluzji BAT.

Biorąc pod uwagę, że powyżej wymienione elementy mają charakter oczywistej omyłki, którą należało sprostować, postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

**Otrzymuje:**

Wojciech Styczeń - pełnomocnik  
CNH Industrial Poland sp. z o.o.  
ul. Otolińska 25, 09-407 Płock