



**Marszałek**  
**Województwa Mazowieckiego**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 13 września 2022 roku

PZ-OP-II.7222.57.2022.EK

### **DECYZJA nr 106/22/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) dalej „ustawa Kpa”, art. 192, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021, poz. 1973 z późn. zm.) dalej „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku spółki Stora Enso Poland S.A., aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka (NIP: 7580000692, REGON: 550412627)

#### **zmieniam**

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2007 roku, znak: WŚR.I.KB/6640/28/05, udzielającą Stora Enso Poland S.A., Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru o zdolności produkcyjnej 330 000 Mg papieru na rok, obejmującej jednocześnie instalację do produkcji worków papierowych oraz instalację do produkcji tektury falistej i pudeł, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 68/10/PŚ.Z z dnia 19 lipca 2010 r., znak: PŚ.V./KS/7600-138/08 (decyzja sprostowana postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2010 r., PŚ.V/DW/7600-138/08), Nr 348/15/PŚ.Z z dnia 3 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-138/08, Nr 83/18/PZ.Z z dnia 7 listopada 2018 r., znak PZ-II.7222.96.2018.EZ (decyzja sprostowana postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2019 r, znak: PZ-PK-I.7222.145.2019.EZ) oraz Nr 44/22/PZ.Z z dnia 1 kwietnia 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.21.2022.EZ, w następujący sposób:

1) Część II. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj instalacji**

##### **Charakterystyka techniczna i stosowane technologie**

##### **1. Blok wytwarzania mas włóknistych**

##### **a) Moduł wytwarzania celulozy (masy celulozowej siarczanowej nie bielonej)**

- węzeł magazynowania zrębków,
- węzeł oddzielania włókien celulozy od pozostałych składników drewna,
- węzeł oczyszczania brudnego kondensatu,
- węzeł oczyszczania masy celulozowej,
- węzeł magazynowania masy celulozowej,
- węzeł regeneracji łągu z turbogeneratorem ST2 o mocy nominalnej poniżej 50 MW.

##### **b) Moduł wytwarzania masy makulaturowej**

- węzeł rozwłókniania,
- węzeł oczyszczania,
- węzeł rozdzielania,
- węzeł oczyszczania dokładnego masy długowłóknistej,
- węzeł zagęszczania,
- węzeł magazynowania masy.

## 2. Blok produkcji papieru

- a) Moduł MP 1 (maszyna papiernicza nr 1),
- b) Moduł MP 2 (maszyna papiernicza nr 2),
- c) Moduł MP 3 (maszyna papiernicza nr 3),
- d) Moduł MP 4 (maszyna papiernicza nr 4),
- e) Moduł krojenia,
- f) Moduł pakowania.

## 3. Blok oczyszczania ścieków

- a) Moduł mechanicznego oczyszczania ścieków,
  - węzeł mechanicznego oczyszczania ścieków celulozowych („mechaniczna oczyszczalnia ścieków celulozowych”),
  - węzeł mechanicznego oczyszczania ścieków makulaturowych („mechaniczna oczyszczalnia ścieków makulaturowych”),
  - węzeł mechanicznego oczyszczania ścieków papierniczych („mechaniczna oczyszczalnia ścieków papierniczych ”),
  - węzeł uśredniania składu ścieków („zbiornik retencyjny”).
- b) Moduł I stopnia biologicznego oczyszczania ścieków,
- c) Moduł pompowania ścieków.

## 4. Turbogenerator ST2 z chłodnią wentylatorową.

## 5. Nowa chłodnia wentylatorowa (drugi stopień chłodzenia po istniejących chłodniach).

## 6. Instalacje objęte pozwoleniem zintegrowanym na zasadach określonych w art. 203 ust. 3 ustawy Poś:

- a) instalacja do produkcji worków papierowych,
- b) instalacja do produkcji tektury falistej i pudeł wraz z magazynem tektury i worków, laboratorium, punktem tankowania maszyn roboczych i magazynem chemikaliów i paliw płynnych.”;

## 2) Część III. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

### **„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

1. Stosowanie następujących urządzeń i metod ograniczających wielkość emisji do powietrza: elektrofiltry ograniczające emisję z kotła sodowego i pieca obrotowego, skrubler alkaliczny ograniczający emisję z warzelnii, oksydacja ługów - ograniczanie emisji siarkowodoru w wyparce kaskadowej, mokry skrubler z układem recyrkulacji w tym pompowni cieczy absorpcyjnej.
2. Spalanie silnych gazów niekondensujących w kotle regeneracyjnym.
3. Zaprzestanie spalania silnych gazów złoonych zawierających m.in. siarkę w piecu do wypalania wapna.
4. Spalanie w piecu do wypalania wapna: oleju opałowego ciężkiego oraz ciężkiej frakcji oleju talowego: obydwie o niskiej zawartości siarki do 1 %.
5. Racjonalne gospodarowanie wodą na wszystkich etapach procesu technologicznego.
6. Mechaniczne oczyszczenie ścieków celulozowych, makulaturowych i papierniczych w takim stopniu, aby możliwe było ich powtórne wykorzystanie w niektórych procesach technologicznych.
7. Stosowanie wstępnego mechanicznego oraz I stopnia biologicznego oczyszczania ścieków przed przepompowaniem do Biologicznej Oczyszczalni Ścieków.
8. Stosowanie rozwiązań ograniczających częstotliwość i skutki przypadkowego wycieku preparatów chemicznych.

9. Zastępowanie potencjalnie szkodliwych substancji substancjami o mniejszej szkodliwości.”;

3) Część V. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

**„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, wody, materiałów i paliw**

1. Papierówka sosnowa - 635 000 m<sup>3</sup>/rok,
2. Makulatura - 220 000 Mg/rok,
3. Skrobia natywna - 4 250 Mg/rok,
4. Skrobia kationowa - 820 Mg/rok,
5. Wodorotlenek glinu - 2 100 Mg/rok,
6. Woda powierzchniowa:
  - do celów technologicznych – do 6 930 000 m<sup>3</sup>/rok, (21 m<sup>3</sup>/Mg papieru),
  - do celów chłodzenia – do 13 797 000 m<sup>3</sup>/rok,
7. Energia elektryczna - 330 000 MWh/rok,
8. Energia cieplna - 3 630 000 GJ/rok,
9. Olej talowy – 6 000 Mg/rok.”;

4) w części VI. rozstrzygnięcia decyzji ustęp 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a, 2a, 2b oraz 2c załącznika do niniejszej decyzji.”;

5) w części VI. rozstrzygnięcia decyzji ustęp 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Emisja hałasu do środowiska

1. Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji na: tereny rekreacyjno-wypoczynkowe\* i tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D}$  – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N}$  – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

oraz na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D}$  – 50 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N}$  – 40 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

\* w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

2. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są:

- w kierunku południowo-wschodnim, przy al. Wojska Polskiego – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- w kierunku południowo-wschodnim, przy ul. Gałczyńskiego – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w kierunku południowym, przy ul. 5. Pułku Ułanów – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w kierunku południowo-zachodnim, przy al. Wojska Polskiego – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogródki działkowe),
- w kierunku zachodnim, przy ul. Traugutta – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w kierunku zachodnim, przy ul. Czeczotka – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

- w kierunku zachodnim, przy ul. Chomicza – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
3. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu zgodnie z tabelą nr 6 załącznika do niniejszej decyzji.”;
- 6) część XI. otrzymuje brzmienie:

**„XI. Dodatkowe wymagania**

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
  2. Utrzymywanie w należyłym stanie technicznym urządzeń służących do oczyszczania ścieków i wprowadzania wód opadowych.
  3. Utrzymywanie w czystości terenów położonych w zlewni, z której spływają wody opadowe.”;
- 7) po części XIV dodaje się część XV:

**„XV Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych**

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – 250 h/rok.
  - a) Wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji w warunkach odbiegających od normalnych - w przypadku postoju kotła sodowego

Tabela 1. Środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji w warunkach odbiegających od normalnych

Typ urządzenia - metoda redukcji	Oznaczenie urządzenia	Instalacja/Podłączone moduły	Redukowane zanieczyszczenia	Sprawność redukcji
Dopalenie gazów zrzutowych na pochodni	Pochodnia CNCG (E45)	Kocioł sodowy	TRS	100 %

- 8) w załączniku do decyzji tabele 1a, 2a, 2b, 2c otrzymują brzmienie:

„Tabela 1a. Zestawienie wielkości emisji dopuszczalnej, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza z instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Wysokość [m]	Średnica [m]	Rodzaj urządzeń/ metod do redukcji substancji wprowadzanych do powietrza	Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Odpowietrzenie zbiornika wody gorącej – emitor e8	13	0,32	brak	siarkowodór	0,06084
				merkaptany	0,039
Odpowietrzenie rur przelewowych zbiornika brudnego gorącego kondensatu – emitor e10	15	0,2	brak	siarkowodór	0,02045
				merkaptany	0,02376

<b>Filtr szlamu z ługu zielonego – emitor e30</b>	15,5	0,4	brak	siarkowodór	0,00029
<b>Pompa próżniowa – emitor e31</b>	5	0,1	brak	siarkowodór	0,00004
<b>Filtr szlamu – emitor e32</b>	17	0,32	brak	siarkowodór	0,00036
<b>Kocioł regeneracyjny (sodowy) – emitor e 39</b>	52	2,75	Elektrofiltr Mokry skrubler	dwutlenek siarki	10,8
				dwutlenek azotu	43,2
				tlenek węgla	180
				pył ogółem	1,08
				pył zawieszony PM10	1,08
				Pył zawieszony PM 2,5	1,08
				siarkowodór	1,08
				merkaptany	1,08
<b>Rozpuszczalnik stopu – emitor e 41</b>	39	0,75	skrubler	siarkowodór	0,12708
				merkaptany	0,05112
				pył ogółem	4,050
				pył zawieszony PM10	4,050
				pył zawieszony PM 2,5	4,050
<b>Piec do wypalania wapna (obrotowy) – emitor e 42</b>	54	1,5	elektrofiltr	dwutlenek siarki	11,59992
				dwutlenek azotu	5,02254
				tlenek węgla	3,99960
				pył ogółem	2,243
				pył zawieszony PM10	2,243
				pył zawieszony PM2,5	2,243
				siarkowodór	1,83996
				merkaptany	0,05796

Tabela 2a. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru

<b>Instalacja</b>	<b>Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza</b>	<b>Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]</b>
<b>Instalacja do produkcji mas włóknistych i papieru</b>	siarkowodór	24,0507
	merkaptany	10,4322
	dwutlenek siarki	174,2394
	dwutlenek azotu	399,0423
	tlenek węgla	1540,7971

	pył ogółem	58,7556
	pył zawieszony PM 10	58,7556
	pył zawieszony PM 2,5	58,7556

Tabela 2b. Emisje dopuszczalne dla kotła regeneracyjnego – kocioł sodowy – emitor E39 wyposażony w elektrofiltr

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Emisja dopuszczalna	Emisja dopuszczalna
dwutlenek siarki	70 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średniodobowa (średnia dzienna)	50 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średnia roczna
całkowita siarka zredukowana (TRS)	[nie dotyczy]	5 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średnia roczna
siarka gazowa (TRS- S + SO <sub>2</sub> -S)	[nie dotyczy]	0,17 kg S/ADt * średnia roczna
NO <sub>x</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średnia roczna	1,4 kg NO <sub>x</sub> /ADt średnia roczna
pył	40 Średnia roczna mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub>	0,3 Średnia roczna kg pyłu/ADt

\* ADt -Tona powietrznie suchej masy włóknistej wyrażona jako stan wysuszenia w 90 %

Tabela 2c. Emisje dopuszczalne dla pieca do wypalania wapna (piec obrotowy) – emitor E42

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Emisja dopuszczalna	Emisja dopuszczalna
dwutlenek siarki	70 mg SO <sub>2</sub> /Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średnia roczna	[nie dotyczy]
siarka gazowa (TRS-S + SO <sub>2</sub> -S)	[nie dotyczy]	0,07 kg S/ADt średnia roczna
Całkowita siarka zredukowana (TRS)	[nie dotyczy]	10 mg/Nm <sup>3</sup> średnia roczna
NO <sub>x</sub>	350 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6% O <sub>2</sub> średnia roczna	0,35 kg NO <sub>x</sub> /ADt średnia roczna
Pył	30 mg/Nm <sup>3</sup> przy 6 % O <sub>2</sub> średnia roczna	0,03 kg pyłu/ADt średnia roczna

9) w załączniku do decyzji dodano tabelę 6:

„Tabela 6. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Symbol	Opis	Czas pracy dla pory dnia [godz.]	Czas pracy dla pory nocy [godz.]
<b>A2</b>	P1 kotłownia	16	8
<b>A5</b>	P2 hala turbozespołu	16	8
<b>D1</b>	Kotłownia 2 – rezerwowa	16	8
<b>UBC1</b>	Linia UBC	16	8

<b>UBC2</b>	Magazyn UBC i PolyAl	16	8
<b>BX1</b>	Hala maszyny papierniczej 1	16	8
<b>BX2</b>	Hala maszyny papierniczej 2	16	8
<b>BX3</b>	Hala maszyny papierniczej 3	16	8
<b>4</b>	Korowalnia	16	0
<b>5</b>	Rębarnia	16	0
<b>6</b>	Pilarka tarczowa	16	0
<b>7</b>	Taśmociąg zrębków ukośny	16	0
<b>8</b>	Taśmociąg zrębków i zrzut zrębków	16	0
<b>9</b>	Spychacz na łańdże zrębków	16	8
<b>10</b>	Napowietrzanie biobloku	16	8
<b>11</b>	Instalacje przy piecu wapiennym	16	8
<b>12</b>	Kolumna odpędowa oczyszcz. kondensatu	16	8
<b>13</b>	2 chłodnie wentylatorowe	16	8
<b>14</b>	Mieszadła 3 zbiorników napędy	16	8
<b>15</b>	Taśmociąg zrębków do warzelni	16	8
<b>17</b>	Ładowarka kołowa	16	8
<b>19</b>	Cyklon z-d Tektury i Pudeł	16	8
<b>A1</b>	Przygotowanie paliwa	16	8
<b>A3</b>	Instalacje wentylacyjne	16	8
<b>A4</b>	Komin	16	8
<b>A6</b>	Wieże chłodnicze	16	8
<b>C1</b>	Chłodnia wentylatorowa – duża	16	8
<b>C2</b>	Chłodnia wentylatorowa – mała	16	8
<b>D2</b>	Komin 2	16	8
<b>B1</b>	Pulper Exhaust Winder	16	8
<b>B2</b>	Pulper Exhaust ADS	16	8
<b>B5</b>	Pulper Exhaust Speedsizer	16	8
<b>B9</b>	Pulper Exhaust PDS	16	8
<b>B12-B15</b>	Water Cooling Tower (4 szt.)	16	8
<b>BW1-BW15</b>	BX - wentylator dachowy (15 szt.)	16	8
<b>ETP</b>	chłodnie wentylatorowe	16	8
<b>UBCC1</b>	Centrala wentylacyjna hali produkcji UBC	16	8
<b>UBCC2</b>	Centrala wentylacyjna hali produkcji UBC	16	8
<b>UBCC3</b>	Centrala wentylacyjna magazynu UBC POLYAL	16	8
<b>CH13MW</b>	Chłodnia odzysku ciepła ze zbiornika wydmuchowego	16	8
<b>CH17MW</b>	Chłodnia ścieków KRAFT	16	8
<b>B3</b>	After Dryer Section 2	16	8
<b>B4</b>	After Dryer Section 1	16	8
<b>B6</b>	Pre Dryer Section 3	16	8
<b>B7</b>	Pre Dryer Section 2	16	8

<b>B8</b>	Pre Dryer Section 1	16	8
<b>B10</b>	Former And Press Exhaust 2	16	8
<b>B11</b>	Former And Press Exhaust 1	16	8
<b>B16</b>	Turbo-blower exhaust 1	16	8
<b>B17</b>	Turbo-blower exhaust 2	16	8

10) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 30 maja 2022 r. (data wpływu 3 czerwca 2022 r.), spółka Stora Enso Poland S.A., aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka zwróciła się do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2007 roku, znak: WŚR.I.KB/6640/28/05 (ze zm.), udzielającej Stora Enso Poland S.A., Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru o zdolności produkcyjnej 330 000 Mg papieru na rok, obejmującej jednocześnie instalację do produkcji worków papierowych oraz instalację do produkcji tektury falistej i pudeł, zlokalizowane w Ostrołęce.

Wniosek dotyczy zmiany w instalacji wynikającej z budowy instalacji oczyszczania spalin kotła sodowego oraz modernizacji systemu kolekcjonowania i spalania stężonych niekondensujących gazów złownonnych (CNCG) z celulozowni na terenie Stora Enso Poland w Ostrołęce. Zmiany dodatkowo wynikają z rozbudowy układów chłodzenia w obszarze produkcji mas włóknistych, a także budowy systemu kolekcjonowania i spalania niestężonych gazów (DNCG) z celulozowni, w wyniku którego wyłączono z eksploatacji część emitorów.

Instalacja oczyszczania spalin z kotła sodowego w swoim zakresie objęła budowę mokrego skrubera z układem recyrkulacji, w tym pompowni cieczy absorpcyjnej, budowę komina mokrego wraz z podestami, budowę zbiornika magazynowego 50% NaOH o pojemności 37m<sup>3</sup> oraz wymianę wentylatorów wyciągowych spalin kotła sodowego. Dodatkowo zlikwidowano płuczkę siarkowodoru w związku ze zmianą kierowania strumienia gazów CNCG z kotła do wypalania wapna na kocioł regeneracyjny.

W związku ze zmodernizowaniem systemu kolekcjonowania CNCG poprzez włączenie do spalania niekondensujących gazów pochodzących z kondensatorów terpentyny oraz wtórnego kondensatora oparów z wydmuchu warnika, emitor e1 zostanie na stałe wyłączony z eksploatacji. Wszystkie gazy CNCG będą kierowane do spalania w kotle sodowym, a w określonych warunkach odbiegających od normalnych gazy te będą spalane w pochodni rezerwowej.

We wniosku uwzględniono również możliwość zastosowania oleju talowego, o właściwościach zbliżonych do stosowanego obecnie oleju opałowego ciężkiego jako paliwa w piecu obrotowym.

Dodatkowo zaktualizowano skład instalacji zgodnie ze stanem rzeczywistym przedstawionym przez prowadzącego instalacje.



Po rozpoznaniu kompletnego wniosku, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, pismem z 29 sierpnia 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.57.2022.EK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz znaczącego zwiększenia jej negatywnego oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 19, jako instalacja do wytwarzania papieru lub tektury, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 200t na dobę.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku Stora Enso Poland S.A., Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia co graniczne wielkości emisyjne. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Poś dla źródeł wymienionych w konkluzjach BAT w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne.

W związku z art. 222 ust. 1 ustawy Poś dla źródeł emisji, dla których nie określono granicznych wielkości emisyjnych bez zmiany pozostawiono określone w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego dopuszczalne wielkości emisji ustalone na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji i poziomów dopuszczalnych. Zgodnie z art. 224 ust. 2 punkt 1 i 2 bez zmian pozostawiono rodzaje i ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, wyrażone w kg/h i Mg/rok dla całej instalacji.

W związku z wprowadzanymi zmianami w instalacji i pojawieniem się nowych źródeł hałasu wnioskodawca przeanalizował wpływ oddziaływania instalacji na klimat akustyczny. Z obliczeń

rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Rodzaje terenów podlegających ochronie akustycznej ustalono na podstawie:

- Uchwały Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu "Śródmieście Płn. - 11 Listopada" w Ostrołęce,

- Uchwały Nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z 3 grudnia 2003 r. w sprawie zmian w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon "Wojciechowice".

Najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogródki działkowe), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z tym, że przedmiotowe tereny rekreacyjno-wypoczynkowe nie są wykorzystywane zgodnie ze swoją funkcją w porze nocy, nie obowiązują na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy (zgodnie z objaśnieniami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112, z późn. zm.).

Ponadto z pozwolenia wykreślono zapisy dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu również w wersji elektronicznej, mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że nie prowadzi publicznie dostępnych rejestrów zawierających wyniki okresowych pomiarów hałasu (pismo z dnia 6 maja 2021r., znak: IN.021.35.2021.AB) oraz poniższe przepisy prawa.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy Poś prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody, natomiast zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 tej ustawy wyniki pomiarów przedstawia się organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, jeżeli pomiary te mają szczególne znaczenie ze względu na potrzebę zapewnienia systematycznej kontroli wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska. Rodzaje wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia oraz terminy i sposób prezentacji danych określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 2405). Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska przekazuje się wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia dla wszystkich instalacji lub urządzeń, których dotyczy obowiązek ich prowadzenia, a wyniki pomiarów oraz inne dane przedkłada się w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 6, zgodnie z którym jeżeli istnieją możliwości techniczne i ekonomiczne, wyniki pomiarów oraz inne dane mogą być przedkładane również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 ze zm.), za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt

29 ustawy z 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648). Z ww. przepisów prawa wywieść należy obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu i przekazywania ich właściwym organom w formie pisemnej (brak jest obowiązku przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej).

Zgodnie z art. 163 ustawy Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 kpa, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ust. 5 w zw. z art. 192 ustawy Poś, który przewiduje możliwość zmiany wydanego pozwolenia zintegrowanego w przypadku dokonania zmiany w instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 31 maja 2022 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

**Otrzymuje:**

Stora Enso Poland S.A.  
Aleja Wojska Polskiego 21  
07-401 Ostrołęka