

**Uchwała nr 139/16  
Sejmiku Województwa Mazowieckiego  
z dnia 24 października 2016 r.**

**w sprawie rozstrzygnięcia wezwania Państwa B. i J. B. do usunięcia stanu bezprawności poprzez stwierdzenie, że rozporządzenie nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie zostało wydane z naruszeniem prawa**

Na podstawie art. 18 pkt 20, w związku z art. 90 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, 831, 903 i 1250) - uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Wezwanie Państwa B. i J. B. do usunięcia stanu bezprawności poprzez stwierdzenie, że rozporządzenie nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie zostało wydane z naruszeniem prawa, uznaje się za bezzasadne.

**§ 2.**

W przypadku wniesienia przez Państwo B. i J. B. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczącej rozporządzenia nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie, upoważnia się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do:

1. udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania, wraz ze skargą i aktami sprawy, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
2. udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w niniejszej sprawie.

**§ 3.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotom, o których mowa w § 1.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego**

**Ludwik Rakowski**

## **Uzasadnienie**

W dniu 12 sierpnia 2016 r. do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęło wezwanie Państwa B. i J. B. o usunięcie stanu bezprawności poprzez stwierdzenie, że rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie zostało wydane z naruszeniem prawa. Wnioskodawcy zwrócili się ewentualnie o uchylenie przedmiotowego rozporządzenia na skutek stwierdzenia, że zostało wydane z naruszeniem § 1 w związku z załącznikiem Tabela 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, co w ocenie wnioskodawców skutkuje nieważnością przedmiotowego rozporządzenia.

Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 56, poz. 4276) było niejednokrotnie przedmiotem skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, jak również skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W wydawanych orzeczeniach sądy administracyjne potwierdziły legalność wskazanego wyżej rozporządzenia.

Następnie jednak w 2008 r. zmianie uległy przepisy upoważniające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania tj. art. 135 ust. 2 p.o.ś. Właściwym organem do podjęcia uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie stał się sejmik województwa, zamiast wojewody. Zmienione zostały także przesłanki warunkujące utworzenie ograniczonego obszaru użytkowania. Równocześnie ustawodawca nie przewidział żadnych przepisów przejściowych, które wskazywałyby na utrzymanie w mocy uprzednio obowiązujących rozporządzeń wojewodów. Oznacza to, że rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 50 z dnia 7 sierpnia 2007 r. stało się nieaktualne i przestało obowiązywać.

Skoro zaskarżone rozporządzenie stało się nieaktualne, nie może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego. W konsekwencji także wezwanie do usunięcia stanu bezprawności, warunkujące dopuszczalność wniesienia na akt prawa miejscowego skargi do sądu administracyjnego, jak również prowadzenie postępowania w sprawie uchylenia czy stwierdzenia nieważności przedmiotowego rozporządzenia, jest bezprzedmiotowe. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

Na tej podstawie przedmiotowe wezwanie Państwa B. i J. B. jest bezzasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.