

Uchwała nr 43/19
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 19 marca 2019 r.

w sprawie skargi dotyczącej wstrzymania odbioru odpadów zmieszanych w gminie Nasielsk

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512), art. 229 pkt 5 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60), w związku z art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 i 1629) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Sejmik Województwa Mazowieckiego w związku z brakiem kompetencji do merytorycznego rozpatrzenia skargi dotyczącej wstrzymania odbioru odpadów zmieszanych w gminie Nasielsk przekazuje ją do rozpatrzenia Burmistrzowi Nasielska.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Marcin Podsędek

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2019 roku do Kancelarii Sejmiku, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, wpłynęła skarga pana [...] (zwanego dalej „Skarżącym”) z dnia 10 stycznia 2019 r.

W skardze zostały sformułowane zarzuty wobec działań Marszałka Województwa Mazowieckiego, które w ocenie Skarżącego przyczyniły się do wstrzymania odbioru odpadów zmieszanych w gminie Nasielsk.

Zdaniem Skarżącego głównym problemem stała się wadliwie zorganizowana i źle nadzorowana przez Marszałka Województwa gospodarka odpadami, co pokazuje funkcjonowanie Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów, tzw. „RIPOK-ów”.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego, skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego Zarząd Województwa w swoim stanowisku wskazał, że utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gmin, w myśl art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.). W zakres tych obowiązków wchodzi m.in. objęcie systemem gospodarowania odpadami komunalnymi wszystkich mieszkańców gminy oraz zorganizowanie odbierania od nich odpadów komunalnych. Do zadań gmin w tym zakresie należy również nadzór nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi, w tym nad realizacją zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Podmioty te w zakresie prowadzonej działalności powinny odpowiadać wymogom określonym w ustawie oraz wywiązywać się z nałożonych ustawą obowiązków, m.in. przekazywać odebrane od właścicieli nieruchomości zmieszane odpady komunalne i odpady zielone do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów.

Zarządzający regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (zwanymi dalej „RIPOK”), zgodnie z art. 91 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zobowiązani są, w granicach posiadanych mocy przerobowych, do zawarcia umów na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych ze wszystkimi podmiotami, odbierającymi odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, które wykonują swoją działalność w ramach danego regionu gospodarki odpadami komunalnymi.

Zauważyć również należy, że w ostatnich miesiącach wpływały do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie informacje - od gmin oraz firm odbierających odpady - o problemach z zagospodarowaniem odpadów. W celu zdiagnozowania przyczyn takiego stanu rzeczy pozyskano stosowne informacje i wyjaśnienia od zarządzających regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych, z których wynikało, że odmowa przyjmowania przez RIPOK odpadów komunalnych w danym okresie była spowodowana rezerwowaniem mocy przerobowych na wywiązanie się z zawartych wcześniej umów z dostawcami odpadów. Zatem ograniczenia w przyjmowaniu odpadów nie wynikały z braku mocy przerobowych instalacji, lecz były konsekwencją m.in. braku rynku zbytu i braku możliwości zagospodarowania wytworzonych odpadów, co nie jest zależne od Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Wskazać również należy, że kontrola w zakresie prawidłowości realizacji obowiązków nałożonych na podmioty odpowiedzialne za zagospodarowanie odpadów, w tym RIPOK, leży w kompetencji wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, o czym informowano zgłaszających problemy z zagospodarowaniem odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców gmin w województwie mazowieckim.

Wobec powyższego, niezasadne jest obarczanie Marszałka Województwa

odpowiedzialnością za sytuację opisaną w skardze, a rozwiązanie problemu, dotyczącego przejściowego braku odbioru odpadów od mieszkańców gminy Nasielsk, pozostawało w kompetencjach tej gminy.

W zakresie dotyczącym wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, wyjaśnić należy, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992. z późn. zm.), plany gospodarki odpadami opracowywane są dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymogi ochrony środowiska. Plany takie opracowywane są na poziomie krajowym i wojewódzkim. Zarząd województwa zobowiązany jest do opracowania projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, którego kluczowymi elementami są regiony gospodarki odpadami komunalnymi, wraz z określeniem gmin wchodzących w ich skład, a także wskazanie obsługujących je regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Opracowanie projektu takiego planu opiera się m.in. na jednej z podstawowych zasad planowania w gospodarce odpadami, dotyczącej określenia prognozowanego strumienia odpadów wytwarzanych w danym regionie i zapewnienia odpowiednich do jego przetworzenia mocy przerobowych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Aktem wykonawczym do planu, który uchwała Sejmik Województwa, jest podejmowana jednocześnie uchwała w sprawie wykonania przedmiotowego planu, sankcjonująca podział województwa na regiony gospodarki odpadami oraz wskazująca regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach.

Realizując powyższy obowiązek, Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwalił w 2012 r. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023, w oparciu o który ukształtował się system zagospodarowania odpadów komunalnych w województwie.

W bieżącym roku Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwalił Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, podejmując jednocześnie uchwałę w sprawie jego wykonania (uchwały: nr 3/19 i nr 4/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 stycznia 2019 r.). Od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 (tj. od 30 stycznia 2019 r.) w województwie mazowieckim obowiązuje nowy podział na regiony gospodarki odpadami, dzięki któremu zwiększyła się pula dostępnych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w regionach. W regionie zachodnim, na terenie którego położona jest gmina Nasielsk (dawniej region płocki), wyznaczonych zostało 10 regionalnych instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, do których firmy - odbierające odpady z terenu gmin w tym regionie - mogą dostarczać odpady w celu ich właściwego zagospodarowania.

Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024, opracowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego i uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego, zabezpiecza zagospodarowanie strumienia masy zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych, powstających na terenie województwa mazowieckiego zarówno obecnie, jak i w dalszej perspektywie.

Dlatego też należy uznać, że Sejmik Województwa Mazowieckiego z uwagi na merytoryczny przedmiot skargi nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia i w związku z powyższym skargę przekazuje się Burmistrzowi Nasielska do rozpatrzenia.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”