



**Marszałek**  
**Województwa Mazowieckiego**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 5 sierpnia 2022 roku

PZ-OP-II.7222.47.2022.AKU

#### **DECYZJA Nr 91/22/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Borkowskiej, (anonimizacja danych)

#### **I. zmienia się**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1/18/PZ.Z z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.36.2017.MR (PZ-I.7222.205.2016.MR), zmienioną decyzjami: nr 65/21/PZ.Z z dnia 17 sierpnia 2021 r. znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR oraz nr: 67/22/PZ.Z z dnia 13 czerwca 2022 r. znak: PZ-OP-II.7222.37.2022.AG, udzielającą Pani Annie Borkowskiej, (anonimizacja danych) REGON 521543220, NIP 8212677668 ) pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55A, gmina Mordy, w następujący sposób:

1) część VI rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

##### **1. Emisja hałasu do środowiska**

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatory dachowe – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy;
- b) wentylatory szczytowe – 16 godzin w porze dnia.

##### **2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry oznaczonych części instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 10.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika o obsadzie maksymalnej 65 000 sztuk (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5560
Siarkowodór	0,0032
Pył ogółem	0,6488
Pył zawieszony PM10	0,6488
Pył zawieszony PM2,5	0,0709

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 11\,500\text{ m}^3/\text{h}$  (wysokość emitora  $h = 6,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,63\text{ m}$ ), typ wylotu: pionowy, otwarty (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03271
Siarkowodór	0,00019
Pył ogółem	0,03793
Pył zawieszony PM10	0,03793
Pył zawieszony PM2,5	0,00418

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 38\,000\text{ m}^3/\text{h}$  (wysokość emitora  $h = 2\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4\text{ m}$ ), typ wylotu: boczny (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01521
Siarkowodór	0,00024
Pył ogółem	0,04900
Pył zawieszony PM10	0,04900
Pył zawieszony PM2,5	0,00539

Tabela 4. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia (wariant I)

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,054

Tabela 5. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji – wariant I

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	3,5050
Siarkowodór	0,0179
Pył ogółem	3,2483
Pył zawieszony PM10	3,2483
Pył zawieszony PM2,5	0,3615

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla kurnika o obsadzie maksymalnej 65 000 szt. (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5980
Siarkowodór	0,0032
Pył ogółem	0,6488
Pył zawieszony PM10	0,6488
Pył zawieszony PM2,5	0,0709

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 11500 \text{ m}^3/\text{h}$  (wysokość emitora  $h = 6,8 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ ) typ wylotu: pionowy, otwarty (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03518
Siarkowodór	0,00019
Pył ogółem	0,03793
Pył zawieszony PM10	0,03793
Pył zawieszony PM2,5	0,00418

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 38000 \text{ m}^3/\text{h}$  (wysokość emitora  $h = 2 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4 \text{ m}$ ) typ wylotu: boczny (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01636
Siarkowodór	0,00024
Pył ogółem	0,04900
Pył zawieszony PM10	0,04900
Pył zawieszony PM2,5	0,00539

Tabela 9. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia - wariant II

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,064

Tabela 10. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji – wariant II

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	4,1840
Siarkowodór	0,0186
Pył ogółem	3,3821
Pył zawieszony PM10	3,3821
Pył zawieszony PM2,5	0,3723

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy 7 cyklach roku – 910,00 Mg/rok oraz 1040,00 Mg/rok przy 8 cyklach roku.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik kurzy nie jest magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownonych do powietrza.

#### 4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 11.

Tabela nr 11. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Opakowania wykonane z polietylenu (PE) np. po odkamiaczu, bez substancji niebezpiecznych. Odpady w postaci stałej, łatwopalne.]	15 01 02	0,10	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym miejscu pomieszczenia sterowni kurnika. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halo fosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne, ekotoksyczne HP14.]	16 02 13*	0,01	Odpady magazynowane selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym miejscu pomieszczenia sterowni kurnika. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

#### 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Gospodarowanie wytwarzanymi odpadami winno się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

#### 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach hurtowych, dużych pojemnikach ograniczających ilość powstających odpadów opakowaniowych,
- b) stosowanie w procesie technologicznym urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,

e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

2) część X rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego;
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika;
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24);
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3, za poprzedni rok kalendarzowy.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
- 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego”;

3) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

**II. Odmawia się zmiany decyzji Nr 1/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego**

**z dnia 12 stycznia 2018 r. w zakresie części X ust. 1 pkt 1 i pkt 2 dotyczących monitorowania emisji obornika.**

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 11 maja 2022 r. (data wpływu 17 maja 2022 r.), Pani Anna Borkowska, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji nr 1/18/PZ.Z z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.36.2017.MR (PZ-I.7222.205.2016.MR), zmienionej decyzjami: nr 65/21/PZ.Z z dnia 17 sierpnia 2021 r. znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR oraz nr: 67/22/PZ.Z z dnia 13 czerwca 2022 r. znak: PZ-OP-II.7222.37.2022.AG, udzielającą Pani Annie Borkowskiej, (anonimizacja danych) ( REGON 521543220, NIP 8212677668 ) pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55A, gmina Mordy

Wnioskowana zmiana dotyczy m.in.:

- sposobu zagospodarowania obornika,
- zmiany rodzajów odpadów wytwarzanych na terenie instalacji,

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych

niż wymienione w pkt 1 (Dz.U. z 2022 r., poz.1029 z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy (tut.) organ pismem z dnia 3 czerwca 2022r., znak: PZ-OP-II.7222.47.2022.AKU, wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Pismem z dnia 28 czerwca 2022 r., prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 14 lipca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7222.47.2022.AKU, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego prawa.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz znaczącego zwiększenia jej negatywnego oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W związku ze zmianami w funkcjonowaniu fermy zmieniono sposób zagospodarowania obornika. Obornik, może być przekazany jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Zapis ten w całości konsumuje wnioskowane zmiany tj. obornik może być wykorzystywany jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego kat. 2. Obornik bezpośrednio z hal chowu w trakcie trwania cyklu hodowlanego i po jego zakończeniu, przekazywany będzie do dalszego zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że w niniejszej decyzji nie przychyłono się do wniosku strony w zakresie zmiany zapisów dotyczących zakresu i sposobu monitorowania emisji oraz terminu przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w części dotyczącej monitorowania emisji obornika. Zmiana sposobu zagospodarowania obornika nie zwalnia prowadzącego instalację z obowiązku prowadzenia ewidencji ilości powstającego obornika jak i jego rozchodów, a także określenia całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24). Obowiązki te wynikają z zapisów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). Tym samym odmawia się wykreślenia tych zapisów z decyzji.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 kpa, o ile przewidują to przepisy szczególne. Jednym z takich przepisów jest art. 192 w zw. z art. 214 ustawy Poś, który pozwala na zmianę decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy zmiana w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegająca na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, wymaga zmiany niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 13 lipca 2022 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy-Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

### Otrzymuje:

1. Pani Anna Borkowska