



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 29 lipca 2022 roku

PZ-OP-II.7222.114.2021.MR

DECYZJA Nr 90/22/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), dalej „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021, poz. 1973, z późn. zm.), dalej „ustawa Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pani Marii Uszyńskiej (REGON: 385954020, NIP: 8231236273) i Pana Ireneusza Uszyńskiego (REGON: 710527284, NIP: 8231005125), prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą INWESTBUD S.C. M. Uszyńska I. Uszyński, Lubiesza 10, 08-322 Ceranów (REGON: 147174186, NIP: 8231659536), reprezentowanych przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 69/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 sierpnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.180.2016.IP, udzielającą Pani Marii Uszyńskiej (REGON: 385954020, NIP: 8231236273) i Panu Ireneuszowi Uszyńskiemu (REGON: 710527284, NIP: 8231005125), prowadzącym działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą INWESTBUD S.C. M. Uszyńska I. Uszyński, Lubiesza 10, 08-322 Ceranów (REGON: 147174186, NIP: 8231659536), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Lubiesza 10A, gmina Ceranów, powiat sokołowski, uzupełnioną postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.180.2016.IP i zmienioną decyzją Nr 51/20/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.89.2020.UŻ, w następujący sposób:

1) część II. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 476 956 sztuk, w skład której wchodzi:

1. jedenaście budynków inwentarskich (kurników K1-K11):
 - 1) kurniki K1-K6 o powierzchni hali 1917 m² każdy, maksymalnej obsadzie początkowej po 44700 sztuk/cykl, każdy wyposażony jest w:
 - a) cztery nagrzewnice o mocy 90 kW każda, zasilane gazem płynnym propan-butan,
 - b) sześć wentylatorów szczytowych o wydajności 40000 m³/h każdy,
 - c) jedenaście wentylatorów dachowych o wydajności 12000 m³/h każdy;

- 2) kurnik K7 o powierzchni dostępnej dla ptaków 1723,2 m², maksymalnej obsadzie początkowej 37 303 sztuk/cykl, wyposażony w:
 - a) cztery nagrzewnice o mocy 90 kW każda, zasilane gazem płynnym propan-butan,
 - b) sześć wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy,
 - c) jedenaście wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy;
- 3) kurniki K8-K9 o powierzchni hali 2160 m² każdy, maksymalnej obsadzie początkowej po 46 760 sztuk/cykl, każdy wyposażony w:
 - a) cztery nagrzewnice o mocy 90 kW każda, zasilane gazem płynnym propan-butan,
 - b) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy,
 - c) dwanaście wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy;
- 4) kurnik K10 o powierzchni hali 1980 m², maksymalnej obsadzie początkowej 42 863 sztuk/cykl, wyposażony w:
 - a) cztery nagrzewnice o mocy 90 kW każda, zasilane gazem płynnym propan-butan,
 - b) dziesięć wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy,
 - c) siedem wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy;
- 5) kurnik K11 o powierzchni hali 1620 m², maksymalnej obsadzie początkowej 35 070 sztuk/cykl, wyposażony w:
 - a) cztery nagrzewnice o mocy 90 kW każda, zasilane gazem płynnym propan-butan,
 - b) dziesięć wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy,
 - c) sześć wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy;
2. dwadzieścia dwa silosy paszowe o pojemności 25 m³ każdy (po dwa na każdy kurnik);
3. osiem zbiorników na gaz płynny propan-butan, każdy o pojemności 6,7 m³;
4. płyta obornikowa o powierzchni 292 m²;
5. agregat prądowórczy o mocy 220 kW – awaryjne źródło zasilania;
6. budynek na sztuki padłe;
7. piec do utylizacji padłych sztuk drobiu o mocy 94 kW;
8. jedenaście zbiorników na ścieki technologiczne po 10 m³ każdy.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego w tym:

1. system zadawania paszy i pojenia;
2. system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem optymalizacji tych warunków;
3. system elektryczny;

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do około 42 dnia, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju. Zakończenie chowu ma miejsce po osiągnięciu przez kurczaki wagi około 2,70 kg. Ubiórka w ilości ok. 25% następuje w 4-5 tygodniu chowu ptaków o wadze ok. 1,80 kg i 25% w 5-6 tygodniu chowu ptaków o wadze ok. 2,4 kg.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie lub pellecie. Ptaki pojęne są wodą pobieraną z wodociągu wiejskiego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowo-miseczkowe,

zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 7 cykli chowu kurcząt brojlerów. Pozostały okres roku jest okresem przerw pomiędzy cyklami produkcyjnymi. Przerwy przeznaczone są na prace porządkowe, to jest: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji, a następnie zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurników.

Teoretyczna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 3 338 692 sztuk drobiu/rok.”;

2) część V. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie zwierząt: łącznie – $Q_r = 30\,048\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $9\text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $64,8\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
 - 2) mycie kurników – $Q_r = 175\text{ m}^3/\text{rok}$;
 - 3) zamgławianie kurników – $Q_r = 100\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $10\,000\text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie słomy lub pelletu – $250\text{ Mg}/\text{rok}$.
4. Zużycie energii elektrycznej – $700\text{ MWh}/\text{rok}$.
5. Zużycie gazu płynnego – $250\text{ Mg}/\text{rok}$.
6. Zużycie oleju napędowego – $2,0\text{ Mg}/\text{rok}$.”;

3) część VI. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq\,D} - 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. $6.00 \div 22.00$,
- 2) $L_{Aeq\,N} - 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. $22.00 \div 6.00$.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) znajdują się w odległości około 250-260 m w kierunku północno-wschodnim, około 270 m w kierunku wschodnim, około 250 m w kierunku południowo-wschodnim oraz około 190-210 m w kierunku południowym, od granicy działki fermy do pierwszej linii zabudowy.

Tabela 1. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu

Źródło emisji hałasu	Czas pracy dla pory dnia [h]	Czas pracy dla pory nocy [h]
Budynki inwentarskie K1 – K11	16	8
Wentylatory dachowe o jednostkowej wydajności $V = 12\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (114 sztuk)	16	8
Wentylatory szczytowe o jednostkowej wydajności $V = 40\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (78 sztuk)	16	10 min
Agregat chłodniczy	16	8
Agregat prądotwórczy	15 min	-
Rozładunek paszy (praca sprężarki)	1	-
Piec do spopielenia sztuk padłych	3	-

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2-18.

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników K1-K6 o obsadzie maksymalnej 44700 szt. w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 90 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,07152
Siarkowodór	0,00072
Pył ogółem	0,09827
Pył zawieszony PM10	0,04664
Pył zawieszony PM2,5	0,01379
Dwutlenek siarki	0,00040
Dwutlenek azotu	0,05304
Tlenek węgla	0,02176

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12000\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora: $h = 6,8\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,65\text{ m}$, wylot pionowy otwarty) dla kurników K1-K6

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00650

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,00007
Pył ogółem	0,00894
Pył zawieszony PM10	0,00424
Pył zawieszony PM2,5	0,00124
Dwutlenek siarki	0,00004
Dwutlenek azotu	0,00482
Tlenek węgla	0,00198

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7 \text{ m}$; średnica wylotu $1,4 \text{ m}$, wylot boczny) dla kurników K1-K6

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00767
Siarkowodór	0,00008
Pył ogółem	0,01007
Pył zawieszony PM10	0,00453
Pył zawieszony PM2,5	0,00101

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurnika K7 o obsadzie maksymalnej 37303 szt. w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 90 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,05968
Siarkowodór	0,00060
Pył ogółem	0,08274
Pył zawieszony PM10	0,03965
Pył zawieszony PM2,5	0,01223
Dwutlenek siarki	0,00040
Dwutlenek azotu	0,05304
Tlenek węgla	0,02176

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora: $h = 6,8 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,65 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty) dla kurnika K7

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00543
Siarkowodór	0,00005
Pył ogółem	0,00752
Pył zawieszony PM10	0,00360
Pył zawieszony PM2,5	0,00111
Dwutlenek siarki	0,00004
Dwutlenek azotu	0,00482
Tlenek węgla	0,00198

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7 \text{ m}$; średnica wylotu $1,4 \text{ m}$, wylot boczny) dla kurnika K7

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00640
Siarkowodór	0,00006
Pył ogółem	0,00841
Pył zawieszony PM10	0,00378
Pył zawieszony PM2,5	0,00084

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurnika K8 i K9 o obsadzie maksymalnej 46 760 szt. w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 90 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,07482
Siarkowodór	0,00075
Pył ogółem	0,10260
Pył zawieszony PM10	0,04859
Pył zawieszony PM2,5	0,01422
Dwutlenek siarki	0,00040

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek azotu	0,05304
Tlenek węgla	0,02176

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora: $h = 6,8 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,65 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty) dla kurników K8-K9

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00623
Siarkowodór	0,00006
Pył ogółem	0,00857
Pył zawieszony PM10	0,00405
Pył zawieszony PM2,5	0,00118
Dwutlenek siarki	0,00003
Dwutlenek azotu	0,00442
Tlenek węgla	0,00181

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7 \text{ m}$; średnica wylotu $1,4 \text{ m}$, wylot boczny) dla kurników K8-K9

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00645
Siarkowodór	0,00006
Pył ogółem	0,00847
Pył zawieszony PM10	0,00380
Pył zawieszony PM2,5	0,00085

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurnika K10 o obsadzie maksymalnej 42863 szt. w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 90 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,06858
Siarkowodór	0,00069

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,09441
Pył zawieszony PM10	0,04491
Pył zawieszony PM2,5	0,01340
Dwutlenek siarki	0,00040
Dwutlenek azotu	0,05304
Tlenek węgla	0,02176

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora: $h = 6,8 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,65 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty) dla kurnika K10

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0098
Siarkowodór	0,0001
Pył ogółem	0,01349
Pył zawieszony PM10	0,00642
Pył zawieszony PM2,5	0,00192
Dwutlenek siarki	0,00006
Dwutlenek azotu	0,00756
Tlenek węgla	0,00363

Tabela 13. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7 \text{ m}$; średnica wylotu $1,4 \text{ m}$, wylot boczny) dla kurnika K10

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00567
Siarkowodór	0,00006
Pył ogółem	0,00744
Pył zawieszony PM10	0,00335
Pył zawieszony PM2,5	0,00074

Tabela 14. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurnika K11 o obsadzie maksymalnej 35070 szt. w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 90 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,05611
Siarkowodór	0,00056
Pył ogółem	0,07805
Pył zawieszony PM10	0,03754
Pył zawieszony PM2,5	0,01117
Dwutlenek siarki	0,00040
Dwutlenek azotu	0,05304
Tlenek węgla	0,02176

Tabela 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora: $h = 6,8 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,65 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty) dla kurnika K11

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00935
Siarkowodór	0,00009
Pył ogółem	0,01301
Pył zawieszony PM10	0,00626
Pył zawieszony PM2,5	0,00197
Dwutlenek siarki	0,00007
Dwutlenek azotu	0,00884
Tlenek węgla	0,00363

Tabela 16. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7 \text{ m}$; średnica wylotu $1,4 \text{ m}$, wylot boczny) dla kurnika K11

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00476
Siarkowodór	0,00005
Pył ogółem	0,00624

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,00281
Pył zawieszony PM2,5	0,00062

Tabela 17. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	5,3877
Siarkowodór	0,0540
Pył ogółem	7,1067
Pył zawieszony PM10	3,2177
Pył zawieszony PM2,5	0,7391
Dwutlenek siarki	0,0033
Dwutlenek azotu	0,4485
Tlenek węgla	0,1840

Tabela 18. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,01

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji (przy obsadzie 476 956 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 4 982,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 2) jako odpad.

Obornik kurzy nie jest magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 19.

Tabela 19. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P_2O_5) 15 kg/Mg, potas (K_2O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4 982,00	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	<p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p>[Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej. Odpad w postaci stałej, palny.]</p>	15 01 01	2,25	Odpady magazynowane selektywnie w osobnym pojemniku w wyznaczonym miejscu na utwardzonym placu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku/unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>[Zużyte maty dezynfekcyjne, szmaty do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Polimery syntetyczne: polipropylen (PP), poliuretan (PU), nylon, bawełna wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i inne. Odpady w postaci stałej, łatwopalne, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]</p>	15 02 02*	0,20	<p>Odpady magazynowane w szczelnym, zamykanym od góry pojemniku (odpornym na działanie przechowywanych substancji) ustawionym na utwardzonym podłożu w wydzielonym, oznakowanym, miejscu</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02.</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny.]</p>	15 02 03	1,50	<p>Odpady magazynowane selektywnie w szczelnych, oznakowanych, zamykanych od góry kontenerach w wyznaczonym miejscu na utwardzonym placu.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku/unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,250	Odpady magazynowane w oryginalnych opakowaniach, w pojemniku ustawionym w wyznaczonym miejscu na utwardzonym placu Odpady magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Gospodarowanie wytwarzanymi odpadami winno się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

4) część VII. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, odprowadzanych do 11 szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 10 m³ każdy i okresowo przekazywane do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi – Qr = 129 m³/rok.

Stan i skład ścieków:

Temperatura ≤ 35 °C

Odczyn (pH) – 6,0÷9,0

ChZT ≤ 800 mgO₂/dm³

Azot ogólny ≤ 40 mgN/dm³

Fosfor ogólny $\leq 13 \text{ mgP/dm}^3$;

5) część X. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego ze wskazaniem sposobu jego zagospodarowania i określeniem ilości obornika przekazanej do poszczególnych celów.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2017 rok.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2017.”;

6) część XIII. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Przenośne stanowisko pomiarowe jako nakładka na emitery.”;

7) część XVII. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„XVII. Dodatkowe wymagania

W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.”;

8) po części XVIII. rozstrzygnięcia decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

Nie określa się.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 14 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 16 grudnia 2021 r.) Pani Maria Uszyńska (REGON: 385954020, NIP: 8231236273) i Pan Ireneusz Uszyński (REGON:

710527284, NIP: 8231005125), prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą INWESTBUD S.C. M. Uszyńska I. Uszyński, Lubiesz 10, 08-322 Cerań (REGON: 147174186, NIP: 8231659536), reprezentowani przez pełnomocnika, wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 69/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 sierpnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.180.2016.IP, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Lubiesz 10A, gmina Cerań, powiat sokołowski, uzupełnionej postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.180.2016.IP i zmienionej decyzją Nr 51/20/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.89.2020.UŻ.

Wnioskowana zmiana dotyczy m.in.:

- zwiększenia ilości budynków inwentarskich,
- zwiększenia obsady fermy,
- zmiany ilości cykli chowu prowadzonych w ciągu roku,
- zwiększenia ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii,
- zmiany ilości zużywanej wody na cele instalacji oraz ilości odprowadzanych ścieków pochodzących z instalacji,
- zmiany ilości powstającego obornika oraz sposobu jego zagospodarowania
- zmiany ilości powstających na terenie instalacji odpadów
- zmiany wielkości emisji zanieczyszczeń z instalacji,

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit b ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), zalicza się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 17 stycznia 2022 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku. Prowadzący instalację przedłożył uzupełnienia w dniu 2 lutego 2022 r.

Pismami z dnia 18 lutego 2022 r. i 8 kwietnia 2022 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia wpłynęły w dniu 2 marca 2022 r. i 20 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Poś przez pojęcie: „istotna zmiana instalacji” rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Wnioskowaną zmianę w instalacji organ uznał za istotną.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 218 pkt 2 ustawy Poś, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zawiadomieniem z dnia 25 kwietnia 2022 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie w okresie od dnia 29 kwietnia 2022 r. do dnia 30 maja 2022 r. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Ceranów w okresie od 26 kwietnia 2022 r. do dnia 30 maja 2022 r., a także na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 4 maja 2022 r. do dnia 18 czerwca 2022 r. Nie wniesiono uwag do wniosku.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa, pismem z dnia 4 lipca 2022 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana dotyczy zwiększenia ilości budynków inwentarskich – z sześciu kurników na jedenaście kurników, a co za tym idzie zwiększenia łącznej liczby stanowisk – z 268 200 sztuk na 476 956 sztuk. Zmianie ulega także liczba cykli chowu prowadzonych w ciągu roku – z 6 cykli na 7 cykli. W związku ze zwiększeniem obsady fermy oraz zmianą ilości cykli chowu, zmianie ulega również zużycie ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tj.: zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, zwiększenie ilości ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Poś, ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania.

W związku ze zmianami w funkcjonowaniu fermy zwiększona została ilość wytwarzanego obornika oraz sposób jego zagospodarowania. Obornik, może być przekazany jako odpad i biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Zapis ten w całości konsumuje wnioskowane zmiany tj. obornik może być wykorzystywany w rolnictwie jako nawóz, jako biomasa kwalifikowana tj. produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego (PUPZ), a także przekazywanie obornika jako odpad. Obornik

bezpośrednio z hal chowu w trakcie trwania cyklu hodowlanego i po jego zakończeniu, przekazywany będzie do dalszego zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przedstawiania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego ewidencji przychodów i rozchodów obornika oraz informacji o sposobie jego zagospodarowania.

Ponadto zgodnie z wnioskiem strony uaktualniono zapisy dotyczące odpadów wytwarzanych na terenie przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z wytycznymi Ministra Klimatu wyrażonymi w decyzji z dnia 26 czerwca 2020 r., znak: DZŚ-III.435.11.2020.KJP, konieczność sporządzenia i przedstawiania operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta państwowej straży pożarnej należy rozpatrywać w oparciu o kryterium ilości odpadów, które będą wytwarzane w wyniku eksploatacji instalacji określonego w art. 180a ustawy Poś. Mając na uwadze, że ilość odpadów wytworzonych w wyniku funkcjonowania instalacji nie spowoduje przekroczenia tego kryterium, organ odstąpił od wymogu występowania do komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli, jak również nie określił w decyzji warunków, o których mowa w art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

We wniosku wykazano także, iż dotrzymany będzie poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

W decyzji określono wymóg zapewnienia przenośnego stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jako nakładka na emitory umożliwiające przeprowadzenie pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu, w związku z rozbudową instalacji – zwiększeniem liczby kurników oraz obsady fermy drobiu – wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny zabudowy zagrodowej.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy Poś prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody, natomiast zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 tej ustawy wyniki pomiarów przedstawia się organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, jeżeli pomiary te mają szczególne znaczenie ze względu na potrzebę zapewnienia systematycznej kontroli wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska. Rodzaje wyników

pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia oraz terminy i sposób prezentacji danych określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz.U. z 2020 r., poz. 2405). Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska przekazuje się wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia dla wszystkich instalacji lub urządzeń, których dotyczy obowiązek ich prowadzenia, a wyniki pomiarów oraz inne dane przedkłada się w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 6, zgodnie, z którym jeżeli istnieją możliwości techniczne i ekonomiczne, wyniki pomiarów oraz inne dane mogą być przedkładane również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2070), za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r., poz. 576 oraz z 2022 r., poz. 501).

Z ww. przepisów prawa wywieść należy obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu i przekazywania ich właściwym organom w formie pisemnej (brak jest obowiązku przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej). W związku z powyższym, oraz mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że nie prowadzi publicznie dostępnych rejestrów zawierających wyniki okresowych pomiarów hałasu (pismo z dnia 6 maja 2021 r., znak: IN.021.35.2021.AB), wykreślono z pozwolenia zapisy dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu również w wersji elektronicznej.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 Kpa, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku istotnej zmiany w instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej

w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 9 grudnia 2021 r.
na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta:
21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

Otrzymuje:

1. Pan Marek Gall – pełnomocnik spółki INWESTBUD S.C. M. Uszyńska I. Uszyński
2. aa

