



Warszawa, 21 lipca 2022 r.

PZ-OP-II.7222.111.2020.IC

DECYZJA Nr 84/22/PZ.Z

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust.1, 2, 3 i 5, art. 201 ust.1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, 3, 5, 6 i 8, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.) zwanej dalej „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Kowalczyka, reprezentowanego przez pełnomocnika

udziela się pozwolenia zintegrowanego

Panu Tomaszowi Kowalczykowi (REGON: 611038662, NIP: 9710550789), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 90 000 sztuk/cykl i zlokalizowanej w miejscowości Sieraków 34, na działkach o nr ewid. 153/1 i 153/2, obręb Sieraków, gm. Gostynin, województwo mazowieckie i określa się następujące warunki pozwolenia:

I. Rodzaj prowadzonej działalności

Chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.

II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

1. Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 90 000 sztuk/cykl (kurnik nr 1 – 26 000 sztuk/cykl, kurnik nr 2 – 26 000 sztuk/cykl, kurnik nr 3 – 38 000 sztuk/cykl), w skład której wchodzi:

- 1) trzy budynki inwentarskie (kurniki) o łącznej powierzchni hodowlanej 5 131,59 m² (kurnik nr 1 – 1 474,67 m², kurnik nr 2 – 1 474,67 m², kurnik nr 3 – 2 182,25 m²), wyposażone w:
 - a) system zadawania paszy,
 - b) system pojenia,
 - c) system wentylacyjny składający się w przypadku:
 - kurnika nr 1 z:
 - ~ 9 wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość wylotu wentylatora: h = 6,8 m; średnica wylotu wentylatora: d = 0,56 m),
 - ~ 4 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy (wysokość wylotu wentylatora: h = 1,45 m; średnica wylotu wentylatora: d = 1,4 m)
 - kurnika nr 2 z:
 - ~ 9 wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość wylotu wentylatora: h = 6,8 m; średnica wylotu wentylatora: d = 0,56 m),

- ~ 4 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy (wysokość wylotu wentylatora: h = 1,45 m; średnica wylotu wentylatora: d = 1,4 m)
 - kurnika nr 3 z:
 - ~ 10 wentylatorów dachowych o wydajności 14 130 m³/h każdy (wysokość wylotu wentylatora: h = 6,8 m; średnica wylotu wentylatora: d = 0,63 m),
 - ~ 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 39 600 m³/h każdy (wylot wentylatorów wyposażony w kanał wentylacyjny pionowy o wysokości wylotu 1,80 m; średnica wylotu emitora: d = 1,4 m);
 - d) system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych (temperatury, wilgotności, ciśnienia etc.) w kurnikach (komputery klimatyczne z system czujników monitorujących podstawowe parametry wewnątrz budynków inwentarskich),
 - e) system ogrzewania – sześć nagrzewnic olejowych o mocy 100 kW każda (dwie w każdym budynku inwentarskim),
 - f) system chłodzenia,
 - g) system alarmowy sygnalizujący m.in. zanik napięcia, wzrost lub spadek temperatury, brak wody do pojenia, zmianę parametrów systemu karmienia,
 - h) system oświetlenia,
 - i) instalację elektryczną,
 - j) instalację odgromową;
 - 2) sześć silosów paszowych (po dwa o pojemności 16,4 Mg przy budynkach 1 i 2 oraz dwa o pojemności 21 Mg przy budynku nr 3);
2. Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Chów brojlerów trwa od pierwszego do 42 dnia życia ptaków.

Chów brojlerów prowadzony jest metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są wodą z wodociągu gminnego, który jest podstawowym źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę. W kurnikach zamontowano automatyczny wysokowydajny system pojenia, na który składają się poidła kropelkowe. Kurniki wyposażono w automatyczny system zadawania paszy – paszociągi z karmnikami. Kurczęta karmione są gotowymi mieszankami o postaci i składzie dostosowanymi do okresu produkcji i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu. Pasza magazynowana jest w sześciu silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie każdego kurnika.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli chowu kur mięsnych (brojlerów). Po zakończeniu pełnego cyklu brojlery przekazywane są zewnętrznym, uprawnionym podmiotom w celu uboju. Wymiana obsady kończy się okresem postoju technologicznego. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie, mycie, dezynfekcję, dezynsekcję i przegląd stanu technicznego instalacji oraz wykonanie niezbędnych napraw i remontów.

Następnie ułożona zostaje nowa ściółka, kurniki zostają ogrzane i następuje zasiedlenie pomieszczeń inwentarskich kolejnymi pisklętami.

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt mieszankami paszowymi dobranymi do okresu produkcji i kondycji.
2. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do kurników i hermetyzacja przeładunku paszy z wozów transportujących do silosów.
3. Stosowanie automatycznego, wysokowydajnego systemu pojenia – poidel kropelkowych, zapewniających efektywne zużycie wody oraz zapobiegających nawilżaniu ściółki (utrzymywanie ściółki w stanie suchym).

4. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody za pomocą wodomierzy.
5. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich oraz staranne czyszczenie kurników tzw. „metoda na sucho” z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej.
6. Stosowanie podawania paszy i wody ad libitum.
7. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej.
8. Utrzymywanie zagęszczenia obsady drobiu w budynku nr 3 do 39 kg/m².
9. Rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie przez personel fermy.
10. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach.
11. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez ich częste kontrole.
12. Przechowywanie martwych zwierząt w chłodni w sposób zapobiegający emisjom i ich niezwłoczne usuwanie z terenu instalacji przez uprawnionych odbiorców.
13. Magazynowanie obornika pod szczelnym przykryciem w okresach braku możliwości wykorzystania jako nawóz lub przekazania uprawnionym podmiotom.
14. Stosowanie preparatów ograniczających emisję amoniaku w postaci dodatków do ściółki.

IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Wysoka izolacyjność termiczna ścian i dachów budynków inwentarskich.
2. Stosowanie optymalnej obsady ptaków w budynkach inwentarskich.
3. Optymalnie zaprojektowany system wentylacji w budynku i nadzór, zapewniający odpowiednią kontrolę temperatur i minimalne tempo wentylacji w ziemie.
4. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez częste kontrole kanałów i wentylatorów.
5. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń elektrycznych znajdujących się na wyposażeniu instalacji, w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.
6. Bieżąca kontrola parametrów procesowych w budynkach inwentarskich przy wykorzystaniu systemu kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych (temperatury, wilgotności, ciśnienia etc.) w kurnikach (komputery klimatyczne z system czujników monitorujących podstawowe parametry wewnątrz budynków inwentarskich).
7. Stosowanie oświetlenia energooszczędnego.

V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie ptaków łącznie – $Q_r = 5940,0 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) 11,0 dm³/ptaka/cykl,
 - b) 66,0 dm³/stanowisko/rok;
 - 2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 288,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie oleju opałowego – 48,4 m³/rok.
3. Zużycie paszy – 2610 Mg/rok.
4. Zużycie energii elektrycznej – 98 MWh/rok.
5. Zużycie słomy – 1242 m³/rok.
6. Zużycie preparatów do dezynfekcji – 0,070 Mg/rok.

VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu, przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, wynosi:

- 1) na terenach zabudowy zagrodowej:
 - $L_{Aeq,D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
 - $L_{Aeq,N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;
- 2) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - $L_{Aeq,D} - 50$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
 - $L_{Aeq,N} - 40$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są:

- od strony zachodniej w odległości ok 115 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- od strony zachodniej w odległości ok 303 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy zagrodowej;
- od strony wschodniej w odległości ok. 86 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy zagrodowej;
- od strony południowej w odległości ok. 11 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy zagrodowej;
- od strony południowo-zachodniej w odległości ok. 98 m, ok. 294 m oraz ok. 487 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy zagrodowej.

Czas pracy źródeł hałasu zgodnie z poniższą tabelą nr 1.

Tabela 1. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu

Źródło dźwięku	Czas pracy dla pory dnia [h]	Czas pracy dla pory nocy [h]
Hale chowu drobiu K1-K3	16	8
Wentylatory dachowe o max. wydajności 12 000 m ³ /h (18 szt.)	16	8
Wentylatory dachowe o max. wydajności 14 130 m ³ /h (10 szt.)	16	8
Wentylatory szczytowe o max. wydajności 40 000 m ³ /h (8 szt.)	16*	8*
Wentylatory szczytowe o max. wydajności 39 600 m ³ /h (8 szt.)	16*	8*
Agregat prądotwórczy (2 szt.)	10	8

* praca wentylatorów szczytowych w okresie od początku czerwca do końca sierpnia

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 – nr 12.

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla kurnika K1 o obsadzie maksymalnej 26 000 sztuk/cykl, kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice olejowe Ermaf 100 kW

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,3440
Siarkowodór	0,00306
Pył ogółem	0,1720
Pył zawieszony PM10	0,0862
Pył zawieszony PM2,5	0,00881
Dwutlenek azotu	0,00729
Dwutlenek siarki	0,00833
Tlenek węgla	0,00312

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla kurnika K2 o obsadzie maksymalnej 26 000 sztuk/cykl, kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice olejowe Ermaf 100 kW

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,3440
Siarkowodór	0,00306
Pył ogółem	0,1720
Pył zawieszony PM10	0,0862
Pył zawieszony PM2,5	0,00881
Dwutlenek azotu	0,00729
Dwutlenek siarki	0,00833
Tlenek węgla	0,00312

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla kurnika K3 o obsadzie maksymalnej 38 000 sztuk/cykl, kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice olejowe Ermaf 100 kW

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5030
Siarkowodór	0,00448
Pył ogółem	0,2520
Pył zawieszony PM10	0,1260
Pył zawieszony PM2,5	0,0129
Dwutlenek azotu	0,0134
Dwutlenek siarki	0,0153
Tlenek węgla	0,00575

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych w kurniku K1 o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 6,8 m; średnica wylotu d = 0,65 m; typ wylotu: pionowy, otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0382
Siarkowodór	0,000341
Pył ogółem	0,0191
Pył zawieszony PM10	0,00958
Pył zawieszony PM2,5	0,000986
Dwutlenek azotu	0,00108
Dwutlenek siarki	0,00123
Tlenek węgla	0,000463

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w kurniku K1 o wydajności 40 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 1,45 m; średnica wylotu d = 1,4 m; typ wylotu: boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0513
Siarkowodór	0,000458
Pył ogółem	0,0257
Pył zawieszony PM10	0,0129
Pył zawieszony PM2,5	0,00131
Dwutlenek azotu	0,000777
Dwutlenek siarki	0,000888
Tlenek węgla	0,000333

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych w kurniku K2 o wydajności 12 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 6,8 m, średnica 0,56 m; typ wylotu: pionowy, otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0382
Siarkowodór	0,000341
Pył ogółem	0,0191
Pył zawieszony PM10	0,00958
Pył zawieszony PM2,5	0,000986
Dwutlenek azotu	0,00108
Dwutlenek siarki	0,00123
Tlenek węgla	0,000463

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w kurniku K2 o wydajności 40 000 m³/h każdy (wysokość emitora h = 1,45 m; średnica wylotu d = 1,4 m; typ wylotu: boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0513
Siarkowodór	0,000458
Pył ogółem	0,0257
Pył zawieszony PM10	0,0129
Pył zawieszony PM2,5	0,00131
Dwutlenek azotu	0,000777
Dwutlenek siarki	0,000888
Tlenek węgla	0,000333

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku K3 o wydajności 14 130 m³/h każdy (wysokość emitora h = 6,8 m; średnica wylotu d = 0,63 m; typ wylotu: pionowy, otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0503
Siarkowodór	0,000448
Pył ogółem	0,0251
Pył zawieszony PM10	0,0126
Pył zawieszony PM2,5	0,00131
Dwutlenek azotu	0,00194
Dwutlenek siarki	0,00222
Tlenek węgla	0,000833

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w kurniku K3 o wydajności 39 600 m³/h każdy (wylot wentylatorów wyposażony w kanał wentylacyjny pionowy o wysokości wylotu 1,80 m, średnica 1,4 m; typ wylotu: pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0435
Siarkowodór	0,000387
Pył ogółem	0,0217
Pył zawieszony PM10	0,0109
Pył zawieszony PM2,5	0,00110
Dwutlenek azotu	0,000600
Dwutlenek siarki	0,000686
Tlenek węgla	0,000257

Tabela 11. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	[kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,08

Tabela 12. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	7,200
Siarkowodór	0,0642
Pył ogółem	3,605
Pył zawieszony PM2,5	1,805
Pył zawieszony PM10	0,185
Dwutlenek azotu	0,169
Dwutlenek siarki	0,194
Tlenek węgla	0,0726

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 915,3 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być jako biomasa wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy, za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik kurzy w okresie, gdy nie może być bezpośrednio przekazany do wykorzystania – będzie magazynowany na utwardzonej, szczelnej, nieprzepuszczalnej płycie obornikowej wyposażonej w bezodpływowy zbiornik na odcieki o poj. 5 m³.

4. Wytwarzanie odpadów

Nie określa się.

VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Czyszczenie podłogi kurników odbywa się metodą „na sucho”. Ściany pomieszczeń inwentarskich zmywane są natomiast za pomocą myjki wysokociśnieniowej systemem „na obornik” (czyli po zdaniu kurcząt, a przed usunięciem obornika). Zużyta na ten cel woda wiązana jest przez obornik. Eksploatacja instalacji nie powoduje powstawania ścieków przemysłowych.

VIII. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączania instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się,
 - 2) w trakcie wyłączania – nie określa się.

IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Mycie pomieszczeń inwentarskich po zakończonym cyklu chowu urządzeniami wysokociśnieniowymi, metodą bezściekową.
3. Magazynowanie obornika kurzego w okresie, gdy nie może być bezpośrednio przekazany do wykorzystania na utwardzonej, szczelnej, nieprzepuszczalnej płycie obornikowej wyposażonej w bezodpływowy zbiornik na odcieki.
4. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, dezynsekcyjnymi oraz deratyzacyjnymi zgodnie z instrukcjami zawartymi w ich kartach charakterystyk.

X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25, BAT 27),
 - 2) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2022 rok.
2. Monitorowanie emisji obornika:
 - 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
 - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika ze wskazaniem sposobu jego docelowego zagospodarowania,
 - 3) określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
 - 4) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1-3, począwszy od ewidencji i informacji za rok 2022.

XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w ust. 1-3, począwszy od ewidencji za rok 2022.

XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko – nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko – nie określa się.

XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

W kurniku nr 1 na emitorze E-1, w kurniku nr 2 – na emitorze E-14, w kurniku nr 3 – na emitorze E-27.

XIV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Objęcie fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
3. Wyposażenie fermy w sprzęt przeciwpożarowy.
4. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.
6. Wykonanie instrukcji na wypadek możliwych awarii oraz określenie sposobów reagowania awaryjnego.
7. Przestrzeganie zakazu wejścia na teren fermy osobom nieupoważnionym.

XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Nie określa się

XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się.

XVII. Postępowanie po zakończeniu działalności

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego, Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach.

XVIII. Dodatkowe wymagania

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Okresowe pomiary hałasu w środowisku wykonywać w okresie czerwiec-sierpień podczas pracy wentylatorów szczytowych.

XIX. Termin ważności pozwolenia

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 lipca 2020 r. Pan Tomasz Kowalczyk reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego Starosty Powiatu Gostynińskiego z dnia 10 stycznia 2011 r. znak RLO.7644-35/10/11 na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej docelowej liczbie stanowisk 90 000 sztuk/cykl zlokalizowanej w miejscowości Sieraków, na działkach o nr ewid. 153/1 i 153/2 gm. Gostynin, województwo mazowieckie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanych na terenach innych niż wymienione w pkt 1 (Dz. U. z 2022 r.

poz. 1029, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a, załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa, dlatego też pismem z dnia 17 września 2020 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku o występujące braki.

Uzupełnienie prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 28 września 2020 r.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 8 października 2020 r. wzywał prowadzącego instalację do złożenia stosownych uzupełnienia braków.

Pismem z dnia 15 marca 2021 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedkładając stosowną dokumentację wniósł o zmianę treści żądania i udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla całej instalacji, tj. 3 kurników o łącznej liczbie stanowisk 90 000 sztuk/cykl.

Tut. organ w dniach 29 marca i 30 kwietnia 2021 r. wezwał pełnomocnika do uzupełnienia w zakresie opłaty skarbowej oraz braków we wniosku. Uzupełnienia zostały złożone odpowiednio w dniach 9 kwietnia i 21 czerwca 2021 r. i 27 września 2021 r.

Z uwagi na konieczność złożenia wyjaśnień organ wezwał pełnomocnika prowadzącego instalację również w dniach 21 października i 17 grudnia 2021 r. do przedłożenia informacji niezbędnych do podjęcia rozstrzygnięcia. W dniach 3 listopada 2021 r. oraz 3 i 19 stycznia br. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył stosowne wyjaśnienia i dokumenty.

Zawiadomieniem z dnia 2 lutego 2022 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy, a także wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania zawiadomienia do publicznej wiadomości. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 7 lutego do dnia 14 marca br. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Gostynin w okresie od 24 marca do 25 kwietnia 2022 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 22 lutego do 26 marca 2022 r.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 13 czerwca 2022 r. poinformowano stronę o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Z uwagi na fakt, iż Pan Tomasz Kowalczyk posiadał pozwolenie zintegrowane wydane przez Starostę Gostynińskiego, decyzją z dnia 10 stycznia 2011 r. znak RLO.7644-35/10/11 (ze zm.) na prowadzenie dwóch budynków inwentarskich (kurników) o maksymalnej obsadzie 52 000 szt. objętych niniejszym pozwoleniem, koniecznym było stwierdzenie wygaśnięcia ww. decyzji. Starosta Gostyniński w dniu 20 lipca 2022 r. decyzją znak RLO.7644-35/10/11 stwierdził wygaśnięcie decyzji o której mowa powyżej. Decyzja stała się ostateczna z dniem 21 lipca 2022 r. w związku z czym Marszałek Województwa Mazowieckiego mógł podjąć decyzję w sprawie udzielenia niniejszego pozwolenia na całość przedsięwzięcia tj. instalację do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 90 000

sztuk/cykl składającą się z trzech budynków inwentarskich (kurników) zlokalizowanej w miejscowości Sieraków 34, na działkach o nr ewid. 153/1 i 153/2, obręb Sieraków, gm. Gostynin, województwo mazowieckie.

We wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia wykazano, że przedmiotowa instalacja, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

W pozwoleniu nie określono warunków wytwarzania odpadów. Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Prowadzący instalację zawniioskował o nie określanie warunków wytwarzania odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji i warunków ich gospodarowania oświadczając, że wytwórcami tych odpadów będą firmy świadczące usługi na terenie przedmiotowej instalacji, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach.

Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację wykazał we wniosku, że nie będzie wytwórcą odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji, tut. organ nie wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji oraz nie określił warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji, o których mowa w art. 188 ust. 2b pkt 8) ustawy Poś.

Wytworzony obornik przekazywany będzie bezpośrednio do zagospodarowania, a w okresie, gdy nie może być bezpośrednio przekazany do wykorzystania – będzie magazynowany na utwardzonej, szczelnej, nieprzepuszczalnej płycie obornikowej wyposażonej w bezodpływowy zbiornik na odcieki o poj. 5 m³.

W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tutejszy organ zobowiązał prowadzącego instalację do prowadzenia ewidencji ilości powstającego obornika kurzego i jego rozchodów z uwzględnieniem poszczególnych odbiorców oraz sposobów i miejsc jego zagospodarowania, a także do monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku – zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE) oraz do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska we wskazanym w niniejszej decyzji terminie. Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Zgodnie z wnioskiem źródłem zaopatrzenia w wodę do celów chowu brojlerów jak i gospodarczą jest sieć wodociągu gminnego. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określono ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji. Na fermie prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt, zapobiegający wyciekom i stratom wody. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy.

Instalacja nie jest źródłem ścieków przemysłowych. Po każdym cyklu hodowlanym prowadzone jest czyszczenie kurników metodą nie powodującą powstawania ścieków. Każdorazowo, po opuszczeniu przez brojlery obiektów inwentarskich, kurniki poddawane są czyszczeniu i dezynfekcji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE)

nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rodzaj terenów podlegających ochronie akustycznej ustalono zgodnie z art. 115 ustawy Poś na podstawie pism Wójta Gminy Gostynin z 24 sierpnia 2021 r. (znak: RG.6220.I.6.2021) oraz z 2 listopada 2021 r., (znak: RG.6220.I.12.2021). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

Mając na uwadze zmienność pracy źródeł hałasu na terenie fermy drobiu, w celu zobrazowania najniekorzystniejszej sytuacji akustycznej, prowadzącego instalację zobowiązano do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku w okresie czerwiec-sierpień podczas pracy wentylatorów szczytowych.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031). W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo, na podstawie przedstawionych obliczeń, w decyzji określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W decyzji określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji zgodnie z wnioskiem strony.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W niniejszej decyzji określono także ilości pozostałych zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii. Prowadzący instalację zobowiązany został również do monitorowania obsady drobiu w całej instalacji, w kolejnych

cyklach chowu, (zgodnie z wymaganiami BAT 29). W pozwoleniu wskazano także termin przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Ponieważ przedmiotowy zakład nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii ani do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Poś, w decyzji określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Podkreślenia wymaga również fakt, że w art. 195 ust.1 ustawy Poś określone zostały przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych) w dniu 2 marca 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



1. Pan Mariusz Pińkowski – pełnomocnik
2. aa

z up. Marszałka Województwa

Małgorzata Pawlak
Małgorzata Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Energii i Pozwoleń Zintegrowanych
os. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

