

**Uchwała nr 157/19**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 10 września 2019 r.**

**w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 i 1571) oraz art. 229 pkt 5 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Podtrzymuje się stanowisko zajęte w Uchwale nr 181/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego, uznając za bezzasadną złożoną ponownie skargę dotyczącą niezabezpieczenia przez Marszałka Województwa Mazowieckiego transportu publicznego na obszarze powiatów żyrardowskiego i sochaczewskiego.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Mirosław Adam Orliński**

## Uzasadnienie

Dnia 24 czerwca 2019 r. pan [...] (zwany dalej „Skarżącym”), za pośrednictwem poczty elektronicznej, złożył ponownie skargę dotyczącą niezabezpieczenia przez Marszałka Województwa Mazowieckiego transportu publicznego na obszarze powiatów żyrardowskiego i sochaczewskiego.

W toku postępowania ustalono, iż Skarżący w ponowionej skardze nie wskazał nowych okoliczności uzasadniających merytoryczne rozpatrzenie jego skargi w sposób odmienny od tego, jak stanowi treść Uchwały nr 181/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego i jej uzasadnienie.

Zatem, zgodnie z postanowieniami art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”.

Wobec powyższego postanowiono jak w treści § 1 uchwały.