

**Uchwała nr 24/19
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 19 lutego 2019r.**

w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2019 r. nr WNP-I.4131.229.2018.MPZ

Na podstawie art. 86 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, 1000, 1432 i 2500) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2019 r. nr WNP I.4131.229.2018.MPZ o stwierdzeniu nieważności § 1 ust. 2 uchwały nr 14/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego**

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi w niniejszej sprawie jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2019 r. nr WNP-I.4131.229.2018.MPZ w sprawie stwierdzenia nieważności § 1 ust. 2 uchwały nr 14/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego. Na rozstrzygnięcie nadzorcze Województwu Mazowieckiemu przysługuje prawo wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryb wnoszenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody regulują art. 86 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913, z późn. zm.). Z przepisów tych wynika, że uprawnione do wniesienia skargi jest województwo w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Termin do wniesienia skargi na ww. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego upływa w dniu 27 lutego 2019 r.

Podstawą wniesienia skargi jest uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w której Sejmik wskazuje na potrzebę wniesienia skargi oraz powierza Zarządowi Województwa Mazowieckiego wykonanie tej uchwały.

Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 14/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego, w § 1 ust. 1 ustalił miesięczne wynagrodzenie Marszałka Województwa Mazowieckiego w wysokości: wynagrodzenie zasadnicze - 5.200 zł; dodatek funkcyjny - 2.500 zł; dodatek specjalny - 40% kwoty łącznej wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego na czas pełnienia funkcji; dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego. W § 1 ust. 2 tej uchwały przyznał zaś Marszałkowi Województwa Mazowieckiego dodatek specjalny w wysokości 700 zł w okresie od dnia 19 listopada 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r, z uwagi na zwiększenie obowiązków służbowych, nie mieszczące się w ramach ustawowych obowiązków marszałków województw, tj. poprzez objęcie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego przewodnictwa Konwentu Marszałków Województw RP.

W ocenie organu nadzoru ustalenie przez Sejmik Województwa w § 1 ust. 2 uchwały okresowego dodatku specjalnego w wysokości 700 zł jest sprzeczne z przepisami prawa. Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że marszałkom województw nie przysługują dwa dodatki specjalne, a zatem zarówno z art. 36 ust. 3 oraz ust. 5 ww. ustawy, a jedynie z ust. 3 tego przepisu, które to świadczenie stanowi dodatkowo składnik obligatoryjny wynagrodzenia. Zaznaczył również, że co do zasady przyznanie dodatku specjalnego na podstawie art. 36 ust 5 tej ustawy przekracza ramy czasowe dla okresu na jaki dodatek ten został przewidziany i nie odpowiada celowi jego przyznania.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego w niniejszej sprawie nie zasługuje na uwzględnienie. Wojewoda nie posiadał podstaw prawnych do stwierdzenia nieważności powyższej uchwały w zakresie w jakim przyznaje ona Marszałkowi Województwa Mazowieckiego dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych. Składniki wynagrodzenia, zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne przysługujące pracownikowi samorządowemu, w tym marszałkowi województwa zostały wymienione w art. 36 ww. ustawy. Z ust. 5 tego przepisu wynika, iż pracownikowi samorządowemu (każdemu, bez wyjątku) może zostać przyznany dodatek specjalny po zaistnieniu określonych w nim przesłanek.

Sejmik Województwa Mazowieckiego, działając na podstawie ww. przepisów ustawy oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936, z późn. zm.), mając na uwadze objęcie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego przewodnictwa Konwentu Marszałków Województw RP, a co za tym idzie, nałożenie na Marszałka Województwa dodatkowych zadań w postaci: konieczności kierowania pracami Konwentu; zwoływania posiedzeń Konwentu; prowadzenia obrad Konwentu; podpisywania stanowisk Konwentu; uczestniczenia w pracach Zarządu Związku Województw RP, był uprawniony do przyznania dodatku specjalnego na ściśle określony czas, tj. od 19 listopada do 31 grudnia 2018 r.

W związku z powyższym, konieczne jest wniesienie skargi do sądu administracyjnego, celem poddania rozstrzygnięcia nadzorczego kontroli sądowej.