



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 1 lipca 2022 roku

PZ-OP-II.7222.110.2021.KW

DECYZJA nr 74/22/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) zwanej dalej „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021, poz. 1973, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Poś” po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Zubkowicz oraz Pana Karola Zubkowicza, prowadzącego działalność pod firmą „Gospodarstwo Rolne Zubkowicz Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Kornica,

zmieniam

decyzję Nr 29/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2019 r., znak PZ-PK-I.7222.73.2019.KS udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Katarzynie Zubkowicz oraz Panu Karolowi Zubkowiczowi, prowadzącemu działalność pod firmą „Gospodarstwo Rolne Zubkowicz Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Kornica (REGON: 363282129, NIP: 4960211956), na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – indyczek powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 35a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, zmienionej decyzją Nr 65/20/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: PZ-OP-II.7222.23.2020.AS, oraz decyzją Nr 85/21/PZ.Z z dnia 15 października 2021 r. znak: PZ-OP-II.7222.71.2021.KW, w następujący sposób:

1) rozstrzygnięcie decyzji, otrzymuje następujące brzmienie:

„udzielam pozwolenia zintegrowanego Pani Katarzynie Zubkowicz oraz Panu Karolowi Zubkowiczowi, prowadzącemu działalność pod firmą „Gospodarstwo Rolne Zubkowicz Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Kornica (REGON: 363282129, NIP: 4960211956), na prowadzenie instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 35a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, i określam następujące warunki pozwolenia:”

2) część I rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności

Chów drobiu – indyczek lub brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.”

3) część II rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Wariant I

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – indyczek o łącznej obsadzie 55 500 sztuk indyczek, w skład której wchodzi:

1. Trzy budynki inwentarskie, o łącznej powierzchni użytkowej 7556 m² w tym:
 - 1) odchowalnia piskląt indyckich o obsadzie po 18 500 szt. i powierzchni użytkowej 1822 m², wyposażona w:
 - a) sześć wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h, z wylotami na wysokości 7,0 m i o średnicy 0,63 m;
 - b) trzydzieści cztery otwory nawiewne rozmieszczone na całej długości ścian bocznych - system wentylacji nawiewnej;
 - c) sześć nagrzewnic gazowych o mocy 90 kW, opalanych gazem propan – butan.
 - 2) dwa budynki tuczarni Nr 1 i Nr 2, każdy o obsadzie po 18 500 sztuk i powierzchni użytkowej 2867 m², wyposażone w:
 - a) sześć wentylatorów szczytowych wywiewnych o wydajności 44 000 m³/h, z wylotami na wysokości 1,8 m i o średnicy 1,38 m;
 - b) osiemnaście wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m³/h, z wylotami na wysokości 7,0 m i o średnicy 0,63 m;
 - c) system wentylacji nawiewnej:
 - sto pięć otworów nawiewnych rozmieszczonych na całej długości ścian bocznych;
 - cztery żaluzje;
 - d) sześć nagrzewnic gazowych o mocy 90 kW, opalanych gazem propan – butan;
2. sześć silosów paszowych, każdy o pojemności 26,7 Mg – po dwa przy każdym budynku;
3. sześć zbiorników podziemnych na gaz płynny – każdy o pojemności 6,4 m³;
4. agregat prądotwórczy – awaryjne źródło zasilania o mocy 150 kW.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego, w tym:

1. system pojenia,
2. system podawania paszy,
3. system ogrzewania,
4. system oświetlenia,
5. system wentylacji.

Opis stosowanej technologii

Odchowalnia zasiedlana jest jednodniowymi pisklętami indyckimi, które odchowywane są przez okres czterech tygodni do wagi 2,5 kg.

Czterotygodniowe indyczki przenoszone są do tuczarni Nr 1, gdzie są odchowywane przez 77 dni i przekazywane do ubojni po osiągnięciu wagi do 10,0 kg. Na trzy tygodnie przed końcem tuczu przy wadze 7,5 kg podbieranych jest około 5 000 indyczek i przekazywanych do rzeźni, pozostałe 13 000 sztuk odchowywane są do końca cyklu.

Odchowalnia, po dwutygodniowej przerwie technologicznej, zasiedlana jest ponownie jednodniowymi pisklętami indyckimi, które są odchowywane przez 4 tygodnie do wagi 2,5 kg. Czterotygodniowe indyczki przenoszone są do tuczarni Nr 2, gdzie są odchowywane przez 77 dni i przekazywane do ubojni po osiągnięciu wagi do 10,0 kg. Na trzy tygodnie przed końcem tuczu przy wadze 7,5 kg podbieranych jest około 5 000 indyczek i przekazywanych do rzeźni, pozostałe 13 000 sztuk odchowywane są do końca cyklu. W tym okresie w tuczarni Nr 1 mogą znajdować się jeszcze indyczki.

W ciągu roku prowadzonych jest 8 cykli po cztery tygodnie w odchowni (4 rzuty dla tuczarni Nr 1 i 4 rzuty dla tuczarni Nr 2) i 4 cykle po 11 tygodni w każdej tuczarni. Chów indyczek prowadzony jest metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. Na Fermie jest karmidłowy system żywienia drobiu, składający się z karmideł, systemu zadawania paszy, kosza zasypowego i silosów paszowych. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie budynków inwentarskich. Ptaki są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy ich rozwoju i kondycji. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Odpowiednią temperaturę w halach zapewniają systemy: ogrzewania (nagrzewnice gazowe) i automatycznej wentylacji. Wentylacja służy również odprowadzeniu zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z hal. Po zakończeniu cyklu chowu następuje przerwa technologiczna, podczas której budynki przygotowywane są do kolejnych cykli. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu, ścielenie ściółki, oraz wygrzewanie budynków inwentarskich.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 148 000 sztuk drobiu/rok.

Wariant II

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej maksymalnej obsadzie 159 000 sztuk brojlerów na cykl, w skład których wchodzi:

1. Trzy budynki inwentarskie, o łącznej powierzchni użytkowej 7556 m² w tym:
 - 1) Budynek inwentarski Nr 1 o maksymalnej obsadzie początkowej 38 000 sztuk kurcząt brojlerów na cykl i powierzchni użytkowej 1 822 m², wyposażony w:
 - a) jedenaście wentylatorów dachowych, każdy o wydajności 12 000 m³/h, z wylotami na wysokości 7,0 m i o średnicy 0,63 m; typ wylotu – pionowy, otwarty; czas pracy - 7056 h/rok;
 - b) sześć wentylatorów szczytowych, każdy o wydajności 44 000 m³/h, z wylotami na wysokości 1,8 m i o powierzchni wylotu 1,38 m x 1,38 m; typ wylotu – boczny; czas pracy - 100 h/rok;
 - c) system wentylacji nawiewnej:
 - dziewięćdziesiąt otworów nawiewnych rozmieszczone na całej długości ścian bocznych;
 - cztery żaluzje;
 - d) sześć nagrzewnic gazowych, każda o mocy 90 kW, opalanych gazem propan – butan.
 - 2) Budynki inwentarskie Nr 2 i Nr 3 - każdy o maksymalnej obsadzie początkowej 60 500 sztuk kurcząt brojlerów na cykl i powierzchni użytkowej 2867 m², wyposażone w:
 - a) osiemnaście wentylatorów dachowych, każdy o wydajności 12 000 m³/h, z wylotami na wysokości 7,0 m i o średnicy 0,63 m; typ wylotu – pionowy, otwarty; czas pracy - 7056 h/rok;
 - b) dziesięć wentylatorów szczytowych, każdy o wydajności 44 000 m³/h, z wylotami na wysokości 1,8 m i o powierzchni wylotu 1,38 m x 1,38 m; typ wylotu – boczny; czas pracy - 100 h/rok;

- c) system wentylacji nawiewnej:
 - sto pięćdziesiąt otworów nawiewnych rozmieszczonych na całej długości ścian bocznych;
 - sześć żaluzji.
 - d) sześć nagrzewnic gazowych, każda o mocy 90 kW, opalanych gazem propan – butan.
2. sześć silosów paszowych, każdy o pojemności 26,7 Mg – po dwa przy każdym budynku,
 3. sześć zbiorników podziemnych na gaz płynny – każdy o pojemności 6,4 m³,
 4. agregat prądotwórczy – awaryjne źródło zasilania o mocy 150 kW.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego, w tym:

- 1) system pojenia,
- 2) system podawania paszy,
- 3) system ogrzewania,
- 4) system oświetlenia,
- 5) system wentylacji.

Opis stosowanej technologii

Budynki inwentarskie wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do maksymalnie 42 dni, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju (po osiągnięciu wagi docelowej – odpowiednio 1,8 kg lub 2,45 kg). W trakcie cyklu (około 32 doby chowu) następuje podebranie części obsady w ilości około 25 % tj. 39 750 sztuk.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie, pelecie słomianym lub torfie z wiórami drzewnymi. Ptaki pojęte są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. Na Fermie jest karmidłowy system żywienia drobiu, składający się z karmideł, systemu zadawania paszy, kosza zasypowego i silosów paszowych. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie budynków inwentarskich. Ptaki są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy ich rozwoju i kondycji. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Odpowiednią temperaturę w halach zapewniają systemy: ogrzewania (nagrzewnice gazowe) i automatycznej wentylacji. Wentylacja służy również odprowadzeniu zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z hal.

Po zakończeniu cyklu chowu następuje przerwa technologiczna, podczas której budynki przygotowywane są do kolejnych cykli. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu, ścielenie ściółki, oraz wygrzewanie budynków inwentarskich.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest 7 cykli chowu kurcząt brojlerów, z których każdy trwa maksymalnie do 42 dni (6 tygodni). Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na prace porządkowe, to jest (tj.) wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hali chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji, a następnie zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurnika. Wszystkie hale chowu są zasiedlane jednocześnie lub alternatywnie – stopniowo – hala po hali.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 1 113 000 sztuk drobiu/rok.

4) część V rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

Wariant I

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie indyków - odchów – $Q_r = 710,976 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $4,8 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $38,4 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$.
 - 2) pojenie indyków – tucz - $Q_r = 7794,86 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $52,67 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $210,68 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $4\,274 \text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $140\,000 \text{ kWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie gazu płynnego – $266,88 \text{ Mg}/\text{rok}$.
5. Zużycie słomy – $497,8 \text{ Mg}/\text{rok}$.
6. Zużycie peletu (słomy granulowanej) – $100 \text{ Mg}/\text{rok}$

Wariant II

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie brojlerów – $Q_r = 9\,506,48 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $8,54 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $59,8 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
 - 2) zraszanie kurników - $Q_r = 9,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $4\,850 \text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $1\,770\,000 \text{ kWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie gazu płynnego – $234,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.
5. Zużycie słomy – $560,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.
6. Zużycie peletu (słomy granulowanej) lub torfu – $160 \text{ Mg}/\text{rok}$.
7. Dodatki do pasz (biopreparat – BIOSTRONG 510) zapewniające ograniczenie emisji amoniaku na minimalnym poziomie 48 % - $1 \text{ Mg}/\text{rok}$ (minimalny poziom zużycia preparatu).

5) część VI rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq\ D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) $L_{Aeq\ N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są:

- od strony południowej w odległości ok. 85 m od granicy terenu fermy,
- od strony wschodniej, w odległości ok. 220 m od granicy terenu fermy.

Czas pracy źródeł hałasu, w zależności od wariantu pracy instalacji, zgodnie z tabelą nr 1 lub nr 2.

Tabela nr 1. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby – WARIANT I (chów indyczek)

Źródło emisji hałasu	Czas pracy dla pory dnia [h]	Czas pracy dla pory nocy [h]
Hale chowu K1 – K3	16	8
Wentylatory dachowe o jednostkowej wydajności: $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ (42 szt.)	16	8
Wentylatory szczytowe o jednostkowej wydajności: $V = 44\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ (12 szt.)	16	-

Tabela nr 2. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby – WARIANT II (chów brojlerów kurzych)

Źródło emisji hałasu	Czas pracy dla pory dnia [h]	Czas pracy dla pory nocy [h]
Hale chowu K1 – K3	16	8
Wentylatory dachowe o jednostkowej wydajności: $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ (47 szt.)	16	8
Wentylatory szczytowe o jednostkowej wydajności: $V = 44\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ (26 szt.)	16	8

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1) Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 3 do nr 8 – WARIANT I (chów indyczek)

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z budynków tuczarni nr 1 i nr 2 o obsadzie maksymalnej po 18500 szt., budynki wyposażone w 6 nagrzewnic o mocy 90 kW opalanych gazem propan-butan

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,25902
siarkowodór	0,00522
pył ogółem	0,06660
pył zawieszony PM _{2,5}	0,00852
pył zawieszony PM ₁₀	0,06660
dwutlenek siarki	0,00450
dwutlenek azotu	0,12276
tlenek węgla	0,02448

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów dachowych tuczarni nr 1 i nr 2 o wydajności $V = 12000\ \text{m}^3/\text{h}$; wylot pionowy otwarty, średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 7\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,014390

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
siarkowodór	0,000290
pył ogółem	0,003700
pył zawieszony PM2,5	0,000474
pył zawieszony PM10	0,003700
dwutlenek siarki	0,000250
dwutlenek azotu	0,006820
tlenek węgla	0,001360

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych tuczarni nr 1 i nr 2 o wydajności 44 000 m³/h; wylot boczny, średnica wylotu d = 1,38 m, wysokość wylotu 1,8 m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,023740
siarkowodór	0,000475
pył ogółem	0,006104
pył zawieszony PM2,5	0,000781
pył zawieszony PM10	0,006104

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla budynku odchowalni o obsadzie maksymalnej 18500 szt., budynek wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy 90 kW opalanych gazem propan-butan

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,25896
siarkowodór	0,00516
pył ogółem	0,06660
pył zawieszony PM2,5	0,00852
pył zawieszony PM10	0,06660
dwutlenek siarki	0,00444
dwutlenek azotu	0,12276
tlenek węgla	0,02454

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych budynku odchowalni o wydajności V = 12000 m³/h; wylot pionowy otwarty, średnica wylotu d = 0,63 m, wysokość wylotu h = 7 m;

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,043160
siarkowodór	0,000860
pył ogółem	0,011100

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył zawieszony PM2,5	0,001421
pył zawieszony PM10	0,011100
dwutlenek siarki	0,000740
dwutlenek azotu	0,020460
tlenek węgla	0,004090

Tabela nr 8. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji wraz z emisją z nagrzewnic

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	5,2215
siarkowodór	0,1049
pył ogółem	1,3427
pył zawieszony PM2,5	0,1719
pył zawieszony PM10	1,3427
dwutlenek siarki	0,0419
dwutlenek azotu	1,1510
tlenek węgla	0,2298

2) Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 9 do nr 16 – WARIANT II (chów brojlerów kurzych)

Tabela nr 9. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,025

Tabela nr 10. Emisja dopuszczalna dla budynku Nr 1 o maksymalnej obsadzie początkowej 38 000 sztuk/cykl, budynek wyposażony w 6 nagrzewnic, każda o mocy 90 kW opalanych gazem propan-butan

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,2154
siarkowodór	0,0079
pył ogółem	0,4115
pył zawieszony PM10	0,1852
pył zawieszony PM2,5	0,0412
dwutlenek siarki	0,00059
dwutlenek azotu	0,07979
tlenek węgla	0,03274

Tabela nr 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych w budynku Nr 1 o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$; średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 7,0\ \text{m}$; typ wylotu - pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0196
siarkowodór	0,00072
pył ogółem	0,0374
pył zawieszony PM10	0,0168
pył zawieszony PM2,5	0,0037
dwutlenek siarki	0,00005
dwutlenek azotu	0,0073
tlenek węgla	0,0030

Tabela nr 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w budynku Nr 1 o wydajności $44\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$; powierzchnia wylotu $F = 1,38\ \text{m} \times 1,38\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 1,8\ \text{m}$; typ wylotu - boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0238
siarkowodór	0,0009
pył ogółem	0,0458
pył zawieszony PM10	0,0206
pył zawieszony PM2,5	0,0046

Tabela nr 13. Emisja dopuszczalna dla każdego z budynków Nr 2 i Nr 3 o maksymalnej obsadzie początkowej 60 500 sztuk każdy budynek/cykl, każdy budynek wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy 90 kW/ każda opalanych gazem propan-butan

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,3429
siarkowodór	0,0126
pył ogółem	0,6552
pył zawieszony PM10	0,2948
pył zawieszony PM2,5	0,0655
dwutlenek siarki	0,00059
dwutlenek azotu	0,07979
tlenek węgla	0,03274

Tabela nr 14. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów dachowych w każdym z budynków Nr 2 i Nr 3, każdy wentylator o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$; średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 7\ \text{m}$; typ wylotu - pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0191

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
siarkowodór	0,0007
pył ogółem	0,0364
pył zawieszony PM10	0,0164
pył zawieszony PM2,5	0,0036
dwutlenek siarki	0,00003
dwutlenek azotu	0,00443
tlenek węgla	0,00182

Tabela nr 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych w każdym z budynków Nr 2 i Nr 3, każdy o wydajności 44 000 m³/h; powierzchnia wylotu F = 1,38 m x 1,38 m, wysokość wylotu h = 1,8 m; typ wylotu -boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0229
siarkowodór	0,00085
pył ogółem	0,0436
pył zawieszony PM10	0,0196
pył zawieszony PM2,5	0,0044

Tabela nr 16. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji wraz z emisją z nagrzewnic

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	4,050
siarkowodór	0,156
pył ogółem	6,098
pył zawieszony PM10	2,763
pył zawieszony PM2,5	0,637
dwutlenek siarki	0,003
dwutlenek azotu	0,432
tlenek węgla	0,177

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi:

- 1287,6 Mg/rok dla chowu drobiu – indyczek
- 1110,0 Mg/ rok dla chowu drobiu – brojlerów kurzych

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne

umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,

- 2) jako odpad,
- 3) jako biomasa wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- 4) jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 nieprzeznaczony do spożycia przez ludzi, m.in. do produkcji podłoża pieczarkowego.

Obornik kurzy w okresie poza wegetacyjnym oraz w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania, magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny.”;

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 17.

Tabela nr 17. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanka przefermentowanych odchodów i ściółki.</p> <p>Skład: azot (N), fosfor (P₂O₅), potas (K₂O), wapń (CaO). Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocone (posiadające właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża).</p> <p>Odpad w postaci stałej ulegający biodegradacji. Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód.</p>	02 01 06	<p>Wariant I 1287,600</p> <p>Wariant II 1110,000</p>	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	Opakowania z papieru i tektury Odpad stanowią opakowania po produktach zakupywanych na fermę. Skład: celuloza, ścier drzewny, makulatura. Odpad w postaci palnej, ulegający biodegradacji.	15 01 01	0,400	Odpad magazynowany selektywnie w pojemnikach w wydzielonym miejscu na utwardzonym podłożu. Miejsce magazynowania odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne. Odpad stanowią opakowania po środkach dezynfekcyjnych użytych do nasączenia mat. Skład: Opakowania z tworzyw sztucznych wraz z domieszkami: barwniki, napętniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, zanieczyszczone pozostałościami substancji niebezpiecznych: kwas siarkowy, kwas fosforowy, jod aktywny, środki powierzchniowo czynne. Odpady nie ulegające biodegradacji, drażniące dla skóry i dróg oddechowych (HP4).	15 01 10*	0,075	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku zamykanym od góry, w wydzielonym miejscu na utwardzonym placu. Miejsce magazynowania odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB).</p> <p>Odpad stanowią zużyte maty dezynfekcyjne nasączone środkami dezynfekcyjnymi.</p> <p>Skład: pianka poliuretanowa nasączona substancjami dezynfekcyjnymi: kwas siarkowy, kwas fosforowy, jod aktywny, środki powierzchniowo czynne. Odpady w postaci stałej, palne, nie ulegające biodegradacji, ekotoksyczne (HP 14), uczulające (HP 13), drażniące (HP 4).</p>	15 02 02*	0,300	<p>Odpad magazynowany w szczelnym metalowym pojemniku, zamykanym od góry, w wydzielonym miejscu na utwardzonym placu. Miejsce magazynowania odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
5.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 09.</p> <p>Odpady stanowią zużyte ubrania, rękawice ochronne oraz czyściwo. Skład: tekstylia powleczone gumą, poliester, fizelina, Odpad w postaci stałej, palny, nasiąkliwy, częściowo ulegający biodegradacji.</p>	15 02 03	0,300	<p>Odpad magazynowany w szczelnym kontenerze zamykanym od góry w wydzielonym miejscu na utwardzonym placu. Miejsce magazynowania odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
6.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 Zużyte lampy oświetleniowe. Skład: szkło, materiał ceramiczny, tworzywo sztuczne, metale, rtęć, kadm, tlenki berylu. Odpady nie ulegające biodegradacji toksyczne (HP 6), rakotwórcze (HP 7).	16 02 13*	0,100	Odpad magazynowany w pojemniku w wydzielonym miejscu na utwardzonym placu. Odpady dodatkowo pakowane w oryginalne opakowania zabezpieczające przed uszkodzeniem w czasie magazynowania i transportu. Miejsce magazynowania odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Gospodarowanie wytwarzanymi odpadami winno się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach hurtowych, dużych pojemnikach ograniczających ilość powstających odpadów opakowaniowych,
- b) stosowanie w procesie technologicznym urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,
- f) magazynowanie odpadów w sposób bezpieczny dla środowiska na szczelnym podłożu w szczelnych oznakowanych pojemnikach.”

6) część X rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).

- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2019.
2. Monitorowanie emisji obornika
- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
 - 2) Przekazywanie ewidencji, rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek).
 - 3) Określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 począwszy od informacji za 2019 rok."

7) część XIII. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładki na emitory.”

8) część XVIII. rozstrzygnięcia decyzji otrzymuje brzmienie:

„XVIII. Dodatkowe wymagania

1. Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy wykonywać w okresie występowania najbardziej niekorzystnego, z akustycznego punktu widzenia, oddziaływania instalacji na środowisko, tj. w czasie eksploatacji zarówno wentylatorów dachowych, jak i szczytowych.
2. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25 listopada 2021 r. (data wpływu 30 listopada 2021 r.), Pani Katarzyna Zubkowicz oraz Pan Karol Zubkowicz, prowadzący działalność pod firmą „Gospodarstwo Rolne Zubkowicz Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Kornica, wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 29/19/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2019 r. znak PZ-PK-I.7222.73.2019.KS udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – indyczek powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działce nr 344 w miejscowości Popławy 35a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki zmienionej decyzją Nr 65/20/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: PZ-OP-II.7222.23.2020.AS, oraz decyzją Nr 85/21/PZ.Z z dnia 15 października 2021 r. znak: PZ-OP-II.7222.71.2021.KW.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- wprowadzenia wariantu II, tj. chowu brojlerów kurzych w istniejących budynkach inwentarskich;
- dostosowania systemu wentylacji poprzez zwiększenie liczby wentylatorów dachowych i szczytowych oraz zwiększenie liczby otworów nawiewnych i żaluzji;
- określenia wielkości emisji do powietrza dla wariantu II, tj. chowu brojlerów kurzych;
- określenia wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- określenia wielkości zużycia dodatku do pasz – biopreparatu BIOSTRONG 510 zapewniającego ograniczenie emisji amoniaku na minimalnym poziomie 48 %;
- określenia usytuowania stanowisk do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
- uwzględnienia w pozwoleniu drugiego wariantu funkcjonowania instalacji – chowu brojlerów kurzych o łącznej obsadzie 159 000 sztuk brojlerów/cykl;
- sposobu zagospodarowania obornika;
- zmiany odpadów wytwarzanych na terenie instalacji;
- określenia ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji w poszczególnych wariantach jej funkcjonowania.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.), realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 28 grudnia 2021 r., tut. organ wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadzący instalację pismem z dnia 10 stycznia 2022 r. (data wpływu: 12 stycznia 2022 r.) przedłożyli uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie przedłożonych uzupełnień, pismami z dnia 10 lutego 2022 r i 30 marca 2022 r. tut. organ wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia

wniosku. Prowadzący instalację pismami z dnia 7 marca 2022 r. i 6 kwietnia 2022 r. przedłożyli kolejne wyjaśnienia do wniosku.

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Poś przez pojęcie: „istotna zmiana instalacji” rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmianę w instalacji, o którą wnioskowały Strony uznano za istotną.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 218 pkt 2 ustawy Poś, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem z 20 kwietnia 2022 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 21 kwietnia 2022 do 23 maja 2022 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 25 kwietnia 2022 r. do 26 maja 2022 r. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Stara Kornica w okresie od 20 kwietnia 2022 r. do 23 maja 2022 r.

Pismem z dnia 8 czerwca 2022 r, zgodnie z art. 10 §1 Kpa, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystali z przysługującego im prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu w wariantcie chowu brojlerów kurzych wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W decyzji określono lokalizację najbliższych względem instalacji terenów podlegających ochronie akustycznej, mając na uwadze obowiązek dot. wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku, wynikający z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. z 2021 r. poz. 1710, z późn. zm.). Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej dokonano na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania terenów, w oparciu o stanowisko Wójta Gminy Stara Kornica wyrażone w pismach z dnia 5 stycznia 2022 r. znak: OŚ.6254.1.2021 i z dnia 28 lutego.2022 r., znak: OŚ.6254.1.2022.

Wskazany w ww. pismach budynek mieszkalny zlokalizowany jest na działce nr ew. 686 w m. Popławy stanowiącej teren działalności produkcyjnej, jaką jest produkcja zwierzęca typu przemysłowego fermowego w msc. Popławy 2A (działki nr ew. 685 i 686 obr. Popławy). W związku z tym tut. Organ uznał, że teren tej działki, na którym zlokalizowany jest budynek mieszkalny oraz instalacja do intensywnego chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu, nie podlega ochronie akustycznej poprzez ustalenie i dotrzymanie stosownych norm na zewnątrz. Wobec powyższego nie ma podstaw do ustalenia w niniejszej decyzji wielkości emisji hałasu wyznaczonej dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, w odniesieniu do ww. terenu.

Przy czym podkreślenia wymaga fakt, iż ze względu na funkcję mieszkalną budynku podlega on wyłącznie ochronie wewnątrz budynku poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne wewnątrz budynku, na podstawie art. 114 ust. 3 ustawy Poś. Zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy Poś, jeżeli na terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania znajduje się zabudowa mieszkaniowa, szpitale, domy opieki społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Poś w pozwoleniu określono rzeczywisty rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, dla źródeł hałasu wchodzących w skład instalacji IPPC.

Ponadto z pozwolenia wykreślono zapisy dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu również w wersji elektronicznej, mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że nie prowadzi publicznie dostępnych rejestrów zawierających wyniki okresowych pomiarów hałasu (pismo z dnia 6 maja 2021 r., znak: IN.021.35.2021.AB) oraz poniższe przepisy prawa.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy Poś prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody, natomiast zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 tej ustawy wyniki pomiarów przedstawia się organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, jeżeli pomiary te mają szczególne znaczenie ze względu na potrzebę zapewnienia systematycznej kontroli wielkości emisji lub innych warunków korzystania ze środowiska. Rodzaje wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia oraz terminy i sposób prezentacji danych określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych zbieranych w wyniku monitorowania procesów technologicznych oraz terminów i sposobów prezentacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 2405). Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska przekazuje się wyniki pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia dla wszystkich instalacji lub urządzeń, których dotyczy obowiązek ich prowadzenia, a wyniki pomiarów oraz inne dane

przedkłada się w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 6, zgodnie z którym jeżeli istnieją możliwości techniczne i ekonomiczne, wyniki pomiarów oraz inne dane mogą być przedkładane również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), za pośrednictwem publicznych sieci telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374, 695 i 875). Z ww. przepisów prawa wywieść należy obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu i przekazywania ich właściwym organom w formie pisemnej (brak jest obowiązku przekazywania wyników pomiarów w formie elektronicznej).

Mając na uwadze zmienność pracy źródeł hałasu na terenie fermy drobiu, w celu zobrazowania najniekorzystniejszej sytuacji akustycznej, prowadzącego instalację zobowiązano do wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku podczas pracy zarówno wentylatorów dachowych, jak i szczytowych.

Zmiana w funkcjonowaniu instalacji polegająca na wariantowości jej pracy, nie zmienia sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę - woda na potrzeby instalacji pobierana będzie, tak jak dotychczas, z wodociągu lokalnego, jak również nie spowoduje wytwarzania ścieków przemysłowych. Budynki inwentarskie w wariantcie funkcjonowania instalacji – chowu brojlerów kurzych również, jak w przypadku chowu indyków, czyszczone będą tzw.: „metodą na sucho”, bez użycia wody. Dezynfekcja poprzez zamgławianie również nie będzie źródłem ścieków.

Stosownie do art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono ilość wody zużywanej w poszczególnych wariantach funkcjonowania instalacji.

W związku z wprowadzeniem WARIANTU II, tj. chowu brojlerów kurzych dostosowano systemu wentylacji poprzez zwiększenie liczby wentylatorów dachowych i szczytowych, zwiększenie liczby otworów nawiewnych i żaluzji. W wariantcie chowu indyków liczba wentylatorów pozostanie bez zmian – dodatkowe wentylatory pracujące podczas chowu brojlerów kurzych zostaną wyłączone i zaślepione.

Z uwagi na powyższe zmiany przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla WARIANTU II, z uwzględnieniem źródeł wchodzących w skład instalacji IPPC, jak i pozostałych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z budynków do chowu brojlerów kurzych – WARIANT II, zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla obu wariantów hodowli. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Dodatkowo w decyzji określono zużycie dodatku do paszy, tj. biopreparatu – BIOSTRONG 510, zapewniającego skuteczność redukcji emisji amoniaku do powietrza na minimalnym poziomie 48 %.

Każdorazowa zmiana środka do redukcji emisji amoniaku wymaga szczegółowej analizy w zakresie skuteczności działania, częstotliwości oraz wielkości dawkowania. Stosowanie tych środków wpływa bezpośrednio na wielkości emisji z instalacji, tzn. jest warunkiem określenia wielkości emisji maksymalnych amoniaku z instalacji na wnioskowanym poziomie oraz ma zagwarantować, że instalacja nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Dlatego też z uwagi na zróżnicowany sposób dawkowania koniecznym jest określenie w decyzji nazwy środka oraz minimalnej wielkości zużycia preparatu, co umożliwi weryfikację (na etapie składania rocznych sprawozdań z działalności instalacji) czy prowadzący instalację wywiązuje się z nałożonych obowiązków.

Mając powyższe na uwadze, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla WARIANTU II, określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

W decyzji, z uwagi na brak możliwości technicznych zainstalowania stałych króćców pomiarowych, określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji jako przenośne nakładki do przeprowadzenia pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Ponadto we wniosku o zmianę pozwolenia wykazano, że dla WARIANTU II przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

W decyzji określono dla wariantu II ilość zużywanych surowców, materiałów i energii istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska. W decyzji dodano wariant II – chów brojlerów kurzych w istniejących budynkach, opisano technologię chowu oraz zmiany zachodzące przy zmianie chowu z indyków na brojlery.

Ponadto doprecyzowano, ile obornika będzie powstawać w każdym z wariantów funkcjonowania instalacji.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Jednym z takich przepisów jest art. 192 w zw. z art. 214 ustawy Poś, który pozwala na zmianę decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy zmiana w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegająca na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, wymaga zmiany niektórych warunków wydanego pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 18 listopada 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy-Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Zubkowicz
Popławy 36, 08-205 Stara Kornica
2. Pan Karol Zubkowicz
„Gospodarstwo Rolne Zubkowicz Karol Zubkowicz”, Popławy 36, 08-205 Stara Kornica
3. aa.