

**Transkrypcja
XLIV sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 7 czerwca 2022 roku**

Sesja zdalna – czerwiec 2022 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Otwieram obrady XLIV sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Sesja przeprowadzana jest zdalnie. na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na Sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9, protokół został podpisany. Ja tylko przypominam wszystkim Państwu, że obrady mimo tego, że są zdalne, są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Sesje Sejmiku są transmitowane na żywo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego oraz na stronie Samorządu Województwa Mazowieckiego. Przechodzimy do pkt. 2, przyjęcie porządku obrad. Proszę bardzo na dzisiejszym posiedzeniu...

Artur Czapliński

Dzień dobry Panie Przewodniczący, bardzo przepraszam, że przeszkadzam i się wtrącam. Chciałem potwierdzić kworum, Artur Czapliński. Jestem obecny. Niestety nie mogę włączyć tego głosowania, tej klawiaturki.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Prośba, żeby dodać Pana Radnego do...

Krzysztof Skolimowski

Krzysztof Skolimowski, ja też jestem obecny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze i ponownie z Panem Radnym Skolimowskim, dobrze? Prośba do tych z Państwa, którzy nie zabierają głosu, o wyłączenie mikrofonu. Proszę Państwa, na dzisiejszym posiedzeniu Konwentu omawialiśmy projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 756. I po posiedzeniu Konwentu, chciałbym zaproponować Państwu wprowadzenie tego punktu do porządku obrad jako nowego punktu 9, czyli po obecnym punkcie 8. Czy jakieś inne propozycje zmiany porządku obrad Państwo Radni chcą zaproponować?

Dorota Stalińska

Mam prośbę, gdyby Pan Przewodniczący mógł troszkę głośniejsze mówić, bo rzeczywiście ledwo tutaj łapie dźwięki u siebie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze Pani Radna, ja mówię na tyle głośno, na ile mogę, tak?

Dorota Stalińska

Teraz jak Pan mówi, to jest słyszalny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Może trzeba przygłośnić. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie porządku obrad? Jeżeli nie, to przystąpimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu jako nowego punktu 9, projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 756. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Łukasz Kudlicki

Panie Przewodniczący, po raz trzeci Łukasz Kudlicki. Proszę o dołączenie do kworum. Co jest grane?

Nie mogę wziąć udziału w głosowaniu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba o dołączenie Pana Łukasza Kudlickiego do kworum.

Można?

Łukasz Kudlicki

Już udało się, dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Radny Paweł Obermeyer.

Dobrze, dziękuję.

Za zmianą w porządku obrad głosowało 44 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Przechodzimy zatem proszę Państwa do punktu 3. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Czy jestem słyszany Panie Przewodniczący?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo Panie Radny.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem przedstawić Państwu Radnym sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Miastu i Gminie Serock pomocy finansowej. Pomoc w kwocie 24 500 000 zł jest wkładem własnym w przedsięwzięcie kolejowe mające na celu zaprojektowanie i przygotowanie inwestycji polegającej na odtworzeniu, czy zbudowaniu linii kolejowej relacji Zegrze- Przasnysz. Liderem tego przedsięwzięcia jest Miasto i Gmina Serock. Mieliśmy okazję dzięki inicjatywie Pani Radnej, Przewodniczącej Komisji Infrastruktury Anny Brzezińskiej odbyć komisję wyjazdową infrastruktury właśnie w

tym mieście. Władze miasta szeroko zapoznały nas z dużym partnerstwem, w którym to realizują to przedsięwzięcie, bo aż 18 samorządów, w tym Mazowsze, kontrasygnowało porozumienia mające na celu przygotowanie tej inwestycji. To pokazuje, jak ważne jest to przedsięwzięcie i jak wiele obiecują sobie samorządy leżące na trasie tejże linii kolejowej. Z tych nowych rozwiązań komunikacyjnych, które to mogłyby powstać w wyniku finansowania w ramach tzw. inicjatywy "Kolej+". Wkład własny Samorządu Mazowsza stanowi ponad 40% tego wkładu samorządowego w to przedsięwzięcie. Komisja oczywiście pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Dziękuję uprzejmie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 754?

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący, Artur Czapliński. Jeżeli Pan pozwoli, chciałbym zadeklarować głosowanie za, ponieważ ciągle nie mam dostępu do panelu głosowań.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, prośba, żeby Pan wszedł w to głosowanie, tak. Powinno się Panu wyświetlić. Cały czas głosowanie jest aktywne.

Artur Czapliński

Jest aktywne, ale ja nie mogę po prostu tej wideokonferencji skasować, żeby mi się te napisy pokazały.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, to niech Pan spróbuje podzielić może ekran i zagłosować jednak, tak. Bo widzę, że Pan jest tutaj obecny cały czas i ma Pan możliwość głosowania, ale faktycznie jeszcze Pan nie głosował.

Andrzej Bittel

Jakby Pan Przewodniczący mnie dopisał do kworum, bardzo proszę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Prośba, żeby dołączyć Pana Radnego Andrzeja Bittela do kworum.

Czy możemy Pana Radnego dołączyć?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak, już dołączony Pan Radny jest.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale cały czas się wyświetla tutaj. Dobrze, teraz już Pan Radny zagłosował. Czy Pan Radny Artur Czapliński już opanował problem, czy jeszcze nie?

Proszę Państwa, to tylko dla przypomnienia. Jesteśmy w punkcie 3. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 754? Kto jest przeciw? Kto

wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych za pomocą systemu eSesja oraz Pan Radny Czaplński, czyli Radnych łącznie 48, nikt nie był przeciw, 1 Radny...

Anna Brzezińska

Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo, bo miałam problem techniczny z moim głosowaniem. Nie wiem, czy zostało odnotowane. Byłam za.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Radna, nie zostało odnotowane głosowanie Pani.

Czyli rozumiem, że Pani Radna Brzezińska także jest za, tak?

Anna Brzezińska

Tak, jestem za.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli mamy 49 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 Radna wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Miastu i Gminie Serock pomocy finansowej, druk nr 754.

Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu proszę, nie wiem, czy tutaj Pani Radna Brzezińska, czy Pan Radny Strzałkowski?

Anna Brzezińska

Pan Przewodniczący Strzałkowski, bardzo proszę tutaj.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałem przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Kozienice pomocy finansowej. Mamy tu do czynienia z kolejnym projektem w ramach inicjatywy "Kolej+". Tym razem liderami, jednym z liderów jest gmina Kozienice. Sprawa dotyczy również linii kolejowej, która miałyby łączyć miasto Kozienice z linią radomską. Tam również dzięki inicjatywie Pani Przewodniczącej Annie Brzezińskiej udaliśmy się z wyjazdową komisją infrastruktury. Pan Burmistrz Gminy Kozienice, lokalni samorządowcy zapoznali komisję z założeniami przedsięwzięcia. Odbyła się dyskusja m.in. z udziałem Pana Radnego Tomasza Śmietanki, który to jest mieszkańcem gminy Kozienice. Wymieniliśmy argumenty. Pan Burmistrz przedstawił nam m.in. wariantową analizę tego przedsięwzięcia, bo lokalna społeczność, mieszkańcy również byli obecni na komisji. Przedstawiali alternatywne przebiegi linii kolejowej, w tym m.in. np. do Dębina. Wszystkie te uwagi zostały szeroko skomentowane i wyjaśnione przez przedstawicieli gminy Kozienice. Komisja również jednogłośnie przyjęła pozytywną opinię w tym zakresie, co niniejszym Państwu sprawozdaję. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Tomasz Śmietanka.

Tomasz Śmietanka

Dzień dobry, czy mnie słyszać

Czy jestem słyszalny?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Tak Panie Radny.

Tomasz Śmietanka

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni, ja rzadko się odzywam na sesji, ale to jest szczególny moment. Chciałbym króciutko złożyć podziękowania jako też 5-cio kadencyjny, przez 20 lat Burmistrz Miasta i Gminy Kozienice. Dziękuję Panu Marszałkowi Adamowi Struzikowi, że wraz z Zarządem niezwłocznie odpowiedzieli na apel samorządu, w tym samorządu Kozienic i pokryli, zadeklarowali pokrycie praktycznie całego wkładu własnego tejże inwestycji, bo same gminy nie zrobiłyby w tej sprawie nic. Dziękuję Pani Radnej Annie Brzezińskiej za zorganizowanie komisji w Kozienicach i umożliwienie przede wszystkim mieszkańcom przekazania swoich opinii na temat programu "Kolej+". Bardzo dziękuję Panu Marszałkowi Rafałowi Rajkowskiemu, który jest blisko tematów transportowych, za osobistą obecność na komisji, wstępną aprobatę dla moich dwóch szczegółowych wniosków, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców ziemi kozienickiej, które wpisują się kompleksowo w program "Kolej+" i nad którymi w niedalekiej przyszłości pochyli się Komisja Infrastruktury. Jeszcze raz bardzo wszystkim serdecznie dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 755? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Kozienice pomocy finansowej, druk nr 755. Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu proszę, nie wiem, czy tutaj tym razem Pani Anna Brzezińska, czy nadal Pan Krzysztof Strzałkowski będzie Panią zastępował?

Anna Brzezińska

Poproszę Panie Przewodniczący, Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego.
Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Wobec tego proszę bardzo, Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Do usług. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu w zakresie projektu uchwały w sprawie udzielenia gminy Góra Kalwaria pomocy finansowej, druk 752. Sprawa dotyczy dotacji celowej na remont nawierzchni ul. Towarowej w Górze Kalwarii. To szlak dawnej drogi wojewódzkiej nr 769 w tym miejscu. Jeżeli Państwo Radni pamiętają, to droga wojewódzka, która została pozbawiona kategorii drogi wojewódzkiej. Niemniej dzisiaj utrzymanie jej w tym gwarantującym bezpieczeństwo standardzie jest bardzo dużym obciążeniem dla gminy Góra Kalwaria, stąd też wniosek do Samorządu Województwa Mazowieckiego o udzielenie dotacji na jej remont w kwocie 1 400 000 zł. To bardzo ważna inicjatywa. Komisja Infrastruktury na jednym z ostatnich posiedzeń, pozytywnie zaopiniowała ten projekt. A ja sam szczególnie w imieniu Pani Przewodniczącej Anny Brzezińskiej, Pana Radnego Piotra Kandydy, prosiłbym o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 752? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pan Radny Konrad Rytel i Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

Już tylko Pan Radny Łukasz Kudlicki i Pan Radny Konrad Rytel. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Góra Kalwaria pomocy finansowej, druk nr 752. Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu proszę ponownie Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym przedstawić sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia gminie Biezuń pomocy finansowej. Sprawa dotyczy udzielenia dotacji celowej dla tej gminy w wysokości 2 000 000 zł, na dofinansowanie realizacji zadania pod nazwą "Remont al. Andrzeja Zamoyskiego łączącej drogę wojewódzką nr 561, z drogą wojewódzką nr 541". Pomoc finansowa, o której tutaj mówimy, jest niezbędna tak, by gmina była sobie w stanie poradzić z remontem ulicy, która to łączy dwie drogi wojewódzkie. Ulicy, która to ucierpiała w skutek prac remontowych układu drogowego w mieście. Tutaj komisja również była jednogłówna i przyjęła pozytywną opinię w zakresie udzielenia tego wsparcia finansowego. Mówimy o druku nr 753. Dziękuję uprzejmie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 753? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Marszałek Ewa Orzełowska.

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Biezuń pomocy finansowej, druk nr 753. Przechodzimy teraz do punktu 7. Informację o posiedzeniu Doraźnej Komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego ds. Planowanej Budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.

O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Komisji Pana Marcina Podsędką.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, jak Państwo świetnie pamiętają, w marcu 2022 r. podczas obrad Sejmiku, Sejmik powołał Doraźną Komisję ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego. Jej głównym zadaniem była kwestia związana z monitorowaniem niebezpieczeństw wynikającym z działalności budowy portu komunikacyjnego oraz infrastruktury towarzyszącej, a także kwestie wynikające ze stałego kontaktu i utrzymania relacji bezpośrednio z mieszkańcami oraz samorządowcami, których kwestia realizacji inwestycji dotyczy najbardziej. To nie tylko oczywiście tereny zachodniego Mazowsza, które są dedykowane na powstanie giga lotniska, ale oczywiście cała infrastruktura transportowa, kolejowa, obwodnica aglomeracji warszawskiej, to także tereny w zupełnie innym miejscu Województwa Mazowieckiego na północ i wschód od stolicy naszego kraju. Przypomnę Państwu, że Państwa uchwałą, w skład komisji weszli przedstawiciele wszystkich klubów Sejmiku Województwa Mazowieckiego, desygnując do prac w komisjach po trzech swoich przedstawicieli. Komisja na wstępnym posiedzeniu pierwszym konstituowała się i rozpoczęła swoje właściwe prace. Zdecydowaliśmy, że pierwsze posiedzenie komisji, winno odbyć się w miejscu symbolicznym znanym w całej Polsce jako miejsce, w którym powstanie Centralny Port Komunikacyjny, chociaż dotyczy tak naprawdę ta inwestycja kilku gmin, ale tym miejscem symbolem jest gmina Baranów. I właśnie tam postanowiliśmy, by to pierwsze posiedzenie właśnie odbyć z udziałem nie tylko samorządowców, ale również mieszkańców oraz ekspertów. To spotkanie miało być takim i było takim preludem dla prac ponieważ zdecydowałem, że kwestia omówienia właśnie w takim gronie najważniejszych zagrożeń, powinna objąć całościowo wszystkie tematy z tym związane, tak. Byśmy mogli w następnych posiedzeniach tematycznie móc powiem kolokwialnie, rozbierać każdą z tych istotnych kwestii, które doprowadzać mają do realizacji inwestycji i skutków, które za sobą niosą, po kolei i dokładnie się im przyjrzeć. Natomiast to pierwsze posiedzenie miało być właśnie takim, miało skupić jak w soczewce wszystkie kwestie wynikające z niebezpieczeństw, bo taka też jest

rola komisji by je dokładnie monitorować. W pierwszym posiedzeniu komisji udział wzięli samorządowcy z terenów właśnie Mazowsza Zachodniego. Oczywiście Pani Wójt Gminy Baranów, łącznie razem z Panią Przewodniczącą Rady Gminy Baranów, także przedstawiciele gminy Wiskitki z Panem Burmistrzem na czele oraz przedstawiciele gminy Teresin, z Przewodniczącym Rady gminy Teresin, także Pan Wójt Jaktorowa oraz przedstawiciele samorządów powiatowych. Członek Zarządu powiatu grodziskiego i Wicestarosta powiatu pruszkowskiego. Oprócz tego, w naszym posiedzeniu wzięli udział również przedstawiciele samorządów województwa. Mam tu na myśli nie tylko członków komisji, ale również pracowników, dyrektorów naszych jednostek m.in. Pani Dyrektor Elżbieta Kozubek oraz Pani Dyrektor Katarzyna Wieczorek. Bardzo istotny głos w tej dyskusji również zabrały jako przedstawiciele Samorządu Województwa Mazowieckiego, Urzędu Marszałkowskiego i jednostek podległych. Oprócz tego, podjąłem decyzję, by w tym pierwsze spotkaniu wzięli również eksperci, eksperci ruchu lotniczego, transportu kolejowego, drogowego oraz związanych z wywłaszczeniami oraz z ochroną środowiska. Cała komisja miała dosyć długie posiedzenie. Takie też było jej założenie, by absolutnie nie ograniczać czasowo wypowiedzi, ani z przedstawicieli samorządów, ani ekspertów. Oczywiście przede wszystkim również mieszkańców, którzy przybyli na to posiedzenie, dlatego trwała ona ponad 6 godzin i każdy mógł się swobodnie wypowiedzieć w tej sprawie. Teraz w sumie do meritum, bo to, co najważniejsze oczywiście odbyło się na samej komisji. Pierwszy głos zabrali przedstawiciele władz samorządowych, o których wcześniej wspomniałem. Powiem Państwu szczerze, że praktycznie mówili jednym głosem. Wszystko to, co przedstawiali, dotyczyło ich w takim samym stopniu. Pierwsza podstawowa kwestia to brak w ich ocenie, a przecież są włodarzami, którzy też mają pod sobą mieszkańców i którzy też konsultują różne kwestie istotne dla działalności gmin, dla rozwoju danych gmin, także w relacji z mieszkańcami, co oczywiste, wskazywali na brak rzetelnych konsultacji pomiędzy właśnie gminami, a przedstawicielami spółki. To była rzecz, która powodowała i cały czas powoduje, ogromną niepewność, tak. Niepewność inwestycyjną, niepewność co do funkcjonowania samych gmin w takim zakresie terytorialnym, jaki znamy dzisiaj oraz kwestia wynikająca z w kwestii rozwoju, tak, ponieważ normalnie funkcjonują na dzień dzisiejszy, mają swoje budżety, mają swoje plany, mają swoje kwestie rozwojowe zapisane w ważnych dokumentach strategicznych przyjmowanych przez rady, a na dzień dzisiejszy, nie wiedzą niczego, ani kwestii dat. Kiedy jakiegokolwiek działania mogą mieć miejsce, które spowodują kwestie podstawowe, tak. Czyli kwestie lokalizacyjne, kwestie środowiskowe oraz kwestie wywłaszczeń, bo też to przeżywają mimo, że osobiście włodarzy to nie dotyka jako ich, natomiast są to ich mieszkańcy, z którymi są na bieżąco w kontakcie i którzy przedstawiają naprawdę dramatyczne historie. Wskazują również na strach przed tym, jakimkolwiek kwestii celowości wydatkowania środków finansowych na przyszłe inwestycje, które mogłyby być za chwileczkę traktowane jako bezcelowe i absolutnie nie powinny mieć miejsca, tak, ponieważ jeżeli zainwestują i rady przyjmą w swoim budżecie kwestie inwestycyjne co do budowy np. dróg. Różnych dróg dojazdowych, kwestii modernizacji tych dróg, to za chwileczkę może okazać się, że

była to inwestycja pozbawiona jakiegokolwiek sensu i marnotrawstwo publicznych środków. O to także się obawiają. Każda gmina jest inna i inne są też również problemy wynikające z realizacji tej inwestycji, ale jest jeden wspólny mianownik, który łączy tych wszystkich włodarzy. Mówią wprost, że dzisiaj przyszedł czas i mówią to wprost jednym głosem pod imieniem nazwiskiem nie bojąc się, ponieważ te obrady również były transmitowane bezpośrednio drogą elektroniczną, każdy mógł absolutnie w nich uczestniczyć i oglądać to, co mają do przedstawienia, wskazywali na jedną rzecz. Proszą o pomoc w kwestiach dużych protestów, które spowodowałyby pewne otrzeźwienie lub taką właściwą dyskusję, do której oni dążą i którą za wszelką cenę chcieliby podjąć z przedstawicielami spółki. Wskazując nawet na konkretny termin, bo tutaj nie jest żadną tajemnicą, że w wielu miastach Mazowsza, także całej Polski, 10 czerwca odbędą się protesty w sprawie CPK. I przedstawiciele gmin, samorządowcy, wójtowie, burmistrz mówią jednoznacznie, że proszą nas o to, byśmy byli na tych protestach, byśmy ich wspomogli, bo tutaj nie chodzi w ich przypadku o to, czy taka inwersja miałaby powstać, czy nie. Tylko chodzi o kwestię tego, że oni żyją w wielkiej niepewności i de facto nic nie wiedzą. Później zabrali głos eksperci. Eksperci, którzy z bardzo różnych dziedzin, tak. Rozmawiali również o tym, ja może nawet przedstawię, kto był w składzie tych ekspertów, których komisja poprosiła o wsparcie czysto merytoryczne. Wśród tych ekspertów był Pan Marek Serafin, który jest ekspertem ruchu lotniczego i 30 lat przepracował w PLL Lot, tak. Był Pan Tomasz Wardak, autor książki "Piasta i Szprychy", który jest specjalistą właśnie jeżeli chodzi o kwestię tras komponentów kolejowych jak i lotniczych. Pan Piotr Malepszak to bardzo ciekawa postać, ekspert transportu i infrastruktury kolejowej, który zawodowo był związany właśnie m.in. ze spółką Centralny Port Komunikacyjny, obecnie jest ekspertem Komisji Europejskiej w sprawach infrastruktury kolejowej. Był Pan Mirosław Ochojski, który zawodowo jako prawnik zajmuje się kwestiami wywłaszczeń. I byli także przedstawiciele bezpośrednio stowarzyszenia "Nie dla CPK w całej Polsce", którzy pracują także oprócz, pracują to może złe słowo, którzy na bieżąco utrzymują kontakt z mieszkańcami objętych tą inwestycją oraz przedstawiciele stowarzyszeń zajmujących się ochroną środowiska. Tu oczywiście można było bardzo dużo mówić o kwestii dotyczącej zastrzeżeń, ponieważ ich lista jest bardzo długa i można by było nawet godzinę dzisiaj przedstawiać te główne wątpliwości, a one są poparte faktami i obliczeniami, nie są tylko fantasmagorie ze strony ekspertów, ponieważ także podpisują się po tym swoim imieniem i nazwiskiem. I te przykłady były bardzo dobitne. One generalnie będą także bezpośrednio przez komisję prezentowane, kiedy, że tak powiem, będziemy już pracowali bezpośrednio już tylko tematycznie. Sejmikowi i oczywiście również opinii publicznej tak, bo to są kwestie, które muszą ujrzeć światło dzienne ze względu na ich charakter.

A ich charakter jest bardzo silnie związany z i wydatkowaniem środków publicznych i także kwestii wynikających z kwestii związanych z życiem i zdrowiem ludzi zamieszkujących tereny właśnie Mazowsza Zachodniego, gdzie ma powstać lotnisko, giga lotnisko w przyszłości. Jakiej przyszłości, jak daleki? Na dzień dzisiejszy nikt nie

jest w stanie powiedzieć. Wskazywali eksperci przede wszystkim na kwestie finansowe dotyczące założeń, które wcześniej były oszacowane na dużo mniejszą kwotę. Wcześniej mam na myśli okres przedpandemiczny, ale niestety pandemia spowodowała również wiele, wiele zmiennych, a także kwestia inflacji, sprawy dotyczące paliwa, koszty materiałów budowlanych, wszystko co może powodować dodatkowe nakłady finansowe na realizację inwestycji. Ona wstępnie przez ekspertów, którzy współpracują z komisją, jest szacowana na kwotę 130 000 000 000 zł, to bardzo duża kwota. Oczywiście wiadomo, że będzie ona pochodzić z budżetu Państwa w większości. Oczywiście CPK wskazuje również na podmiot i inwestora zagranicznego, ale na razie są to tylko kwestie, które słyszymy w mediach, nie mamy tutaj żadnych konkretów w tym zakresie. Dodatkowo i to chyba najważniejszy element pracy komisji, to rozmowa z ludźmi, mieszkańcami świadectwa. A świadectwa te są bardzo zatrważające i przykre. Mieszkańcy, którzy mają zostać wywłaszczeni, czują się zastraszeni. Mieszkańcy, którzy przyjmują wycenę swoich gruntów, nie wiedzą, jak będzie wygląda ich najbliższa przyszłość, ponieważ za te środki finansowe, jakie są im obiecywane, jakie są przedstawiane, na dzień dzisiejszy nie są w stanie w podobnym, podobnej lokalizacji, w podobnym standardzie odtworzyć w innym miejscu województwa mazowieckiego. A w przypadku rolników, także tracą możliwość funkcjonowania i kwestie egzystencjalne, czyli zarabkowania. To są przykłady, które pod imieniem i nazwiskiem osoby przedstawiały na posiedzeniu komisji. One były bardzo podobne do siebie. Kwestia wycen dotycząca braku jakichkolwiek możliwości zapoznania się z tą wyceną. Są to przedstawiciele, którzy przynoszą konkretną wycenę podpisaną przez rzeczoznawcę, który nie daje tak, żeby ktoś mógł ją skserować, zapoznać się, tylko do ręki na chwilę. Nie można z tym dokumentem nic zrobić i ten dokument jest zabierany. Nie wiadomo nawet, kto się pod nim podpisał jeżeli chodzi o wycenę tych gruntów tych nieruchomości. Po prostu jest to tylko przedstawiane, więc nawet kwestia jakichkolwiek negocjacji nie wchodzi w grę, nawet przedstawiają to taki sposób, że ci przedstawiciele wskazują, że jeżeli nie będziecie chcieli Państwo za takie środki finansowe sprzedać, to i tak de facto to się stanie w następnym czasie, nie wiadomo jakim do końca i za chwilę zostaniecie Państwo pozbawieni prawnie tej nieruchomości, więc lepiej gdybyście Państwo się tutaj jak najszybciej zdecydowali na ten wykup. Dodatkowo mieszkańcy gmin Mazowsza Zachodniego, gdzie ma być lokalizacja Centralnego Portu Komunikacyjnego, opowiadali w swoich świadectwach również o zastraszaniu. Nad ich domami latają drony. Te drony coś fotografują, nagrywają filmy w momencie, w którym oni są w domostwach. I tak naprawdę nie wiedzą po co to jest. Nikt ich wcześniej nie informuje, że będziemy jakieś działanie dotyczące pomiarów, czy kwestii wynikających jeszcze z jakiś innych zleceń, które spółka na zewnątrz tutaj stara się doprowadzić do tego, by to lotnisko powstało. Problem ten narasta, ponieważ tych lotów jest bardzo dużo. Mieszkańcy na początku z tego żartowali, ale teraz już autentycznie się boją i wskazują na to, że absolutnie potrzeba jest im pomocy psychologicznej, że czują się zastraszeni, potrzebują pomocy prawnej i o tym mówią wprost i proszą komisję o to, by Samorząd Województwa Mazowieckiego wyciągnął do nich pomocną dłoń i pomógł im,

ponieważ może dojść do sytuacji dramatycznych i mieszkańcy też o tym mówią, że były już takie sytuacje, takie próby samobójcze. Dlatego ten temat jest naprawdę bardzo poważny i nie dotyczy tylko samej inwestycji ale tego, co najcenniejsze, czyli życia ludzkiego.

Mam nadzieję Szanowni Państwo, że następne posiedzenia komisji, które będą już bardzo mocno dotykały właściwych tematów, które dotyczą konkretnych wycinków tej realizacji inwestycji i konkretnych problemów, będę mógł jak najszybciej przedstawić Państwu. Teraz co prawda wchodzimy w okres wakacyjny, ale komisja moim zdaniem także będzie pracowała. Następne posiedzenie mam nadzieję, że uda nam jeszcze zorganizować w czerwcu tego roku, ponieważ temat jest tak ważny i tak pilny, że absolutnie musimy pracować, ponieważ ten temat w mojej ocenie jeżeli chodzi o kwestię czysto ludzką, absolutnie jest priorytetem. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Jeżeli nie, przechodzimy do punktu 8.

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, jest moje zgłoszenie do dyskusji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

A nie widzę tutaj niestety Pana zgłoszenia, Panie Radny.

Proszę bardzo, teraz dopiero jest. Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, krótko, bo zabrakło mi w informacji Pana Przewodniczącego Podśędka takich pozytywnych głosów, które też były z tego co do mnie docierają sygnały, głosy. Natomiast ja chciałbym się też zasygnalizować i powiedzieć, że dzisiejszy stan wojny na Ukrainie pokazuje, jak bardzo ważne te połączenia z Polską i pokazuje, jak bardzo są ważne takie węzły komunikacyjne. Także to myślę, że z takich strategicznych celów, ważna to jest inwestycja. Ja to mówiłem na sesji sejmiku, gdy omawialiśmy ten temat Centralnego Portu Komunikacyjnego. I powiem, że tak jak w 1922 r. była dyskusja na temat ważnego Portu Gdyńskiego, tak samo i teraz myślę, że ten Centralny Port Komunikacyjny jest przedmiotem dyskusji oczywiście i różnych nacisków. Natomiast jest to ważne, ważne przedsięwzięcie. Natomiast dość długo Pan Przewodniczący mówił o odczuciach ludzi. Ja powiem szczerze, że ich rozumiem, bo sam zostałem jakby to powiedzieć, wyłączone pod budowę drogi, modernizację drogi 17-ki krajowej i skrzyżowania z drogą nr 50. I naprawdę ja wiem, jak ludzie reagowali, bo jestem jednym z obywateli, których nieruchomości zostały jakby to powiedzieć, zajęte pod inwestycje, modernizacji drogi S17. I powiem w ten sposób, że w pełni rozumiem, natomiast trzeba też jakby to powiedzieć, w tych swoich analizach nie skupiać się tylko na tych negatywnych takich odczuciach na wstępie, bo trzeba też patrzeć na te pozytywne, bo jednak te

wyceny są też jakby to powiedzieć, na początku wzbudzają jakby takie zaniepokojenie, gdy nie ma tych konkretnych wycen. Natomiast później to zaczyna się stabilizować. Żeby było szczerze, do tej pory, nie zostało mi wypłacone w pełni odszkodowanie. Ja tam się cały czas odwołuję. Ale powiem w ten sposób, że nie możemy się tylko jako sejmik skupiać na samych negatywnych odczuciach i opiniach obywateli, bo to zaniepokojenie jest. Natomiast na dzień dzisiejszy, wielu ja wiem na terenie gminy Celestynów, Kołbiel i Wiązowna jest wielu obywateli, którzy są zadowoleni z odszkodowań, które otrzymali. Jeżeli będzie taka potrzeba Panie Przewodniczący Komisji Panie Marcinie Podśudek, to jak chętnie przyjmie zaproszenie i podzielę się swoimi uwagami jeżeli chodzi o przeżycia tutaj związane z wyłączeniem z upraw rolnych i przemysłowych nieruchomości, podczas modernizacji drogi S17. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Panie Radny, trochę już po tym punkcie Pan zabrał głos, ale ja sobie tutaj pozwolę też ad vocem. Wydaje mi się, że tu porównywanie wizji portu lotniczego z realizacją portu w Gdyni, o tyle jest chyba nietrafione, że tam od ustawy przyjętej przez Sejm do otwarcia portu, nie wiem, czy rok minął, tak. A tutaj na razie mamy cały czas łękę. Tak jak ja mówiłem już wcześniej, obawiam się, że ta idea powtórzy los raczej nie portu w Gdyni, a elektrowni w Ostrołęce, tak. Tyle tylko, że na znacznie większą skalę. Przypomnę tylko, że w Ostrołęce został w jakich dziwnych okolicznościach, utracony 1 000 000 000 zł. A to, co zbudowano, zaraz potem rozebrano. Tak więc wydaje mi się, że jednak trzeba właściwą proporcje przejmować i z pewnością nie należy porównywać realizacji portu w Gdyni do tej wizji, która wydaje się co najmniej przeskalowana, jeżeli w ogóle niepotrzebne. Proszę bardzo, Pan Radny Piotr Kandyda.

Piotr Kandyba

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałem jako Członek Komisji ds. CPK podkreślić następującą rzecz. To, co zdecydowana większość osób mówiło, to brak konsultacji. Prawdziwych konsultacji z mieszkańcami, z organizacjami pozarządowymi, samorządami itd. Zastraszenie mieszkańców było podkreślane, brak analiz, brak biznesplanu. Każda inwestycja choćby mała inwestycja, w której trzeba wydać fundusze, a w tym przypadku fundusze publiczne, powinna mieć biznesplan, powinna mieć szerokie analizy itd. Tego nie ma. A Pan Horala zasłania się cały czas jakąś tajemnicą. Nie wiadomo, jaką tajemnicą. Nie wiadomo o co chodzi. Ale już sprawozdanie NIK-u pokazało, że tak naprawdę tam nie ma nic. Nie ma prawdziwego biznesplanu, nie ma strategii, nie ma analiz. Dlatego to dla mnie budzi ogromną wątpliwość tak naprawdę, o co chodzi. Czy nie ma tam nawet korupcji. Pod każdym względem społecznym, gospodarczym, środowiskowym, także bezpieczeństwa, bo to co Radny Traczyk mówił, to i bezpieczeństwo pod kątem ukraińsko-rosyjskiego konfliktu też zostało obalone. To nie jest dobry kierunek. Jeden Centralny Port Komunikacyjny, z jednym węzłem itd. Poza tym chciałbym podkreślić, że do tej pory, z 8000 ha pozyskała spółka, podkreślam spółka, a nie skarb państwa, ale spółka prawa handlowego, 12 ha. To nie jest nawet promil. Do

czego zmierzam? To oznacza, że mieszkańcy są totalnie nie zainteresowani tą inwestycją. Poza tym, te 12 ha z tego co mamy wiadomość, to są ziemie, które są poza CPK i jeszcze dodatkowo w tym roku spółka CPK chce te ziemie, te 12 ha wydzierżawić. W ogóle nie ma żadnej logiki w tym wszystkim. Dlatego często podkreślane zdanie megalomania, jest tu jak najbardziej na miejscu. Dodatkowo chciałem podkreślić to, że podkreśla się także, że ta inwestycja w ogóle nie została zgłoszona do Unii Europejskiej. A tutaj zdecydowanie musimy mieć, w jaki sposób konsultacje przeprowadzone i pozyskać przychylność Unii Europejskiej, Komisji Europejskiej dokładnie. Więc reasumując, nie przedłużając, ponieważ Przewodniczący Podsejdek powiedział bardzo dużo i fajnie to podsumował. Uważam, że inwestycja ma znamiona korupcji. Nie boję się tego słowa użyć i powinna być naprawdę pokazana społeczeństwu, bo inaczej idziemy w złym kierunku. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Natomiast ja tutaj apeluję do Państwa Radnych, żeby jeżeli Państwo macie dowody albo jakieś dokumenty, to wtedy warto używać mocnych słów, tak. Jeżeli nie to uważam, że trzeba ostrożnie. Proszę bardzo, Pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja się czuję zniesmaczony wypowiedzią Pana Radnego Traczyka. Myślę, że nie trzeba żadnego specjalnego zaproszenia na posiedzenie tejże komisji. Każdy Radny Sejmiku i każdy mieszkaniec Mazowsza może po prostu na to posiedzenie przyjść. Ja sobie taki trud zadałem, pojechałem do Baranowa mimo, że członkiem tej komisji nie jestem. I obraz, który wyłania się z tych dziesiątek indywidualnych historii ludzkich, jest absolutnie wstrząsający. Ponieważ trudno polemizować z sytuacją, w której to z jednej strony słyszymy medialne zapowiedzi przedstawicieli CPK, Pana Ministra Horalę o tym, że potencjalne odszkodowania za grunty wyłączone na rzecz budowy lotniska, będą przecież wyższe od ich rynkowej wartości. Ale Drodzy Państwo, przecież widzicie jak wygląda sytuacja ekonomiczna w naszym kraju i widzicie, co dzisiaj dzieje się ze stopami procentowymi i co dzieje się z kredytami. Dzisiaj na porządku dziennym jest otrzymywanie przez mieszkańców na Mazowszu przez wielu obywateli listów z banków, które informują ich, że ich wzięty na 30-40 lat kredyt na zakup nieruchomości, że wartość raty, którą muszą comiesięcznie płacić, rośnie często nawet o 1000 zł. Czyli już dzisiaj mieszkańcy mają świadomość tego, że ich zobowiązania względem banku, będą znacznie wyższe od wartości nieruchomości, którą nabyli. Więc pomyśl na to, że zostaną wyłączeni za odszkodowanie nawet nieco wyższe od wartości rynkowej, wcale ich od problemów z bankiem nie uwalnia. Więc efekt tego jest. A jest wiele takich historii, które słyszeliśmy w kuluarach komisji i na posiedzeniu komisji, że mieszkańcy obawiają się tego, że zostaną bez domu, wciąż ze zobowiązaniem wobec banku i bez alternatywy na przyszłość, czyli bez miejsca na ziemi, w którym to mogliby się znaleźć. Zresztą to, co również

mieszkańcy podnoszą, czują się tym bardziej pod ścianą z uwagi na to, że ich zdaniem, tutaj zabrakło takiej elementarnej wariantowości w podejmowaniu decyzji, gdzie ma powstać ten port lotniczy. I rolnicy, którzy gospodarują dzisiaj na pierwszych klasach, czyli na najlepszych ziemiach, które są dostępne na Mazowszu, po prostu nie rozumieją, dlaczego mają być wyłączeni np. pod port lotniczy z czarnoziemów w momencie, kiedy kilkaset hektarów, prawie 1000 ha gruntów Skarbu Państwa nieużytków, o niskich klasach w Modlinie, jest gotowe do inwestycji, a całe otoczenie gospodarcze tamtego miejsca, czeka z otwartymi rękoma na ratowanie portu lotniczego, który tam działa, a co do którego nie ma zgody współników np. na dokapitalizowanie go przez Sejmik, czyli przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. To są wszystko pytania bez odpowiedzi, bo w odpowiedzi na nie pojawiają się slajdy, które to proszę mi wybaczyć, ale nie są żadną odpowiedzią dla osoby, która ma stracić dorobek życia. Więc podsumowując, bardzo mocno wspieram głos Pana Przewodniczącego Podsejdy. Mi ta komisja otworzyła oczy. Wspieram głos Pana Przewodniczącego Kandydy w zakresie wątpliwości mieszkańców. A Pana Radnego Traczyka, zanim Pan będzie udzielał rad mieszkańcom, prosiłbym o zderzenie się face to face z nimi na tych posiedzeniach. Tylko zastrzegam, może być to zdarzenie idealnie niesprężyste z mieszkańcami, którzy są naprawdę zdesperowani i trzeba ich zrozumieć. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, dla mnie zawsze ta inwestycja w Baranowie była bardzo niezrozumiała. I powiem, być może jedynym celem tej inwestycji to jest, żeby ten port lotniczy nazywał się im. Solidarności Lecha Kaczyńskiego, bo inne porty mają nazwy zajęte. Natomiast ja jakby nie rozumiem potrzeby budowania czegoś takiego w tym miejscu Polski, bo nie wierzę w to, żeby ten port był wykorzystywany w takiej skali, w jakiej to jest planowane. To raczej przypomina tą inwestycję w Ostrołęce, że najpierw budowano i ktoś zarobił, teraz się rozbiera i ktoś zarobił. Natomiast teraz już wiemy, że Ostrołęka dlatego taki los podzieliła, że w pewnym momencie przejął Energę Orlen i to był warunek, który postawił prezes Obajtek, że tam w Ostrołęce zostanie rozebrane to, co zostało wybudowane. I być może tutaj też, jakby prezes Obajtek może przejął ten teren, to może by doszło do podobnej sytuacji i to zagospodarowywanie tej łąki, czy dyskusja o zagospodarowywaniu, to napędzanie stracha ludziom, by może się skończyło. Także Szanowni Państwo Radni, Koledzy z PiS-u, jeśli gotowi bylibyście odstąpić od tej inwestycji w Baranowie w zamian za to, że ja złożyłbym propozycję, żeby Port Modlinie nazwać im. Lecha Kaczyńskiego, czyli byśmy uhonorowali Prezydenta nazwą portu lotniczego, to myślę, że warto byłoby się poświęcić i uratować te tereny w Baranowie od tego bezsensownego przedsięwzięcia. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie, przechodzimy ponownie do punktu 8. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące sprawozdania?

Jeśli nie uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z realizacji rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 9. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 756. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Przewodniczącego Krzysztof Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Komisja Zdrowia przygotowała zgodnie z dyspozycją Pana Przewodniczącego, rekomendację do rad społecznych trzech Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, których to kadencje kończą się w najbliższym czasie. I są to: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Meditrans Siedlce, Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie i Samodzielny Wojewódzki Zespół Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie. I chciałbym przedstawić rekomendacje Komisji Zdrowia. W przypadku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Meditrans w Siedlcach, rekomendacje są następujące. Pan Krzysztof Żochowski, Pan Krzysztof Haberski, Pani Elżbieta Lanc i Pan Dariusz Młynarczyk z tym, że Pani Marszałek Lanc i prosiłbym tutaj o potwierdzenie tej deklaracji, przekazała mi już po posiedzeniu komisji, że rezygnuje z ubiegania się z kandydowania do tejże rady społecznej. Czyli mielibyśmy trójkę kandydatów - Pan Krzysztof Żochowski, Pan Krzysztof Haberski, Pan Dariusz Młynarczyk. Pani Marszałek, czy podtrzymuje Pani swoją rezygnację?

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Tak, potwierdzam rezygnację.

Krzysztof Strzałkowski

Dziękuję Pani Marszałek. I idąc dalej, w przypadku Szpitala Tworowskiego, czyli Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie, komisja zaznacza jednogłośnie, przedstawiła następujące rekomendacje. A mianowicie Pan Krzysztof Filiński, Prezes Agencji Rozwoju Mazowsza, Pan Piotr Kandyba, Radny Sejmiku, Pan Paweł Obermeyer, Radny Sejmiku, członek Komisji Zdrowia, prezes jednego z warszawskich szpitali, Pani Dorota Kossakowska, Radna Pruszkowa, Pan Leszek Zarzecki, Dyrektor Delegatury Urzędu Marszałkowskiego,

Pani Agnieszka Kuźmińska, Pani Kamila Gasiuk-Pihowicz, pani Poseł jako mieszkanka Pruszkowa tutaj złożyła akces do tej rady społecznej. No i moja skromna osoba na pozycji ósmej. W przypadku Samodzielnego Wojewódzkiego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, czyli Szpitala na ul. Nowowiejskiej Szpitala Psychiatrycznego przedstawiamy następujące rekomendacje: Pan Marcin Podsędek, Wiceprzewodniczący Sejmiku, Pani Julia Pietruszka, pracownica Kancelarii Sejmiku, Pan Paweł Obermeyer, wspomniany już Radny Sejmiku, członek Komisji Zdrowia, Pan Paweł Kołodziejcki i Pan Marcin Bronisław, rolnik. Tyle z mojej strony. Dziękuję uprzejmie. Liczę na poparcie również jednogłośnie tak jak jednogłośnie poparła je Komisja Zdrowia. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Ja rozumiem tutaj prośbę Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego jako prośbę o przejście do drugiego czytania.

Krzysztof Strzałkowski

Zgadza się Panie Przewodniczący, oczywiście.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 756?

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, przepraszam, bo nie wyświetla mi się.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Właśnie widzę, że się nie wyświetla. Już się powinno wyświetlać.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Nie wyświetla się, bo u nas jakiś problem. Proszę chwilę poczekać, dobrze? Zaraz zobaczymy. U nas się nie chce włączyć głosowanie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze już jest proszę Państwa możliwość głosowania. Czyli jeszcze raz, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 756?

Dorota Stalińska

Nie mam nadal. Ja nie mam.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

To prośba jeszcze raz, żeby wobec tego je uruchomić, dobrze?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Prosimy jeszcze o chwilkę, bo koleżanka ustawia, bo musimy od nowa uruchomić.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, no to czekamy jeszcze moment.

Dobrze, wyświetliło się, przynajmniej u mnie. Mam nadzieję, że u Państwo także. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 756? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Anna Brzezińska, Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Mirosław Milewski i Pan Radny Konrad Rytel. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 756.

Przechodzimy do pkt. 10, interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęła interpelacja Radnego Artura Czaplńskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Jeżeli nie, przechodzimy do punktu 11, sprawy różne. Czy ktoś z Państwa.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, ja się zgłaszam. Nie wiem, czy się Panu wyświetliło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

W tym punkcie Pan mi się dopiero wyświetlił. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, ja mam zapytanie. Chodzi o kwestię projektu Budżet Obywatelski 2020. Czy ta edycja nie bieżąca i jeszcze nie poprzednia, tylko 2020 r.. Chodzi o projekt mieszkańców Nowego Dworu Mazowieckiego. Ten projekt miał nr 223 zakładający oświetlenie czterech miejsc dla pieszych na drodze wojewódzkiej 630. On wygrał w głosowaniu i został skierowany do realizacji. Doświetlenie miało powstać do końca 2021 r. Niestety do dziś nie zostało zrealizowane, a termin przetargu jest przykładowy. Ja chciałem uzyskać informacje, co dzieje się w kwestii realizacji tego przetargu i kiedy będą będzie możliwe rozstrzygnięcie i realizacja tej inwestycji? Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja również mam zapytanie związane z budżetem obywatelskim i jego obecną edycją. Jesteśmy aktualnie na etapie rozpoczęcia głosowania. Głosowanie rozpoczyna się w dniu dzisiejszym i trwa do 30 czerwca. Niemniej przez uważne sito Urzędu Marszałkowskiego przeszło jedynie 174 przedsięwzięcia z ponad 300 zgłoszonych, w tym 5 z Warszawy. Chciałbym spytać, bo padła taka deklaracja, publiczna deklaracja ze strony Pani Dyrektor odpowiedzialnej za budżet obywatelski, że Zarząd będzie realizował pozostałe

możliwe do realizacji przedsięwzięcia poza budżetem obywatelskim jakby uzasadniając to, że nie zostały przyjęte do szybkiej realizacji, czy do głosowania z uwagi na przykład na niemożność zmieszczenia się w jednym roku budżetowym. Realizując budżet obywatelski w dzielnicy Wola, bardzo często spotykamy się z tym, że niestety na przykład uzgodnienia z różnymi gestorami mediów wydłużają realizację przedsięwzięć z budżetu obywatelskiego. Mimo tego staramy się ratować każdy wartościowy projekt. Chciałbym więc prosić o takie zestawienie przedsięwzięć, szczególnie w Warszawie, w subregionie warszawskim wschodnim, warszawskim zachodnim, które to są możliwe do realizacji, a zostały odrzucone z uwagi na niemożność realizacji w jednym roku i chciałbym prosić o deklarację przy każdym z nich, w jakim terminie Zarząd mógłby je zrealizować poza budżetem obywatelskim. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Proszę Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy. Rozumiem, że jestem słyszalny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Tak.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, jesteśmy w punkcie 11 sprawy różne, bo ja bym chciał w tym punkcie. Rozumiem, że Pan Przewodniczący przeszedł i tam troszeczkę moi przedmówcy się jakby cofnęli jeszcze do punktu 10.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Tak, proszę bardzo Panie Radny ja rozumiem, że odpowiedzi na pytania Pana poprzedników to Zarząd będzie musiał....

Marcin Grabowski

(...)po punkcie 7 że tak powiem, jestem zażenowany postawą tutaj Pana Przewodniczącego, który nie zareagował, nie zareagował na słowa Pana Radnego, zresztą Radnego, który wielokrotnie nie wiem próbuje, chce, czy sprawia mu to jakąś przyjemność, radość, poruszanie różnych kwestii, a tej kwestii i myślę człowieka, który świętej pamięci, naszego Prezydenta prof. Lecha Kaczyńskiego, który tragicznie zmarł wypełniając swoje obowiązki, obowiązki dla naszego państwa i narodu.

I powiem tak, Panie Przewodniczący, prosiłbym o reagowanie, bo przesuwanie Pana ś.p. naszego Prezydenta, nas Polaków, wszystkich, gdzieś tam, żeby uhonorować, nie wiem nazwać. Ja powiem do Pana Skolimowskiego krótko, niech on porozmawia ze swoim pryncypałem, że tak powiem Prezydentem Warszawy Trzaskowskim, który jeszcze nie uhonorował i nie wiem czy ma zamiar uhonorować naszego tragicznie zmarłego jeszcze raz podkreślę Prezydent ś.p. Lecha Kaczyńskiego. Ja jako Polak nie wyrażam na to zgody, żebyśmy na sesji do takich, że tak powiem się. Dziękuję. Przepraszam.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Pan Radny Marcin Podsędek.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo, ja mam takie pytanie. Czy ktoś z Zarządu, ewentualnie osób upoważnionych z Zarządu odpowie na moje zapytanie, czy ja dopiero mam czekać na odpowiedź drogą listowną, czy jako odpowiedź pisemną, tak?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Myślę Panie Przewodniczący, że taka droga tutaj byłaby nawet wskazana jeżeli chodzi o Pana pytanie i jeżeli chodzi o pytanie Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego. Ja tutaj bym oczekiwał od Zarządu odniesienia się na piśmie do Panów.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to dobra droga w takim razie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja nie mogę sobie pozwolić na to, żeby nie zabrać głosu w kontekście tego co powiedział przed chwilą kolega Radny.

Bo jeśli Pan uważa, że uhonorowanie lotniska Modlin imieniem Lecha Kaczyńskiego byłoby czymś uwłaczającym, to mam wrażenie, że to Pan nie rozumie co to znaczy szacunek dla człowieka.

Nasze lotnisko w Modlinie jest równie ważne, to nie jest jakiś lotnisko, które wypadło sroce spod ogona, tylko to jest lotnisko ważne dla regionu, dla naszego województwa. I teraz jeśli Pan uważa, że to by uwłaczało osobie Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, to ja Pana nie rozumiem. To myślę, że Państwo w PiS-ie powinniście się zastanowić nad tym, co to znaczy szacunek dla człowieka. Bo ja nie widzę w tym nic złego. Natomiast jeśli Państwo uważacie, że należy jakieś lotniska zniszczyć tylko dlatego, że macie swoją fanaberie zbudować gdzieś inne lotnisko i je nazwać, bo lotnisko w Modlinie jest niegodne tej nazwy, to wy się zastanówcie gdzie wy jesteście. Bo ci ludzie w Baranowie cierpią, a wy macie ich w nosie. Wy nie macie szacunku dla tych ludzi.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, czy to już koniec Pana wypowiedzi?

Krzysztof Skolimowski

Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Natomiast ja miałbym prośbę, żebyśmy tutaj może tego wątku nadawania nazwy lotnisku w Modlinie w tej chwili Panowie nie kontynuowali. Bo wydaje mi się, że obaj Panowie macie świadomość

tego, że używacie w sposób nie do końca wydaje mi się na miejscu tego argumentu dyskusji. Tak naprawdę rozmawialiśmy, wydaje mi się w tamtym punkcie o czym innym, w tym rozmawiamy o sprawach różnych. Więc wydaje mi się, że kwestia nadania nazwy Portowi Lotniczemu w Modlinie jest kwestią odrębną, którą być może należy poruszyć w innym czasie. Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

Jadwiga Zakrzewska

Szanowni Państwo, ja chciałam poprzeć pytanie Pana Radnego Podśędka dlatego chciałabym podkreślić to, że Radni Nowego Dworu Mazowieckiego wielokrotnie zgłaszali się do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, dlaczego do tej pory projekt mieszkańców Nowego Dworu Mazowieckiego zakładający doświetlenie czterech przejść dla pieszych, który wygrał głosowanie, nie dostali żadnej odpowiedzi. Więc bardzo proszę w trybie szybkim, żeby Urząd Marszałkowski odpowiedział na nasze pytania. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Dobrze, że Pan zareagował i dziękuję za to Pana ostatnie zdanie, żeby skończyć tę dyskusję. Aczkolwiek Pan tutaj na jeden mianownik wstawił zarówno Pana Skolimowskiego, jak i Pana Marcina Grabowskiego, a Pan Marcin Grabowski właściwie zareagował na te słowa Pana Radnego Skolimowskiego. Co do meritum, co do tutaj argumentów poprzedników, których tam Pana Podśędka czy wcześniej Państwa Radnych, ja absolutnie tutaj nie protestuję. Dyskusja jest zasadna, to przecież są głosy mieszkańców, tu w ogóle nie ma nic do tego. Ale co do argumentów Pana Skolimowskiego, to to jest skandal. To po prostu nie, ja przepraszam bardzo, ale dostosuję się pod Pana Przewodniczącego uwagę i nie będę kontynuował tego tej polemiki z Panem Skolimowskim, a tylko sobie pozwolę na takie cztery słowa, bo to jest stara tradycja samorządowa. Ja jej w tej kadencji nie używałem, ale wydaje mi się, że akurat po Pana słowach i kieruję te słowa do Pana Skolimowskiego, to ten cytat jest jak najbardziej zasadny i tak było, że to jest tak, że "Próżność repliki się spodziewał, nie dam ci prztyczka ani klapsa. Nie powiem nawet pies Cię drapał, bo to megalians byłby dla psa". I to tyle do Pana Skolimowskiego i uważaj co mówisz, bo obrażasz ludzi i szydzisz i plujesz na ludzi.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, wydaje mi się, że tutaj emocje już Pana są zupełnie niepotrzebne i też prosba, żeby nawet używając cytatów nie przekraczać granic dopuszczalnej dyskusji. Proszę Państwa, ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w punkcie 11. sprawy różne. Przechodzimy do punktu 12. zamknięcie posiedzenia. Uprzejmie przypominam Państwu, że następna sesja zaplanowana jest na 21 czerwca na placu Bankowym i zamykam XLIV sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.