

**Zestawienie uwag, opinii i wniosków przekazanych w ramach ponownego zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz opiniowania przez właściwe organy projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw**

**Udział społeczeństwa w postępowaniu**

Tabela 1 Uwagi zgłoszone w terminie w ramach ponownych konsultacji społecznych trwających od 11 października do 2 listopada 2021 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
1	2	§ 1 pkt 1 w części § 4b	§ 4b. Od dnia 1 lipca 2030 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy i w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, w instalacjach, o których mowa w § 2, wprowadza się zakaz stosowania wszelkich paliw stałych, z wyłączeniem biomasy w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	Niedopuszczalne są jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, uchwała ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych. Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, poddane konsultacjom społecznym w terminie 11 października - 2 listopada 2021 r.
2	2	§ 1 pkt 1 w części § 4c	§ 4c. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto w okresie od dnia 11 listopada 2017 r. do dnia 30 czerwca 2024 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a i 4b	Niedopuszczalne są jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, poddane konsultacjom społecznym w terminie 11 października - 2 listopada 2021 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, uchwała ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych. Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.	
3	2	§ 1 pkt 1 w części pkt 2	Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto w okresie od dnia 11 listopada 2017 r. do dnia 30 czerwca 2030 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4b.	Niedopuszczalne są jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwa stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, uchwała ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych. Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, poddanej konsultacjom społecznym w terminie 11 października - 2 listopada 2021 r.
4	1	§ 4b. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2022 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.	§ 4b. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2022 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.	Zgodnie z dotychczas obowiązującą uchwałą antysmogową posiadacze kominków muszą je wymienić do końca 2022 roku na urządzenia spełniające wymogi ekoprojektu. Tymczasem proponowana zmiana przepisu ogranicza czas wymiany do końca 2021 roku- o ile chce się z nich faktycznie korzystać dożywno. Zapis ten jest całkowicie sprzeczny z dotychczasowym brzmieniem uchwały w tym zakresie przez co narusza zaufanie obywatela do państwa, a w połączeniu z faktycznym brakiem dostępu do sieci gazowniczej i ciepłowniczej w przeważającej większości gmin, których obszar dotyczy staje się niemożliwy do spełnienia i to zarówno w części dotyczącej kominków jak i pozostałych urządzeń grzewczych występujących w gospodarstwach domowych. Najpierw STWÓRZMY WARUNKI dla ekologicznego ogrzewania gospodarstw	Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać od 1 czerwca 2022 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.		domowych- sieci gazownicze i ciepłownicze- a po tym WYMAGAJMY od obywateli proekologicznych zachowań i nie tworzymy martwego prawa.	
5	21	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
6	1	§ 6a	Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
7	13	[nie podano]	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p>	<p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznemu wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
8	1	[nie podano]	<p>Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które</p>	<p>Montaż tylko i wyłącznie kominków i pieców spełniających ekoprojekt. Likwidacja starych piecy, które nie są eko.</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)		<p>gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
9	1	BRAK MOŻLIWOŚCI MONTAŻU W NOWYCH DOMACH OD 1 STYCZNIA 2023 KOMINKA PIECA DREWNO KOTŁA NA PELET	Całkowicie usunąć ten zakaz.	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	<p>Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
10	1	§6a i §6b do usunięcia.	Kominki spełniające stosowne parametry wyłączone są z ograniczeń.	Kominek ma głównie walor estetyczny i jest atrakcją i ozdobą mieszkania. Poprawna konstrukcja i odpowiednie drewno gwarantują odpowiednie parametry spalania nie wpływające w istotny sposób na środowisko. Takie ograniczenie jest niezasadne i niezgodne z Konstytucją.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
11	1	[nie podano]	Sposób ogrzewania nowo budowanych domów.	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
12	1	[nie podano]	W czasie gdy Europa zapowiada odejście od paliw kopalnych na rzecz odnawialnych źródeł energii , w czasie gdy drewno w Europie (biomasa) uważane jest za najtańsze źródło odnawialnej energii „w czasie gdy w takich Państwach ja Francja ,Austria czy Niemcy można uzyskać dotację na nowej generacji kominki ,czy piece na drewno i pellet ,dotację na certyfikowane suszone drewno to w Polsce polaków pozbawia się możliwości ogrzewania domów najtańszym źródłem energii jakim jest drewno . Gaz jest paliwem kopalnym które emituje duże ilości CO2 z którym tak się walczy ,bilans emisji CO2 w przypadku spalania drewna suchego wychodzi na zero ,ile drzewo pochłonie z atmosfery CO2 tyle go odda nieważne czy go spalimy czy rozłoży się w lesie . Emisja pozostałych związków pochodzących ze spalania suchego drewna w nowoczesnych urządzeniach według najnowszych badań (nie z tych sprzed 30 lat) nie ma znaczącego wpływu na zanieczyszczenie środowiska.	Niestety ludziom w Polsce coraz bardziej dokręcana jest śruba aby ich zniewolić a tym czasem o wiele bogatszy zachód może cieszyć się z dobrodziejstw tanich ekologicznych źródeł energii . Uchwały antysmogowe zakazujące palenie drewnem i ogólnie biomasą to jeden wielki absurd !!!!	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
13	1	§1 2) po §6 dodaje się §6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a.Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach,eksploatacji instalacji, o których mowa w§ 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w§ 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci.”.	Drewno stanowi odnawialne źródło energii . Gaz jest paliwem kopalnym powodującym emisję gazów cieplarnianych a polskie sieci ciepłownicze opierają się w ponad 85% na paliwach kopalnych (węgiel, gaz, olej opałowy). Proponuję całkowite usunięcie szkodliwego zapisu w projekcie zacytowanego powyżej.	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
14	1	III. podłączenie do sieci ciepłowniczej wszystkich obiektów zlokalizowanych w	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi	Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>granicach administracyjnych strefy aglomeracja warszawska oraz realizację uchwały antysmogowej w dotychczasowym brzmieniu w pozostałej części województwa mazowieckiego;</p>	<p>źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p>	<p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p>	<p>do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiający samorządom powszechnym i skutecznym wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
15	1	<p>Uchwała nr 162/17 z dnia 24 listopada 2017 r. (tzw. „uchwała antysmogowa”)</p> <p>BRAK MOŻLIWOŚCI MONTAŻU W NOWYCH DOMACH OD 1 STYCZNIA 2023 KOMINKA PIECA DREWNO KOTŁA NA PELET JEŻELI JEST TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ PRZYŁĄCZENIA BUDYNKU DO SIECI GAZOWEJ LUB CIEPŁOWNICZEJ</p>	<p>Sprzeciwiamy się wszelkim ustanawianym zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i montowania urządzeń wykorzystujących drewno i pelet, będącymi odnawialnymi źródłami energii. Przede wszystkim sprzeciwiamy się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie naszego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagamy się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego, jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet, które są odnawialnymi źródłami energii, i spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p>	<p>Gaz jest paliwem kopalnym powodującym emisję gazów cieplarnianych. Polskie sieci ciepłownicze opierają się w ponad 85% na paliwach kopalnych (węgiel, gaz, olej opałowy). Zarówno drewno, jak i pelet to odnawialne źródła energii, które odpowiednio spalane nie powodują nadmiernego wzrostu zanieczyszczeń w atmosferze. Zgazowanie drewna znane jest od lat; kotły na zgazowanie drewna to od lat standard w całej Europie. Zgazowanie drewna to spalanie gazu, które jest wysokosprawną technologią i jedną z najbardziej efektywnych technik spalania biomasy i jej zamiany w energię cieplną. Drewno jest znacznie tańsze od węgla, zaś emisja spalin kotła na zgazowanie drzewa jest dużo niższa niż kotła węglowego, a nawet peletowego.</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
16	1	[nie podano]	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Uzależnienie Polaków od paliwa kopalnianego jakim jest gaz, a który dodatkowo musimy kupić to delikatnie rzecz ujmując niedorzeczność. Przecież nie trudno sprawdzić, że w krajach zachodnich UE likwiduje się ogrzewanie gazowe na poczet właśnie biomasy, która to jest traktowana jako OZE.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
17	1	[nie podano]	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Gaz jest paliwem kopalnym powodującym emisję gazów cieplarnianych a polskie sieci ciepłownicze opierają się w ponad 85% na paliwach kopalnych (węgiel, gaz, olej opałowy). Drewno to odnawialne źródło energii i naturalny magazyn energii słonecznej w przeciwieństwie do węgla i gazu, które należą do grupy nieodnawialnych paliw kopalnych. Drewno jest ekologiczne na każdym etapie jego przetwarzania i energetycznego wykorzystania. W procesie spalania drewna powstaje tyle csamo dwutlenku węgla ile drewno zdołało wchłonąć z powietrza podczas swojego wzrostu. zerowy bilans emisji co2 oznacza, że spalanie drewna nie zwiększa efektu cieplarnianego. Popiół powstały w wyniku spalania jest naturalnym nawozem.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
18	1	[nie podano]	<p>Sprzeciwiam się zakazowi instalowania pieców na biomasę, w tym drewno, pellet. Są to uznane OZE w Unii Europejskiej. Zakazy są niezgodne z polityką UE. Instalacja kominków i pieców wolnostojących zgodnych z Normą EKOPROJEKT na suche drewno i pellet jako uzupełniające oraz awaryjne źródło ciepła.</p>	<p>Drewno, to OZE, używane w kominkach czy piecach pelletowych jest materiałem odpadowym jak pellet, czy pozagatunkowym jak drewno do spalania.</p>	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
19	1	dodawane § 6a i 6b	<p>Rezygnacja z dodania § 6a i 6b w proponowanym brzmieniu</p>	<p>Drewno jest odnawialnym źródłem energii, dlatego kompletnie niezrozumiałe jest, że uchwała ma zakazać instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Proponowane przez projektodawców uchwały rozwiązanie wskazuje, że z niewiadomych przyczyn promowane są paliwa kopalne (czy to skutek lobbingu podmiotów, które będą czerpać z tego zyski, np. producentów pieców gazowych?). Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Dodam jeszcze, że w Warszawie i okolicach zdecydowana większość ludzi buduje kominki traktując je jako dodatkowe źródło ciepła lub wyłącznie rekreacyjnie i palą w nich okazjonalnie, więc argument o zanieczyszczeniu w ten sposób środowiska jest kompletnie nietrafiony, a proponowany zakaz uderzy również w tę grupę. Jakie są dowody na to, że okazjonalne palenie drewnem w kominkach np. w Święta, czy weekendy, ma wpływ na pogorszenie jakości powietrza w takim stopniu, że chcecie zakazać budowy kominków? Należy walczyć z paleniem we wszelkiego rodzaju piecach śmieci, ale palenie dobrze wysuszonym drewnem (które jest odnawialnym</p>	<p>Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>źródłem energii - czemu to pomijacie?! w nowoczesnych kominkach, nie zwiększa emisji CO2, lecz jest neutralne. Wie o tym każdy, kto ma jakiegokolwiek pojęcie o tych sprawach. W Norwegii na przykład, prawie każdy ma kominek w domu i w nim pali, a czy tam powietrze ma złą jakość? Nie! Smog powstaje poprzez spalanie paliw kopalnych, złej jakości (również śmieci) w przestarzałych piecach i z tym trzeba walczyć, a nie zakazywać budowy nowoczesnych kominków na drewno w nowych domach. Tylko tak jest najłatwiej z punktu widzenia urzędników, którzy powinni walczyć z niekorzystnymi zjawiskami. Ponawiam pytanie jakie podmioty lobbują za wprowadzeniem tego zakazu? kto na tym skorzysta finansowo? czy organizacje "ekologiczne" (przez kogo sponsorowane?) forsujące rozwiązania, które chcecie wprowadzić?</p> <p>Podsumowując - sprzeciwiam się wprowadzeniu zakazu budowania kominków na drewno w nowych domach z podanych wyżej względów. Nie ma żadnych podstaw faktycznych do wprowadzenia tego zakazu, ponieważ nie wpłynie on na poprawę jakości powietrza. Nowoczesny kominek, w którym pali się suchym drewnem nie jest też przyczyną zwiększenia emisji CO2.</p>	<p>środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
20	1	[nie podano]	<p>Szanowni Państwo. Nie rozumiem, dlaczego zakazywać okazjonalnego palenia w kominkach ludziom, jeśli wysuszone drewno jest paliwem nisko-emisyjnym. Są kraje, gdzie urządzenia na drewno i pelet są DOTOWANE PRZEZ PANSTWO (np. Włochy!). Zakażcie stosowania kopciuchów na węgiel itp. W mojej wsi mieszkańcy palą w kominkach i piecach. Jeden piec na węgiel, rozpalany rano, daje tyle smrodu, smogu i pyłu w okolicy co 100 kominków!!!!</p>	<p>Nowe przepisy są irracjonalne.</p>	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
21	1	BRAK MOŻLIWOŚCI MONTAŻU W NOWYCH DOMACH OD 1 STYCZNIA 2023 KOMINKA PIECA DREWNO KOTŁA NA PELET KOMINKA PIECA DREWNO KOTŁA NA PELET	<p>MOŻLIWOŚĆ MONTAŻU W NOWYCH DOMACH OD 1 STYCZNIA 2023 KOMINKA PIECA DREWNO KOTŁA NA PELET spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródeł ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośredniego przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
22	1	Par 1 pkt. 1 ppkt 2	"2) od dnia 1 stycznia 2028 r.," zamienić na "2) od dnia 1 stycznia 2023 r.,"	Należy zrównać termin wejścia w życie przepisów zabraniających spalanie paliw kopalnych dla m.s. Warszawy i gmin wchodzących w skład okolicznych powiatów. To w tych okolicznych gminach jakość powietrza jest najgorsza i to tutaj kwestia smogu jest bardzo poważnym problemem. Wprowadzenie wcześniejszych ograniczeń jest w żywotnym interesie wszystkich mieszkańców tych gmin.	Nie uwzględniono. Zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
23	1	Do uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową (w ramach II konsultacji)	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.	Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
24	31	Zgłaszam uwagi treści: „po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami	Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet, które są odnawialnymi źródłami energii. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór źródła ciepła jedynie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego, jak i dodatkowego (np.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja."	których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja."	nowoczesnych pieców i kominków na drewno - odnawialne źródło energii) spełniającego wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
25	1	[nie podano]	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Domagam się pozwolenia na zakup i użytkowanie kominków i pieców spełniających wymogi ekoprojektu, oraz proponuję egzekwowanie obowiązku palenia suchym drewnem, czyli wilgotności poniżej 20 % !!!	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznym

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
26	1	[nie podano]	Mój sprzeciw jest jak najbardziej wskazany i niedopuszczalne jest to, że zabrania mi się korzystać z mojego prawa do wyboru źródła ciepła, które nie naruszają wymogów Ekoprojektu. W pkt. 5 formularza podałem treść zapisu i go ponawiam. Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Mój sprzeciw, ponowiony jest jak najbardziej wskazany oraz słuszny i niedopuszczalne jest to, że zabrania mi się korzystać z mojego prawa do wyboru źródła ciepła, które nie naruszają wymogów Ekoprojektu.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
27	1	<a href="https://mazovia.pl/pl/samorza/d/sejmik/uchwaly-sejmiku/uchwala,3417,16217.html">https://mazovia.pl/pl/samorza/d/sejmik/uchwaly-sejmiku/uchwala,3417,16217.html</a>	Ta strona po prostu nie działa, nie ma też żadnej uchwały	[nie podano]	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ponadto brak możliwości odniesienia się do uwagi z powodu braku podania informacji skąd pochodzi wadliwy link.
28	1	§ 6a. w § 2 ale i cała uchwałą	Zakaz w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o opartych o opał drewnem i węglem uniemożliwi kultywowanie kultury i tradycji związanych np z kuchnią tradycyjną Polską i wielu mniejszości (Piec chlebowe, Gruzinskie piec "tone", piec do pizzy itd). Potomne zakaz wykorzystywania węgla nie powinien obejmować zastosowań węgla w garncarstwie, kuźnictwie i innej działalności związanej z kultywowaniem tradycji.	Z całości uchwały wyłączone powinny zostać instalacje stosowane do celów kulinarnych, jak rzemieślniczych.	Nie uwzględniono. Brak podstaw do wyłączenia spod zakresu uchwały wykorzystywania instalacji innych niż wyraźnie dopuszczone, na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych (oprócz przypadków wskazanych w art. 96 ust. 8 POŚ - uchwała, nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia). Wyłączenie takie byłoby sprzeczne z zasadą równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP. Wykorzystywanie instalacji innych niż wyraźnie dopuszczone na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych przez przedsiębiorców charakteryzuje się tą samą cechą co przygotowanie żywności przez podmioty nie świadczące usług gastronomicznych. Cechą tą jest emisja zanieczyszczeń do atmosfery. Jednocześnie brak podstaw do stwierdzenia, że wyłączenie usług gastronomicznych byłoby uzasadnione. Zważywszy na cele niniejszej uchwały należy przyznać prymat zasadom sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP) oraz zapobiegania negatywnym dla prowadzenia działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP). Jeżeli wymaga się poddania ograniczeniom wskazanym w niniejszym akcie także od osób niezamożnych, które nie prowadzą działalności gospodarczej, to nie byłoby uzasadnione wyłączenie z zakresu uchwały osób prowadzących działalność gospodarczą. Ponadto stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia podjęcie działań zdecydowanych, gdyż obecne tylko takie są w stanie wpłynąć na zapobieganie negatywnym dla zdrowia skutków degradacji środowiska. Ograniczenia wskazane w niniejszej uchwale są podejmowane w granicach upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 96 POŚ i są niezbędne ze względu na ważny interes publiczny, jakim jest zapobieganie negatywnemu wpływowi zanieczyszczeń na ludzi i środowisko.
29	1	Całość uchwały	Wyłączenie z uchwały (uznanie za dozwolone) zastosowania drewna i węgla w piecach wielofunkcyjnych, posiadających zarówno funkcję grzewczą, jak i inne funkcję (piec chlebowe, ceramiczne, kuźnicze, kowalskie).	Zakaz stosowania paliw stałych w takich piecach ograniczy kultywowanie tradycji ludowych i rzemieślniczych. Może naruszać inne prawa, do zachowania tradycji ludowych i obrządków. Zgodnie z Art. 35 Konstytucji RP, Rzeczpospolita Polska zapewnia obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i tradycji oraz rozwoju własnej kultury. Tradycje obejmują zarówno tradycyjną kuchnię (wykorzystującą jako opał paliwa stałe), jak i zwyczaj w których palenie ognia jest cześcią zwyczajów i obrzędów, uchwałą tą nie powinna ograniczać tych praw.	Nie uwzględniono. Brak podstaw do wyłączenia spod zakresu uchwały wykorzystywania instalacji innych niż wyraźnie dopuszczone, na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych (oprócz przypadków wskazanych w art. 96 ust. 8 POŚ - uchwała, nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia). Wyłączenie takie byłoby sprzeczne z zasadą równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP. Wykorzystywanie instalacji innych niż wyraźnie dopuszczone na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych przez przedsiębiorców charakteryzuje się tą samą cechą co przygotowanie żywności przez podmioty nie świadczące usług gastronomicznych. Cechą tą jest emisja zanieczyszczeń do atmosfery. Jednocześnie brak podstaw do stwierdzenia, że wyłączenie usług gastronomicznych byłoby uzasadnione. Zważywszy na cele niniejszej uchwały należy przyznać prymat zasadom sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP) oraz zapobiegania negatywnym dla

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					zdrowia skutkiem degradacji środowiska (art. 68 ust. 4 Konstytucji RP) nad zasadą swobody prowadzenia działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP). Jeżeli wymaga się poddania ograniczeniom wskazanym w niniejszym akcie także od osób niezamożnych, które nie prowadzą działalności gospodarczej, to nie byłoby uzasadnione wyłączenie z zakresu uchwały osób prowadzących działalność gospodarczą. Ponadto stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia podjęcie działań zdecydowanych, gdyż obecne tylko takie są w stanie wpłynąć na zapobieganie negatywnych dla zdrowia skutków degradacji środowiska. Ograniczenia wskazane w niniejszej uchwale są podejmowane w granicach upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 96 POŚ i są niezbędne ze względu na ważny interes publiczny, jakim jest zapobieganie negatywnemu wpływowi zanieczyszczeń na ludzi i środowisko.
30	1	1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b	wnoszę o odrzucenie zmian w całości	W myśl Art. 18. Dz.U.2019.1282 "Ślubuję uroczyście, że na zajmowanym stanowisku będę służyć państwu polskiemu i wspólnocie samorządowej, przestrzegać porządku prawnego i wykonywać sumiennie powierzone mi zadania". zdaniem samorządu i jego pracowników jest służyć Państwu Polskiemu i jego mieszkańcom. Biorąc pod uwagę obecną sytuację w kraju i zagranicą, rosnące ceny energii elektrycznej i gazu, liczne problemy z prowadzeniem działalności gospodarczej pod pozorami pandemii, lawinowe podwyżki wszystkich opłat związanych z nieruchomościami (np koszty wywozu nieczystości, stałych i płynnych), mieszkańcy nie uniosą tak radykalnych podwyżek. Poza w/w istnieje uzasadnione ryzyko uzależnienia gospodarstw domowych, a tym samym całych miast i gmin, od paliw, które nie są w posiadaniu RP i nad których ceną i wydobyciem RP nie ma żadnej kontroli. W trosce o mieszkańców na samorządach spoczywa obowiązek obrony dobrostanu Polskich obywateli i nie ograniczanie ich prawa do decydowania.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP - Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
31	1	uchwała nr 162/17 z dnia 24 listopada 2017 r. (tzw. „uchwała antysmogowa”)	Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyższe wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej.	Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować. Stanowczo wnoszę o swobodę i decyzyjność w wyborze źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)."	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
32	2	uchwała nr 162/17 z dnia 24 listopada 2017 r. (tzw. „uchwała antysmogowa”)	Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyżej wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować. Stanowczo wnoszę o swobodę i decyzyjność w wyborze źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
33	3	[nie podano]	Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyżej wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej.	Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować. Stanowczo wnoszę o swobodę i decyzyjność w wyborze źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
34	1	Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 162/17 z dnia 24 listopada 2017 r. (tzw. „uchwałą antysmogową”) wprowadził na obszarze województwa mazowieckiego ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	"Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyżej wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)."	Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
35	1	[nie podano]	Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyżej wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować.	Stanowczo wnoszę o swobodę i decyzyjność w wyborze źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
36	1	[nie podano]	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Cały Zachód już odchodzi od gazu, nie daje dotacji dla nowych domów ze względu na szaloną szkodliwość gazu. Gaz powoduje kwaśne deszcze niszczenie budynków i GLEBY Z KTÓREJ JEMY produkty zatrute ciężkimi metalami Wyniki na których się opiera to całe nieporozumienie sa z lat 60tych , wtedy była prosta dziura do nieba a kominki miały sprawność 50-60% teraz kominki mają całe systemy dopalania spalin nawet ze sprawnością 90% piece na pellet ponad 90-96% To zwykłe draństwo , że obywatela wprowadza się w błąd sugerując szkodliwość palenia w tak doskonałych nowoczesnych urządzeniach. Poza tym ograniczanie swobód obywatelskich to skandal w państwie prawa! skoro szkodzą spaliny najwyższej jakości przy sprawności 90% to prosze filtry kupować i zakładać na kominy, prosze podać prawdziwą szkodliwość spalin gazowych i rzeczywistą sprawność tych peców lawinowo zmniejszających swoją sprawność z wiekiem!!! Co do dwutlenku węgla to bez niego życia by nie było Wszystkie gady były ogromne i żyły tysiące lat bo na ziemi był dwutlenek węgla. Dane naukowe zaznaczam naukowe wyraźnie o tym mówią. Kłamstwem i marketingiem nie polepszymy swoich warunków życia a ponoć o to chodzi, mając na uwadze powyższe kategorycznie stawiam sprzeciw , przeciw takim rozwiązaniom szkodliwym dla obywatela i dla państwa polskiego.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
37	1	[nie podano]	opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
38	1	Cała uchwała, jej sens wprowadzenia.	Uchyła się uchwałę w wprowadzającej zakaz palenia paliwem kopalnym do których zalicza się gaz jak i węgiel, z uwagi na fakt, że koszty społeczne uchwały przewyższają mikro korzyści z uchwały dla Polaków i jest tylko nabijaniem kabzy Niemcom, co potwierdza fakt, że Kraków wprowadził te same zakazy w 2019 a efektów brak, i na dzień 20.10.2021 wg indeksu IQAirly, Kakow jest na 41 miejscu, Warszawa na 45.	Jak w treści proponowanej uchwały. Dowód, uzasadnienie printscreen indeksu z 20.10.2021 prześle na adres mailowy.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
39	1	Cześć uchwały o paliwach stałych ekologicznych czyli drewno i biomasa	Krzywdząca część uchwały antysmogowej o zakazaniu stosowania drewna i biomasy .Jest to paliwo ekologiczne i tanie dla osób z mniejszą zasobnością portfela. Likwidując te paliwa doprowadzimy do kryzysu energetycznego który i tak jest bardzo blisko. To musi być alternatywa dla gazu i	Zmiana to taka żeby można było stosować drewno i biomasę w piecach do tego przystosowanych oraz stosować je jako alternatywę przy braku innego źródła ogrzewania i podczas przerw w dostawie prądu lub gazu ponieważ po ostatnich tygodniach wszystkiego można się spodziewać, a każde gospodarstwo domowe tak	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			prądu bo w innym razie ludzie przy tak wysokich cenach prądu i gazu zamarzną na kość w swoich domach. Jedynie co w tej uchwale mi się podoba to zmiana pieca na bardziej efektywny.	jak państwo polskie musi posiadać alternatywę na brak dostawy surowca od dostawcy zewnętrznego	samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
40	1	Cała uchwała	Uchwała znosi zakaz palenia węglem i drewnem w kotłach 5 klasy, z uwagi na wspieranie proekologicznych inwestycji mieszkańców, zbyt wysokie koszty społeczne wymiany ogrzewania uwzględniające głównie monopol dostaw z Niemiec gazu rosyjskiego, w porównaniu z mikrokorzyskami jakie odnotowuje taki Kraków oszołomiony odkryciem Kopernika i faktem że prócz lodowców i Marzanna się topi od wiosny na półkuli północnej, a który w 2019 wprowadził taki dam zakaz, a 20.10.2021 g 23 zajmuje w rankingu zanieczyszczonych miast wg iqairly miejsce 40 a Warszawa 44.	Jak w treści uchwały	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
41	1	Cała uchwała	Uchyła się całą uchwałę propagującą mit że zakazując palenia węgla i drewna, nawet w ekologicznych kotłach 5 klasy przyczynia się to do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza, z uwagi na kolejny fakt, iż Kraków który taki zakaz uchwalił w 2019 r, dnia 21.10.2021 g. 7 w rankingu iqairly ponownie wyprzedza warszawę i jest na 43 miejscu, Warszawa gdzie zakaz nie obowiązuje o dziwo jest na 46 miejscu..	Jacy w uchwale	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
42	947	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
43	1	"w szczególności piece, kominki i kotły, w tym kotły wchodzące w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, za wyjątkiem nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi - Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185.	w szczególności piece, kominki i kotły, w tym kotły wchodzące w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, za wyjątkiem nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi - Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185.	-niepojętne jest, aby nie było możliwości stosowania nowoczesnych nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185. - uzależniania instalacji od narzuconych źródeł energii- brak możliwości wyboru, uwzględniające preferencje, zdolności finansowania rodzin.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
44	1	[nie podano]	Możliwość swobodnego wyboru źródła energii i kotła w budowanym domu. Większość urządzeń do spalania peletu, drewna czy biomasy posiada stosowne dopuszczenia i certyfikaty. Urządzenia te są tak skonstruowane że spełniają restrykcyjne wymagania stawiane nowoczesnym urządzeniom grzewczym. Dlatego też każdy powinien mieć swobodny dostęp do zastosowania tego typu produktów jeżeli spełniają one restrykcyjne normy odnośnie emisyjności.	Uwagi - Każdy Inwestor powinien mieć swobodny dostęp do produktów i urządzeń które spełniają dyrektywy odnośnie emisyjności i Ustawa nie powinna ograniczać ani zabraniać stosowania takowych urządzeń. Dodatkowo nie można narzucać innym wyboru źródeł energii tylko każdy obywatel powinien mieć swobodne prawo wyboru jakiego źródła energii oraz jakich urządzeń będzie używał do ogrzewania swojego domu jeżeli spełniają one warunki opisane w ustawie	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
45	1	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	W powyższym punkcie wprowadza się zakaz spalania paliw stałych bez wyłączenia biomasy drzewnej. Jest to dla mnie niezrozumiałe jak można traktować paliwa kopalne takie jak np. węgiel na równi z biomasą drzewną. Uchwała wprowadza niedopuszczalny zakaz spalania drewna ( w tym peletu) o zerowym bilansie CO2 na rzecz gazu (paliwa kopalnego przyczyniającego się do ocieplenia klimatu). Poza aspektem ekologii, uchwała skazuje moją osobę na ubóstwo energetyczne narzucając ogrzewanie gazowe, które jak wynika z mojej wiedzy w niedalekiej przyszłości będzie bardzo drogie z uwagi na opłaty związane z emisją CO2. Podsumowując, sprzeciwiam się jednoznacznie uchwale wprowadzającej nie ekologiczne i bardzo drogie rozwiązania związane z ogrzewaniem budynków mieszkalnych.	Zapis z zakazu eksploatacji urządzeń opalanych paliwami stałymi powinien wyłączyć te zasilane biomasą o nowoczesnej konstrukcji spełniające obowiązujące normy emisji spalin.	Częściowo uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
46	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Definicja paliw stałych jest definicją nie rozróżniającą paliw na stałe biopaliwa i stałe paliwa kopalne (węgiel). Definicja sztuczna, stworzona celem eliminacji drewna i pelletu. Jestem uzależniony od czystego spalania drewna. Mam wieloletnie doświadczenie w paleniu zarówno w domu pod Warszawą jak o w miejscu gdzie pracuję- pod Genewą. Nie oszukujcie ludzi tworząc fałszywe zapisy ustaw. Widzę tu próbę monopolizacji źródeł energii zmierzającą do pozbawienia nas tego co najbardziej lubię zimą w moich domach.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczania jej z definicji paliw stałych.
47	1	Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla (w dalszym brzmieniu podane daty)	kolejny podpunkt w paragrafie o brzmieniu Okres użytkowania kotłów opalanych paliwami stałymi (Drewno, węgiel) nie spełniających norm 3,4,5 na terenach wiejskich powiatów i gmin dopuszcza się do 1 kwietnia 2025 roku. Dopuszcza się do pozostawienia w stanie używalności (podłączony do instalacji) oraz użytkowanie ww kotłów w przypadku braku dostaw mediów i paliw gazowych (energia elektryczna, gaz z sieci itp.P	Uchwała i związane z nią zakazy użytkowania kotłów/pieców opalanych paliwami stałymi po 1 stycznia 2022 nie spełniających norm 3,4,5 nie oddziela terenów z niskim zanieczyszczeniem powietrza zwłaszcza obszary wiejskie powiatów województwa mazowieckiego biorąc pod uwagę ich rzadką zabudowę oraz standardowe systemy ogrzewania montowane na wsiach (zwłaszcza przy braku gazociągów) jest dość absurdalne i nie mające uzasadnienia. Zwłaszcza, że przy częstych brakach zasilania w energię elektryczną (znacznie większa awaryjność energetycznych linii przesyłowych na obszarach wiejskich), wszelkie pomysły typu pompy ciepła nie będą działać, system grzewcze zasilane gazem wymagają zasilania w energię elektryczną do sterowania, narażając w okresie zimowym ludzi na marznięcie. W mojej okolicy zdarzają się wyłączenia nawet kilkudniowe. –Powinny obowiązywać inne zasady w warunkach wiejskich. Nawet w okresach dużych mrozów skutki użytkowania wspomnianych pieców na paliwa stałe są znikome i występowanie zanieczyszczeń nieduże. Konieczność wymiany kotłów klasy poniżej 5 jest mało propagowana w mediach i brak przejrzystej informacji o terminach realizacji. Ponadto brak infrastruktury gazowej (brak sieci) ogranicza możliwości rezygnacji z paliw stałych. Rosnące ceny gazu dodatkowo negatywnie wpłyną na budżet ubogiej części społeczeństwa. System dofinansowanie nie wspiera wzrostu kosztów użytkowania ogrzewania z wykorzystaniem paliw gazowych lub płynnych. Konieczność wymiany jednocześnie dużej ilości pieców wpływa na wzrost cen zarówno kotłów jak i usług. Wydłużenie terminu użytkowania kotłów na paliwa stałe pozwoli na bardziej rozsądne, przemyślane i adekwatne działania celem osiągnięcia obniżenia zanieczyszczeń wraz z minimalizacją wzrostu kosztów przy nowych systemach grzewczych. Programy dofinansowania nie uwzględnia również szczególnych przypadków np. dużych wydatków na leczenie członka rodziny co nawet przy wysokich dochodach obniża możliwości finansowe i prowadzi do wykluczenia społecznych takie rodziny (zubożenie) przy nagłej konieczności modernizacji systemu grzewczego lub brak ogrzewania ze względu na zakaz używania paliw stałych. Wprowadzenie nowych technik grzewczych powoduje wzrost miesięcznych wydatków na ich użytkowanie dla emerytów i rencistów jest to doprowadzenie do totalnego zubożenia i braku środków na podstawowe środki życiowe (żywność, leki). Wyżej podane przykłady doprowadzają dużą część społeczeństwa do wyboru „Jedzenie, leki czy ogrzewanie ?” Jest to pytanie bez odpowiedzi na które „elity władzy” nie muszą odpowiadać w ramach budżetu własnej rodziny.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie mając na uwadze równość obywateli wobec prawa, uchwała nie wprowadza wyłączeń co do rodzaju źródła, np. kominków, czy też liczby zastosowanych urządzeń, np. kominka jako urządzenia wykorzystywanego uzupełniająco.
48	1	Zgłaszam uwagi treści: „po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Drewno to energia odnawialna, w kominku palę suchym zezonowanym drewnem i tym nie powoduję zanieczyszczeń. Nie zgadzam się na uzależnienie mnie od koncernów PGE i PGNIG. Prąd i gaz bardzo drożeją nie stać nas będzie na takie ogrzewanie. Proszę o wyłączenie z powyższej ustawy zakazu palenia w kominku suchym drewnem w kominku który spełnia normy ekoprojektu.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		do działki inwestora na której znajduje się instalacja."			Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
49	1	Termin wymiany pieców i użytkowanie kominków	Wydłużenie terminu wymiany pieców do 2030r. Zwiększyć dofinansowanie do wymiany pieców. Zwiększyć dofinansowanie dla odnawialnych źródeł energii Pozostawić możliwość sporadycznego korzystania z ogrzewanie dodatkowego suchym drewnem np w kominach.	Termin wymiany pieców powinien być znacznie wydłużony, szczególnie na wsiach, gdzie jest znacznie czystsze powietrze niż w dużych skupiskach. Poza tym dostęp do instytucji gazowych jest prawie żaden. Mieszkańcy są znacznie ubożsi i są to przeważnie starsi ludzie. Dlaczego też słusznie byłoby wydłużyć obowiązek wymiany pieców do 2030 r. i zwiększyć dofinansowanie do ich wymiany jak i do odnawialnych źródeł energii. Należy również pozostawić możliwość sporadycznego korzystania w razie braku prądu lub finansów z ogrzewanie drewnem np w kominach.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. Ponadto zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrza, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd). Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie mając na uwadze równość obywateli wobec prawa, uchwała nie wprowadza wyłączeń co do rodzaju źródła, np. kominków, czy też liczby zastosowanych urządzeń, np. kominka jako urządzenia wykorzystywanego uzupełniająco.
50	1	Okresu wymiany pieców Dofinansowania Dostępności innych źródeł grzewczych	Do 2030 r. Zwiększenie dofinansowania do wymiany pieców i źródeł energii Zwiększenie dostępu do instalacji gazowej	Ogromną część społeczeństwa nie jest stać na wymianę pieca w tak krótkim czasie jak również na zakup gazu czy energii elektrycznej na ogrzewanie domów czy mieszkań. Szczególnie ważne jest to na wsiach i dla ludzi starszych gdzie wykorzystuje się własne drzewo opałowe. Wiadomo też że gaz i energia elektryczna cały czas drożeje. Należy dać więcej czasu i pieniędzy ludziom, żeby dla świeżego powietrza nie mieszkali w zimnych domach z grzybem na ścianach.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. Ponadto zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących rozwoju instalacji gazowej oraz finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrza, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
51	1	Cała uchwała	Uchyla się całą uchwałę ze względu że koszty społeczne przewyższają mikro korzyści z wprowadzenia zakazów czego dowodem jest Kraków z zakazem palenia węglem od 2019 a w rankingu iqairly najbardziej zanieczyszczonych miast ponownie wyprzedza Warszawę, dn. 25.10.2021 g 7.38 jest na miejscu 18, Warszawa na 22.	Jak w uchwale.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
52	1	[nie podano]	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	...	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
53	1	1 § 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%.</p> <p>Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.</p>	<p>Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
54	1	§ 6aT Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gązie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii.</p> <p>W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii.</p> <p>W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	zdrowia skutkiem degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
55	1	[nie podano]	Nie zgadzam się na zakaz montowania we własnych domach nowoczesnych urządzeń grzewczych takich jakim kominki i piecyki spełniających normy tzw. Ekoprojektu. Nie zgadzam się na manipulację danymi i zrównywanie nowoczesnych ekologicznych kominków i piecy z pospolitymi kopciuchami.	Nowoczesne kominki i piecyki na pellet spełniają normy emisyjne nadchodzącego ekoprojektu. Nie ma zatem możliwości żeby takie urządzenia odpowiadały za SMOG i zanieczyszczenie powietrza. Są to wartości znikome, a dane podawane przez raportu antysmogowe są manipulacjami o czym pisali sami autorzy opracowania naukowego na podstawie którego oczernia się kominki i piecyki. Dane te dotyczyły przestarzałych urządzeń przed 2014 rokiem. Wszędzie w nowoczesnych krajach Europy doceniana jest biomasa i ekologiczny opał. W innych krajach rozwijana jest branża kominkowa (W Austrii są dopłaty do urządzeń na drewno w przypadku przejścia z tradycyjnych rozwiązań) natomiast w Polsce jest dziwna tendencja do blokowania tej branży grzewczej co świadczy o kompletnym braku wiedzy na temat nowoczesnych kominków.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
56	1	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.	Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
57	1	§ 6	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	zdrowia skutkiem degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
58	1	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkiem degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
59	1727	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, <b>opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla</b> , dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	<p>potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%.</p> <p>Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji.</p> <p><b>Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</b></p> <p>Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.</p>	<p>klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiający samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
60	1	Zgłaszam uwagi treści: „po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Wnoszę aby Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet, które są odnawialnymi źródłami energii. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór źródła ciepła jedynie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego, jak i dodatkowego (np. nowoczesnych pieców i kominków na drewno - odnawialne źródło energii) spełniającego wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiający samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
61	1	Zgłaszam uwagi treści: „po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór w wachlarzu technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiających samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
62	1	Definicja 'paliwa stałego'	Zakazanie używania "paliwa stałego" wrzuca do jednego worka nieekologiczne piece węglowe wraz z ekologicznymi urządzeniami spalającymi drewno - biomasę, a więc odnawialne i ekologiczne paliwo. państwowych.	Dzisiejsza wiedza jest wystarczająca aby stwierdzić, że właściwie spalane drewno nie ma związku ze smogiem, a traktowanie jednakowo trucicieli spod znaku starego pieca węglowego oraz użytkowników ekologicznych np. kominków opalanych suchym drewnem jest jawnym wyrazem niekompetencji organów	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczenia jej z definicji paliw stałych.
63	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>ograniczeniu możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach. Używam kominka z płaszczem wodnym, który odprowadza ciepło (ograną wodę) do systemu grzewczego całego budynku. To jest jak najbardziej ekologiczna forma ogrzewania, wykorzystująca drewno opałowe.</p>	<p>zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
64	91	§ 6a	<p>„opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”</p>	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
65	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem i drzewem z uwagi na fakt że taki sam zakaz uchwalony w Krakowie nie przynosi oczekiwanych rezultatów ograniczenia zanieczyszczenia powietrza. na dzień 25.10.2021 g 19 wg iqairly rankingu zanieczyszczonych miast na świecie Kraków jest na 35 miejscu, Warszawa 55.	Jak w uchwale	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.</p> <p>Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
66	1	§ 6a	Sformułowanie „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	zdrowia skutkiem degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
67	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
68	1	Całość projektu	Wprowadzenie zakazu publikowania danych o jakości powietrza bez publikacji danych o urządzeniu i metodzie pomiarowej oraz bez uwzględnienia widełek błędu czytelnych dla każdego.	Jesteśmy oszukiwani co do jakości powietrza poprzez niewłaściwy odczyt stężeń i korzystanie z niewłaściwych przyrządów do odczytów chwilowych	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących metodyki prowadzenia badań i publikacji ich wyników.
69	1	Całość projektu	Jestem przeciwny uchwale w całości.	Nie powinniśmy zakazywać spalania czegokolwiek, powinniśmy dbać, poprzez system norm, aby paliwa sprzedawano odpowiedniej jakości	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
70	1	§ 6a	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności. Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie	N/a	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora energii. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>		<p>zdrowia skutkiem degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
71	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz paleniem węglem i drzewem z uwagi na wysokie koszty społeczne i mikro korzyści z uchwały.	Kraków z zakazem palenia węglem od 2019 kolejny raz był wyżej niż Warszawa w rankingu najbardziej zanieczyszczonych miast świata i dnia 26.10.2021 g 7.11 zajmował 4 miejsce przed Karaczi w Pakistanie, Warszawa była na 35	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
72	1	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	<p>Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p>	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
73	1	Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na inwestora na której znajduje się instalacja.	<p>budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.</p>	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
74	1	[nie podano]	Nie mam zamiaru rozpisywać się, bo wiem, że będzie to tylko głos wołającego na puszczy, ale jeżeli ta ustawa przejdzie to zrobimy wszystko, aby rozliczyć Was przy najbliższych wyborach.	J/W	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
75	1	Zgłaszam uwagi do poniższej treści: „po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”. Wnoszę również aby przepis § 6a brzmiał następująco: „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet które są odnawialnymi źródłami energii!!! W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Przepisy są absurdalne jeśli ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie prawa moich Klientów w tym również mojego do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).  WĘGIEL i pochodne są w dużej mierze powodem smogu. A nie drewno i pellet! A głównie auta, przemysł a nie ekologiczne drewno i pellet. Idźcie po rozum do głowy, co za paćan wymyśla takie teksty, Za czym lobbujecie, ekoświry z brukselskich stołków Wami motywują?!	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiających samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
76	1	„po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	tekst „opalanych paliwami stałymi” trzeba zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”  przepis § 6a powinien mieć brzmienie: „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Kategorycznie sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet, które są odnawialnymi źródłami energii. Niedopuszczalne i horrendealne są przepisy, które ograniczają wybór źródła ciepła jedynie do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego, jak i dodatkowego (np. nowoczesnych pieców i kominków na drewno - odnawialne źródło energii) spełniającego wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
77	1	Par. 6a i 6b	do usunięcia	Taki zakaz uważam za zdecydowanie nadmierne ograniczenie wolności, bez uzasadnienia. Moim zdaniem brak sukcesów dotychczasowej legislacji (niedostateczna poprawa jakości powietrza) wynika z braku skutecznego egzekwowania dotychczasowych zapisów i wystarczającej pomocy dla ludności przy usuwaniu „kopciuchów”. Zaostrożenie prawa przy pozostawieniu dalej jego egzekwowania w stanie niemożności, tak jak obecnie, jest błędną ścieżką i nie doprowadzi do istotnych zmian tylko odwlecz je jeszcze w czasie. Obecne prawo już uniemożliwia stosowanie kotłów klasy innej niż 5 lub ekoprojekt. Wprowadzony zapis sugeruje, że standard ekoprojektu nie jest ekologiczny. Przypomina to ograniczenie prędkości na drodze do zera w trosce o bezpieczeństwo pieszego. Ponadto zwrócę uwagę, że taki przepis spowoduje zmniejszenie stosowania odnawialnych źródeł energii jakimi są np. kotły peletowe i inne tego typu rozwiązania na biomasę poprzez zwiększenie zużycia paliw kopalnych tj. gazu i węgla (sieć ciepłownicza jest na węglu). Taki proces utrudni uzyskanie redukcji emisji CO2. W regionie nie istnieje alternatywne źródło energii jednocześnie spełniającej 3 niezbędne warunki: odnawialnej, bezemisyjnej i dostępnej stale zimą – nie jest nią ani gaz, ani sieć ciepłownicza oparta czy to o gaz czy węgiel. Nie jest nią także ewentualna energia jądrowa, fotowoltaika czy wiatr. Jedyną alternatywą dla celów grzewczych jest energia geotermalna, która w niektórych regionach może spełnić te wszystkie warunki, ale nie w całym mazowieckim. Pozostaje zatem biomasa spalana w nowoczesnych kotłach jako najbardziej rozsądna i realna alternatywa na stabilne ogrzewanie przez całą zimę prawie bez emisji CO2 i z bardzo znikomą emisją innych zanieczyszczeń powietrza (oczywiście spalana w jedynie dostępnych na rynku urządzeniach klasy ekoprojekt). Wprowadzając taki zapis eliminujemy jedyne wyjście z problemu klimatycznego naszego kraju.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
78	1	§ 6a	„opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
79	1	[nie podano]	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Ceny gazu już teraz wzrosły o 120% i nie mam gwarancji że nie pójdą dalej w górę.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
80	1	<p>paragraf 6a Zakazuje się w nowo budowanych budynkach eksploatacji instalacji, o których mowa w par. 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora, na której znajduje się instalacja.</p>	<p>Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora, na której znajduje się instalacja.</p>	<p>Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet, które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet, które spełniają normy Ekoprojektu.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór odnawialnej biomasy w takich urządzeniach, gdy jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Należy wyłączyć z zakazów §6a urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu zasilane biomasą.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego, jak i dodatkowego, w szczególności wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185).</p> <p>Postuluję, żeby nie wprowadzać żadnych dodatkowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu – są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym.</p> <p>Używanie urządzeń na drewno, spełniających wymagania Ekoprojektu, nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Związcząca dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy ślad węglowy ze wszystkich paliw i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasę nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
81	1	<p>Zgłaszam uwagi do § 6a projektu uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową dla</p>	<p>Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		województwa mazowieckiego.	mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)	zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
82	1	[nie podano]	Jestem za zachowaniem możliwości palenia odnawialnymi źródłami energii typu drewno, pod warunkiem spełnienia wymogów Ekoprojektu.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
83	1	§ 6a	Tekst "opalanych paliwami stałymi" zmienić na "opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla"	Zdecydowanie sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno oraz pellet, które są odnawialnymi źródłami energii. A zwłaszcza sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków opalanych drewnem i pelulem. Nie zgadzam się na przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Stanowczo domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego. W szczególności chcę mieć możliwość wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wysokie kryteria Ekoprojektu - Rozporządzenia KE 2015/1185.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
84	1	[nie podano]	NIE ZGADZAM SIE Z TYM PROJEKTEM PONIEWAŻ OPALANIE DREWNEM JEST EKOLOGICZNE DLA ŚRODOWISKA I TANIE	NIE ZGADAZM SIE Z TYM PROJEKTEM DLATEGO ŻE OPALANIE DREWNEM JEST EKOLOGICZNE	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
85	1	Uważam kominek ekologiczny za spełniający kryteria , w wyniku czego można stosować tego typu ogrzewanie bez ograniczenia .	Kominek ekologiczny jest zdrowy dla środowiska , więc można w nim palić bez ograniczeń.	Kominek ekologiczny nie zagraża środowisku , więc można palić bez ograniczeń	Nie uwzględniono. Mając na uwadze równość obywateli wobec prawa, uchwała nie wprowadza wyłączeń co do rodzaju źródła, np. kominków, czy też liczby zastosowanych urządzeń, np. kominka jako urządzenia wykorzystywanego uzupełniająco.
86	1	[nie podano]	[nie podano]	[nie podano]	Uwzględniono. Brak zgłoszonej uwagi.
87	1	[nie podano]	[nie podano]	[nie podano]	Uwzględniono. Brak zgłoszonej uwagi.
88	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem oraz drzewem z uwagi na wysokie koszty społeczne i mikro korzyści dla mieszkańców, skutkujący nabijaniem kabzy Niemcom którzy chcą sprzedawać nam rosyjski gaz. Kraków który wprowadził w 2019 zakaz palenia węglem wg rankingu iqair kolejny dzień wyprzedza warszawę pod względem zanieczyszczenia powietrza i 26.10.2021 g 20 Kraków jest na miejscu 21 a Warszawa na 28.	Jak w uchwale	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
89	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis(...)	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
90	1	[nie podano]	drewno powinno być sezonowane i odpowiednio składowane.	drewno jest czystym i odnawialnym paliwem pod warunkiem dobrego składowania i palenia.	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
91	1	§ 6a	Wykreśli	Bezpieczeństwo energetyczne wymaga dostosowania produkcji energii do posiadanych zasobów własnych. Takie rozwiązanie pozwala na niezależność energetyczna i bezpieczeństwo kraju	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
92	1	[nie podano]	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
93	1	Cała uchwała	Uchyla się zakaz palenia węglem z uwagi na wysokie koszty społeczne wymiany źródeł ciepła i mikro korzyści, które wynikają z faktu że Kraków który w 2019 wprowadził taki zakaz kolejny raz w rankingu iqair najbardziej zanieczyszczonych miast świata jest w czołówce i o kilkanaście miejsc wyprzedza Warszawę.	Na dzień 27.10.2021 g 7.50 Kraków w rankingu iqair jest na 6 miejscu, Warszawa na 32. Dowody przesyłane na adres mail.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
94	1	[nie podano]	Uwazam, że ta pseudoekologia nie przynieise niczego dobrego. Sam mam tylko gaz, jednak chce miec swobode i mozliwosc cieszenia sie co jakis czas, naturalnym plomieniem z ekologicznego zrodla, jakim jest drewno. Wiecej szkody, w procesie dlugofalowym, przyniosla pojazdy elektryczne i proby utylizacji fotowoltaiki. Lepiej wiec zajac sie takimi rzeczami, niz odbieraniem ludziom ubogim, czy chcacym ciezzyc sie natura, takiej mozliwosci. Przy czym ubogich nie stac na doplate do finansowania pieca gazowego i przylacza, mimo dotacji. Jest to wiec dalsze wyrzucanie tych ludzi na margines.	Lepiej by ktos sie w koncu zastanowil, co robi, a nie probowal byc zbijajacym punkty populisty.	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
95	1	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
96	1	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gzie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.	„opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gzie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczenia negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza</p>		<p>kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>wszystkim z sektora bytowo–komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>			
97	1	§ 6a	§ 6a	Tekst „opalanym paliwami stałymi” zmienić na: „opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
98	5	§ 6a	Tekst „opalanym paliwami stałymi” zmienić na: „opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<a href="https://forms.office.com/pages/responsepage.aspx?id=LDhvXPcNZ02K7KEEMQqclbVAzJoZvdRLjW8slVqB6AtUMVA3U1hDVU9PQTdOUTE1UEZCOVRLUkUwTC4u">https://forms.office.com/pages/responsepage.aspx?id=LDhvXPcNZ02K7KEEMQqclbVAzJoZvdRLjW8slVqB6AtUMVA3U1hDVU9PQTdOUTE1UEZCOVRLUkUwTC4u</a>	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
99	1	§ 6a	„opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)	do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
100	1	6a	Opalany węgiel a nie drewnem	Sprzeciwiam się zakazom palenia ekologicznym drewnem, gdzie na zachodzie i w skandynawii jest to główne źródło ogrzewania. Jednak piece na węgiel oraz kopciuchy powinny zostać całkowicie zakazane	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
101	1	§ 6a - Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r.	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węgiel kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węgiel, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
102	1	§ 1 pkt 2	2) po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi,	Brak sprecyzowania paliwa stałego. Należy dodać "węgla lub paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla"	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczenia jej z definicji paliw stałych.
103	2217	[nie podano]	1. Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących biomasę (jak drewno i pelet), które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet, które spełniają normy Ekoprojektu. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór odnawialnej biomasy w takich urządzeniach gdy jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Należy wyłączyć z zakazów § 6a urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu zasilane biomasą. 2. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). 3. Postuluję, żeby nie wprowadzać żadnych dodatkowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu – są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym. 4. Postuluję wdrożenie "Uchwały o prawidłowym spalaniu" ( <a href="https://www.facebook.com/UOPSp1">https://www.facebook.com/UOPSp1</a> ).	Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących użytkowania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania. Jednocześnie należy zauważyć, że możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie należy zauważyć, że z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Ponadto w odniesieniu do „Uchwały o prawidłowym spalaniu” - wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania. Uwzględnienie uwagi rodzi też ryzyko przekroczenia delegacji ustawowej z art. 96 ust. 1 POŚ.
104	1	[nie podano]	Witam jestem mieszkańcem Mazowsza i absolutnie nie zgadzam się z zakazem jaki jest proponowany żeby nie można spalać drewna ani węgla. Bedzie to z wielką szkodą dla wielu mieszkańców którzy posiadają tak jak i ja duże zasoby drewna lub korzystają z takiego paliwa gdy ktoś chce je zutilizować więc jest to obopólna korzyść.	Mam nadzieję że takie prawo nie zostanie uchwalone bo nie każde stać na pompy ciepła lub opalanie gazem którego cena ostatnio poszła w górę prawie o 100%!!!! Mam nadzieję że wezmą państwo te sugestie pod uwagę.	Nie uwzględniono. Możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Ponadto istnieje możliwość uzyskania dofinansowania z różnych źródeł na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
105	1	§ 6a	iuj tekst Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na:	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			„opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiający samorządom powszechnym i skutecznemu wykorzystaniu tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
106	1	"§ 1. [...] 1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b w brzmieniu: „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: [...] 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	Przywrócić termin z pierwotnej wersji projektu, tj. 1 lipca 2030 roku	Zbyt krótki okres na odejście od stosowania węgla w powiecie wołomińskim, ze względu na charakterystykę zabudowy, w dużej części terenów wiejskich oraz budynków tam istniejących i wyposażonych w dotychczasowe instalacje na węgiel.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
107	1	§ 6a	palanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
110	1	Cała uchwała	Uchwała znosi zakaz palenia węglem z uwagi na wysokie koszty społeczne wymiany źródeł ciepła oraz mityczne korzyści z wprowadzenia zakazu, czego przykładem jest Kraków który uległ propagandzie i wprowadził zakaz palenia węglem w 2019 a wg rankingu iqair najbardziej zanieczyszczonych miast po raz kolejny wyprzedza o kilka miejsc Warszawę i dnia 28.10.2021 g 5.50 jest na miejscu 14 a Warszawa 65.	Jak w uchwale	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
111	1	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi (z wyjątkiem urządzeń spalających biomasę) dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Dlaczego Państwo chcecie skazać nas na uzależnienie się od bardzo drogiego gazu, nie pozwalając nam zamontowanie kominka, czy pieca CO spalającego biomasę, pellet. Przecież te urządzenia spełniają wymogi Eco designu, 5 klasy itd. Producenci tych urządzeń zainwestowali miliony w rozwój, poprawę efektywności, emisji i teraz mają się zamykać?? - to są dziesiątki tysięcy miejsc pracy. Viessmann czy Vaillant wszystkich nie zatrudnią. Ciepło z elektrowni to kopalny węgiel, gaz też + ryzyko sterowania ceną przez naszego sąsiada Putina. Czy przykład gmin z WLKP nie daje do myślenia, kiedy gaz zdrożał o ponad 140%?? Spójrzcie na zachód, Skandynawię - tam wszyscy palą drewnem, nikt im tego nie zakazuje, czemu Polak ma być znowu mądry, ale już po szkodzie. Szanowni decydenci, zastanówcie się raz jeszcze w co nas pchacie, ile branż tym zapisem zamkniecie bezpowrotnie, no chyba, że jest w tej sprawie drugie dno.....	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
112	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem z uwagi na ogromne koszty społeczne wymiany źródeł ciepła w porównaniu z mityczną poprawą powietrza o czym świadczy ranking zanieczyszczenia wg iqair gdzie Kraków z zakazem palenia węglem od 2019 dnia 28.10.2021 g 11 zajmuje 7 miejsce, po raz kolejny raz wyprzedza Warszawę która zajmuje 49 miejsce.	Printscreeny rankingu na wysyłane na adres mailowy	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
113	1	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	tekst z uchwały : opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności. Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
114	32	całość konsultowanych zmian	1.Popieramy zawarty w § 4a zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla. 2.Postulujemy wycofanie się z § 4b. 2 oraz 4, mówiących o przyzwoleniu na dożywotnie użytkowanie kotłów 5 klasy zamontowanych przed 10 listopada 2017 na terenie miasta stołecznego Warszawy oraz powiatów okalających: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego. 3.Postulujemy podwyższenie standardów dla kotłów na biomasę, kominków i ogrzewaczy instalowanych od 1.01.2022 r. Maksymalna emisja pyłu z kotłów biomasowych nie powinna przekraczać 20 mg/m3. Ponadto, dozwolone powinny być tylko kotły z automatycznym podawaniem paliwa (z wyjątkiem kotłów zgazowujących drewno). W przypadku kominków i ogrzewaczy postulujemy urządzenia z zamkniętą komorą spalania, spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185, gdzie spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w termostatyczny regulator dostarczania powietrza do procesu spalania dedykowany dla użytkowanego urządzenia, z kodowanym dostępem do ustawień. 4.Popieramy zawarty w § 6a i 6b zakaz dla eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Jednocześnie postulujemy, aby zakaz obejmował także budynki przebudowywane i remontowane, gdy zachodzi konieczność zgłoszenia prac budowlanych.	Cieszymy się z kursu obranego przez Zarząd Województwa polegającego na odejściu od spalania węgla. Widzimy jednak ogromne zagrożenie w postaci braku jakichkolwiek ambitniejszych regulacji dla biomasy. Jest to sytuacja niepokojąca, ponieważ według danych KOBIZE w skali kraju spalanie węgla odpowiada za 27% emisji pyłu PM2,5, podczas gdy spalanie biomasy odpowiada za emisję podobnej wielkości: 21% pyłu PM2,5. Zamiana węgla na biomasę, bez jednoczesnego podwyższenia standardów emisyjności urządzeń może oznaczać, że problem zanieczyszczenia powietrza pozostanie w dalszym ciągu nierozwiązany. Wobec tego konieczne jest podniesienie standardów dla nowo montowanych urządzeń. Kotły biomasowe o normie emisyjności 20 mg/m3 zyskują na rynku coraz większą popularność oraz posiadają zwiększone dofinansowanie w Programie Czyste Powietrze. Wprowadzenie dodatkowych wymogów dla kominków zmniejszy ryzyko nadmiernych emisji z tego typu instalacji. W ostatnim czasie Światowa Organizacja Zdrowia zaostrzyła wytyczne dla poziomów zanieczyszczeń powietrza. Przedstawiono jednoznaczne dowody na istnienie negatywnych skutków zdrowotnych przy stężeniach mniejszych niż uważano wcześniej. Profesor Wojciech Hanke ekspert Ministerstwa Zdrowia podkreślił, że nowe wytyczne oznaczają „że działania naprawcze należy podejmować na wszystkich obszarach, nie tylko tam, gdzie obserwujemy najwyższe poziomy zanieczyszczeń”. Jednocześnie warto zaznaczyć, że pozytywne skutki zdrowotne poprawy jakości powietrza są policzalne. Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza na podstawie analizy epidemiologicznej określiła potencjał redukcji negatywnych skutków zdrowotnych poprzez zaostrzenie uchwały antysmogowej. W przypadku całkowitego zakazu dla spalania biomasy i węgla w Warszawie oraz 9 powiatach aglomeracji warszawskiej co roku byłoby mniej o 1 233 przedwczesnych zgonów i 926 hospitalizacji z przyczyn zaostrzeń chorób układu oddechowego i krążenia. W związku z powyższym uważamy, że kotły węglowe 5 klasy powinny zostać włączone pod zakaz spalania węgla, zarówno na terenie m. st. Warszawy, jak na terenie 9 powiatów aglomeracji warszawskiej. Na terenie m. st. Warszawy istnieją atrakcyjne dofinansowania, które pozwolą na wymianę tych urządzeń. Z kolei na terenie obszaru warszawskiego stołecznego (NUTS2) w momencie wejścia w życie zakazu (2028) kotły te będą sobie liczyć ponad 10 lat, co oznacza znaczny spadek efektywności i wzrost emisji szkodliwych pyłów. Popieramy także wprowadzenie zakazu dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach, posiadających dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Nowe budynki powinny być przyjazne dla środowiska, a co za tym idzie bezemisyjne. Spalanie paliw stałych na terenach gęstej zabudowy powinno być maksymalnie ograniczone. Nawet przy stosunkowo niedużej jednostkowej emisji pyłów, duża liczba emiterów może powodować przekroczenie norm jakości powietrza. Proponujemy także rozszerzenie zakazu na budynki rozbudowywane i remontowane, wymagające zgłoszenia prac budowlanych lub pozwolenia na budowę. Na gęsto zabudowanym terenie aglomeracji warszawskiej takie przedsięwzięcia stanowią niemałą część inwestycji.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwi również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
115	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis(...) Kliknij aby wyświetlić całość.... Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
116	3	paragraf 6a	<p>tekst "opalanymi paliwami stałymi" zmienić na "opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla</p>	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet, które są odnawialnymi źródłami energii. Szczególnie sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przemysłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi ekoprojektu</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
117	1	paragraf 6a	Tekst "Opalanych paliwami stałymi" zmienić na : Opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla.	Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zasadą wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wyk drewno i pellet, które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet . Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej i ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przemysłowe. Domagam się swobody i wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, szczególności możliwości wyboru, nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet ( odnawialne źródło energii) spełniających wymogi eko projektu (roz. kom UE 2015/1185)	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
118	1	paragraf 6a	Opalany paliwami stałymi zmienić na opalany węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla.	stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji urządzeń wykorzystujących drewno i pellet, które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej i ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przemysłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet ( odnawialne źródła energii ) spełniających wymogi ekoprojektu ( Rozporządzenie Komisji2015/1185 )	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznym wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
119	1	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu</p>	[nie podano]	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasę nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznym wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.		
120	1	Cała uchwała	Uchyla się całą uchwałę palenia węglem z uwagi na ogromne koszty społeczne wymiany źródeł ciepła oraz propagandę związaną z mitycznymi korzyściami wprowadzenia zakazu, który jest tylko realizacją niemieckiej polityki uzależnienia Polski od kupowania od Niemców rosyjskiego gazu, którą to politykę stosuje Kraków z zakazem palenia węglem od 2019r w rankingu zanieczyszczonych miast świata kolejny raz wyprzedza Warszawę, i dnia 29.10.2021 g 7.28 jest w rankingu iqair na 6 miejscu, Warszawa 12.	Printscreen rankingu wysłany mailem na adres powietrze@	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
121	1	Witam Proszę o przedstawienie mojego wniosku odpowiednim osobom decyzyjnym w ramach uwag do projektu uchwały antysmogowej  Uwagi wraz z uzasadnieniem jako załącznik  Proszę o potwierdzenie otrzymanej wiadomości	Proszę abyście wzięli Państwo pod uwagę zmianę daty używania pieców nie spełniających wymogów klasy 3,4 i 5 i wydłużenia jej do końca sezonu grzewczego tj do 30 kwietnia 2023 roku z obecnie proponowanej daty 31 grudnia 2022 roku.	Prośba ta oparta jest na kilku merytorycznych i logicznych przesłankach które od samego początku powinny być wzięte pod uwagę. Oto one. 1. Data 31 grudnia 2022 to tak naprawdę środek sezonu grzewczego. Każdy kto jest odpowiedzialny za jakiegokolwiek ogrzewanie wie że paliwo kupuje się z wyprzedzeniem i na pełen sezon grzewczy lub wręcz na kilka sezonów grzewczych z góry, szczególnie w przypadku ogromnych kłopotów cenowych i podażowych jakie występują w tej chwili na rynku węgla. Dlatego też data ograniczenia wypadająca w środku sezonu grzewczego jest po prostu niefortunna i szkodliwa. Spowoduje ona to że większość użytkowników instalacji węglowych pozostanie z zakupionym a niewykorzystanym węglem z którym nie będzie wiadomo co później zrobić. 2. Użytkownicy pieców nie spełniających wymogów klas 3,4 i 5 nie zamienią bowiem pieca węglowego niższej kategorii na piec węglowy wyższej kategorii tylko po to aby za 4 lata przeprowadzać kolejny remont i wymieniać go ponownie na piec gazowy lub inny spalający paliwo ekologiczne ponieważ zgodnie z naszą uchwałą antysmogową za 4 lata w ogóle nie będzie można spalać węgla w jakiegokolwiek formie a więc taka wymiana jest po prostu nielogiczna i kompletnie nieopłacalna. I taka też jest rzeczywistość. Wszystkie osoby które znam, a które już zlikwidowały stary piec węglowy nie kupiły nowego pieca węglowego tylko przekształciły swoje instalacje na zupełnie inne paliwo w 90% przypadków gazowe. Przecież Państwo macie dostęp do tych danych i doskonale wiecie o czym piszę. 3. Dodatkowo zmiana instalacji węglowej CO na np. gazową wymaga zmiany układu otwartego na zamknięty. Nikt więc przy zdrowych zmysłach nie będzie takiej operacji przeprowadzał w środku zimy nie zakończywszy spalania w starym układzie. Tak więc przesunięcie daty do końca sezonu grzewczego a więc zaledwie o 3-4 miesiące nie spowoduje istotnych strat ekologicznych ale za to pomoże ludziom spalić węgiel już zakupiony do końca sezonu grzewczego i spokojne przerobienie dotychczasowej instalacji i przejście ze starego układu na instalację bardziej ekologiczną która nie jest kompatybilna z układem otwartym CO. Proszę z łaski swojej wziąć tę prośbę pod uwagę. Dziękuję za zrozumienie i uwzględnienie jej w ramach konsultacji i korekty.	Częściowo uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. Ponadto w związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać od 1 czerwca 2022 r. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności.
122	1	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi,	„§ 6a. Zakazuje się eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2 pkt 1, pkt 2 i pkt 3b, opalanych paliwami stałymi w nowo budowanych budynkach, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia	Zainstalowanie źródła ciepła na gaz lub prąd elektryczny (np. pompa ciepła) powoduje całkowite uzależnienie mieszkańca w zakresie dostarczenia ciepła do budynku od dostawy energii elektrycznej (piec gazowy również potrzebuje prądu żeby działać). W wielu rejonach Mazowsza, czego może nie widać z Warszawy, w okresie zimowym dość często zdarzają się przerwy w dostawie prądu do domów.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Państwa propozycja zawarta w § 6a w praktyce uniemożliwia instalację w nowych domach miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na drewno i biomasę, spełniających normy "ekoprojektu". Uważam, że jest to złe rozwiązanie i powoduje brak zabezpieczenia dla mieszkańców w przypadku braku w dostawie energii elektrycznej. Domagam się doprecyzowania zapisów uchwały według przesłanej propozycji, które po doprecyzowaniu pozwolą na instalację tego typu urządzeń w nowo budowanych domach.  Dodatkowo w treści Państwa propozycji zmiany jest błąd w składni zdania, który poprawiłem w mojej propozycji.	samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie należy zauważyć, że przepis jest zgodny ze sztuką legislacyjną.
123	4	Całkowity zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego już od 1 stycznia 2028 r. (propozycja dodania §4a pkt 2).	Rezygnacja z proponowanego zakazu (usunięcie proponowanego w projekcie §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4).	Projektowany zakaz obejmuje przede wszystkim paliwo zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Wprowadzenie zakazu zmusza zatem obywateli Mazowsza do poniesienia znacznie wyższych wydatków na ogrzewanie. W kontekście projektowanego zakazu należy stanowczo zaakcentować wagę problemu ubóstwa energetycznego społeczeństwa polskiego. W sezonie 2019/2020 średnio ok 10,2% dochodów gospodarstw domowych przeznaczane było na zakup węgla, natomiast 11,6% rodzin przeznaczają co najmniej 20% dochodów na zakup węgla (tj. około 490 tysięcy gospodarstw domowych). Są to gospodarstwa, które już teraz, przy zaopatrywaniu się w najtańsze paliwo opałowe, można zakwalifikować jako ubogie energetycznie. W przypadku rezygnacji z węgla kamiennego istotną część polskich rodzin zostanie pozbawiona źródła ogrzewania albo środków do życia. Ponadto należy wskazać, że systemy oparte o paliwa alternatywne są znacznie droższe od tych opartych na węglu kamiennym (olej opałowy - dwa razy droższe, gaz ziemny - ponad dwa razy droższe). Instalacje fotowoltaiczne są natomiast bardzo często niewystarczające, aby ogrzać całe budynki o każdej porze roku. Dlatego obecne realia nie pozwalają na odejście od instalacji spalających węgiel kamienny. Wagę opisanego wyżej problemu potęgują dane dotyczące niskiego dostępu mieszkańców Mazowsza do sieci gazowych (poniżej 40% użytkowanych budynków – zgodnie z badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza, prof. AGH, Analiza poziomu korelacji ubóstwa energetycznego z poziomem gazyfikacji oraz termomodernizacji budynków w Polsce, Kraków 14 czerwca 2021 r.). Sprowadza się to do stwierdzenia, że proponowane w projekcie uchwały rozwiązania ze zdwojoną siłą uderzą w budżety mazowieckich gospodarstw domowych, których właściciele zmuszeni będą do poszukiwania innych niż gaz sieciowy form ogrzewania. Dodatkowo nie bez znaczenia jest niski stopień termoizolacji budynków. Zgodnie z powołanymi wcześniej badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza budynki dobrze docieplone stanowią nieco ponad 17% wszystkich użytkowanych na Mazowszu budynków. Pomimo tego, że jest to średnia krajowa, w dalszym ciągu więcej niż co piąty budynek na Mazowszu jest niewystarczająco docieplony. Z badań tych jednoznacznie wynika, że ewentualne szybkie odchodzenie od węgla kamiennego może wiązać się z niemożnością podolania temu wymogowi przez zdecydowaną większość właścicieli budynków (zarówno mieszkalnych, jak i niemieszkalnych) oraz udźwignięcia związanego z tym zwiększenia wydatków. Miasto Stołeczne Warszawa jest w stanie lepiej poradzić sobie z wyzwaniem zmiany instalacji grzewczych niż wskazane w §4a pkt 2 powiaty. Są to bowiem głównie obszary wiejskie lub obejmujące mniejsze miasta, gdzie problem ubóstwa energetycznego jest dużo bardziej widoczny. Na koniec wskazujemy, że jesteśmy świadomi tego, że problem redukcji spalania węgla w Polsce jest istotny. Jednakże temat ten nie jest wolny do kontrowersji. Przykładowo niedawno opublikowane wyniki badań przeprowadzone przez prof. Artura Badydy wykazały istotne przekroczenia norm spalania węgla. Warto jednak wskazać na wysoki poziom niezetelności tych badań, co wpłynęło na zebranie i przekazanie ich autorowi uwag i pytań metodologicznych (link: <a href="http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/">http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/</a> ). Naszym zdaniem przy zachowaniu możliwości spalania niskoemisyjnych paliw stałych, jak ekogroszek, można osiągnąć satysfakcjonujące poziomy redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Potwierdza to szereg badań przeprowadzonych przez niezależne instytucje badawcze, w tym uczelniane oraz państwowe. W związku z tym wprowadzenie omawianego zakazu to środek zbyt drastyczny i niedostosowany do możliwości mazowieckiego społeczeństwa oraz skali ubóstwa energetycznego w regionie.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
124	12	Wprowadzenie nowych terminów objęcia konkretnych rodzajów instalacji restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności,	Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowych terminów, od których zaczną obowiązywać wymagania określone w §5 uchwały antysmogowej (zmiana §10 dokonywana w §1 pkt 2	Aktualnie funkcjonujące regulacje (§10 pkt 2 lit. a i b uchwały antysmogowej) zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata. Mając na względzie niski stopień gazyfikacji regionu, postulujemy wydłużenie o 9,5	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		określonymi w rozporządzeniach unijnych (zmiana §10).	pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej). Projektowane poprzednio rozwiązanie wydłużało obecnie obowiązujące terminy o pół roku (dla §10 pkt 2 lit. a i b). W pierwszej edycji konsultacji postulowane było dalsze wydłużenie tych terminów z uwagi na nierealność tak szybkiego przeprowadzenia odpowiednich wymian kotłów. W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wydłużania terminów początkowych, od których w stosunku do konkretnych instalacji zaczną obowiązywać bardziej restrykcyjne wymagania. Postulujemy wydłużenie terminów o 9,5 roku w stosunku do terminów obowiązujących obecnie w uchwale antysmogowej. Postulujemy wydłużenie: w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) do 1 lipca 2032 r., a w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) do 1 lipca 2037 r. Terminy początkowe powinny być ustalane na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	roku terminów, od początku których konkretne rodzaje instalacji zostaną objęte restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych. Tylko takie terminy, uwzględniając specyfikę regionu Mazowsza, mogą być realnie dotrzymane przez jego mieszkańców. Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotną część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Łatwo przewidywalne było, że pierwotny termin ich wymiany (1 stycznia 2023 r.) jest nie do zachowania. Podobnie przedstawia się sytuacja, w której ktoś kilka lat temu założył instalację 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, zgodnie z którym od 1 stycznia 2028 r. instalacje te mają być objęte restrykcyjnymi wymogami z unijnych rozporządzeń, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa. W konsekwencji dochowanie obecnie funkcjonujących terminów dla istotnej części gospodarstw domowych pozostaje nierealne. Postulujemy więc o przywrócenie pierwotnego pomysłu wydłużania omawianych terminów z uwzględnieniem dat przez nas zaproponowanych.	rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
125	11	Wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą 1 lipca 2032 r. będzie początkowym terminem, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej, dla instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. (pozostawienie pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem).	Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowego terminu, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej dla instalacji eksploatowanych przed dniem wejścia w życie tej uchwały (zawarta pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej regulacja §10 pkt 3). W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wprowadzenia tej regulacji, co oznacza, że dla wskazanych wymogów i instalacji nie ma szczególnych terminów początkowych podlegania pod zastrzone wymogi. Postulujemy pozostawienie pierwotnie projektowanej nowej regulacji §10 pkt 3 z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej od 1 lipca 2032 r. Terminy początkowe powinny być ustalane na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	Aktualnie funkcjonujące regulacje zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata. Instalacje wydzielających ciepło poprzez: - bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub - bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub - bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza nie posiadają szczególnego terminu początkowego dla obowiązywania wymagań określonych w §6 uchwały antysmogowej. Taka regulacja była zawarta w poprzednim projekcie zmieniającym mazowiecką uchwałę antysmogową. Proponujemy przywrócenie do obecnego projektu uchwały pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że realnym terminem dla takich instalacji powinna być data 1 lipca 2032 r.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
126	1	Całkowity zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego już od 1 stycznia 2028 r. (propozycja dodania §4a pkt 2).	Rezygnacja z proponowanego zakazu (usunięcie proponowanego w projekcie §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4).	Projektowany zakaz obejmuje przede wszystkim paliwo zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Wprowadzenie zakazu zmusza zatem obywateli Mazowsza do poniesienia znacznie wyższych wydatków na ogrzewanie. Drugą kwestią jest niska dostępność mieszkańców mazowsza do sieci gazowych co oznacza, że w przypadku rezygnacji z węgla kamiennego część polskich rodzin zostanie pozbawiona źródła ogrzewania.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzenia dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
127	1	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi w wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi w wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gwie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
128	1	Uchwała nr ...../21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia ..... 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	jestem przeciwko ograniczeniom w zakresie eksploatacji instalacji do spalania paliw, takich jak kominki, kozy, piece spalające drewno. Przy rosnących cenach gazu jest to jeden ze sposobów zmniejszenia kosztów ogrzewania. Dodatkowo spalanie drewna nie jest główną przyczyną zanieczyszczenia.	Spalanie w nowoczesnych kominkach nie powoduje zanieczyszczenia w takim stopniu.	<p>Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
129	1	paragraf 4 b 4 uchwały zmieniającej	zakaz użytkowania kotłów 5 klasy na terenie 9 powiatów sąsiadujących z miastem st. Warszawa od 1 stycznia 2028 r.	kotły klasy 5 w momencie wejścia w życie zakazu, będą miały ponad 10 lat i będą to urządzenia w dużej mierze już wyeksploatowane	<p>Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu.</p>
130	1	paragraf 5 uchwały 162/17	od 1.01.2022 r. kotły na biomasę winny spełniać normę emisyjną 20 mg/m3 oraz posiadać automatyczny podajnik	ma to na celu podwyższenie standardów emisyjnych dla nowych kotłów na biomasę	<p>Nie uwzględniono. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalone biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwi również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta.</p>
131	1	paragraf 5 uchwały 162/17	Montowane od 1.01.2022 r kominki i ogrzewacze na biomasę winny posiadać zamkniętą komorę spalania oraz termostatyczny regulator dostarczania powietrza	podwyższenie standardów emisyjnych dla kominków i ogrzewaczy na biomasę	<p>Nie uwzględniono. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta.
132	1	§ 6a	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do</p>	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>		
133	1	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się</p>	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się</p>	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe.</p> <p>Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła</p>	<p>zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>		



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.			
134	1	Całość konsultowanych zmian.	<p>Popieram zawarty w § 4a zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla.</p> <p>Postuluję wycofanie się z § 4b. 2 oraz 4, mówiących o przyzwoleniu na dożywotnie użytkowanie kotłów 5 klasy zamontowanych przed 10 listopada 2017 na terenie miasta stołecznego Warszawy oraz powiatów okalających: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.</p> <p>Postuluję podwyższenie standardów dla kotłów na biomasę, kominków i ogrzewaczy instalowanych od 1.01.2022 r. Maksymalna emisja pyłu z kotłów biomasowych nie powinna przekraczać 20 mg/m3.</p> <p>Ponadto, dozwolone powinny być tylko kotły z automatycznym podawaniem paliwa (z wyjątkiem kotłów zgazowujących drewno). W przypadku kominków i ogrzewaczy postulujemy urządzenia z zamkniętą komorą spalania, spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185, gdzie spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w termostatyczny regulator dostarczania powietrza do procesu spalania dedykowany dla użytkowanego urządzenia, z kodowanym dostępem do ustawień.</p> <p>Popieram zawarty w § 6a i 6b zakaz dla eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Jednocześnie postuluję, aby zakaz obejmował także budynki przebudowywane i remontowane, gdy zachodzi konieczność zgłoszenia prac budowlanych.</p>	<p>Cieszymy się z kursu obranego przez Zarząd Województwa polegającego na odejściu od spalania węgla. Widzimy jednak ogromne zagrożenie w postaci braku jakichkolwiek ambitniejszych regulacji dla biomasy. Jest to sytuacja niepokojąca, ponieważ według danych KOBIZE w skali kraju spalanie węgla odpowiada za 27% emisji pyłu PM2,5, podczas gdy spalanie biomasy odpowiada za emisję podobnej wielkości: 21% pyłu PM2,5. Zamiana węgla na biomasę, bez jednoczesnego podwyższenia standardów emisyjności urządzeń może oznaczać, że problem zanieczyszczenia powietrza pozostanie w dalszym ciągu nierozwiązany. Wobec tego konieczne jest podniesienie standardów dla nowo montowanych urządzeń. Kotły biomasowe o normie emisyjności 20 mg/m3 zyskują na rynku coraz większą popularność oraz posiadają zwiększone dofinansowanie w Programie Czyste Powietrze. Wprowadzenie dodatkowych wymogów dla kominków zmniejszy ryzyko nadmiernych emisji z tego typu instalacji.</p> <p>W ostatnim czasie Światowa Organizacja Zdrowia zaostrzyła wytyczne dla poziomów zanieczyszczeń powietrza. Przedstawiono jednoznaczne dowody na istnienie negatywnych skutków zdrowotnych przy stężeniach mniejszych niż uważano wcześniej. Profesor Wojciech Hanke ekspert Ministerstwa Zdrowia podkreślił, że nowe wytyczne oznaczają „że działania naprawcze należy podejmować na wszystkich obszarach, nie tylko tam, gdzie obserwujemy najwyższe poziomy zanieczyszczeń”.</p> <p>Jednocześnie warto zaznaczyć, że pozytywne skutki zdrowotne poprawy jakości powietrza są policzalne. Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza na podstawie analizy epidemiologicznej określiła potencjał redukcji negatywnych skutków zdrowotnych poprzez zaostrzenie uchwały antysmogowej. W przypadku całkowitego zakazu dla spalania biomasy i węgla w Warszawie oraz 9 powiatach aglomeracji warszawskiej co roku byłoby mniej o 1 233 przedwczesnych zgonów i 926 hospitalizacji z przyczyn zaostrzeń chorób układu oddechowego i krążeńia.</p> <p>W związku z powyższym uważamy, że kotły węglowe 5 klasy powinny zostać włączone pod zakaz spalania węgla, zarówno na terenie m. st. Warszawy, jak na terenie 9 powiatów aglomeracji warszawskiej. Na terenie m. st. Warszawy istnieją atrakcyjne dofinansowania, które pozwolą na wymianę tych urządzeń. Z kolei na terenie obszaru warszawskiego stołecznego (NUTS2) w momencie wejścia w życie zakazu (2028) kotły te będą sobie liczyć ponad 10 lat, co oznacza znaczny spadek efektywności i wzrost emisji szkodliwych pyłów.</p> <p>Popieramy także wprowadzenie zakazu dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach, posiadających dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Nowe budynki powinny być przyjazne dla środowiska, a co za tym idzie bezemisyjne. Spalanie paliw stałych na terenach gęstej zabudowy powinno być maksymalnie ograniczone. Nawet przy stosunkowo niedużej jednostkowej emisji pyłów, duża liczba emiterów może powodować przekroczenie norm jakości powietrza.</p> <p>Proponujemy także rozszerzenie zakazu na budynki rozbudowywane i remontowane, wymagające zgłoszenia prac budowlanych lub pozwolenia na budowę. Na gęsto zabudowanym terenie aglomeracji warszawskiej takie przedsięwzięcia stanowią niemałą część inwestycji.</p>	<p>Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu.</p> <p>Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza.</p> <p>Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalone biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3.</p> <p>W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta.</p> <p>Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.</p>
135	2	§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla:	<p>Paragraf § 4a powinien zostać w całości usunięty, czyli powinno się pozostawić możliwości ogrzewania budynków paliwami stałymi, np. węglem i drewnem.</p>	<p>Proponowana przeze mnie zmiana zapisu uchwały dotyczy aspektów ekonomicznych i społecznych.</p> <p>Moje uwagi wynikają z różnego potencjału ekonomicznego mieszkańców, a to właśnie mieszkańcy/właściciele będą musieli ponosić koszty tych zmian przepisów.</p> <p>Wymiana źródła ciepła wiąże się z dużymi kosztami oraz wieloma problemami technicznymi. Jest wielu ludzi biedniejszych dla których proponowane przepisy będą</p>	<p>Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.		się wiązały z ogromnymi kosztami. Oczywiście jest, że zmiana źródła ciepła wymaga, oprócz wymiany samego kotła, również wymiany instalacji grzewczej w wielu pomieszczeniach, a często wykonanie ogrzewania podłogowego. Dodatkowo potrzebne jest prawidłowe ocieplenie budynku, a być może wcześniejsza wymiana pokrycia dachowego i docieplenie poddasza (o tym też nie należy zapominać). Potrzebna jest również modernizacja wentylacji, wymiany okien i drzwi. W sumie te koszty są i będą ponoszone przez mieszkańców/właścicieli, a dla wielu z nich będzie to nie do udźwignięcia ze względów finansowych. Dodatkowo należy zauważyć, że modernizacja budynków prowadzona w krótkim czasie (nawet kilku lat) będzie powodowała trudności ze znalezieniem odpowiedniej ekipy remontowej. Obecnie trudno jest znaleźć firmy do takich zadań, a w przyszłych latach będzie jeszcze trudniej. Przykładem jest aktualny "boom" na instalacje fotowoltaiczne, spowodowany nieopatrzoną propozycją zmiany prawa w tym zakresie i powstający problem "braku rąk do pracy" oraz duży wzrost cen usług i samych materiałów. Wiele starszych budynków będzie bardzo trudno przystosować do nowoczesnych instalacji grzewczych, będzie to bardzo drogie i czasochłonne. Proponowane przepisy nie biorą pod uwagę tego, że duże koszty modernizacji starszych budynków będą musieli ponosić samodzielnie ich właściciele, bo w chwili obecnej programy pozwalające na dofinansowanie takiej modernizacji są w dużej mierze niewystarczające i iluzoryczne. Moją końcową uwagę dotyczy samego kosztu ogrzewania przy użyciu gazu i energii elektrycznej (wykorzystując np. pompy ciepła). Taki sposób ogrzewania jest obecnie bardzo drogi, a w przyszłości jego koszt będzie jeszcze większy, chociażby ze względu na rosnący popyt na tego typu źródła ciepła i ze względu na ograniczoną podaż gazu. Polska nie posiada wystarczającej ilości źródeł gazu, które mogłyby zapewnić umiarkowane ceny tego typu paliwa w naszym kraju. Rosnące ceny gazu i energii elektrycznej w przyszłości będą powodować, że biedniejsi mieszkańcy zostaną skazani na ogromne miesięczne opłaty za ogrzewanie. Jak duże mogą być to podwyżki już obecnie mogą się o tym przekonać nasi zachodni sąsiedzi, np. Holendrzy i Brytyjczycy, natomiast mieszkańcy Mazowsza oraz samej Warszawy przekonają się o tym w najbliższych miesiącach. Jednym ze sposobów przeciwdziałaniu wysokim kosztom ogrzewania jest dywersyfikacja ich źródeł i pozostawienie możliwości ogrzewania drewnem i węglem. Wielu mieszkańców Mazowsza jest prywatnymi właścicielami lasów, a to zapewnia im dostęp do taniego, i niezależnego od wielu innych czynników, źródła ciepła, czyli do bezpieczeństwa energetycznego. Proponowane niekorzystne przepisy doprowadzą wiele rodzin do ubóstwa faktycznego, a nie tylko energetycznego, z tego względu, że ciężar tych przepisów jest w większej części na nich przerzucony.	2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
136	1	§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Paragraf § 6a powinien zostać w całości usunięty, czyli powinno się pozostawić możliwości ogrzewania paliwami stałymi również w nowo budowanych budynkach.	Ta uwaga dotyczy kosztu ogrzewania innego niż za pomocą paliw stałych, czyli np. przy użyciu gazu lub energii elektrycznej (wykorzystując np. pompę ciepła). Taki sposób ogrzewania jest obecnie bardzo drogi, a w przyszłości będzie jeszcze droższy, chociażby ze względu na rosnący popyt na tego typu źródła ciepła i ze względu na ich ograniczoną podaż. Polska nie posiada wystarczającej ilości źródeł gazu, które mogłyby zapewnić umiarkowane ceny tego typu paliwa. Rosnące ceny gazu i energii elektrycznej w przyszłości będą powodować, że biedniejsi mieszkańcy zostaną skazani na ogromne miesięczne opłaty za ogrzewanie.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
137	3	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
138	1	[nie podano]	Uważam że to walka z gospodarką Polski, z firmami produkującymi kominki i piece na pellet a tym samym niszczenie gospodarcze Polski, również niszczenie elektrowni jest tym samym narzędziem. Polska w miejscu którym się znajduje, musi mieć swoją własną gospodarkę, elektrownie i kopalnie, nie można się uzależnić od wroga, tak robią tylko głupcy.	Tak	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
139	1	[nie podano]	Żadnego uzależniania się od innych.	Tak	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
142	1	6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gzie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
143	1	Lepiej wrzućcie tę uchwałę do kominka	Do pieca	Odlecieliście z tych swoim ekoterroryzmem	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
144	1	Zgłaszam uwagi do § 6a projektu uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową dla województwa mazowieckiego.	Wnoszę aby tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis § 6a miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Gaz jest paliwem kopalnym powodującym emisję gazów cieplarnianych a polskie sieci ciepłownicze opierają się w ponad 85% na paliwach kopalnych (węgiel, gaz, olej opałowy). Uchwała ta stoi także wbrew europejskiej polityce energetycznej, gdzie w krajach zachodnich widać wyraźny wzrost udziału drewna i biomasy w ogrzewnictwie. Coraz więcej osób wie, że palenie dobrej jakości drewnem w nowoczesnych kominkach jest rozwiązaniem ekologicznym, bezpiecznym, a także ekonomicznym.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
145	1	Dlaczego kominki sprowadza się do tego samego poziomu jak piece na węgiel?	Kominki, które w większości są tylko alternatywnym źródłem ogrzewania, a bardziej meblem, który jednak można wykorzystać w sytuacjach awaryjnych powinny być dalej zalegalizowanym możliwym źródłem dogrzewania domów, a podmiot odpowiedzialny powinien jedynie dopilnować i kontrolować jakość sprzedawanego opału (suchość drewna).	Jakakolwiek awaria, sytuacja nadzwyczajna, katastrofa, czy kataklizm może doprowadzić do sytuacji w której ludzie pozostaną bez możliwości zapewnienia sobie i swoim rodziną możliwości ogrzania.	Nie uwzględniono. Mając na uwadze równość obywateli wobec prawa, uchwała nie wprowadza wyłączeń co do rodzaju źródła, np. kominków, czy też liczby zastosowanych urządzeń, np. kominka jako urządzenia wykorzystywanego uzupełniająco.
146	1	§ 1 pkt 1 „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Proponuję objęcie zakazem wszystkich paliw stałych i wprowadzenie zakazu na terenie dziewięciu powiatów w krótszym terminie: „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, wszelkich paliw stałych: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2027 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Popieram propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie m. st. Warszawy od 1.10.2023 r., jednak postuluję, aby zakaz ten objął w tym samym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Wbrew obiegowej opinii spalanie drewna generuje emisje toksycznych substancji, porównywalne ze spalaniem węgla. Popieram propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie dziewięciu powiatów (grodzki, legionowski, miński, nowodworski, piaseczyński, pruszkowski, otwocki, warszawski zachodni oraz wołomiński), jednak postuluję, aby zakaz ten został wprowadzony 1 stycznia 2027, oraz aby objął w tym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Zaproponowany termin wiąże się z tym, że w grudniu 2026 r. przestanie obowiązywać obecny Program Ochrony Powietrza, którego zadaniem jest wsparcie mieszkańców województwa w wymianie urządzeń grzewczych. Władze muszą wyeliminować smog jak najszybciej, rozkładanie tego procesu na całą dekadę i zawężanie go do 9 powiatów nie jest działaniem odpowiednim wobec kryzysu zdrowotnego, z jakim się mierzymy. Na omawianym obszarze ponad 1.5 mln osób jest narażonych na regularne wdychanie szkodliwych pyłów, których głównym źródłem jest spalanie węgla i drewna w domach. Domagam się również stopniowego wprowadzania zakazu stosowania paliw stałych na pozostałym obszarze województwa, w szczególności w dużych miastach borykających się z zanieczyszczeniem pyłami i benzoapirenem, takich jak np. Radom. Drewno i inne produkty z biomasy nie są paliwem przyjaznym dla	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego."		<p>zdrowia ludzi – generują emisje pyłów zawieszonych w ilościach zbliżonych do tych, powstających podczas spalania węgla (argumentacja ta znajduje się w uzasadnieniu do zmian w uchwale, zaprezentowanym przez Urząd Marszałkowski). Wobec powyższego i ze względu na wieloletnie przekroczenia dobowych stężeń PM10 w Warszawie (w samym 2020 roku było to 49 dni) zakaz powinien objąć wszystkie paliwa stałe. Wprowadzenie takiego zakazu w Warszawie, gdzie większość mieszkańców posiada dostęp do systemów grzewczych nieopartych na paliwach stałych, jest realne w tym terminie. Należy jednocześnie zagwarantować wsparcie finansowe i informacyjne osobom, dla których zmiana sposobu ogrzewania generować będzie dodatkowe koszty czy uciążliwości. Wymiana źródła ogrzewania w żadnym wypadku nie powinna powodować wzrostu ubóstwa lub pogarszać sytuacji materialnej osób dotkniętych zakazem.</p> <p>Jednocześnie należy zauważyć, że mieszkańcy są już od dłuższego czasu przygotowywani przez Władze województwa do odchodzenia od spalania biomasy. Obowiązujący POP w ramach Działań Krótkoterminowych zakazuje spalania biomasy. Całkowity zakaz wydaje się logiczną konsekwencją zakazu wprowadzonego w POPie.</p> <p>Dodatkowo, istnieje społeczne poparcie dla tego rodzaju zmian, co zostało choćby wyrażone w formie projektu obywatelskiej uchwały w sprawie wystąpienia do Zarządu Województwa Mazowieckiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia od 1 października 2023 r. na obszarze m.st. Warszawy ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw złożonej do Rady m.st. Warszawy w 1 kwartale 2021 r.</p>	
147	3	<p>§ 1 pkt 1 „§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1.</p> <p>2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1.</p> <p>3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.</p> <p>4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012,</p>	<p>Proponuję dodanie granicznej daty eksploatacji istniejących instalacji grzewczych opalanych paliwami stałymi:</p> <p>„§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1.</p> <p>2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1.</p> <p>3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.</p> <p>4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.”</p>	<p>Mając na uwadze najnowsze, znacząco zaostrzone zalecenia Światowej Organizacji Zdrowia dotyczące standardów jakości powietrza oraz wiedzę na temat wpływu spalania paliw stałych, w tym węgla na jakości powietrza uważam, że powinna nastąpić jak najszybsza eliminacja możliwości palenia paliwami stałymi na terenie Warszawy i w dziewięciu powiatach. Jednocześnie uwzględniając przyjętą 02/02/2021 roku „Politykę Energetyczną Polski do 2040 r.” pozostawienie możliwości palenia węglem w Warszawie i w dziewięciu powiatach do czasu ustania żywotności określonych instalacji powinno zostać dopuszczone maksymalnie do dnia 31 grudnia 2030, bo właśnie w tym terminie (rok 2030) ma zostać wprowadzony zakaz spalania węgla w domowych instalacjach na terenie miast.</p>	<p>Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Jednocześnie z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z używaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."			
148	3	§ 1 pkt 2 „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."	Proponuję zmianę brzmienia projektowanych § 6a i 6b w następujący sposób: „§ 6a. 1. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2022 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. 2. W istniejących budynkach, w których po dniu 1 stycznia 2022 r. prowadzona jest wymiana instalacji ciepłej, zakazuje się eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."	Popieram wprowadzenie zakazu instalowania w nowych budynkach urządzeń na paliwa stałe na terenie całego województwa. Postulujemy jednak, aby zakaz objął także istniejące budynki, w których planowana jest wymiana źródła ogrzewania. Takie rozwiązanie oznaczałoby, że nie będzie już możliwości montowania nowych urządzeń na paliwa stałe (zarówno w nowych, jak i istniejących budynkach) na obszarach, gdzie możliwe jest podłączenie do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Efektem takiego rozwiązania będzie znaczące przyspieszenie procesu poprawy jakości powietrza w województwie.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
149	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem z uwagi na ogromne koszty społeczne wymiany źródeł ciepła i mityczne korzyści z wprowadzenia zakazu palenia węglem. Kraków który w 2019r. wprowadził taki sam zakaz, uległ niemieckiej propagandzie promującej zakup rosyjskiego gazu, na dzień 30.10.2021 g. 6 był w rankingu najbardziej zanieczyszczonych miast świata 6. A Warszawa bez zakazu palenia węglem 18.	Dowód mail powietrze@	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
150	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
151	1	§ 6a	„opalanych paliwami stałymi” uchwała powinna nie zabraniać a kontrolować producentów i składy sprzedające paliwa stałe (eko groszki, węgiel itp. gdzie firmy dosypują kamień, piasek i inne ) oraz paliwa z biomasy gdzie też firmy mieszają z np. cementem, plasztikiem itp.	w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zaliczane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywateli. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
152	1	§ 6a	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są</p>	Jw	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>		<p>dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
153	1	§ 1 [...] 1) po § 4 dodaje się § 4a i § 4b w brzmieniu [...]	usunięcie powyższych zapisów,	wymagania terminowe (wejście w życie postanowień uchwały 162/17) są regulowane w § 10 uchwały 162/17. Propozycje zmian zmierzają do skrócenia terminów wprowadzenia wymagań w sposób praktycznie uniemożliwiający dostosowanie się, a tym samym powodują niedogodności dla mieszkańców, podważają zaufanie wobec prawa i samorządu a także niosą ryzyko roszczeń i procesów. Uderzają również w dostawców, gdyż skrócenie terminów wprowadzenia wymagań będzie się dla nich wiązało z utrudnieniami prowadzenia biznesu. Jako podatnicy i przedsiębiorcy powinni oni mieć czas na dostosowanie swojej działalności do zmieniających się wymagań. Chodzi tu również o ochronę miejsc pracy.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
154	1	§ 1 2) po § 6 dodaje się § 6a i § 6b w brzmieniu [...] § 6b 1. W przypadku [...] przez operatora sieci.	§ 6b 1. [...] Dokument powinien być przekazany w terminie 30 dni od jego otrzymania od operatora/operatorów.	Nażalenie wymogu spowoduje zalenie operatorów zapytaniem i wydłużenie procedowania procesu przyłączeń. Poza nałożeniem obowiązku zwrócenia się o przyłączenie nie ma możliwości wyegzekwowania stanowiska operatora. Co więcej z przyczyn technicznych lub ekonomicznych może nastąpić odmowa przyłączenia lub wskazanie odległego terminu. W rezultacie zapis może rodzić komplikacje i powinien być uzgodniony z operatorami przed wprowadzeniem.	Częściowo uwzględniono poprzez rozszerzenie katalogu dokumentów potwierdzających brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej. Brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci lub oświadczeniem projektanta dotyczącym możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy Prawo energetyczne, dołączonym do wniosku o pozwolenie na budowę zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
155	1	[nie podano]	Tekst „opalanym paliwami stałymi” zmienić na: „opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
156	1	Cała treść uchwały	cała uchwała	Nie wyrażam zgody na całkowity zakaz używania i palenia biomasą w ekologicznych urządzeniach spełniających normy nadchodzącego ekoprojektu. W europie dostrzega się potencjał w biomasie, natomiast w Polsce działania są zgoła odmienne. Nie zgadzam się aby nowoczesne urządzenia spełniające normy ekoprojektu porównywać do tzw. kopciuchów. Nie zgadzam się z manipulacją na	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>temat danych emisyjnych przez alerty antysmogowe gdzie sami twórcy tych opracowań wydali oświadczenie, że informacje powielane przez alerty antysmogowe są zmanipulowane i dotyczą przestarzałych nieaktualnych urzędzeń przed 2014 rokiem.</p> <p>Nie zgadzam się na ograniczanie mojej wolności energetycznej i ograniczanie moich podstawowych praw pdo pretekstem walki ze smogiem gdzie wszyscy wiemy kto i dlaczego stoi za tym procederem. Prąd powstaje z paliw kopalnych, gaz również wydziela związki spalinowe także proszę nie mydlić oczu ludziom ochroną środowiska!</p>	<p>samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
157	1	§ 6a	<p>Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”</p>	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)</p> <p>W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia	
158	1	§ 1 pkt 1  „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Proponujemy objęcie zakazem wszystkich paliw stałych i wprowadzenie zakazu na terenie dziewięciu powiatów w krótszym terminie: „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, wszelkich paliw stałych: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2027 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Popieramy propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie m. st. Warszawy od 1.10.2023 r., jednak postulujemy, aby zakaz ten objął w tym samym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Wbrew obiegowej opinii spalanie drewna generuje emisje toksycznych substancji, porównywalne ze spalaniem węgla. Popieramy propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie dziewięciu powiatów (grodzki, legionowski, miński, nowodworski, piaseczyński, pruszkowski, otwocki, warszawski zachodni oraz wołomiński), jednak postulujemy, aby zakaz ten został wprowadzony 1 stycznia 2027, oraz aby objął w tym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Zaproponowany termin wiąże się z tym, że w grudniu 2026 r. przestanie obowiązywać obecny Program Ochrony Powietrza, którego zadaniem jest wsparcie mieszkańców województwa w wymianie urządzeń grzewczych. Władze muszą wyeliminować smog jak najszybciej, rozkładanie tego procesu na całą dekadę i zawężanie go do 9 powiatów nie jest działaniem odpowiednim wobec kryzysu zdrowotnego, z jakim się mierzymy. Na omawianym obszarze ponad 1.5 mln osób jest narażonych na regularne wdychanie szkodliwych pyłów, których głównym źródłem jest spalanie węgla i drewna w domach. Domagamy się również stopniowego wprowadzania zakazu stosowania paliw stałych na pozostałym obszarze województwa, w szczególności w dużych miastach borykających się z zanieczyszczeniem pyłami i benzoapirenem, takich jak np. Radom. Drewno i inne produkty z biomasy nie są paliwem przyjaznym dla zdrowia ludzi – generują emisje pyłów zawieszonych w ilościach zbliżonych do tych, powstających podczas spalania węgla (argumentacja ta znajduje się w uzasadnieniu do zmian w uchwale, zaprezentowanym przez Urząd Marszałkowski). Wobec powyższego i ze względu na wieloletnie przekroczenia dobowych stężeń PM10 w Warszawie (w samym 2020 roku było to 49 dni) zakaz powinien objąć wszystkie paliwa stałe. Wprowadzenie takiego zakazu w Warszawie, gdzie większość mieszkańców posiada dostęp do systemów grzewczych nieopartych na paliwach stałych, jest realne w tym terminie. Należy jednocześnie zagwarantować wsparcie finansowe i informacyjne osobom, dla których zmiana sposobu ogrzewania generować będzie dodatkowe koszty czy uciążliwości. Wymiana źródła ogrzewania w żadnym wypadku nie powinna powodować wzrostu ubóstwa lub pogarszać sytuacji materialnej osób dotkniętych zakazem. Jednocześnie należy zauważyć, że mieszkańcy są już od dłuższego czasu przygotowywani przez Władze województwa do odchodzenia od spalania biomasy. Obowiązujący POP w ramach Działań Krótkoterminowych zakazuje spalania biomasy. Całkowity zakaz wydaje się logiczną konsekwencją zakazu wprowadzonego w POPie. Dodatkowo, istnieje społeczne poparcie dla tego rodzaju zmian, co zostało choćby wyrażone w formie projektu obywatelskiej uchwały w sprawie wystąpienia do Zarządu Województwa Mazowieckiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia od 1 października 2023 r. na obszarze m.st. Warszawy ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw złożonej do Rady m.st. Warszawy w 1 kwartale 2021 r.	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
159	2	§ 1 pkt 1  „§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych	Proponujemy dodanie granicznej daty eksploatacji istniejących instalacji grzewczych opalanych paliwami stałymi: „§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2. 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych	Mając na uwadze najnowsze, znacząco zaostrzone zalecenia Światowej Organizacji Zdrowia dotyczące standardów jakości powietrza oraz wiedzę na temat wpływu spalania paliw stałych, w tym węgla na jakości powietrza uważamy, że powinna nastąpić jak najszybsza eliminacja możliwości palenia paliwami stałymi na terenie Warszawy i w dziewięciu powiatach. Jednocześnie uwzględniając przyjętą 02/02/2021 roku „Politykę Energetyczną Polski do 2040 r.” pozostawienie możliwości palenia węglem w Warszawie i w dziewięciu powiatach do czasu ustania żywotności określonych instalacji powinno zostać dopuszczone maksymalnie do dnia 31 grudnia 2030, bo właśnie w tym terminie (rok 2030) ma zostać wprowadzony zakaz spalania węgla w domowych instalacjach na terenie miast.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Jednocześnie z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>4a pkt 1. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2. 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."</p>	<p>dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."</p>		
160	2	<p>§ 1 pkt 2 „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy</p>	<p>Proponujemy zmianę brzmienia projektowanych § 6a i 6b w następujący sposób: „§ 6a. 1. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2022 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. 2. W istniejących budynkach, w których po dniu 1 stycznia 2022 r. prowadzona jest wymiana instalacji cieplnej, zakazuje się eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."</p>	<p>Popieramy wprowadzenie zakazu instalowania w nowych budynkach urządzeń na paliwa stałe na terenie całego województwa. Postulujemy jednak, aby zakaz objął także istniejące budynki, w których planowana jest wymiana źródła ogrzewania. Takie rozwiązanie oznaczałoby, że nie będzie już możliwości montowania nowych urządzeń na paliwa stałe (zarówno w nowych, jak i istniejących budynkach) na obszarach, gdzie możliwe jest podłączenie do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Efektem takiego rozwiązania będzie znaczące przyspieszenie procesu poprawy jakości powietrza w województwie.</p>	<p>Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		uzyskać od operatorów obydwu sieci."			
161	1	Paragraf 1 punkt	Usunięcie zapisu dot. zakazu używania węgla w Warszawie i glomeracji.	<p>Węgiel jest głównym źródłem energii w Polsce. Dodatkowo jesteśmy w stanie sami go wyprodukować. Co prawda jest paliwem powodującym w procesie spalania większe zanieczyszczenia, jednak zakaz jego stosowania spowoduje uzależnienie się od innych źródeł energii, jak np. Gaz, na którego cenę ma duży wpływ aktualna sytuacja geopolityczna. Zamiast zakazu proponuję dywersyfikację źródeł energii i dofinansowania do wymiany kotłowni grzewczych i termomodernizacji oraz edukację w tym obszarze. Dofinansowania nie mogą jednak dotyczyć tylko ogrzewania gazowego, ale również innych mniej szkodliwych niż węgiel paliw. Nie mogą one być jednak zbyt wysokie by nie powodowały wzrostu cen towarów i usług koniecznych do wymiany źródła ciepła. Ponadto proponuję budowę nowoczesnych ciepłowni i elektrowni z filtrami powodującymi ograniczenia emisji spalin. Należy też budować odnawialne źródła energii, z których prąd i ciepło będzie dostarczane do mieszkańców.</p> <p>W mojej opinii nie można jednak całkowicie zakazać używania węgla. Powyższe wynika również z tego, że nie wszędzie istnieje sieć gazowa, a ewentualne ogrzewanie na prąd wykorzystuje w bardzo dużej mierze energię z węgla.</p>	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
162	1	Paragraf 1 punkt 1	Usunięcie zakazu palenia węglem.	<p>Węgiel jest głównym źródłem energii w Polsce. Dodatkowo jesteśmy w stanie sami go wyprodukować. Co prawda jest paliwem powodującym w procesie spalania większe zanieczyszczenia, jednak zakaz jego stosowania spowoduje uzależnienie się od innych źródeł energii, jak np. Gaz, na którego cenę ma duży wpływ aktualna sytuacja geopolityczna. Zamiast zakazu proponuję dywersyfikację źródeł energii i dofinansowania do wymiany kotłowni grzewczych i termomodernizacji oraz edukację w tym obszarze. Dofinansowania nie mogą jednak dotyczyć tylko ogrzewania gazowego, ale również innych mniej szkodliwych niż węgiel paliw. Nie mogą one być jednak zbyt wysokie by nie powodowały wzrostu cen towarów i usług koniecznych do wymiany źródła ciepła. Ponadto proponuję budowę nowoczesnych ciepłowni i elektrowni z filtrami powodującymi ograniczenia emisji spalin. Należy też budować odnawialne źródła energii, z których prąd i ciepło będzie dostarczane do mieszkańców.</p> <p>W mojej opinii nie można jednak całkowicie zakazać używania węgla. Powyższe wynika również z tego, że nie wszędzie istnieje sieć gazowa, a ewentualne ogrzewanie na prąd wykorzystuje w bardzo dużej mierze energię z węgla.</p>	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
163	1	Zgłaszam uwagi do § 6a projektu uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową dla województwa mazowieckiego.	Tekst „opalanym paliwami stałymi” zmienić na: „opalanym węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
164	1	§ 6a	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet</p>	<p>Uświadamianie ludzi jak poprawnie palić i czym palić (drewno o odpowiednich parametrach) ma już olbrzymie znaczenie w poprawie procesu spalania. Proszę sprawdzić materiały w sieci pod nazwą ( Czyste spalanie, palenie od góry, bezdymne spalanie)</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			(odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.		
165	1	[nie podano]	Moja uwaga jest natury ogólnej, dlatego nie odnoszę jej do żadnego z debatowanych zapisów. Chciałbym jedynie zaznaczyć, że kategorycznie sprzeciwiam się głosom optującym za dołączenia do zakazu spalania węgla także zakaz spalania drewna (a więc moje stanowisko brzmi: węgiel - nie, drewno - tak). Jeden głos zapewne ich nie zrównoważy, ale zależy mi na tym, żeby było wiadome, że istnieją osoby o przeciwnym stanowisku.	Piszę z perspektywy antropologa kultury. Debata nad ustawą antysmogową z oczywistych względów została zdominowana przez dyskurs proekologiczny, który wszelako nie stanowi całości egzystencji ludzkiej. Osoba, która forsuje jakiś zapis powołując się na względy ekologiczne czy zdrowotne, a pomijając inne jego konsekwencje (np. kulturowe) przyjmuje postawę redukcjonistyczną. Ten redukcjonizm jest widoczny, kiedy mówi się o potrzebie ratowania mieszkańców Mazowsza przed smogiem, a pomija fakt, że sam ogień nie jest li tylko źródłem energii (które można zastąpić na wiele bardziej ergonomicznych i ekologicznych sposobów). Spalanie drewna w piecach czy kominkach trudno więc porównać z paleniem węglem czy innymi paliwami stałymi. O ile w drugim wypadku rzeczywiście celem jest po prostu pozyskanie energii, o tyle w pierwszym mamy do czynienia z praktyką kulturową, dziedzictwem, z którego nie powinno się wyłączać osób zaangażowanych w jego praktykowanie. Osoby, które forsują zakaz palenia drewnem (ponieważ pomijają wyżej wskazany aspekt) dopuszczają się dyskryminacji na tle kulturowym (konfrontacja przebiega na linii: nowoczesne społeczeństwo miejskie, które nie uważa instytucji ognia za ważną część życia człowieka - społeczeństwo przywiązane do ognia ze względu na subiektywnie określone wartości, jakie temu ogniovi przypisują). Należy nadmienić także, że rozwiązywanie tego typu spraw przez zakaz i kontrolę, budzi wątpliwości etyczne (i w związku z tym sprzeciw), gdyż uderza w wolność osobistą jednostki. Nowoczesny aparat państwowy - często mając na celu ochronę swoich obywateli - poddaje ich coraz bardziej "wodoszczelnej" kontroli - co przejawia się między innymi w postępującej z niebywałą szybkością biurokratyzacji. Dotyczy to nie tylko sfery publicznej, ale i prywatnej. Uważam, że zakaz palenia drewnem stanowiłby kolejną, zbyt głęboką ingerencję w przestrzeń życiową człowieka - która nagle zostałaby uporządkowana przez paragraf prawny określający co wolno a czego nie. Uwzględnienie tych uwag nie znaczy jeszcze poparcia dla palenia drewnem. Nie mówię wszak o jego promowaniu, a jedynie o tym, by go nie kryminalizować. W pełni poparłby rozwiązanie mające charakter pozytywny, prowokujące ludzi do dobrowolnej zmiany swoich przyzwyczajeń na bardziej przyjazne środowisku. Powinny być one skuteczne w dotarciu do (być może najszerszej) grupy osób używających drewna do ogrzewania swoich domów "bo tak" - a nie dlatego że jest to dla nich w jakiś sposób istotne. Uważam że jeżeli ustawa antysmogowa ma być zarówno skuteczna, jak i przyjazna obywatelom, powinna w pierwszej kolejności zwrócić się w stronę osób, którym kwestia tego, czym będą ogrzewać dom, jest obojętna. Na koniec zwrócę uwagę, że jeżeli - jak przekonują zwolennicy zakazu palenia drewnem - jest ono już "przeżytkiem", czymś "łatwym do zastąpienia", lub co najwyżej "niezdrową dla środowiska zachcianką" (proszę zauważyć, że język ten subtelnie manipuluje, ustanawiając arbitralnie czyje przekonania są normatywnie dobre i pożądane, a czyje są jedynie dewiacją lub niewiele znaczącym marginesem) - rzeczywistość odpowiednio - ale niekoniecznie przemocowo - stymulowana przez aparat państwowy czy samorządowy, sama zrewiduje ten pogląd i rozwiąże problem. Pod warunkiem oczywiście że najwięcej uwagi poświęci się tym, którzy przez inercję jedynie, a nie z ważnego dla nich powodu (którym nie musi wcale być kondycja finansowa albo niemożność podłączenia do sieci ciepłowniczej) ciągle jeszcze ogrzewają swoje domy przy użyciu pieców i kominków.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkowało będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
166	11	Całkowity zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego już od 1 stycznia 2028 r. (propozycja dodania §4a pkt 2).	Rezygnacja z proponowanego zakazu (usunięcie proponowanego w projekcie §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4).	Projektowany zakaz obejmuje przede wszystkim paliwo zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Wprowadzenie zakazu zmusza zatem obywateli Mazowsza do poniesienia znacznie wyższych wydatków na ogrzewanie. W kontekście projektowanego zakazu należy stanowczo zaakcentować wagę problemu ubóstwa energetycznego społeczeństwa polskiego. W sezonie 2019/2020 średnio ok 10,2% dochodów gospodarstw domowych przeznaczane było na zakup węgla, natomiast 11,6% rodzin przeznaczają co najmniej 20% dochodów na zakup węgla (tj. około 490 tysięcy gospodarstw domowych). Są to gospodarstwa, które już teraz, przy zaopatrywaniu się w najtańsze paliwo opałowe, można zakwalifikować jako ubogie energetycznie. W przypadku rezygnacji z węgla kamiennego istotną część polskich rodzin zostanie pozbawiona źródła ogrzewania albo środków do życia. Ponadto należy wskazać, że systemy oparte o paliwa alternatywne są znacznie droższe od tych opartych na węglu kamiennym (olej opałowy - dwa razy droższe, gaz ziemny - ponad dwa razy droższe). Instalacje fotowoltaiczne są natomiast bardzo często niewystarczające, aby ogrzać całe budynki o każdej porze roku. Dlatego obecne realia nie pozwalają na odejście od instalacji spalających węgiel kamienny. Wagę opisanego wyżej problemu potęgują dane dotyczące niskiego dostępu mieszkańców Mazowsza do sieci gazowych (poniżej 40% użytkowanych budynków – zgodnie z badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza, prof. AGH, Analiza poziomu	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>korelacji ubóstwa energetycznego z poziomem gazyfikacji oraz termomodernizacji budynków w Polsce, Kraków 14 czerwca 2021 r.). Sprowadza się to do stwierdzenia, że proponowane w projekcie uchwały rozwiązania ze zdwojoną siłą uderzą w budżety mazowieckich gospodarstw domowych, których właściciele zmuszeni będą do poszukiwania innych niż gaz sieciowy form ogrzewania. Dodatkowo nie bez znaczenia jest niski stopień termoizolacji budynków. Zgodnie z powołanymi wcześniej badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza budynki dobrze docieplone stanowią nieco ponad 17% wszystkich użytkowanych na Mazowszu budynków. Pomimo tego, że jest to średnia krajowa, w dalszym ciągu więcej niż co piąty budynek na Mazowszu jest niewystarczająco docieplony. Z badań tych jednoznacznie wynika, że ewentualne szybkie odchodzenie od węgla kamiennego może wiązać się z niemożnością podolania temu wymogowi przez zdecydowaną większość właścicieli budynków (zarówno mieszkalnych, jak i niemieszkalnych) oraz udźwignięcia związanego z tym zwiększenia wydatków. Miasto Stołeczne Warszawa jest w stanie lepiej poradzić sobie z wyzwaniem zmiany instalacji grzewczych niż wskazane w §4a pkt 2 powiaty. Są to bowiem głównie obszary wiejskie lub obejmujące mniejsze miasta, gdzie problem ubóstwa energetycznego jest dużo bardziej widoczny.</p> <p>Na koniec wskazujemy, że jesteśmy świadomi tego, że problem redukcji spalania węgla w Polsce jest istotny. Jednakże temat ten nie jest wolny do kontrowersji. Przykładowo niedawno opublikowane wyniki badań przeprowadzone przez prof. Artura Badydy wykazały istotne przekroczenia norm spalania węgla. Warto jednak wskazać na wysoki poziom niezetelności tych badań, co wpłynęło na zebranie i przekazanie ich autorowi uwag i pytań metodologicznych (link: <a href="http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/">http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/</a>).</p> <p>Naszym zdaniem przy zachowaniu możliwości spalania niskoemisyjnych paliw stałych, jak ekogroszek, można osiągnąć satysfakcjonujące poziomy redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Potwierdza to szereg badań przeprowadzonych przez niezależne instytucje badawcze, w tym uczelniane oraz państwowe. W związku z tym wprowadzenie omawianego zakazu to środek zbyt drastyczny i niedostosowany do możliwości mazowieckiego społeczeństwa oraz skali ubóstwa energetycznego w regionie.</p>	
167	1	<p>Wprowadzenie nowych terminów objęcia konkretnych rodzajów instalacji restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych (zmiana §10).</p>	<p>Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowych terminów, od których zaczną obowiązywać wymagania określone w §5 uchwały antysmogowej (zmiana §10 dokonywana w §1 pkt 2 pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej).</p> <p>Projektowane poprzednio rozwiązanie wydłużało obecnie obowiązujące terminy o pół roku (dla §10 pkt 2 lit. a i b). W pierwszej edycji konsultacji postulowane było dalsze wydłużenie tych terminów z uwagi na nierealność tak szybkiego przeprowadzenia odpowiednich wymian kotłów. W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wydłużania terminów początkowych, od których w stosunku do konkretnych instalacji zaczną obowiązywać bardziej restrykcyjne wymagania.</p> <p>Postulujemy wydłużenie terminów o 9,5 roku w stosunku do terminów obowiązujących obecnie w uchwale antysmogowej. Postulujemy wydłużenie: w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) do 1 lipca 2032 r., a w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) do 1 lipca 2037 r.</p> <p>Terminy początkowe powinny być ustalone na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.</p>	<p>Aktualnie funkcjonujące regulacje (§10 pkt 2 lit. a i b uchwały antysmogowej) zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata.</p> <p>Mając na względzie niski stopień gazyfikacji regionu, postulujemy wydłużenie o 9,5 roku terminów, od początku których konkretne rodzaje instalacji zostaną objęte restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych. Tylko takie terminy, uwzględniając specyfikę regionu Mazowsza, mogą być realnie dotrzymane przez jego mieszkańców.</p> <p>Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotna część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Łatwo przewidywalne było, że pierwotny termin ich wymiany (1 stycznia 2023 r.) jest nie do zachowania. Podobnie przedstawia się sytuacja, w której ktoś kilka lat temu założył instalację 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, zgodnie z którym od 1 stycznia 2028 r. instalacje te mają być objęte restrykcyjnymi wymogami z unijnych rozporządzeń, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa.</p> <p>W konsekwencji dochowanie obecnie funkcjonujących terminów dla istotnej części gospodarstw domowych pozostaje nierealne. Postulujemy więc o przywrócenie pierwotnego pomysłu wydłużania omawianych terminów z uwzględnieniem dat przez nas zaproponowanych.</p>	<p>Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.</p>
168	1	<p>Wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą 1 lipca 2032 r. będzie początkowym terminem, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej, dla instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. (pozostawienie pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem).</p>	<p>Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowego terminu, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej dla instalacji eksploatowanych przed dniem wejścia w życie tej uchwały (zawarta pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej regulacja §10 pkt 3).</p> <p>W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wprowadzenia tej regulacji, co oznacza, że dla wskazanych wymogów i instalacji nie ma szczególnych terminów początkowych podlegania pod zastrzeżone wymogi.</p> <p>Postulujemy pozostawienie pierwotnie projektowanej</p>	<p>Aktualnie funkcjonujące regulacje zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata.</p> <p>Instalacje wydzielających ciepło poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub</li> <li>- bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub</li> <li>- bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza</li> </ul> <p>nie posiadają szczególnego terminu początkowego dla obowiązywania wymagań określonych w §6 uchwały antysmogowej.</p> <p>Taka regulacja była zawarta w poprzednim projekcie zmieniającym mazowiecką uchwałę antysmogową.</p>	<p>Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			nowej regulacji §10 pkt 3 z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej od 1 lipca 2032 r. Terminy początkowe powinny być ustalane na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	Proponujemy przywrócenie do obecnego projektu uchwały pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że realnym terminem dla takich instalacji powinna być data 1 lipca 2032 r.	
169	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem i drzewem z uwagi na wymuszanie na mieszkańcach podniesienia ogromnych kosztów wymiany źródeł ciepła w imię realizacji niemieckiej polityki sprzedaży Polakom rosyjskiego gazu w celu osiągnięcia złudnego urojonego mitycznego czystego powietrza na obszarze obowiązywania uchwały.	Kraków który zakaz palenia węglem wprowadził w 2019r po raz kolejny w rankingu iqair najbardziej zanieczyszczonych miast świata wyprzedza Warszawa, która takiego zakazu nie wprowadziła, i dnia. 01,11,2021 g 5.00 był na miejscu 15 a Warszawa 24.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
170	1	„§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla:  2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla:  2) od dnia 1 stycznia 2026 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
171	1	Dotyczy Uzasadnienia	Zobowiązanie samorządów do komunikacji z mieszkańcami – prowadzenia cyklicznych akcji informacyjnych o zagrożeniach i korzyściach płynących z implementacji Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw w oparciu m. in. o dane przedstawione w Uzasadnieniu do Uchwały.	Program Ochrony Powietrza dla Województwa Mazowieckiego zakłada przeprowadzenie przez samorząd minimum 5 wydarzeń rocznie z zakresu edukacji ekologicznej dla wszystkich grup społecznych. Zobowiązanie samorządów do współpracy w celu wypracowania metropolitarnej polityki energetycznej, mapującej potencjał poprawy efektywności energetycznej oraz rozwijania odnawialnych źródeł energii, ich wykorzystywanie do zaspokajania potrzeb całej metropolii. Opracowanie szerokiego programu edukacyjnego podnoszącego świadomość społeczności Warszawy na temat przeciwdziałania zmianom klimatu i adaptacji do nich. Program edukacyjny może być realizowany poprzez: realizowanie inwestycji pilotażowych, nagradzanie najlepszych praktyk, system wspierania oddolnych inicjatyw lokalnych.	Nie uwzględniono. Uchwała antysmogowa nie może w swojej treści zawierać postanowień o działaniach edukacyjnych (zawartość uchwały reguluje art. 96 POŚ).
172	1	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w	Nie	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.		powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
173	1	Objęcie wszystkich gmin wchodzących w skład powiatów otaczających Warszawę, zakazem spalania węgla począwszy od 2027 r.	Zakazem spalania węgla powinny być objęte te gminy (ewentualnie miejscowości), w których po pierwsze występują znaczne przekroczenia zanieczyszczenia powietrza a po drugie istnieje w nich możliwość podłączenia budynków (domów) do sieci gazowej.	Jestem mieszkańcem wsi Marianka w gminie Tarczyn w powiecie piaseczyńskim. Zarówno miejscowość, w której mieszkam jak i większość gminy Tarczyn nie jest zgazyfikowana. W tej sytuacji wprowadzenie w całej gminie Tarczyn zakazu palenia węglem nie jest uzasadnione. Pozbawi to znacząco część mieszkańców gminy możliwości ogrzewania budynków, bowiem nie ma innej racjonalnej alternatywy w stosunku do ogrzewania węglowego (starsze budynki w ogóle nie są przystosowane do zmiany rodzaju ogrzewania bez generalnego remontu i rozbudowy całego obiektu). Gmina Tarczyn, jak na warunki powiatu piaseczyńskiego, jest słabo zaludniona. Na wsiach zabudowa jest rozproszona. Na terenie gminy dominują wiatry z kierunku zachodniego. Nie ma zatem zagrożenia, że ewentualne zanieczyszczenia będą nawiewane na tereny gęsto zurbanizowane. Poza tym na terenie gminy Tarczyn nie występują przekroczenia w zakresie norm zanieczyszczenia powietrza. Powyższe okoliczność a także znaczna odległość od Warszawy (30 km) powodują brak zasadności objęcia gminy Tarczyn zakazem spalania węgla od 2027 r.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
174	1	§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego,	Wykreślenie proponowanego zapisu	Wprowadzenie proponowanego zapisu sprawi, że osoby biedne nie będą w stanie ogrzać swoich domów z uwagi na ciągle rosnące ceny gazu. Ponadto z uwagi na energetyczne uzależnienie Polski od Rosji, zachodzi obawa, że dostawy gazu mogą być ograniczane co sprawi, że tysiące osób pozostaną bez ogrzewania.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.			
175	1	Cała uchwała	Uchyła się zakaz palenia węglem i drzewem z uwagi na ogromne koszty społeczne wymiany źródeł ciepła i propagandowe korzyści z tego tytułu, bo jak Donald Tusk był rzekł że wszyscy wiemy że te uchwały to lipa i jedynie mają na celu nabijanie kabzy Niemcom, Kraków który zakaz palenia węglem wprowadził w 2019 r po raz kolejny w rankingu iqair najbardziej zanieczyszczonych miast świata wyprzedza Warszawę i dn 02.11.2021 g. 6 00 jest na miejscu 21 a Warszawa bez zakazów na 27.	"Wszyscy wiemy że to jest lipa" - te zakazy palenia węglem, bo fakt oszolomienia odkryciem Kopernika i związane z tym topienie lodowców jest takim samym normalnym zjawiskiem jak topienie marzanny wynikającym z aktywności słońca.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwym najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
176	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na zgodny z dyrektywami UE: „opalanych paliwami KOPALNYMI”. Ponadto, jeżeli w zamyśle uchwałodawcy zgodnie z uwagami zamieszczonymi do wcześniejszych konsultacji jest walka nie z efektem cieplarnianym, a redukcją pyłów w zapisach uchwały muszą się znaleźć punkty o wycince wszystkich roślin pylących, zebraniu wszystkich frakcji lotnych z obszaru objętego uchwałą, uruchomienie stałych przejazdów "polewaczek", oraz całkowity zakaz ruchu kołowego i pieszego. Przypominam, że ponad 70% zapylenia ( PM10 i PM2,5 ) pochodzi ze źródeł NATURALNYCH!!!	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zaliczane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi Ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z Ekoprojektem w budynkach.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologiae przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
177	1	Całkowity zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego,	Rezygnacja z proponowanego zakazu (usunięcie proponowanego w projekcie §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4).	Projektowany zakaz obejmuje przede wszystkim paliwo zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Wprowadzenie zakazu zmusza zatem obywateli Mazowsza do poniesienia znacznie wyższych wydatków na ogrzewanie. W kontekście projektowanego zakazu należy stanowczo zaakcentować wagę problemu ubóstwa energetycznego społeczeństwa polskiego. W sezonie 2019/2020 średnio ok 10,2% dochodów gospodarstw domowych przeznaczane było na zakup węgla, natomiast 11,6% rodzin przeznaczą co najmniej 20% dochodów na zakup węgla (tj. około 490 tysięcy gospodarstw domowych). Są to gospodarstwa, które już teraz, przy zaopatrywaniu się w najtańsze paliwo opałowe, można zakwalifikować	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego już od 1 stycznia 2028 r. (propozycja dodania §4a pkt 2).		<p>jako ubogie energetycznie. W przypadku rezygnacji z węgla kamiennego istotna część polskich rodzin zostanie pozbawiona źródła ogrzewania albo środków do życia.</p> <p>Ponadto należy wskazać, że systemy oparte o paliwa alternatywne są znacznie droższe od tych opartych na węglu kamiennym (olej opałowy - dwa razy droższe, gaz ziemny - ponad dwa razy droższe). Instalacje fotowoltaiczne są natomiast bardzo często niewystarczające, aby ogrzać całe budynki o każdej porze roku. Dlatego obecne realia nie pozwalają na odejście od instalacji spalających węgiel kamienny.</p> <p>Wagę opisanego wyżej problemu potęgują dane dotyczące niskiego dostępu mieszkańców Mazowsza do sieci gazowych (poniżej 40% użytkowanych budynków – zgodnie z badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza, prof. AGH, Analiza poziomu korelacji ubóstwa energetycznego z poziomem gazyfikacji oraz termomodernizacji budynków w Polsce, Kraków 14 czerwca 2021 r.). Srowadza się to do stwierdzenia, że proponowane w projekcie uchwały rozwiązania ze zdwojoną siłą uderzą w budżety mazowieckich gospodarstw domowych, których właściciele zmuszeni będą do poszukiwania innych niż gaz sieciowy form ogrzewania. Dodatkowo nie bez znaczenia jest niski stopień termoizolacji budynków. Zgodnie z powołanymi wcześniej badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza budynki dobrze docieplone stanowią nieco ponad 17% wszystkich użytkowanych na Mazowszu budynków. Pomimo tego, że jest to średnia krajowa, w dalszym ciągu więcej niż co piąty budynek na Mazowszu jest niewystarczająco docieplony. Z badań tych jednoznacznie wynika, że ewentualne szybkie odchodzenie od węgla kamiennego może wiązać się z niemożnością podolenia temu wymogowi przez zdecydowaną większość właścicieli budynków (zarówno mieszkalnych, jak i niemieszkalnych) oraz udźwignięcia związanego z tym zwiększenia wydatków. Miasto Stołeczne Warszawa jest w stanie lepiej poradzić sobie z wyzwaniem zmiany instalacji grzewczych niż wskazane w §4a pkt 2 powiaty. Są to bowiem głównie obszary wiejskie lub obejmujące mniejsze miasta, gdzie problem ubóstwa energetycznego jest dużo bardziej widoczny.</p> <p>Na koniec wskazujemy, że jesteśmy świadomi tego, że problem redukcji spalania węgla w Polsce jest istotny. Jednakże temat ten nie jest wolny do kontrowersji. Przykładowo niedawno opublikowane wyniki badań przeprowadzone przez prof. Artura Badydy wykazały istotne przekroczenia norm spalania węgla. Warto jednak wskazać na wysoki poziom niezetelności tych badań, co wpłynęło na zebranie i przekazanie ich autorowi uwag i pytań metodologicznych (link: <a href="http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/">http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/</a>).</p> <p>Naszym zdaniem przy zachowaniu możliwości spalania niskoemisyjnych paliw stałych, jak ekogroszek, można osiągnąć satysfakcjonujące poziomy redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Potwierdza to szereg badań przeprowadzonych przez niezależne instytucje badawcze, w tym uczelniane oraz państwowe. W związku z tym wprowadzenie omawianego zakazu to środek zbyt drastyczny i niedostosowany do możliwości mazowieckiego społeczeństwa oraz skali ubóstwa energetycznego w regionie.</p>	
178	1	Wprowadzenie nowych terminów objęcia konkretnych rodzajów instalacji restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych (zmiana §10).	<p>Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowych terminów, od których zaczną obowiązywać wymagania określone w §5 uchwały antysmogowej (zmiana §10 dokonywana w §1 pkt 2 pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej).</p> <p>Projektowane poprzednio rozwiązanie wydłużało obecnie obowiązujące terminy o pół roku (dla §10 pkt 2 lit. a i b). W pierwszej edycji konsultacji postulowane było dalsze wydłużenie tych terminów z uwagi na nierealność tak szybkiego przeprowadzenia odpowiednich wymian kotłów. W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wydłużania terminów początkowych, od których w stosunku do konkretnych instalacji zaczną obowiązywać bardziej restrykcyjne wymagania.</p> <p>Postulujemy wydłużenie terminów o 9,5 roku w stosunku do terminów obowiązujących obecnie w uchwale antysmogowej. Postulujemy wydłużenie: w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) do 1 lipca 2032 r., a w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) do 1 lipca 2037 r.</p> <p>Terminy początkowe powinny być ustalone na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.</p>	<p>Aktualnie funkcjonujące regulacje (§10 pkt 2 lit. a i b uchwały antysmogowej) zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata.</p> <p>Mając na względzie niski stopień gazyfikacji regionu, postulujemy wydłużenie o 9,5 roku terminów, od początku których konkretne rodzaje instalacji zostaną objęte restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych. Tylko takie terminy, uwzględniając specyfikę regionu Mazowsza, mogą być realnie dotrzymane przez jego mieszkańców.</p> <p>Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotna część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Łatwo przewidywalne było, że pierwotny termin ich wymiany (1 stycznia 2023 r.) jest nie do zachowania. Podobnie przedstawia się sytuacja, w której ktoś kilka lat temu założył instalację 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, zgodnie z którym od 1 stycznia 2028 r. instalacje te mają być objęte restrykcyjnymi wymogami z unijnych rozporządzeń, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa.</p> <p>W konsekwencji dochowanie obecnie funkcjonujących terminów dla istotnej części gospodarstw domowych pozostaje nierealne. Postulujemy więc o przywrócenie pierwotnego pomysłu wydłużania omawianych terminów z uwzględnieniem dat przez nas zaproponowanych.</p>	<p>Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.</p>
179	1	Wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą 1 lipca 2032	<p>Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej</p>	<p>Aktualnie funkcjonujące regulacje zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym</p>	<p>Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		r. będzie początkowym terminem, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej, dla instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. (pozostawienie pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem).	ustalenia początkowego terminu, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej dla instalacji eksploatowanych przed dniem wejścia w życie tej uchwały (zawarta pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej regulacja §10 pkt 3). W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wprowadzenia tej regulacji, co oznacza, że dla wskazanych wymogów i instalacji nie ma szczególnych terminów początkowych podlegania pod zaostrzone wymogi. Postulujemy pozostawienie pierwotnie projektowanej nowej regulacji §10 pkt 3 z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej od 1 lipca 2032 r. Terminy początkowe powinny być ustalane na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata. Instalacje wydzielających ciepło poprzez: - bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub - bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub - pośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza nie posiadają szczególnego terminu początkowego dla obowiązywania wymagań określonych w §6 uchwały antysmogowej. Taka regulacja była zawarta w poprzednim projekcie zmieniającym mazowiecką uchwałę antysmogową. Proponujemy przywrócenie do obecnego projektu uchwały pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że realnym terminem dla takich instalacji powinna być data 1 lipca 2032 r.	w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
180	1	Całkowity zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego już od 1 stycznia 2028 r. (propozycja dodania §4a pkt 2).	Rezygnacja z proponowanego zakazu (usunięcie proponowanego w projekcie §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4).	Projektowany zakaz obejmuje przede wszystkim paliwo zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Wprowadzenie zakazu zmusza zatem obywateli Mazowsza do poniesienia znacznie wyższych wydatków na ogrzewanie. W kontekście projektowanego zakazu należy stanowczo zaakcentować wagę problemu ubóstwa energetycznego społeczeństwa polskiego. W sezonie 2019/2020 średnio ok 10,2% dochodów gospodarstw domowych przeznaczane było na zakup węgla, natomiast 11,6% rodzin przeznaczają co najmniej 20% dochodów na zakup węgla (tj. około 490 tysięcy gospodarstw domowych). Są to gospodarstwa, które już teraz, przy zaopatrywaniu się w najtańsze paliwo opałowe, można zakwalifikować jako ubogie energetycznie. W przypadku rezygnacji z węgla kamiennego istotną część polskich rodzin zostanie pozbawiona źródła ogrzewania albo środków do życia. Ponadto należy wskazać, że systemy oparte o paliwa alternatywne są znacznie droższe od tych opartych na węglu kamiennym (olej opałowy - dwa razy droższe, gaz ziemny - ponad dwa razy droższe). Instalacje fotowoltaiczne są natomiast bardzo często niewystarczające, aby ogrzać całe budynki o każdej porze roku. Dlatego obecne realia nie pozwalają na odejście od instalacji spalających węgiel kamienny. Wagę opisanego wyżej problemu potęgują dane dotyczące niskiego dostępu mieszkańców Mazowsza do sieci gazowych (poniżej 40% użytkowanych budynków – zgodnie z badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza, prof. AGH, Analiza poziomu korelacji ubóstwa energetycznego z poziomem gazyfikacji oraz termomodernizacji budynków w Polsce, Kraków 14 czerwca 2021 r.). Sprowadza się to do stwierdzenia, że proponowane w projekcie uchwały rozwiązania ze zdwojoną siłą uderzą w budżety mazowieckich gospodarstw domowych, których właściciele zmuszeni będą do poszukiwania innych niż gaz sieciowy form ogrzewania. Dodatkowo nie bez znaczenia jest niski stopień termoizolacji budynków. Zgodnie z powołanymi wcześniej badaniami dr hab. inż. Pawła Bogacza budynki dobrze docieplone stanowią nieco ponad 17% wszystkich użytkowanych na Mazowszu budynków. Pomimo tego, że jest to średnia krajowa, w dalszym ciągu więcej niż co piąty budynek na Mazowszu jest niewystarczająco docieplony. Z badań tych jednoznacznie wynika, że ewentualne szybkie odchodzenie od węgla kamiennego może wiązać się z niemożnością podłożenia temu wymogowi przez zdecydowaną większość właścicieli budynków (zarówno mieszkalnych, jak i niemieszkalnych) oraz udźwignięcia związanego z tym zwiększenia wydatków. Miasto Stołeczne Warszawa jest w stanie lepiej poradzić sobie z wyzwaniem zmiany instalacji grzewczych niż wskazane w §4a pkt 2 powiaty. Są to bowiem głównie obszary wiejskie lub obejmujące mniejsze miasta, gdzie problem ubóstwa energetycznego jest dużo bardziej widoczny. Na koniec wskazujemy, że jesteśmy świadomi tego, że problem redukcji spalania węgla w Polsce jest istotny. Jednakże temat ten nie jest wolny do kontrowersji. Przykładowo niedawno opublikowane wyniki badań przeprowadzone przez prof. Artura Badydy wykazały istotne przekroczenia norm spalania węgla. Warto jednak wskazać na wysoki poziom niezetelności tych badań, co wpłynęło na zebranie i przekazanie ich autorowi uwag i pytań metodologicznych (link: <a href="http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/">http://polski-wegiel.pl/badanie-i-opinia-ekspercka-profesora-artur-badydy-na-temat-procesu-spalania-ekogroszku-rzetelne-opracowanie-naukowe-czy-niedopracowana-spekulacja/</a> ). Naszym zdaniem przy zachowaniu możliwości spalania niskoemisyjnych paliw stałych, jak ekogroszek, można osiągnąć satysfakcjonujące poziomy redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Potwierdza to szereg badań przeprowadzonych przez niezależne instytucje badawcze, w tym uczelniane oraz państwowe. W związku z tym wprowadzenie omawianego zakazu to środek zbyt drastyczny i niedostosowany do możliwości mazowieckiego społeczeństwa oraz skali ubóstwa energetycznego w regionie.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
181	1	Wprowadzenie nowych terminów objęcia konkretnych rodzajów instalacji restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych (zmiana §10).	Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej ustalenia początkowych terminów, od których zacząć obowiązywać wymagania określone w §5 uchwały antysmogowej (zmiana §10 dokonywana w §1 pkt 2 pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej). Projektowane poprzednio rozwiązanie wydłużało obecnie obowiązujące terminy o pół roku (dla §10 pkt 2 lit. a i b). W pierwszej edycji konsultacji postulowane było dalsze wydłużenie tych terminów z uwagi na nierealność tak szybkiego przeprowadzenia odpowiednich wymian kotłów. W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wydłużania terminów początkowych, od których w stosunku do konkretnych instalacji zacząć obowiązywać bardziej restrykcyjne wymagania. Postulujemy wydłużenie terminów o 9,5 roku w stosunku do terminów obowiązujących obecnie w uchwale antysmogowej. Postulujemy wydłużenie: w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) do 1 lipca 2032 r., a w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) do 1 lipca 2037 r. Terminy początkowe powinny być ustalone na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	Aktualnie funkcjonujące regulacje (§10 pkt 2 lit. a i b uchwały antysmogowej) zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata. Mając na względzie niski stopień gazyfikacji regionu, postulujemy wydłużenie o 9,5 roku terminów, od początku których konkretne rodzaje instalacji zostaną objęte restrykcyjnymi wymaganiami dotyczącymi emisyjności, określonymi w rozporządzeniach unijnych. Tylko takie terminy, uwzględniając specyfikę regionu Mazowsza, mogą być realnie dotrzymane przez jego mieszkańców. Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotna część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Łatwo przewidywalne było, że pierwotny termin ich wymiany (1 stycznia 2023 r.) jest nie do zachowania. Podobnie przedstawia się sytuacja, w której ktoś kilka lat temu założył instalację 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, zgodnie z którym od 1 stycznia 2028 r. instalacje te mają być objęte restrykcyjnymi wymogami z unijnych rozporządzeń, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa. W konsekwencji dochowanie obecnie funkcjonujących terminów dla istotnej części gospodarstw domowych pozostaje nierealne. Postulujemy więc o przywrócenie pierwotnego pomysłu wydłużania omawianych terminów z uwzględnieniem dat przez nas zaproponowanych.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
182	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” - zgodnie z dyrektywami UE zmienić na: „opalanych paliwami kopalnymi”	Zgodnie z planowymi działaniami dot. gospodarki energetycznej i klimatycznej UE - Polska od roku 2030 ma wycofać się z użytkowania paliw KOPALNYCH w tym - gazu ziemnego!!! Do 2050 roku maja zostać zlikwidowane wszystkie paleniska gazowe, służące do ogrzewania - to tak pokrótce dla tych którzy nie bardzo znają zagadnienie. Przymuszanie do wymiany, bądź podłączenia " na siłę " do sieci gazowniczej jest celowym działaniem na niekorzyść obywateli i jest jawnym oszustwem - wyczerpującym całkowicie zmaniona tego pojęcia wg. KK. Tłumaczenia o ograniczeniu jakiejkolwiek emisji pyłów są żalosną próbą wykorzystania pozostałego do transmisji energetycznej czasu, na podłączenie jak największej ilości osób do sieci gazowniczej - co jest ewidentnym celem tej "uchwały". Przy tym pomija się celowo emisję szkodliwych związków ( szczególnie NOx ) z paliw gazowych - przenosząc całkowicie odpowiedzialność za ich obecność na transport samochodowy! Jeżeli faktycznie komukolwiek zależy na eliminacji pyłów ( PM2,5 i PM10 ), które jak wiadomo posiadają w prawie 80% pochodzenie NATURALNE - należy w pierwszej kolejności w uchwale wprowadzić jak najszybszą wycinkę wszystkich roślin pyłących na terenie objętym uchwałą!!! Do tego zebranie wszystkich materiałów lotnych pochodzenia naturalnego, oraz wprowadzenie całkowitego zakazu komunikacji - zarówno kołowej, jak i pieszej! Przede wszystkim jednak - przed wprowadzeniem jakichkolwiek uchwał w temacie - należało by się skupić na pozyskaniu jak najszerszego spektrum badań z niezależnych jednostek badawczych, a nie opieranie się na opinii wszelkiej maści "organizacji lobbistycznych" pokroju Alarmów Smogowych, czy innych tego typu zakładanych i prowadzonych przez te same osoby. Jak udowodniono - "badania" przedstawione przez Krakowski Alarm Smogowy do uchwały obejmujących Kraków zostały całkowicie zmanipulowane pod kątem emisji z poszczególnych źródeł!!! Te same "badania" są nadal powielane w mediach przez "doradców" pracujących nad tymi uchwałami. Tak więc wprowadzenie tego typu uchwał są nie dosyć, że kompletnie bezzasadne w każdym względzie - a do tego będą prowadzić wcześniej czy później do ich zaskarżenia w sądach publicznych. Nie wspomina się nic o kwotach przeznaczonych na całkowitą likwidację "nieekologicznych" palenisk, a jest to warunek jakiejkolwiek transformacji! Przy czym oczywiście programy typu "Czyste powietrze" - są jedynie czystym naciąganiem obywateli na poniesienie kosztów tej transformacji. Posiadając sprawne urządzenia spalające węgiel i spełniające na czas ich montażu warunki NIKT nie może zmusić ich użytkowników do "wymiany" tych palenisk nawet za część poniesionych przez użytkowników kosztów. Można to zrobić pokrywając 100% zakupu nowego urządzenia, jego montażu, oraz przystosowania instalacji do jego funkcjonowania - jednak nie sądzę, aby uchwałodawcę stać było na tego typu rozwiązania - o czym z resztą nie wspomina się w żadnej części uchwały. Znacznie prostszym i szybszym rozwiązaniem- szczególnie pod kątem ograniczenia emisji pyłów ze spalania np. węgla - jest edukacja związana z nauką palenia odgórno, a z czasem zastąpienie go drewnem, przy zachowaniu racjonalnej gospodarki drzewnej w regionie.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do kwestii finansowania - zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
183	1	Wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą 1 lipca 2032	Pierwotnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową zawierał propozycję regulacji dotyczącej	Aktualnie funkcjonujące regulacje zmuszają wielu obywateli Mazowsza do bardzo szybkiej wymiany obecnie eksploatowanych instalacji. W najbardziej skrajnym	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		r. będzie początkowym terminem, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej, dla instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. (pozostawienie pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem).	ustalenia początkowego terminu, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej dla instalacji eksploatowanych przed dniem wejścia w życie tej uchwały (zawarta pierwszej wersji projektu uchwały o zmianie mazowieckiej uchwały antysmogowej regulacja §10 pkt 3). W obecnym projekcie uchwały wycofano się jednak z pomysłu wprowadzenia tej regulacji, co oznacza, że dla wskazanych wymogów i instalacji nie ma szczególnych terminów początkowych podlegania pod zastrzeżone wymogi. Postulujemy pozostawienie pierwotnie projektowanej nowej regulacji §10 pkt 3 z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej od 1 lipca 2032 r. Terminy początkowe powinny być ustalane na lipiec, gdyż pozwoli to na dokonanie zmiany poza sezonem grzewczym.	przypadku konieczna może okazać się wymiana instalacji posiadającej niewiele więcej niż 4 lata. Instalacje wydzielających ciepło poprzez: - bezpośrednie przeniesienie ciepła, lub - bezpośrednie przeniesienie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub - bezpośrednie przeniesienie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza nie posiadają szczególnego terminu początkowego dla obowiązywania wymagań określonych w §6 uchwały antysmogowej. Taka regulacja była zawarta w poprzednim projekcie zmieniającym mazowiecką uchwałę antysmogową. Proponujemy przywrócenie do obecnego projektu uchwały pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że realnym terminem dla takich instalacji powinna być data 1 lipca 2032 r.	w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
184	1	[nie podano]	Nie zgadzam się z ustawą antysmogową Drzewo jest paliwem odnawialnym	[nie podano]	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczania jej z definicji paliw stałych.
185	1	całość konsultowanych zmian	Treść uwag: 1. Popieramy zawarty w § 4a zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla. 2. Postulujemy wycofanie się z § 4b. 2 oraz 4, mówiących o przyzwoleniu na dożywnie użytkowanie kotłów 5 klasy zamontowanych przed 10 listopada 2017 na terenie miasta stołecznego Warszawy oraz powiatów okalających: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego. 3. Postulujemy podwyższenie standardów dla kotłów na biomasę, kominków i ogrzewaczy instalowanych od 1.01.2022 r. Maksymalna emisja pyłu z kotłów biomasowych nie powinna przekraczać 20 mg/m3. Ponadto, dozwolone powinny być tylko kotły z automatycznym podawaniem paliwa (z wyjątkiem kotłów zgazowujących drewno). W przypadku kominków i ogrzewaczy postulujemy urządzenia z zamkniętą komorą spalania, spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185, gdzie spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w termostatyczny regulator dostarczania powietrza do procesu spalania dedykowany dla użytkowanego urządzenia, z kodowanym dostępem do ustawień. 4. Popieramy zawarty w § 6a i 6b zakaz dla eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Jednocześnie postulujemy, aby zakaz obejmował także budynki przebudowywane i remontowane, gdy zachodzi konieczność zgłoszenia prac budowlanych.	Uzasadnienie: Cieszymy się z kursu obranego przez Zarząd Województwa polegającego na odejściu od spalania węgla. Widzimy jednak ogromne zagrożenie w postaci braku jakichkolwiek ambitniejszych regulacji dla biomasy. Jest to sytuacja niepokojąca, ponieważ według danych KOBIZE w skali kraju spalanie węgla odpowiada za 27% emisji pyłu PM2,5, podczas gdy spalanie biomasy odpowiada za emisję podobnej wielkości: 21% pyłu PM2,5. Zamiana węgla na biomasę, bez jednoczesnego podwyższenia standardów emisyjności urządzeń może oznaczać, że problem zanieczyszczenia powietrza pozostanie w dalszym ciągu nierozwiązany. Wobec tego konieczne jest podniesienie standardów dla nowo montowanych urządzeń. Kotły biomasowe o normie emisyjności 20 mg/m3 zyskują na rynku coraz większą popularność oraz posiadają zwiększone dofinansowanie w Programie Czyste Powietrze. Wprowadzenie dodatkowych wymogów dla kominków zmniejszy ryzyko nadmiernej emisji z tego typu instalacji. W ostatnim czasie Światowa Organizacja Zdrowia zaostrzyła wytyczne dla poziomów zanieczyszczeń powietrza. Przedstawiono jednoznaczne dowody na istnienie negatywnych skutków zdrowotnych przy stężeniach mniejszych niż uważano wcześniej. Profesor Wojciech Hanke ekspert Ministerstwa Zdrowia podkreślił, że nowe wytyczne oznaczają „że działania naprawcze należy podejmować na wszystkich obszarach, nie tylko tam, gdzie obserwujemy najwyższe poziomy zanieczyszczeń”. Jednocześnie warto zaznaczyć, że pozytywne skutki zdrowotne poprawy jakości powietrza są policzalne. Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza na podstawie analizy epidemiologicznej określiła potencjał redukcji negatywnych skutków zdrowotnych poprzez zaostrzenie uchwały antysmogowej. W przypadku całkowitego zakazu dla spalania biomasy i węgla w Warszawie oraz 9 powiatach aglomeracji warszawskiej co roku byłoby mniej o 1 233 przedwczesnych zgonów i 926 hospitalizacji z przyczyn zaostrzeń chorób układu oddechowego i krążenia. W związku z powyższym uważamy, że kotły węglowe 5 klasy powinny zostać włączone pod zakaz spalania węgla, zarówno na terenie m. st. Warszawy, jak na terenie 9 powiatów aglomeracji warszawskiej. Na terenie m. st. Warszawy istnieją atrakcyjne dofinansowania, które pozwolą na wymianę tych urządzeń. Z kolei na terenie obszaru warszawskiego stołecznego (NUTS2) w momencie wejścia w życie zakazu (2028) kotły te będą sobie liczyć ponad 10 lat, co oznacza znaczny spadek efektywności i wzrost emisji szkodliwych pyłów. Popieramy także wprowadzenie zakazu dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach, posiadających dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Nowe budynki powinny być przyjazne dla środowiska, a co za tym idzie bezemisyjne. Spalanie paliw stałych na terenach gęstej zabudowy powinno być maksymalnie ograniczone. Nawet przy stosunkowo niedużej jednostkowej emisji pyłów, duża liczba emiterów może powodować przekroczenie norm jakości powietrza. Proponujemy także rozszerzenie zakazu na budynki rozbudowywane i remontowane, wymagające zgłoszenia prac budowlanych lub pozwolenia na budowę. Na gęsto zabudowanym terenie aglomeracji warszawskiej takie przedsięwzięcia stanowią niemalą część inwestycji.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwi również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
186	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych paliwami kopalnymi - w tym gazem ziemnym”	W proponowanej "uchwale" nie chodzi jak wynika z uwag do poprzednich konsultacji o żaden efekt ekologiczny, a jedynie wyłącznie do wymuszenia podłączenia do instalacji gazowych, które zgodnie z dyrektywami mogą być paliwem przejściowym na czas transformacji energetycznej maksymalnie do 2050 roku!!! Jakikolwiek argumenty przytaczane w uwagach dotyczące kierunkowych działań mających na celu "redukcję emisji zapylenia" są kompletną bzdurą - nie popartą żadnymi wiarygodnymi, niezależnymi badaniami dotyczącymi wartości przekroczeń	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>występujących w tym regionie - szczególnie badań cząstek PM10 i PM2,5 na ich POCHODZENIE!!! Tylko tego typu badania są w stanie odpowiedzieć na pytania dotyczące prawdziwych źródeł emisji tych cząsteczek!!! Mimo tego jednak, że badanie tego typu można przeprowadzić w bardzo prosty sposób - za pomocą zwykłego spektrometru... Jednak jak widać wszystkie założenia uchwały opierają się wyłącznie na opiniach przedstawianych przez różnej maści organizacje pseudo ekologiczne firmowane przez osoby doskonale znane w środowisku, a które już wykazały się przy okazji wprowadzania podobnych uchwał w innych regionach w oparciu o sfałszowane badania źródeł emisji - co zostało oficjalnie zweryfikowane. Pomijanie tutaj emisji NOx ze spalania gazu jest jak widać celowym działaniem, co doskonale widać po kształcie tej ustawy - która niby ma za zadanie sprawić by powietrze było "czystsze", a tak na prawdę prowadzi do znacznego pogorszenia jego stanu!!!</p>	<p>gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczących efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
187	645	<p>§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja</p>	<p>§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na którym znajduje się instalacja.</p>	<p>Proponowany w §6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego "Czas na ciepłownictwo", 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia "paliwa stałe" przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drzewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art. 2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS "Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r." wynika, że w latach 2015-2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) - między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem - tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza. Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących biomasę (jak drewno i pelet), które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet, które spełniają normy Ekoprojektu. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór odnawialnej biomasy w takich urządzeniach gdy jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Należy wyłączyć z zakazów §6a urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu zasilane biomasą. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drwno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Postuluję, żeby nie wprowadzać żadnych dodatkowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu - są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczących efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym. Używanie urządzeń na drewno, spełniających wymagania Ekoprojektu, nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania, które by to potwierdziły. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy ślad węglowy ze wszystkich paliw i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.	
188	1	§ 1 pkt 2	Po §6b dodać §6c w brzmieniu: "§6c. 1. W przypadku braku dostępności, w niezbędnej ilości, odnawialnego źródła energii innego niż biomasa, nie stosuje się przepisów §6a 2. Niezbędna ilość odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 1 to taka, która umożliwi osiągnięcie dla budynku wymaganej przez prawo wartości wskaźnika rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP, a jej pozyskania na działce inwestora jest możliwe technicznie i racjonalnie ekonomicznie."	Bez wykorzystywania odnawialnych źródeł energii nie jest możliwe osiągnięcie dla budynku wymaganej przez prawo wartości wskaźnika EP. Na działce zacienianej przez drzewa dostępność energii słonecznej i wiatru jest ograniczona, a więc pozyskanie jej w niezbędnej ilości może okazać się nieracjonalne lub niemożliwe. Energia geotermalna bez fotowoltaiki też nam nie pomoże. W tej sytuacji zostaje do dyspozycji tylko biomasa - odnawialne źródło energii zapewniające, przy wykorzystaniu siłowni kogeneracyjnej ORC energię cieplną i elektryczną na żądanie ze sprawnością całkowitą 75:90% oraz emisją pyłu (PM) 40:7 mg/m <sup>3</sup> (20:3,5 g/GJ) B(a)P max 10 ng/m <sup>3</sup> (5 mg/GJ)	Nie uwzględniono. Wprowadzone uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudnia lub wręcz uniemożliwia ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
189	1	[nie podano]	Moje propozycje to:  - zakaz spalania węgla i drewna w Warszawie od 1.10.2023 r. - zakaz spalania węgla i drewna w warszawskim "obwarzanku" od 1 stycznia 2027 r. - zakaz instalowania nowych urządzeń na paliwa stałe w nowych oraz istniejących budynkach na terenie województwa od 1.01.2022.	[nie podano]	Częściowo uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców. Jednocześnie, w związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać od 1 czerwca 2022 r.
190	1	§1 1)	usunąć	Terminy są już uregulowane w §10 uchwały 162/17. Propozycje zmian zmierzają do skrócenia terminów wprowadzenia wymagań i odbierają prawa wynikające z modyfikowanej uchwały. W rezultacie skutkują niedogodnościami dla mieszkańców, podważają zaufanie do stabilności prawa i wiarygodności samorządu a także niosą ryzyko roszczeń i procesów. Proponowane zmiany uderzają również w podmioty gospodarcze prowadzące biznes, które są zaskakiwane szybko wprowadzanymi zmianami, pracodawców i pracowników.	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla, zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
191	1	§ 6b	w miejsce proponowanego zapisu wprowadzić obowiązek zwrócenia się do operatora systemu o wydanie warunków przyłączenia	Przyłączenie następuje po wydaniu warunków przyłączenia. Ich wydanie lub odmowa powinny być monitorowane. Np. obowiązek potwierdzenia do gminy, najlepiej przez operatora. Brak możliwości przyłączenia lub wskazanie terminu w przyszłości powinny uprawniać do wykonania instalacji i jej eksploatacji tak jak określono w §10 obecnej uchwały. Zapisy i procedura powinny być uzgodnione z lokalnymi operatorami, gdyż uchwała wprowadzi powszechny obowiązek, którego realizacja nie powinna być uciążliwa tak dla mieszkańców jak i operatorów.	Nie uwzględniono. Jednakże rozszerzono katalog dokumentów potwierdzających brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej. Brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci lub oświadczeniem projektanta dotyczącym możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy Prawo energetyczne, dołączonym do wniosku o pozwolenie na budowę zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
192	1	§ 6a	Tekst "opalanych paliwami stałymi" zmienić na: "opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem do tego węgla"	Proponowany w §6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego "Czas na ciepłownictwo", 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczenia negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekorpojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
193	1	[nie podano]	<p>Od 2022 roku znacznie zaostrzone zostaną m.in. współczynniki zużycia energii i przenikania ciepła w budynkach. Oznacza to, że nowo budowane domy oraz domy remontowane będą musiały charakteryzować się obniżonym zapotrzebowaniem na energię. W ten sposób Unia Europejska chce dążyć do redukcji zużycia energii i emisji CO2 w budownictwie. Warunki Techniczne przypisują różnym źródłom energii swoistą punktację zależną głównie od ich emisyjności i stopnia odnawialności. Im punktacja wyższa – tym gorzej, tym trudniej z danym źródłem ciepła osiągnąć wymagany Warunkami Technicznymi maksymalny nakład energii nieodnawialnej. Według WT 2021 najmniej preferowanymi sposobami ogrzewania domu są kotły elektryczne (energia elektryczna w Polsce w przeważającej mierze powstaje w wyniku spalania węgla), kotły na węgiel i olej opałowy oraz gaz ziemny. O ile po poprzedniej aktualizacji Warunków Technicznych problematyczne stało się ogrzewanie domu prądem, to teraz obostrzenia dotyczą węgla, gazu i oleju opałowego. Od 2021 roku zastosowanie wyłącznie kotła węglowego, gazowego lub olejowego do ogrzewania domu stanie się prawie niemożliwe. A jednak – da się to zrobić w zestawie z udziałem źródła energii odnawialnej, co w połączeniu z dobrą izolacją i odzyskiem ciepła z wentylacji czy fotowoltaiką pozwoli spełnić WT 21 po poniesieniu bardzo wysokich kosztów. Zatem warunki Techniczne 2021 nie zakazują stosowania paliw kopalnych, ale czynią takie ogrzewanie nieuzasadnionym ekonomicznie. Warunki Techniczne 2021 doceniają biomasę. Wybierając drewno/pellet do ogrzewania domu łatwiej spełnimy wymogi dotyczące zużycia tzw. nieodnawialnej energii pierwotnej. Nawet budynek z wentylacją grawitacyjną spełni wymogi zużycia nieodnawialnej energii pierwotnej z zapasem, co nie będzie już takie oczywiste w przypadku pompy ciepła. Biomasa spalana w nowoczesnych urządzeniach nie zanieczyszcza powietrza, a jej spalanie jest związane z zerowym bilansem CO2. Według punktacji w Warunkach Technicznych biomasa jest drugim najlepszym (po energii słonecznej) źródłem energii. Choć pompa ciepła w dużej mierze korzysta z energii odnawialnej (pobiera ciepło z powietrza lub gruntu) to jednak w związku z naszym „węglowym” prądem będzie</p>	[nie podano]	<p>Nie uwzględniono. Podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miks energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRIT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			miała trudności w spełnieniu Wymagań Technicznych od 2021 roku. Pierwsza z brzegu powietrzna pompa ciepła bez fotowoltaiki raczej nie spełni WT 2021, nawet w świetnie zaizolowanym budynku, z wentylacją z odzyskiem ciepła. Sytuację może poprawić dodanie fotowoltaiki, albo wybór pompy ciepła w wyższej niż przeciętna klasie efektywności.		
194	1	[nie podano]	W imieniu szerokiego gremium zajmującego się lub uważającego za ważne ochronę klimatu i środowiska, zrównoważony rozwój, sprawiedliwą transformację oraz bezpieczeństwo energetyczne zwracam się z prośbą o wzięcie pod uwagę aspektów dotyczących ogrzewania odnawialną biomasą (drewno, pellet) w sektorze komunalno-bytowym. Istotą zagadnienia są próby ograniczania jej używania w zapisach nowej uchwały antysmogowej dla województwa mazowieckiego. Nasze stanowisko, tożsame z unijnym, jest takie, że nie należy ograniczać używania głównego odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa drzewna a przeciwnie - należy je promować jako działanie chroniące klimat. Ogrzewać biomasą można jednak tylko za pomocą urządzeń, które nie mają istotnego wpływu na zanieczyszczenie powietrza. Naukowcy z Unii Europejskiej stworzyli specjalną kategorię dla takich urządzeń, nazwaną Ecodesign (Ekoprojekt), która musi spełniać restrykcyjne wymagania emisyjne zawarte w tym rozporządzeniu (2015/1185). Nasza propozycja korekty propozycji uchwały antysmogowej jest taka, żeby z działania paragrafu 6a wyłączyć urządzenia grzewcze na biomasę spełniające wymagania Ekoprojektu.	W trakcie konsultacji społecznych zaproponowano najpierw zapis § 4, który zakazywał używania paliw stałych (tu, inaczej niż w Unii Europejskiej, rozumianych również jako biomasa) na kilku obszarach woj. Mazowieckiego. Prawdopodobnie uświadomienie urzędników, że biomasa to w UE osobna kategoria paliw określana jako BIOpaliwa stałe mieszcząca się w grupie paliw odnawialnych w odróżnieniu od węgla, który jest w kategorii paliw stałych w grupie paliw kopalnych (razem z gazem ziemnym), spowodowało, że paragraf ten został zmieniony. O tym, że biomasa jest OZE mówi też wprost polskie prawo w Ustawie o Odnawialnych Źródłach Energii z 20 lipca 2015 roku (art. 2 p. 22). Ostatecznie w § 4 mazowieckiej uchwały pozostawiono tylko ograniczenia dla urządzeń zasilanych węglem i jego pochodnymi. W drugiej (obecnej) turze konsultacji wprowadzono jednak propozycję zawartą w §6a, która na terenie całego województwa wprowadza zakaz dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe (tu obejmujące również biomasę) w nowych domach po 1.01.2023 r., tam gdzie istnieje dostęp do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Nietrudno wyobrazić sobie, że w konsekwencji tego zapisu ogromna ilość gospodarstw domowych nie będzie mogła ogrzewać się własnym lub tanio zdobytym odnawialnym drewnem w sytuacji gdy w okolicy będzie przebiegała nitka sieci kopalnego gazu. Jest to bezpodstawne anty klimatyczne ograniczanie OZE ale również obniżenie bezpieczeństwa energetycznego i rozszerzanie ubóstwa energetycznego mieszkańców, co z pewnością będzie miało spore konsekwencje społeczne. Bezpodstawne dlatego, że nie jest poparte żadnymi badaniami naukowymi pokazującymi, że ograniczenie używania odnawialnej biomasy w urządzeniach Ekorpojektu miałoby istotny wpływ na poprawę jakości powietrza na obszarze, którego dotyczy. Takich badań nie ma i w świetle (stworzonego przez naukowców) rozporządzenia Ekoprojekt być nie może. Innym ważącym problemem, który pojawił się po wprowadzeniu proponowanych zapisów uchwały są nowo wprowadzanie przepisy pn. "Warunki Techniczne 2021", które restrykcyjnie traktują efektywność klimatyczną nowo budowanych oraz remontowanych mieszkań. Zgodnie z tymi przepisami, mieszkanie wyposażone np. w ogrzewanie gazowe lub tylko pompę ciepła lub prąd nie spełnia minimalnych wymagań emisyjnych CO2 i nie będzie mogło być oddane do użytkowania. Natomiast ogrzewanie biomasą (kominki, kotły) są tutaj preferowane jako Odnawialne Źródła Energii. Takie podejście od dawna realizują inne kraje Unii Europejskiej a proponowane przepisy mazowieckiej uchwały pchać będą mieszkańców w przeciwnym kierunku. Chciałbym zaznaczyć, że [...] utworzyło Radę Naukową [...], w której zasiadają głównie naukowcy zajmujący się tymi zagadnieniami, jak np. prof. Tadeusz Juliszewski (specjalista od biomasy) z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie czy dr. inż. Krystyna Kubica - współtwórca norm Ekoprojektu. W razie potrzeby jesteśmy w stanie zaangażować tych naukowców do konsultacji w woj. mazowieckim. Podczas konsultacji tej uchwały rozmawialiśmy z panem dyr. Podgórskim, w tym ja osobiście rozmawiałem z panem Podgórskim kilkakrotnie (przez telefon i zdalne wideo) lecz skutek nie jest zadowalający. Zwracam się również z prośbą o spotkanie z Panem Marszałkiem w wąskim gronie, umożliwiającym efektywną wymianę informacji celem dogłębnego wyjaśnienia opisanych powyżej aspektów. Na koniec pozwolę sobie zacytować wypowiedź członka Rady Naukowej [...] dr. inż. Tomasza Mirowskiego z krakowskiego PAN: "Pozycja uprzywilejowana sieci ciepłowniczej, gazu ziemnego i pomp ciepła zasilanych z sieci elektroenergetycznej w szczególności na obszarach wiejskich spowoduje długofalowe skutki społeczne. Dla proponowanej uchwały antysmogowej nie wykonano analizy jej oddziaływania na grupę dotkniętych ubóstwem energetycznym. W konsekwencji można spodziewać się, że koszty ogrzewania domu i życia w danym miejscu spowodują migrację biedniejszej części społeczeństwa do innych województw, co będzie miało wpływ na rozwój regionu (brak ludzi do pracy fizycznej). Nie paliwo jest problemem, a technologia"	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Należy również zauważyć, że podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miks energetyczny w energetyce zawodowej. Z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRIT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.
195	1	§ 4a.	Postuluje się wprowadzenie dat zakazu stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla w POZOSTAŁYCH POWIATACH WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.	Należy wprowadzić daty zakazu stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla w pozostałych powiatach województwa mazowieckiego. Uchwała w tym kształcie wprowadza niejasny podział na "lepsze" i "gorsze" powiaty i ich mieszkańców jeśli chodzi o jakość powietrza na Mazowszu. Tymczasem w powiatach takich jak radomski czy grójecki sytuacja jeśli chodzi o jakość powietrza jest niejednokrotnie gorsza niż w powiatach, które ma objąć uchwała (przy jednoczesnym braku działań tamtejszych samorządów na rzecz poprawy stanu rzeczy).	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia nowych zakazów na ich obszarach. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników, które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenie dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodność dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania węgla całego województwa. Należy jednak zwrócić uwagę, że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania węgla i innych paliw stałych w indywidualnych objętych zakazem spalania węgla całego województwa. Należy jednak zwrócić uwagę, że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania węgla i innych paliw stałych w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
196	1	§ 6a	§ 6a	Proszę o możliwość wyboru i podłączenia w ramach moich praw obywatelskich i zapewnieniu mi i mojej rodzinie bezpieczeństwa energetycznego kotła na pellet.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				Pellet jest paliwo odnawialnym, stosowanym w bardziej rozwiniętych krajach niż Polska. Ograniczenie paliw stałych nie powinno mieć wpływu na ten ekologiczny sposób ogrzania domu. Moje bezpieczeństwo energetyczne wynika z moich praw Konstytucyjnych.	Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
197	5	§ 1 pkt 1 „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Proponujemy objęcie zakazem wszystkich paliw stałych i wprowadzenie zakazu na terenie dziewięciu powiatów w krótszym terminie: „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, wszelkich paliw stałych: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2027 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Popieramy propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie m. st. Warszawy od 1.10.2023 r., jednak postulujemy, aby zakaz ten objął w tym samym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Wbrew obiegowej opinii spalanie drewna generuje emisje toksycznych substancji, porównywalne ze spalaniem węgla. Popieramy propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie dziewięciu powiatów (grodziski, legionowski, miński, nowodworski, piaseczyński, pruszkowski, otwocki, warszawski zachodni oraz wołomiński), jednak postulujemy, aby zakaz ten został wprowadzony 1 stycznia 2027, oraz aby objął w tym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Zaproponowany termin wiąże się z tym, że w grudniu 2026 r. przestanie obowiązywać obecny Program Ochrony Powietrza, którego zadaniem jest wsparcie mieszkańców województwa w wymianie urządzeń grzewczych. Władze muszą wyeliminować smog jak najszybciej, rozkładanie tego procesu na całą dekadę i zawężanie go do powiatów nie jest działaniem odpowiednim wobec kryzysu zdrowotnego, z jakim się mierzymy. Na omawianym obszarze ponad 1.5 mln osób jest narażonych na regularne wdychanie szkodliwych pyłów, których głównym źródłem jest spalanie węgla i drewna w domach. Domagamy się również stopniowego wprowadzania zakazu stosowania paliw stałych na pozostałym obszarze województwa, w szczególności w dużych miastach borykających się z zanieczyszczeniem pyłami i benzoapirenem, takich jak np. Radom. Drewno i inne produkty z biomasy nie są paliwem przyjaznym dla zdrowia ludzi – generują emisje pyłów zawieszonych w ilościach zbliżonych do tych, powstających podczas spalania węgla (argumentacja ta znajduje się w uzasadnieniu do zmian w uchwale, zaprezentowanym przez Urząd Marszałkowski). Wobec powyższego i ze względu na wieloletnie przekroczenia dobowych stężeń PM10 w Warszawie (w samym 2020 roku było to 49 dni) zakaz powinien objąć wszystkie paliwa stałe. Wprowadzenie takiego zakazu w Warszawie, gdzie większość mieszkańców posiada dostęp do systemów grzewczych nieopartych na paliwach stałych, jest realne w tym terminie. Należy jednocześnie zagwarantować wsparcie finansowe i informacyjne osobom, dla których zmiana sposobu ogrzewania generować będzie dodatkowe koszty czy uciążliwość. Wymiana źródła ogrzewania w żadnym wypadku nie powinna powodować wzrostu ubóstwa lub pogarszać sytuacji materialnej osób dotkniętych zakazem. Jednocześnie należy zauważyć, że mieszkańcy są już od dłuższego czasu przygotowywani przez Władze województwa do odchodzenia od spalania biomasy. Obowiązujący POP w ramach Działań Krótkoterminowych zakazuje spalania biomasy. Całkowity zakaz wydaje się logiczną konsekwencją zakazu wprowadzonego w POPie. Dodatkowo, istnieje społeczne poparcie dla tego rodzaju zmian, co zostało choćby wyrażone w formie projektu obywatelskiej uchwały w sprawie wystąpienia do Zarządu Województwa Mazowieckiego o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej wprowadzenia od 1 października 2023 r. na obszarze m.st. Warszawy ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw złożonej do Rady m.st. Warszawy w 1 kwartale 2021 r.	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
198	3	§ 1 pkt 1 „§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach	Proponujemy dodanie granicznej daty eksploatacji istniejących instalacji grzewczych opalanych paliwami stałymi: „§ 4b. 1. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których	Mając na uwadze najnowsze, znacząco zaostrzone zalecenia Światowej Organizacji Zdrowia dotyczące standardów jakości powietrza oraz wiedzę na temat wpływu spalania paliw stałych, w tym węgla na jakość powietrza uważamy, że powinna nastąpić jak najszybsza eliminacja możliwości palenia paliwami stałymi na terenie Warszawy i w dziewięciu powiatach. Jednocześnie uwzględniając przyjętą	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		<p>administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2. 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."</p>	<p>eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 2. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarze w granicach administracyjnych m. st. Warszawy, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 1. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2. 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, jednak nie później niż do 31 grudnia 2030 r., nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."</p>	<p>02/02/2021 roku „Politykę Energetyczną Polski do 2040 r.” pozostawienie możliwości palenia węglem w Warszawie i w dziewięciu powiatach do czasu ustania żywotności określonych instalacji powinno zostać dopuszczone maksymalnie do dnia 31 grudnia 2030, bo właśnie w tym terminie (rok 2030) ma zostać wprowadzony zakaz spalania węgla w domowych instalacjach na terenie miast.</p>	<p>brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Jednocześnie z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych.</p>
199	5	<p>§ 1 pkt 2 „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym</p>	<p>Proponujemy zmianę brzmienia projektowanych § 6a i 6b w następujący sposób: „§ 6a. 1. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2022 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. 2. W istniejących budynkach, w których po dniu 1 stycznia 2022 r. prowadzona jest wymiana instalacji cieplnej, zakazuje się eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio</p>	<p>Popieramy wprowadzenie zakazu instalowania w nowych budynkach urządzeń na paliwa stałe na terenie całego województwa. Postulujemy jednak, aby zakaz objął także istniejące budynki, w których planowana jest wymiana źródła ogrzewania. Takie rozwiązanie oznaczałoby, że nie będzie już możliwości montowania nowych urządzeń na paliwa stałe (zarówno w nowych, jak i istniejących budynkach) na obszarach, gdzie możliwe jest podłączenie do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Efektem takiego rozwiązania będzie znaczące przyspieszenie procesu poprawy jakości powietrza w województwie.</p>	<p>Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi	
		do działki inwestora na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."	przylegającym do działki na której znajduje się instalacja. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a ust. 1 i 2, eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."			
200	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zaliczane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności. Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
201	2	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora	

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrzębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p> <p>7. Czy zgłasza Pani/Pan dalsze uwagi – uwaga 2</p>	<p>gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>	
202	1	§ 1 pkt 1 „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Proponuję objęcie zakazem wszystkich paliw stałych i wprowadzenie zakazu na terenie dziewięciu powiatów w krótszym terminie:  „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, wszelkich paliw stałych: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2027 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.”	Popieram propozycję wprowadzenia zakazu spalania węgla na terenie m. st. Warszawy od 1.10.2023 r., jednak postuluję, aby zakaz ten objął w tym samym terminie wszystkie paliwa stałe, czyli również drewno/inne produkty z biomasy. Wbrew obiegowej opinii spalanie drewna generuje emisje toksycznych substancji, porównywalne ze spalaniem węgla.	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
203	1	[nie podano]	zakaz spalania węgla i drewna w Warszawie od 1.10.2023	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					niejednolitą dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
204	1	§ 6a	Zmiana powinna dotyczyć ogólnych pojęć zawartych w uchwale z "paliw stałych" na "paliwa kopalne"!	Planowana uchwała jawnie uderza w swobody obywatelskie bez żadnych naukowych podstaw. Nie przedstawiono ŻADNYCH badań dotyczących realnych źródeł pochodzenia cząstek PM10 i PM2,5. Wszystkie założenia oparte są jedynie na bardzo ogólnikowych badaniach ogólnego zapylenia - w tym naturalnego - bez rozgraniczenia tych źródeł pochodzenia. Badania przedstawiane w uzasadnieniu w zdecydowanej większości są badaniami wykonywanymi na zlecenie organizacji pseudo ekologicznych, co znajduje uzasadnienie w ich wynikach. Tym samym zmusza się mieszkańców do przejścia na paliwa kopalne, z których Polska ma się stopniowo wycofywać od roku 2030... Jednocześnie określeniem PALIWA STAŁE wyklucza się drewno - co w tym wypadku wydaje się być celowym działaniem, które ma wyeliminować najtańszy dostępny u nas opał, stanowiący OZE. Ponadto jest to opał całkowicie naturalny dla środowiska, stanowiący najtańsze wykorzystanie energii słonecznej! Tłumaczenia w uwagach, że ustawa nie ma na celu eliminację "efektu cieplarnianego" a jedynie emisję pyłów jest tutaj również grubą przesadą, ponieważ emisja pyłów z palenisk na drewno przy właściwym użytkowaniu ( opał poniżej 20% wilgotności, palenie odgórne ) - nawet w starych paleniskach nie spełniających norm Ekoprojektu jest znikoma i nie wpływa na podniesienie poziomu zapylenia w jakimkolwiek regionie.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
205	1	Uwaga ogólna - do całości treści Uchwał przyjętych oraz w trakcie uchwalania i konsultacji	Uwzględnienie w treści § 6a projektu uchwały zapisu „o możliwości technicznego podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej z uwzględnieniem uzasadnienia ekonomicznego i wymagań ochrony środowiska	Art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm. - bezpieczeństwo energetyczne – stan gospodarki umożliwiający pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska. Proponowany zapis w § 6a powinien ograniczyć się tylko do przypadków, gdzie gestor sieci wykonał sieć zbiorczą i na własny koszt wykonał podłączenia indywidualne do granicy działki lub budynku (do licznika pomiaru poboru określonego medium przez odbiorcę docelowego).	Nie uwzględniono. Wprowadzenie zapisu mogłoby powodować trudności w ocenie ekonomicznej zasadności inwestycji.
206	1	§ 6a projektu uchwały	j.w. dotyczy: 1. zapisu o technicznych możliwościach podłączenia budynku odbiorcy ostatecznego do sieci ciepłowniczej lub gazowej, 2. potrzeby uściślenia pojęcia „sieci na terenie bezpośrednio przylegających do działki inwestora”	Zapisy te powinny być doprecyzowane i pozwalać uniknąć nierównego traktowania podmiotów z grupy dostawca i odbiorca usługi. Powinien to być świadomy wybór inwestora na podstawie obecnych jak i długoterminowych regulacji cenowych dla poszczególnych rozwiązań.	Nie uwzględniono. Możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Ponadto zapisy są przejrzyste i zgodne ze sztuką legislacyjną.
207	1	§ 2 Uchwały Nr 162/17 z 2017 roku	wprowadzić zmianę w § 2 Uchwały Nr 162/17 z 2017 roku, poprzez wprowadzenie definicji pojęcia „paliw stałych”	Wskazana jest zmiana w § 2 Uchwały Nr 162/17 z 2017 roku w zakresie zdefiniowania „paliw stałych”, ponieważ przytoczona regulacja, tj. art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, nie zawiera tego typu zapisu (są definicje paliw gazowych i płynnych ale brak jest definicji paliw stałych).	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa.
208	1	Projekt uchwały	j.w. Właściwe zdefiniowanie paliw stałych pozwoli na wyodrębnienie drewna i produktów pochodnych do wilgotności 20%	Całość "uchwały" jest niezgodna z zapisami prawa europejskiego i dyrektywami dotyczącymi zarówno programów dotyczących ochrony powietrza, jak i redukcji emisji CO2. Niezgodnie z treścią tych dyrektyw wprowadza się pojęcie "paliwa stałe" zamiast "paliwa kopalne" - co wiąże się z wykluczeniem jedynego paliwa o zerowym bilansie CO2 jakim jest drewno i pochodne (bez dodatku pochodnych z paliw kopalnych).	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczania jej z definicji paliw stałych.
209	1	paragraf 6a	Proponuję tekst " opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla"	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
210	1	§ 1.	Zastąpić frazę "(Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9600)" frazą "(Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r., poz. 9600)"	<p>Powinno się podać rok publikacji dziennika urzędowego. Uchwał o pozycji 9600 jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dokładnie dziewięć (na dzień tworzenia niniejszej uwagi).</p>	<p>Nie uwzględniono. Zapis zgodny ze sztuką legislacyjną.</p>
211	1	Fragment podstawy prawnej uchwalenia uchwały	Zastąpić frazę "ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.)" frazą "ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973)"	<p>W dniu 29.10.2021 r. Marszałek Sejmu ogłosiła nową wersję tekstu jednolitego wydaną w drodze obwieszczenia w dniu 29.09.2021 r.. W związku z powyższym przytoczony w projekcie tekst jednolity wygasł.</p>	<p>Uwzględniono. Wprowadzono zmianę zgodnie z uwagą.</p>
212	1	całość konsultowanych zmian	treść uwag (z załącznika lub poniżej),	treść uzasadnienia (z załącznika lub poniżej).	<p>Nie uwzględniono. Z uwagi na brak załącznika nie ma możliwości odniesienia się do treści uwagi.</p>
213	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” należy zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”.	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
214	1	§ 6a	usunąć	<p>Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw opalanych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.</p>	<p>Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia przez sejmiki województw ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi	
215	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Od 2021 roku znacznie zaostrzone zostaną m.in. współczynniki zużycia energii i przenikania ciepła w budynkach. Oznacza to, że nowo budowane domy oraz domy remontowane będą musiały charakteryzować się obniżonym zapotrzebowaniem na energię. W ten sposób Unia Europejska chce dążyć do redukcji zużycia energii i emisji CO2 w budownictwie. Warunki Techniczne przypisują różnym źródłom energii swoistą punktację zależną głównie od ich emisyjności i stopnia odnawialności. Im punktacja wyższa – tym gorzej, tym trudniej z danym źródłem ciepła osiągnąć wymagany Warunkami Technicznymi maksymalny nakład energii nieodnawialnej. Według WT 2021 najmniej preferowanymi sposobami ogrzewania domu są kotły elektryczne (energia elektryczna w Polsce w przeważającej mierze powstaje w wyniku spalania węgla), kotły na węgiel i olej opałowy oraz gaz ziemny. O ile po poprzedniej aktualizacji Warunków Technicznych problematyczne stało się ogrzewanie domu prądem, to teraz obostrzenia dotyczą węgla, gazu i oleju opałowego. Od 2021 roku zastosowanie wyłącznie kotła węglowego, gazowego lub olejowego do ogrzewania domu stanie się prawie niemożliwe. A jednak – da się to zrobić w zestawie z udziałem źródła energii odnawialnej, co w połączeniu z dobrą izolacją i odzyskiem ciepła z wentylacji czy fotowoltaiką pozwoli spełnić WT 21 po poniesieniu bardzo wysokich kosztów. Zatem warunki Techniczne 2021 nie zakazują stosowania paliw kopalnych, ale czynią takie ogrzewanie nieuzasadnionym ekonomicznie. Warunki Techniczne 2021 doceniają biomasę. Wybierając drewno/pellet do ogrzewania domu łatwiej spełnimy wymogi dotyczące zużycia tzw. nieodnawialnej energii pierwotnej. Nawet budynek z wentylacją grawitacyjną spełni wymogi zużycia nieodnawialnej energii pierwotnej z zapasem, co nie będzie już takie oczywiste w przypadku pompy ciepła. Biomasa spalana w nowoczesnych urządzeniach nie zanieczyszcza powietrza, a jej spalanie jest związane z zerowym bilansem CO2. Według punktacji w Warunkach Technicznych biomasa jest drugim najlepszym (po energii słonecznej) źródłem energii. Choć pompa ciepła w dużej mierze korzysta z energii odnawialnej (pobiera ciepło z powietrza lub gruntu) to jednak w związku z naszym „węglowym” prądem będzie miała trudności w spełnieniu Wymagań Technicznych od 2021 roku. Pierwsza z brzegu powietrzna pompa ciepła bez fotowoltaiki raczej nie spełni WT 2021, nawet w świetnie zaizolowanym budynku, z wentylacją z odzyskiem ciepła. Sytuację może poprawić dodanie fotowoltaiki, albo wybór pompy ciepła w wyższej niż przeciętna klasie efektywności.	Od 2021 roku znacznie zaostrzone zostaną m.in. współczynniki zużycia energii i przenikania ciepła w budynkach. Oznacza to, że nowo budowane domy oraz domy remontowane będą musiały charakteryzować się obniżonym zapotrzebowaniem na energię. W ten sposób Unia Europejska chce dążyć do redukcji zużycia energii i emisji CO2 w budownictwie. Warunki Techniczne przypisują różnym źródłom energii swoistą punktację zależną głównie od ich emisyjności i stopnia odnawialności. Im punktacja wyższa – tym gorzej, tym trudniej z danym źródłem ciepła osiągnąć wymagany Warunkami Technicznymi maksymalny nakład energii nieodnawialnej. Według WT 2021 najmniej preferowanymi sposobami ogrzewania domu są kotły elektryczne (energia elektryczna w Polsce w przeważającej mierze powstaje w wyniku spalania węgla), kotły na węgiel i olej opałowy oraz gaz ziemny. O ile po poprzedniej aktualizacji Warunków Technicznych problematyczne stało się ogrzewanie domu prądem, to teraz obostrzenia dotyczą węgla, gazu i oleju opałowego.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto, podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miksu energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.
216	1	[nie podano]	1. Przygotowanie poprawnego projektu uchwały oraz wyznaczenie nowego terminu konsultacji społecznych. 2. Dopisanie w § 1 pkt 2) Projektu po słowach „paliwami stałymi” słów „w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” tak aby powstała fraza „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla”	<b>Całość uwagi wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego zestawienia.</b> Uzasadnienie Projektu należy uznać za krok milowy we właściwą stronę, bowiem cała Europa promuje energię z biomasy jako pierwsze, najbardziej naturalne źródło energii odnawialnej o zerowym bilansie CO2, w pełni zgodne z polityką energetyczną UE. Projekt jednak zawiera błąd polegający na wykluczeniu stosowania biomasy do celów grzewczych w nowo powstałych budynkach już od stycznia 2023 r. jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Zatem projektodawca proponuje zamianę stosowania ekologicznego źródła energii na paliwo kopalne, które jest paliwem przejściowym, które ma zostać docelowo wyeliminowane z bilansu energetycznego. Co więcej analiza uzasadnienia Projektu prowadzi do wniosku, iż w istocie projektodawcy przyświecał cel uwzględnienia uzasadnionych naukowo postulatów społecznych wyeliminowania spalania węgla i jego pochodnych, nie zaś węgla i biomasy, zaś omyłkowo nie zostało to doprecyzowane w Projekcie, w wyniku czego doszło do sprzeczności Projektu przepisów uchwały z jej poprawnym uzasadnieniem i zupełnie błędne wyeliminowanie biomasy i węgla zamiast samego węgla. Ważnym argumentem tych konsultacji są również zagrożenia płynące ze stosowania paliw kopalnych w aspekcie społecznym i ekonomicznym, które stają się coraz realniejsze dla mieszkańców Polski, co dodatkowo podkreśla niezwykle zalety stosowania biomasy do celów grzewczych. Mamy nadzieję, że przedstawione argumenty oparte na wieloletnim doświadczeniu, będą pozytywnie przyjęte. Zrównoważony rozwój i ochrona klimatu są ważne dla nas wszystkich. Obowiązkiem, zarówno producenta, jak i konsumenta, jest rozważenie tego z jakich źródeł energii wraz z energooszczędnymi systemami grzewczymi, pomoże nam osiągnąć ambitne cele klimatyczne.	Nie uwzględniono. Projekt nowelizacji uchwały jest spójny i został przygotowany poprawnie, a zapisy są zgodne ze sztuką legislacyjną. Ponadto, konsultacje społeczne zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z czym nie istnieje konieczność ich przedłużania. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.	
217	2	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Od 2022 roku znacznie zaostrzone zostaną m.in. współczynniki zużycia energii i przenikania ciepła w budynkach. Oznacza to, że nowo budowane domy oraz domy remontowane będą musiały charakteryzować się obniżonym zapotrzebowaniem na energię. W ten sposób Unia Europejska chce dążyć do redukcji zużycia energii i emisji CO2 w budownictwie. Warunki Techniczne przypisują różnym źródłom energii swoistą punktację zależną głównie od ich emisyjności i stopnia odnawialności. Im punktacja wyższa – tym gorzej, tym trudniej z danym źródłem ciepła osiągnąć wymagany Warunkami Technicznymi maksymalny nakład energii nieodnawialnej. Według WT 2021 najmniej preferowanymi sposobami ogrzewania domu są kotły elektryczne (energia elektryczna w Polsce w przeważającej mierze powstaje w wyniku spalania węgla), kotły na węgiel i olej opałowy oraz gaz ziemny. O ile po poprzedniej aktualizacji Warunków Technicznych problematyczne stało się ogrzewanie domu prądem, to teraz obostrzenia dotyczą węgla, gazu i oleju opałowego.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto, podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie	

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>opałowego. Od 2021 roku zastosowanie wyłącznie kotła węglowego, gazowego lub olejowego do ogrzewania domu stanie się prawie niemożliwe. A jednak – da się to zrobić w zestawie z udziałem źródła energii odnawialnej, co w połączeniu z dobrą izolacją i odzyskiem ciepła z wentylacji czy fotowoltaiką pozwoli spełnić WT 21 po poniesieniu bardzo wysokich kosztów. Zatem warunki Techniczne 2021 nie zakazują stosowania paliw kopalnych, ale czynią takie ogrzewanie nieuzasadnionym ekonomicznie. Warunki Techniczne 2021 doceniają biomasę. Wybierając drewno/pellet do ogrzewania domu łatwiej spełnimy wymogi dotyczące zużycia tzw. nieodnawialnej energii pierwotnej. Nawet budynek z wentylacją grawitacyjną spełni wymogi zużycia nieodnawialnej energii pierwotnej z zapasem, co nie będzie już takie oczywiste w przypadku pompy ciepła. Biomasa spalana w nowoczesnych urządzeniach nie zanieczyszcza powietrza, a jej spalanie jest związane z zerowym bilansem CO2. Według punktacji w Warunkach Technicznych biomasa jest drugim najlepszym (po energii słonecznej) źródłem energii. Choć pompa ciepła w dużej mierze korzysta z energii odnawialnej (pobiera ciepło z powietrza lub gruntu) to jednak w związku z naszym „węglowym” prądem będzie miała trudności w spełnieniu Wymagań Technicznych od 2021 roku. Pierwsza z brzegu powietrzna pompa ciepła bez fotowoltaiki raczej nie spełni WT 2021, nawet w świetnie zaizolowanym budynku, z wentylacją z odzyskiem ciepła. Sytuację może poprawić dodanie fotowoltaiki, albo wybór pompy ciepła w wyższej niż przeciętna klasie efektywności.</p>	<p>problemu dotyczącego miksu energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.</p>
218	1	Uwaga odnosi się do całości uchwały antysmogowej.	<p>1. Popieram zawarty w § 4a zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla. 2. Postuluję wycofanie się z § 4b. 2 oraz 4, mówiących o przyzwoleniu na dożywno użytkowanie kotłów 5 klasy zamontowanych przed 10 listopada 2017 na terenie miasta stołecznego Warszawy oraz powiatów okalających: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego. 3. Postuluję podwyższenie standardów dla kotłów na biomasę, kominków i ogrzewaczy instalowanych od 1.01.2022 r. Maksymalna emisja pyłu z kotłów biomasowych nie powinna przekraczać 20 mg/m3. Ponadto, dozwolone powinny być tylko kotły z automatycznym podawaniem paliwa (z wyjątkiem kotłów zgazowujących drewno). W przypadku kominków i ogrzewaczy postulujemy urządzenia z zamkniętą komorą spalania, spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185, gdzie spalanie zachodzi w instalacjach wyposażonych w termostatyczny regulator dostarczania powietrza do procesu spalania dedykowany dla użytkowanego urządzenia, z kodowanym dostępem do ustawień. 4. Popieram zawarty w § 6a i 6b zakaz dla eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Jednocześnie postulujemy, aby zakaz obejmował także budynki przebudowywane i remontowane, gdy zachodzi konieczność zgłoszenia prac budowlanych.</p>	<p>Cieszę się z kursu obranego przez Zarząd Województwa polegającego na odejściu od spalania węgla. Widzę jednak ogromne zagrożenie w postaci braku jakichkolwiek ambitniejszych regulacji dla biomasy. Jest to sytuacja niepokojąca, ponieważ według danych KOBIZE w skali kraju spalanie węgla odpowiada za 27% emisji pyłu PM2,5, podczas gdy spalanie biomasy odpowiada za emisję podobnej wielkości: 21% pyłu PM2,5. Zamiana węgla na biomasę, bez jednoczesnego podwyższenia standardów emisyjności urządzeń może oznaczać, że problem zanieczyszczenia powietrza pozostanie w dalszym ciągu nierozwiązany. Wobec tego konieczne jest podniesienie standardów dla nowo montowanych urządzeń. Kotły biomasowe o normie emisyjności 20 mg/m3 zyskują na rynku coraz większą popularność oraz posiadają zwiększone dofinansowanie w Programie Czyste Powietrze. Wprowadzenie dodatkowych wymogów dla kominków zmniejszy ryzyko nadmiernych emisji z tego typu instalacji. W ostatnim czasie Światowa Organizacja Zdrowia zaostrzyła wytyczne dla poziomów zanieczyszczeń powietrza. Przedstawiono jednoznaczne dowody na istnienie negatywnych skutków zdrowotnych przy stężeniach mniejszych niż uważano wcześniej. Profesor Wojciech Hanke ekspert Ministerstwa Zdrowia podkreślił, że nowe wytyczne oznaczają „że działania naprawcze należy podejmować na wszystkich obszarach, nie tylko tam, gdzie obserwujemy najwyższe poziomy zanieczyszczeń”. Jednocześnie warto zaznaczyć, że pozytywne skutki zdrowotne poprawy jakości powietrza są policzalne. Fundacja Europejskie Centrum Czystego Powietrza na podstawie analizy epidemiologicznej określiła potencjał redukcji negatywnych skutków zdrowotnych poprzez zaostrzenie uchwały antysmogowej. W przypadku całkowitego zakazu dla spalania biomasy i węgla w Warszawie oraz 9 powiatach aglomeracji warszawskiej co roku byłoby mniej o 1 233 przedwczesnych zgonów i 926 hospitalizacji z przyczyn zaostrzeń chorób układu oddechowego i krążenia. W związku z powyższym uważam, że kotły węglowe 5 klasy powinny zostać włączone pod zakaz spalania węgla, zarówno na terenie m. st. Warszawy, jak na terenie 9 powiatów aglomeracji warszawskiej. Na terenie m. st. Warszawy istnieją atrakcyjne dofinansowania, które pozwolą na wymianę tych urządzeń. Z kolei na terenie obszaru warszawskiego stołecznego (NUTS2) w momencie wejścia w życie zakazu (2028) kotły te będą sobie liczyć ponad 10 lat, co oznacza znaczny spadek efektywności i wzrost emisji szkodliwych pyłów. Popieram także wprowadzenie zakazu dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach, posiadających dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Nowe budynki powinny być przyjazne dla środowiska, a co za tym idzie bezemisyjne. Spalanie paliw stałych na terenach gęstej zabudowy powinno być maksymalnie ograniczone. Nawet przy stosunkowo niedużej jednostkowej emisji pyłów, duża liczba emiterów może powodować przekroczenie norm jakości powietrza. Proponuję także rozszerzenie zakazu na budynki rozbudowywane i remontowane, wymagające zgłoszenia prac budowlanych lub pozwolenia na budowę. Na gęsto zabudowanym terenie aglomeracji warszawskiej takie przedsięwzięcia stanowią niemalą część inwestycji.</p>	<p>Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalone biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwi również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.</p>
219	1	Zadziwiający jest brak w projekcie zmieniającą uchwałę odniesień do wykorzystania drewna w celach grzewczych.	Proponuje wprowadzenie do projektu w szerszym stopniu uwarunkowań dotyczących stosowania drewna opałowego. Przykładowo, w kontekście rozpatrywanego materiału dostępnego dla mieszkańców regionu, którego pozyskanie jest dla nich jest łatwe, ekonomicznie uzasadnione, a rosnącym drzewom towarzyszą cele ekologiczne - jak absorpcja CO2.	W warunkach diskutowanego projektu termin drewno pojawił się jednokrotnie (mokrym drewnem). Drewno jest cennym surowcem energetycznym, i jego wykorzystanie w celach grzewczych zamykało cykl jego eksploatacji. Spalanie drewna w piecach nadal powinno być rozpatrywane z odniesieniami do pieców jako takich, tj. urządzeń spełniające wymogi przedstawione w uchwale oraz ewentualnie dodatkowego osprzętu wynikającego z innowacyjnych konstrukcji ograniczających emisyjność np. filtrów przewidzianych do instalacji. Dodatkowo uzyskanie drewna jest łatwe i ekonomicznie uzasadnione oraz nie potrzeba budować specjalnych instalacji przesyłowych np. w danej dzielnicy.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
220	1	Zadziwiający jest brak w projekcie zmieniającą uchwałę odniesień do wykorzystania drewna samorzutnie powstającego w rocznym cyklu przy prowadzeniu ogrodów.	Proponuje, aby w projekcie określającym nowy zakres eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wspomniano o stosowaniu w nich drewna samorzutnie powstającego w rocznym cyklu przy prowadzeniu ogrodów, w tym ogrodów przydomowych.	W warunkach ogrodów, w tym ogrodów przydomowych, bardzo często rosną drzewa. Następują obłamania gałęzi (np. zaistnieją wiatrołomy), część gałęzi usycha i ogrodnik je usuwa lub uschnięte całe drzewa karczują się lub usuwa w inny sposób. Owszem, wykorzystanie suszenia słonecznego lub w suszenia w warunkach konwekcji naturalnej niskotemperaturowego w warunkach przydomowych typowo stosuje się. Sposób rozdrobnienia drewna dla celów grzewczych każdy z użytkowników dopracowuje we własnym zakresie lub inwestując w urządzenia do wytwarzania np. niewielkich kawałków składowanych w odpowiedni sposób.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
221	1	W projekcie zmieniającą uchwałę zasygnalizowane powinny być uwarunkowania wykorzystania pieców na paliwa stałe.	Proponuje, aby w projekcie określającym nowy zakres eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wspomniano o nie blokowaniu prac badawczych nad niskoemisyjnymi konstrukcjami pieców. A uwarunkowania polskiej myśli technicznej!?	Piece w projekcie uchwały pojawiają się trzykrotnie – w tym jako urządzenia spełniające (oraz domyślnie nie spełniające wymogi przedstawione w uchwale). Paliwa stałe, a nie tylko paliwa gazowe, mogą być dostosowane do wygodnego i zautomatyzowanego sposobu regulowania ich procesu spalania. Prace badawcze mogą być nader przydatne w tej dziedzinie do osiągnięcia niezależności energetycznej Polski, czy też innych krajów Unii Europejskiej.	Nie uwzględniono. Uchwała antysmogowa nie może w swojej treści zawierać postanowień o działalności badawczej (zawartość uchwały reguluje art. 96 POŚ).
222	1500	całość konsultowanych zmian	POPIERAMY: 1. Odejście od spalania węgla na terenie miasta Warszawy od 1.10.2023 r. 2. Odejście od spalania węgla na terenie powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego od 1.01.2028 r. 3. Zakaz dla eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach po 1.01.2023 r., tam gdzie istnieje dostęp do sieci ciepłowniczej lub gazowej. POSTULUJEMY: 1. Usunięcie możliwości dożywotniego użytkowania kotłów 5 klasy na terenie miasta Warszawa i 9 powiatów sąsiadujących. Kotły tego typu w momencie wejścia w życie zakazu w powiatach (2028) będą miały ponad 10 lat i będą to instalacje wyeksploatowane. 2. Podwyższenie standardów dla nowych kotłów na biomasę montowanych od 1.01.2022 r. (norma emisyjna 20 mg/m3 oraz automatyczny podajnik). 3. Podwyższenie standardów dla kominków i ogrzewaczy na biomasę montowanych od 1.01.2022 r. (zamknięta komora spalania, termostatyczny regulator dostarczania powietrza).	My, niżej podpisani popieramy zaproponowane przez władze regionalne (Zarząd Województwa) odejście od spalania węgla w Warszawie (1.10.2023 r.) i gminach aglomeracji warszawskiej (1.01.2028 r.). Przepisy te dają nadzieję na szybszą poprawę jakości powietrza na Mazowszu, osiągnięcie norm jakości powietrza wynikających z przepisów prawa oraz pełniejszą ochronę zdrowia mieszkańców naszego regionu. Popieramy również propozycję Zarządu Województwa, aby tam, gdzie jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej nie można było montować w nowych domach urządzeń do spalania paliw stałych. Zgadza się, że nowo wznoszone budynki powinny być wyposażone w takie źródła ciepła, które nie przyczyniają się do emisji zanieczyszczeń takich, jak pył czy benzo[a]piren. Niestety proponowane przez Zarząd przepisy w ogóle nie odnoszą się do konieczności dalszego ograniczenia zanieczyszczeń generowanych przez spalanie drewna. Obecnie spalanie biomasy przyczynia się w skali kraju do emisji podobnej ilości pyłów PM2,5 co spalanie węgla. Ignorowanie tego źródła emisji jest więc niezrozumiałe i budzi obawy, że zanieczyszczenia powodowane przez spalanie węgla zostaną zastąpione przez zanieczyszczenia ze spalania drewna. Dlatego postulujemy podwyższenie standardów emisyjnych dla nowych urządzeń do spalania drewna i pelletu. Takie urządzenia są szeroko dostępne na rynku. Uchwała antysmogowa powinna dopuszczać do użytkowania urządzenia o jak najmniejszej możliwej emisji zanieczyszczeń.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalone biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
223	1	całość konsultowanych zmian	Popieram jak najszybszy zakaz palenia węgla w Zielonce i okolicy.	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
224	1	całość konsultowanych zmian	Popieram jak najszybsze odejście od paliw kopalnych	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
225	1	całość konsultowanych zmian	To się wszystkim nam oplaca. Niemniej oprócz zakazów i nakazów powinna być pomoc. Procedura uzyskania wsparcia finansowego przy wymianie powinna wymagać 1 (słownie jednej) wizyty urzędnika, zebrania danych i to tyle w temacie. Zero wymagań od strony właściciela pieca czy kominka.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
226	1	całość konsultowanych zmian	Natychmiast zakaz palenia węglem.	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
227	1	całość konsultowanych zmian	Trzeba doceniać tych, którzy decydują się na zieloną energię i ich wspierać. I A z tym jest nie najlepiej. I absolutnie nie powinien nadzór budowlany przyjmować do użytku budynków opalanych paliwami stałymi.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
228	1	całość konsultowanych zmian	Dzień dobry, uważam, że na terenie Warszawy powinien być wprowadzony zakaz spalania wszelakich paliw stałych w tym węgla, drewna i ich pochodnych.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
229	1	całość konsultowanych zmian	Obecna jakość powietrza jest skandalem. Zakaz eksploatacji urządzeń na paliwa stałe nie powinien się ograniczać do zasięgu sieci gazowej lub ciepłowniczej, a obejmować wszystkie nowe i przebudowywane domy. Z powodzeniem mogą one być ogrzane pompami ciepła. Co jest wygodniejsze, czystsze i zwykle tańsze.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
230	1	całość konsultowanych zmian	Dla powiatów wokół Warszawy 2028 to za długo. Popieram postulat ALARMU.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
231	1	całość konsultowanych zmian	tylko Warszawy, a co z innymi dużymi miastami Mazowsza (Radom, Płock)? 2) Premiowaniu tylko wianuszka powiatów pod-stołecznych, z pominięciem wielkiej reszty powiatów Mazowsza? W imię czego? A może stworzyć warto opcję - otwartą furtkę-, że mogą przystąpić inne o ile Rady Powiatów podejmą takie decyzje!!! 3) Zakaz eksploatacji urządzeń - całe Mazowsze 4) Wyższe standardy kotłów i kominków - super - ale także uważam, że będzie właściwe aby Powiaty W-wa i inne bogatsze wspierały finansowo te najbiedniejsze (np. 1-2 kwartyle dochodowe - oraz o ile Rada Powiatu wyrazi taką zgodę, w tym na dopłatę. Inaczej oceniam marnie taki zakaz ze względów społecznych	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. W odniesieniu do kwestii finansowania - zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POS. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
232	1	całość konsultowanych zmian	Jak najszybciej wprowadzić zakaz spalania węgla w jakiegokolwiek postaci. Mam duży problem z sąsiadem kopciuchem.	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
233	1	całość konsultowanych zmian	Jak najszybciej wprowadzić zakaz spalania węgla w jakiegokolwiek postaci.	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
234	1	całość konsultowanych zmian	Zakaz ogrzewania węglem i drewnem należy wprowadzić w całej Polsce. Najwięcej odpadów spala się na wsiach tam palą wszystkim!	[nie podano]	Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy opiniowanego projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
235	1	całość konsultowanych zmian	Domagam się tych zmian jak najszybciej. Żaden 2028 r. w gminach podwarszawskich, tylko JUŻ! Dlaczego mam biernie dawać się podtruwać? Bo ktoś chce przyszczędzić na ogrzewaniu???	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
236	1	całość konsultowanych zmian	W pełni popieram projekt Zarządu Województwa i postulat Polskiego Alarmu Smogowego. Jednak zakazu stosowania paliw stałych w nowych budynkach z dostępem do sieci powinien być wprowadzony w najszybszym możliwym terminie, nie istnieje żaden istotny powód jego odkładania.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
237	1	całość konsultowanych zmian	2028? Domagamy się bardziej radykalnych działań! Śmierdzicie won!	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
238	1	całość konsultowanych zmian	Popieram, ale sama uchwała musi zmierzyć się z możliwościami. Czy znajdują środki na wymianę pieców, które dziś są problemem? Bez tego będzie to jak uchwała nakazująca zmniejszenie siły przyciągania ziemskiego, w celu ograniczenia problemu nadwagi.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POS. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
239	1	całość konsultowanych zmian	Chciałabym, aby rozszerzyć działanie na inne powiaty woj. mazowieckiego, uwzględnić powiat Żyrardów	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
240	1	całość konsultowanych zmian	Popieram, a nawet postuluję całkowity zakaz spalania paliw stałych!	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudno jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
241	1	całość konsultowanych zmian	zakazać korzystania z kominków	[nie podano]	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
242	1	całość konsultowanych zmian	Koniec z węglem w Warszawie i okolicach. Szkolenia z użytkowania pieców i kominków (nie tlić mokrego wkładu )	[nie podano]	Częściowo uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. W odniesieniu do kwestii szkoleń - zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących tego typu działań.
243	1	całość konsultowanych zmian	proszę o wprowadzenie zakazu palenia węglem	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
244	1	całość konsultowanych zmian	zakaz eksploatacji urządzeń na paliwa stałe w nowych domach i maksymalne ograniczenie w już istniejących są jedyną drogą. nie ma innej do ograniczenia emisji pyłów.	[nie podano]	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
245	1	całość konsultowanych zmian	Z węgla w przydomowych paleniskach należy zrezygnować natychmiast, jeżeli chcemy przeżyć. Wiem, że to trudne ale jest coś przed czymś.	[nie podano]	Uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
246	1	całość konsultowanych zmian	Podczas sezonu grzewczego pomimo że większość moich sąsiadów albo ma do ogrzewanie pompy ciepła lub gaz ziemny to w tym okresie trudno wyjść na dwór żeby nie mieć trudności z oddychaniem. Ponieważ jest kilka gospodarstw domowych które pala nie wiem czym ale zatrują siebie i innych. Uważam że w jak najkrótszym czasie powinien być wprowadzony zakaz używania pieców na paliwo stałe, i nie ważne czy to jest węgiel drewno ekogroszek czy pelet. Wiem że szybkie wprowadzenie takich restrykcji było by trudne. Jednak myślę że wprowadzenie podatku od zatrucia powietrza dla gospodarstw domowych znacznie by przyspieszyło wymianę ogrzewania na ekologiczne.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców. Ponadto, zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących wprowadzania podatków.
247	1	całość konsultowanych zmian	Powietrze zima to masakra. Spacer z psem to slalom między domami trucielami. Wiele nich pali śmieci (w tym plastiki), najtańszym miałem węglowym (kwaśny smród), rzadko wylapie się węchem zapach drewna czy porzadnego węgla. Do cholery, trzeba to zmienić! Dopłacić najuboższemu z budżetu, wszystkich zmusić prawnie do zmiany źródeł ciepła na bezemisyjne lub niskoemisyjne.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia prowadzonych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
248	1	całość konsultowanych zmian	Wolalalby odejście od spalania węgla jeszcze szybciej	[nie podano]	Nie uwzględniono. Termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
249	1	całość konsultowanych zmian	Zakaz spalania węgla jak najszybciej! Zwężenie wszystkich dróg w Warszawie do jednego pasa. Eliminacja diesli. Likwidacja nielegalnych miejsc parkingowych.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących działań wymienionych w treści uwagi. Ponadto, termin wejścia w życie zakazu spalania węgla w Warszawie – 1 października 2023 r. jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
250	1	całość konsultowanych zmian	Dodałbym jeszcze postulat o poważne i realne egzekwowanie kar za smrodzenie przez służby na podstawie obecnych przepisów. Kontrole Straży Miejskiej to dziś czysta fikcja. Sąsiad, który najwyraźniej pali w piecu oponami i do którego wielokrotnie wzywana była SM nie został ani razu ukarany. Za każdym razem zgłaszający otrzymuje informację o tym, że załoga SM nie stwierdziła zdarzenia po przybyciu na miejsce. Sęk w tym, że nigdy na tym miejscu nie była...	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących działań wymienionych w treści uwagi.
251	1	całość konsultowanych zmian	Całkowity zakaz spalania paliw stałych w domach mieszkalnych powinien być wprowadzony jak najszybciej.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże różnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
252	1	całość konsultowanych zmian	W Otwocku nie ma czym oddychać i mamy czekać jeszcze 6 lat?!	[nie podano]	Nie uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
253	1	całość konsultowanych zmian	Jak najszybciej trzeba odejść od węgla, usprawnić komunikację publiczną (więcej pociągów dziennie, również autobusów), więcej ścieżek rowerowych między gminami.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących działań wymienionych w treści uwagi. Ponadto, proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
254	1	całość konsultowanych zmian	Dziękuję za akcję. Mam nadzieję, że uda się jak najszybciej zakazać palenia węglem. Również zakaz palenia rekreacyjnego w kominkach jest niezbędny, bo to "niedoceniane" źródło smogu. Ludzie potrafią spalać w kominku mokre drewno, deski po budowie czy kawałki mebli. Potrzebna jest też edukacja w tym zakresie, bo nie wieją, że można siebie i sąsiadów truć świadomie.	[nie podano]	Częściowo uwzględniono. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
255	1	całość konsultowanych zmian	Daty przyjęte w obecnym programie są zbyt odległe	[nie podano]	Nie uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
256	1	całość konsultowanych zmian	Bardziej przeszkadza mi spalanie drewna i piece bezklasowe niż spalanie węgla jako takie. Konieczne jest dofinansowanie wymiany urządzeń.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże różnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców. Ponadto, zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
257	1	[nie podano]	1) rezygnację z wprowadzenia zakazu stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z jego	Xxx wskazuje, że wyłączenie biomasy z katalogu paliw objętych zakazem nie jest wystarczające. W związku z tym potrzeba usunięcia przepisu § 4a pkt 2 oraz	Nie uwzględniono. Stopień zanieczyszczenia powietrza na Mazowszu uzasadnia konieczność wprowadzenia zakazu spalania węgla. Należy podkreślić, że wprowadzenie zakazu spalania węgla,

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			wykorzystaniem na obszarze gmin z terenu powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego od 1 stycznia 2028 r.	powiązanego z nim §4b ust. 3 i 4 Projektu Uchwały pozostaje nadal aktualna. Projektowany zakaz wciąż obejmuje paliwo węglowe zwane ekogroszkiem, które charakteryzuje się niskim poziomem emisyjności oraz jest przystępny cenowo dla zwykłego człowieka. Jak wskazaliśmy niżej w szczegółowym uzasadnieniu, wykorzystanie ekogroszku w kotle 5 klasy pozwala osiągnąć 10 razy mniejszą emisyjność zanieczyszczeń w stosunku do kotłów pozaklasowych. Jest to bardzo widoczny i imponujący postęp w zakresie ograniczania negatywnego wpływu na środowisko spalania paliw stałych. W związku z tym Xxx postuluje, aby w najbliższym okresie lokalne władze skupiły się na kontynuowaniu wspierania procesu przechodzenia na kotły najnowszej generacji zapewniające niską emisyjność paliw stałych. Proponowany w Projekcie Uchwały zakaz spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z jego użyciem od 1 stycznia 2028 r. stanowi bardzo drastyczny i daleko idący w skutkach krok. Bez podparcia tego działania o bogate doświadczenia związane z redukowaniem poziomu emisji spalin projektowane rozwiązanie może okazać się nietrafione w kontekście celu. Xxx zwraca uwagę, że osiągnięcie niskiej emisji spalin możliwe jest poprzez wykorzystanie kompromisowego środka – ekogroszku spalanego w kotłach nowej generacji zapewniających niską emisyjność. Uwzględniając niski stopień gazyfikacji Mazowsza działaniem nieodpowiedzialnym byłoby zmuszanie obywateli do poszukiwania innych alternatywnych źródeł energii. Xxx nie podważa zakazu spalania wyrobów węglowych na terenie Miasta Stołecznego Warszawa, który miałby wejść w życie od 1 października 2023 r. Teren ten jest dużo lepiej przystosowany do szybkiej transformacji energetycznej ze względu na dobre docieplenie budynków, rozwiniętą infrastrukturę energetyczną oraz stopień uposażenia mieszkańców. Jednakże wprowadzenie zakazu spalania paliw stałych w okolicznych powiatach zmusi obywateli Mazowsza do poniesienia istotnych wydatków, które mogą doprowadzić do niewydolności ekonomicznej gospodarstw domowych. Należy bowiem stanowczo zaakcentować wagę problemu ubóstwa energetycznego (o czym mowa w szczegółowym uzasadnieniu zamieszczonym poniżej). W związku z powyższym postulujemy rezygnację z tego zakazu i wykreślenie z Projektu Uchwały propozycji dodania §4a pkt 2 oraz związanego z nim §4b ust. 3 i 4.	zgodnie z analizami przeprowadzonymi w 2020 r. na etapie sporządzania dokumentacji do nowego programu ochrony powietrza, wpłynie na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na społeczeństwo Ponadto, wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwałą nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
258	1	[nie podano]	2) wydłużenie o 9,5 roku obecnie funkcjonujących terminów, których upływ wiąże się z objęciem instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. bardziej restrykcyjnymi wymogami dotyczącymi emisyjności, zawartymi w unijnych rozporządzeniach,	Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotna część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Podobnie wygląda to przy instalacjach 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, aby 1 stycznia 2028 r. objąć te instalacje wymogami, o których mowa w §5 uchwały antysmogowej, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa Z uwagi na nierealność dotrzymania obecnie obowiązujących w uchwale antysmogowej terminów, postulujemy przedłużenie tych terminów o 9,5 roku. W związku z tym wydłużenie okresu przejściowego nastąpiłoby: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) - do 1 lipca 2032 r.,</li> <li>• w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) - do 1 lipca 2037 r.,</li> </ul> Xxx postuluje również o pozostawienie pierwotnie projektowanej nowej regulacji §10 pkt 3, tyle że z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej ustalonym na 1 lipca 2032 r. Naszym zdaniem tylko w ten sposób określone terminy pozwolą na rzeczywiste ich dotrzymanie przez obywateli Mazowsza. Należy wskazać, że terminy te powinny być wyznaczane na początek II półrocza, nie na początek roku, co pozwoli na wejście w życie zmian poza sezonem grzewczym. Prosimy o uwzględnienie tego przy wypracowaniu finalnej propozycji co do nowych terminów.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.
259	1	[nie podano]	3) wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą 1 lipca 2032 r. będzie początkowym terminem, od którego zaczną obowiązywać wymagania określone w §6 uchwały antysmogowej, dla instalacji eksploatowanych przed 11 listopada 2017 r. (pozostawienie pierwotnie projektowanego §10 pkt 3 uchwały antysmogowej z wydłużonym terminem)	Uwzględniając skalę ubóstwa energetycznego, stan docieplenia budynków na Mazowszu oraz rozwinięcie mazowieckiej infrastruktury gazowej należy wskazać, że istotna część obywateli Mazowsza nie jest w najmniejszym stopniu przygotowana na tak duże zmiany w zakresie instalacji. Przede wszystkim w dalszym ciągu dość powolnie realizowany jest proces wymiany kotłów niespełniających wymagań 3, 4 i 5 klasy. Podobnie wygląda to przy instalacjach 3 czy 4 klasy. Obecne uregulowanie, aby 1 stycznia 2028 r. objąć te instalacje wymogami, o których mowa w §5 uchwały antysmogowej, nie odpowiada możliwościom mazowieckiego społeczeństwa Z uwagi na nierealność dotrzymania obecnie obowiązujących w uchwale antysmogowej terminów, postulujemy przedłużenie tych terminów o 9,5 roku. W związku z tym wydłużenie okresu przejściowego nastąpiłoby: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) - do 1 lipca 2032 r.,</li> <li>• w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) - do 1 lipca 2037 r.,</li> </ul> Xxx postuluje również o pozostawienie pierwotnie projektowanej nowej regulacji §10 pkt 3, tyle że z terminem początkowym wymagań z §6 uchwały antysmogowej ustalonym na 1 lipca 2032 r. Naszym zdaniem tylko w ten sposób określone terminy pozwolą na rzeczywiste ich	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				dotrzymanie przez obywateli Mazowsza. Należy wskazać, że terminy te powinny być wyznaczane na początek II półrocza, nie na początek roku, co pozwoli na wejście w życie zmian poza sezonem grzewczym. Prosimy o uwzględnienie tego przy wypracowaniu finalnej propozycji co do nowych terminów.	
260	1	[nie podano]	Jestem przeciwny jakimkolwiek ograniczeniu stosowania biomasy jako odnawialnego źródła energii oraz jestem przeciwny ograniczeniu stosowania nowoczesnych urządzeń na biomasę, w tym ogrzewaczy pomieszczeń niezależnie od występowania ciepła sieciowego lub sieci gazowej, jest to niezgodne z prawem i nie powinno mieć żadnych ograniczeń tak jak ma to miejsce w całej Europie. Jestem też przeciwny zestawianiu węgla kopalnego z odnawialnym biopaliwem w postaci biomasy drzewnej w grupie paliw stałych. Wykluczanie miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w zależności od występowania ciepła sieciowego lub sieci gazowej, które zapewniają czyste, wysoko wydajne, energetyczne, niskoemisyjne spalanie z minimalną emisją zanieczyszczeń, mieszczącą się w granicach wyznaczonych przez uregulowania prawne UE, które nie mają istotnego wpływu na zdrowie człowieka i środowisko – jest łamaniem prawa. Każdy ma prawo do montażu takich źródeł energii jakie spełniają wymogi WT2021, jakie uzna dla siebie za najbardziej bezpieczne i ekonomiczne, oczywiście pod warunkiem spełnienia wymogów emisyjnych UE.	Przekazana do Państwa oraz do Komisji Ochrony Środowiska opinia prof. Roberta Kubicy oraz prof. Tadeusza Juliszewskiego wraz z badaniami jednoznacznie wskazują, że ogrzewanie pomieszczeń na biomasę wydzielają znikomą ilość pyłów, to jest ponad 15 razy mniejszą niż w tabelach KOBIZE, benzo(a)piren tak chętnie używany do straszenia kominkami i biomasą, występuje w śladowej ilości, nie mające istotnego wpływu na zdrowie ludzkie, na środowisko i występuję w ilości błędu obliczeniowego, w ilości ponad 100 razy mniejszej od podawanej przez KOBIZE. Decyzje, które podejmuje Urząd Marszałkowski, taki czy inny, czy w Krakowie, czy w Warszawie, oparte są na modelowaniu stężeń zanieczyszczeń powietrza, które obecnie robi się na wskaźnikach nieprawidłowo wysokich, to jest 550mg/kJ. Powinny one być wykonywane na wskaźnikach dla ekoprojektów w wysokości 37mg/kJ, a dla innych ogrzewaczy pomieszczeń co najwyżej zintegrowany na poziomie 90mg/kJ. Żadne inne OZE niż biomasa, w tym drewno kawałkowe, nie posiada własnego magazynu energii. Biopaliwa mają najkrótszy ślad węglowy. W świetle nowych warunków WT2021, jakie muszą spełniać nowobudowane obiekty stosowanie urządzeń na biomasę drzewna charakteryzują się najniższym nakładem energii pierwotnej WI02 to jest najniższy spośród innych źródeł energii. Przy obecnie wprowadzanych WT2021 wykluczenie urządzeń na biomasę spełniających wymogi ekoprojektu, w przypadku występowania ciepła sieciowego lub sieci gazowej lub nawet gdzie nie występują, wpędza potencjalnych, nowych inwestorów w potrójne koszty instalacji. Stając przeciwko mniej zamożną części społeczeństwa, a także uniemożliwia wsparcie i zagwarantowanie sobie bezpieczeństwa energetycznego poprzez zastosowanie ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę, choćby w przypadku niedowymiarowanych, czy przewymiarowanych instalacji lub tylko braku energii pomocniczej.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie zlagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiających samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Jednocześnie należy zauważyć, że podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miksu energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.
261	1	§6a	Mam zastrzeżenia głównie do §6a tego projektu uchwały, proponuję usunąć w całości ten przepis, ponieważ posługuje on się pojęciem paliwa stałe, a w tym przypadku wrzucone są do jednego worka: węgiel, który jest paliwem kopalnym i paliwa stałe odnawialne, jak drewno czy pelet, jest to niedopuszczalne, zmieszanie tych dwóch rodzajów paliw. Proponowane przez Państwa przepisy wymuszają tak naprawdę monopol dostawców gazów, a tak naprawdę monopol dostawców paliw kopalnych ponieważ ogrzewanie sieciowe, czyli sieci ciepłownicze, też są w naszym kraju oparte w 85% na paliwach kopalnych, czyli na węglu, na gazie i oleju opałowym.	Tak naprawdę Państwo chcecie zastąpić od 1 stycznia 2023 r. odnawialne źródła energii paliwami kopalnymi. Doprowadzi to do sytuacji drastycznego ograniczenia OZE, w konsekwencji nie zmieścimy się w limitach wyznaczonych przez UE, jakie mamy spełnić jeśli chodzi o udział OZE, a w konsekwencji dalszej będziemy narażeni na zwiększenie emisji gazów cieplarnianych, ponieważ wynik używania paliw kopalnych z gazu węgla, dochodzi do emisji gazów cieplarnianych, a przy używaniu odnawialnych źródeł energii jakimi są drewno czy np. pelet, nie liczymy tej emisji gazów cieplarnianych. Pytanie, kto poniesie koszty tego wszystkiego, kto za to zapłaci, za ten wprowadzony monopol paliw kopalnych? Tutaj uzasadnienie troską o ochronę zdrowia w przypadku nowoczesnych, niskoemisyjnych urządzeń na drewno i pelet czyli kominków i pieców, które spełniają wymogi ekoprojektu jest nieuzasadnione. Jedyne badanie, które Państwo macie, którym się popieracie to są	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EŻL wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto,



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				waciki z którymi pokazuje się Pan Sergiej na różnych konferencjach i spotkaniach, to nie są badania naukowe.	możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
262	1	§6	Całkowicie sprzeciwiam się wprowadzeniu w jakiegokolwiek formie zakazu stosowania biomasy, drewna kawałkowego w miejscowych ogrzewaczach pomieszczeń, kominkach spełniających normy ekoprojektu. W §6 został dodany punkt 6a i 6b, który zakazuje całkowicie w nowobudowanych budynkach po 2023 r. korzystania z instalacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń – kominków, spełniających normy ekoprojektu, co jest niezgodne z prawem. Wykluczenie biomasy narusza prawo. Urządzenia niskoemisyjne też są dopuszczone przez Unie Europejską.	Uzasadnienie uchwały wprowadza w błąd i jest niespójne z uchwałą. Uzasadnienie dopuszcza do spalania biomasy drewna w kominkach, a ustawa §6 punkt 6a i 6b zakazuje. Czy mam rozumieć, że uzasadnienie zostało stworzone do wprowadzenia w błąd konsumenta i przepchnięcie zupełnie innej treści ustawy? Drewno jest surowcem odnawialnym, naszym – czyli w jego eksploatacji nie jesteśmy uzależnieni energetycznie od innych państw i innych uwarunkowań. Drewno spalamy w kominkach spełniających normy ekoprojektu i nie wpływa niekorzystnie na nasze środowisko i zdrowie i stanowczo powinno być dopuszczone do eksploatacji w urządzeniach spełniających ekoprojekt. W 2023 r. będzie zakaz używania „kopciuchów”, nie ma sensu wprowadzanie już zakazu spalania biomasy w urządzeniach spełniających ekoprojekt. Wnoszę o usunięcie w całości §6, gdyż jest ono niezgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Jednocześnie należy zauważyć, że uzasadnienie jest spójne z uchwałą.
263	1	§6	Stanowczo sprzeciwiam się zapisom §6 projektu tzw. mazowieckiej uchwały antysmogowej, którego treść zakazuje stosowania biomasy drzewnej w nowopowstających budynkach po 2023 r. w nowoczesnych niskoemisyjnych urządzeniach tzw. miejscowych ogrzewaczach i kominkach, które są zgodne z unijnym rozporządzeniem Komisji Europejskiej tzw. ekoprojektu. Drastyczne regulacje prawne to są zakazy eliminujące drewno kawałkowe, będące neutralnym dla klimatu odnawialnym źródłem energii sektora ogrzewnictwa indywidualnego, uznać należy za wadliwe, szkodliwe i naruszające bezpieczeństwo energetyczne polskich rodzin na wypadek lockdownów, braku dostaw energii elektrycznej.	Przed wszystkim proszę wziąć pod uwagę koszty ogrzewania budynków indywidualnych, w których stosowanie biomasy drzewnej jest jednym z najtańszych, dostępnych lokalnie i stabilnych źródeł energii. W uproszczeniu koszt m3 suchego drewna bukowego to około 300 zł, co w przeliczeniu na koszt 1kWh, daje około 10 groszy, dla porównania paliwo kopalne jakim jest gaz, importowany gaz ziemny koszt jest przynajmniej dwukrotnie wyższy, przy czym należy zwrócić uwagę ceny te są niestabilne i agresywnie rosną. Proszę się zastanowić i nie wprowadzać jakichkolwiek zakazów stosowania biomasy drzewnej w najnowocześniejszych ogrzewaczach pomieszczeń i kominkach zgodnych z ekoprojektem. Takimi decyzjami przyczyniacie się Państwo do pogłębiania ubóstwa energetycznego naszego społeczeństwa, wyborców dzięki którym zostaliście powołani na szaszczytny urząd samorządowca do ochrony właśnie interesów Polaków.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
264	1	[nie podano]	Pozycja uprzywilejowania sieci ciepłowniczej, gazu ziemnego i pomp ciepła zasilanych z sieci elektroenergetycznych, w szczególności na obszarach wiejskich spowoduje długofalowe skutki społeczne. Dla proponowanej uchwały antysmogowej nie wykonano bowiem analiz jej oddziaływania na grupę dotkniętych ubóstwem energetycznym. W konsekwencji można spodziewać się, że koszty ogrzewania domu i życia w danym miejscu spowodują migrację biedniejszej części społeczeństwa do innych województw, co będzie miało wpływ na rozwój regionu, to brak ludzi, co teraz to widzimy.	Nie paliwo jest problemem, a technologia. I tutaj na dwie rzeczy chciałbym zwrócić uwagę. Zakaz wprowadzenia po 2023 r. używania urządzeń na biomasę spełniających ekoprojekt w nowobudowanych budynkach, jest złym zakazem i jak widzę wszyscy się temu sprzeciwiamy. Bowiem nawet warunki techniczne, które w 2021 r. preferują biomasę w stosunku do gazu i to spowoduje podwyższenie kosztów budowania, ograniczy architektów, do tej pory już mają problemy z projektowaniem nowych budynków. Paliwa kopalne, a pompy ciepła, jak wszyscy wiemy również, oczywiście wszystkie można połączyć z fotowoltaiką, ale to powoduje tak duży wzrost kosztów budowy, że niewiele osób będzie stać. Sprzeciwiam się i proponuję usunąć ten paragraf który dyskryminuje biomasę czy to w formie peletu czy drewna kawałkowego w urządzeniach nowoczesnych. Jeszcze raz podkreślę to nie paliwo jest problemem, a technologia. Technologie cały czas się zmieniają i wprowadzenie sztywnego zakazu spowoduje, że ta technologia może przestać się rozwijać. Ona już w tej chwili, co było wcześniej powiedziane 20, 30 razy, mniejsze zużycie, nieskoemisyjności niż to co bierze Państwo teraz do tworzenia obrazu. W przypadku benzo(a)pirenu jest to prawie 99% i to są badania rzeczywiste, a nie badania które nie mają żadnego potwierdzenia, albo są mało potwierdzone. Proponuję zrobić rzeczywiste badania i dopiero wtedy, kiedy będziemy wiedzieli jaki jest prawdziwy obraz, a nie obraz który jest nam tworzony przez różne instytucje, które są tworzone sztucznie.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto, podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miks energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.
265	1	§6a	Chciałbym stanowczo sprzeciwić się temu zapisowi w punkcie 6a, gdzie zakazuje w nowobudowanych instalacjach, w nowobudowanych budynkach, zakazuje się urządzeń na biomasę. Jest to wg mnie nie dopuszczalne. Pelet jest paliwem ekologicznym, w całej Europie używamy tego paliwa. Jeśli Państwo zwrócą uwagę na mapki z różnymi rodzajami zanieczyszczeń, które są emitowane, mapki które są pokazywane przez alarmy smogowe, można zauważyć to Polska na tle Europy zawsze się wyróżnia, ma kolor czerwony na tle zielonego zachodu.	Zastanówmy się czym się różnimy od całego zachodu. Różnimy się tylko tym praktycznie, że w Polsce jest palenie węglem i stare auta. Na zachodzie nie ma żadnego zakazu biomasy, wręcz odwrotnie biomasą jest dotowana, te urządzenia są dotowane, powszechnie się tego używa. Pojedźmy nawet w Alpy, rejony Austrii gdzie mamy na autostradzie zakaz prędkości, ograniczenia prędkości związane są z ochrona środowiska, 100 m obok autostrady są wioski, w których normlanie domy są obłożone drewnem kawałkowym, który służy do opalania, także jedyna różnica, która jest między nami to jest węgiel i stare auta. Także odpowiedź nasuwa się sama. Odnosząc się do zdrowia, efekt ekologiczny jest jasny, Polska stara się żeby ta emisja CO2 była jak najmniejsza i biomasą, drewno kawałkowe to zapewnia. Jeśli chodzi o zdrowie to po to został stworzony ekoprojekt do ogrzewaczy pomieszczeń, aby zapewnić zdrowie mieszkańcom. Jestem w posiadaniu takiej opinii dr hab. nauk medycznych Jarosława Pieroga z Kliniki Transplantologii, który sprzeciwia się temu i nie widzi zagrożenia.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
266	1	§6	Nie zgadzam się z §6 w projekcie nowelizacji uchwały antysmogowej, który mówi, że od 1 stycznia 2023 r., jeżeli jest możliwe podłączenie budynku do sieci ciepłowniczej zabrania się urządzeń na biomasę. Parafrazując to, to rozumiem to w ten sposób, że można używać urządzenia pozaklasowe, które były produkowane kilkanaście, lub	Zaznaczam, że kominki wg litery prawa miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, wg takich najnowszych badań przeprowadzonych na Politechnice Śląskiej lub prze prof. Kubicę mają emisje o 95% mniejszą od takiej emisji przyjmowanej dla starych urządzeń. Czyli zarówno jeśli chodzi o pyły PM10, PM2,5 czy o lotne związki organiczne, czy benzo(a)piren, można powiedzieć z pewnością, że są urządzenia niskoemisyjne, a ich wpływ na środowisko jest zminimalizowany, one zapewniają czyste i wysokowydajne energetycznie spalanie. Każdy ceniący się producent ma	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			kilkadziesiąt lat temu, a już właśnie nowoczesne, ekologiczne, niskoemisyjne już nie.	laboratorium i konstruktor, który odpowiada za to urządzenie, nie tylko zależy na bezpieczeństwie, ale również na ekologii bo my sami też oddychamy tym samym powietrzem. Później takie urządzenie jest badane w certyfikowanych, akredytowanych laboratoriach. Także my już mamy urządzenia które spełniają ten ekoprojekt, który będzie w UE dopiero od 2022 r., więc my mamy już te urządzenia, możemy się nimi chwalić, możemy w nich palić, a jednocześnie wychodzi na to, że od 2023 r. jest całkowity zakaz tych urządzeń, gdzie jest to niezgodne z tym co się dzieje w całej Europie. Należy też wskazać, że takie uzasadnienie tej uchwały nie powołuje się na żadne badanie naukowe lub jakieś wiarygodne analizy, nic nikt o tym tutaj nie wie, więc proponuję zajrzeć do badań z Politechniki Śląskiej czy prof. Kubicy, gdzie tam są wszystkie jasne dane.	Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
267	1	§6a	Nie zgadzam się jak większość tutaj Państwa z punktem 6a, który dotyczy zakazu instalowania urządzeń na biomasę. Wszyscy doskonale wiemy, ale jak widać trzeba podkreślać, że faktycznie mamy podstawowy błąd merytoryczny i techniczny proponowanych przepisów, zestawiających mających zastosowanie jako paliwa stałe, przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego traktowania przez projekt uchwały drewna i peletu z węglem, który jest paliwem kopalnym. Wprowadzenie tego przepisu spowoduje nie mniej, tylko jeszcze większa promocję paliw kopalnych.	Wg mnie wydaje mi się, że w nowej uchwale antysmogowej powinien znaleźć się zapis o możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą, spełniających wymogi dyrektywy Ekoprojekt, o to wszystko walczyliśmy i ma to wejść od stycznia 2022 r. Wzorem innych państw europejskich są bardzo dobrej jakości urządzenia, wszyscy producenci dostosowują się do nowych wymogów, każdemu z nas zależy na czystym powietrzu, czyli na ekologii również. W sytuacjach awaryjnych, jako typowy użytkownik, w przerwach dostaw energii elektrycznej, awarii sieci ciepłowniczej czy gazu mamy alternatywne źródło energii, którym jest właśnie np. kominek. Kraje europejskie takie jak chociażby Austria, Niemcy promują szeroko pojęte urządzenia na biomasę, wydaje mi się, że w naszym kraju powinniśmy pójść krokiem krajów wysoko rozwiniętych, zalecać i nawet dofinansować tego typu urządzenia.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
268	1	[nie podano]	Także sprzeciwiam się przepisom, które od 2023 r. uniemożliwia eksploatację urządzeń na biomasę w nowych budynkach. Uważam, że w obecnym kształcie uchwała zbyt mocno promuje ciepło pochodzące z sieci gazowej, co jest sprzeczne z postanowieniami Europejskiego Zielonego Ładu.	Ten Europejski Zielony Ład to jest zbiór inicjatyw, który ma na celu osiągnięcie neutralności klimatycznej. Zakłada m.in. odejście od ogrzewania domów jednorodzinnych paliwami kopalnymi w tym gazem oraz zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii cieplnej i to się dzieje już wielu krajach UE. Tym czasem uchwała antysmogowa prowadzi do przyspieszonej gazyfikacji mazowsza. Teraz to co w Europie jako paliwo kopalne uznane jest za szkodliwe to na Mazowszu będzie promowane i rozwijane. Natomiast odnawialna i neutralna klimatycznie biomasa będzie stanowić rzadkość, natomiast gdy np. Austriacy stawiają na biomasę i do 2050 r. prawie połowę swojego ciepła będą pozyskiwać z OZE, głównie z biomasy. Nawet tak duże miasto jak Wiedeń stosuje dotacje do pieców na drewno, a mimo to nie przekłada się to na działania, które są szkodliwe dla zdrowia mieszkańców. Należy też się spodziewać, że Europejski Zielony Ład będzie aktualizowany do coraz bardziej ambitnych wariantów, natomiast nasz region będzie co raz bardziej opóźniał wspólnotę europejską w dążeniu do neutralności klimatycznej i zastanawiam się czy to nie przyniesie jakiś szkodliwych konsekwencji dla mieszkańców, którzy mogą być z tego powodu pozbawiani dofinansowań, czy zostały przewidziane takie konsekwencje za 10-15 lat, gdy ślad węglowy polskich domów będzie wielokrotnie wyższy niż europejski.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
269	1	[nie podano]	Sprzeciwiam się przepisom, przede wszystkim które od roku 2023 zabraniają nam eksploatację nowoczesnych urządzeń spełniających Ekoprojekt, spalających biomasę oraz budowę ich w nowych budynkach.	Jako XXX otrzymaliśmy od Ministerstwa Rolnictwa opinie dot. zakazu spalania drewna w lokalnym prawie, dokument ten został przesłany do Państwa mailowo w pierwszych konsultacjach. Czytamy tam, że w opinii ministerstwa rolnictwa i rozwoju wsi formuła wprowadzanych zakazów powinna dotyczyć urządzeń, które nie spełniają obowiązujących norm emisyjnych. Zakaz w formie ogólnej jest niewłaściwym rozwiązaniem, nie sprzyja rozwojowi wsi i rozwojowi technologicznemu. Drewno jest odnawialnym źródłem energii w lokalnym pochodzeniu i taki zakaz ogranicza możliwości zagospodarowania biomasy, zwłaszcza tej odpadowej. Jest to dla mieszkańców wsi rozwiązanie niekorzystne finansowo. Jak wyobrażają sobie Państwo jak te wsie wokół Warszawy będą sobie z tym radziły, a nawet i dalej chcąc rozszerzać tą uchwałę na całą Polskę. Należy pozwolić na montaż urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu, jeżeli tego nie zrobimy oni nadal będą palić w tych „kopciuchach”, które pozwolicie im eksploatować do końca żywotności. Dodatkowo uważam za błędne uzależnienie możliwości instalowania urządzeń spełniających na drewno od dostępu do sieci ciepłowniczych i gazowniczych, ogranicza to nasze bezpieczeństwo energetyczne.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
270	1	§6a	Jako użytkownik i mieszkaniec mazowska, a również instalator różnego rodzaju systemów grzewczych, w tym pomp ciepła, kotłów, fotowoltaiki oraz kominków stanowczo sprzeciwiam się zapisom §6a projektu uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową. Ekoprojekt odnosi się nie tylko do pieców czy pomp ciepła, ale także do ogrzewaczy pomieszczeń na drewno, do których zaliczone są kominki będące dodatkowym źródłem ciepła. Ogrzewacze pomieszczeń na biomase, kominki są niezastąpione z uwagi na bezpieczeństwo energetyczne, a w każdym domu powinno być miejsce na alternatywne dodatkowe źródło ogrzewania, niezależnie od cen czy przerw w dostawie prądu czy ciepła i gazu.	Kraj taki jak Norwegia, który ma jeden z najlepszych wskaźników jeśli chodzi o jakość powietrza, wręcz nakazuje posiadanie drugiego, dodatkowego źródła ciepła. Obecne czasy cechują się niepewnością, zmuszającą do przemyśleń. Kryzys klimatyczny, związany z globalnym ociepleniem, anomalia pogodowe, ryzyko poważnej elektroenergetycznej awarii systemowej, jaki w lutym 2021 r. dotknął Teksas. Sytuacja polityczna i związana z nią zależność energetyczna, czy ostatnio pandemia. Główne źródła ogrzewania, kocioł gazowy, pompa ciepła na paliwo stałe wymaga zasilania prądem, a panele fotowoltaiczne najniższą sprawność mają w szczycie sezonu grzewczego. Ze względu na bezpieczeństwo energetyczne nie wyobrażam sobie opierać ogrzewania gospodarstw domowych tylko na jednym urządzeniu grzewczym opartym na paliwo z sieci przesyłowej.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto, w nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
271	1	[nie podano]	Jestem pracownikiem naukowym w instytucie inżynierii mechanicznej XXX, w katedrze podstaw inżynierii i energetyki. Bardzo się cieszę, że ta sprawa czystości powietrza jest poruszana i konsultowana z zainteresowanymi stronami. Ja ze swojej strony zajmuję się już od kilku lat biomasa i z wielkim niepokojem zapoznałem się z tą nowelizacją, która zabrania właśnie użytkowania paliw stałych w budynkach i obiektach nowopowstających, w zasięgu sieci ciepłowniczych lub gazowych.	Chciałbym parę takich rzeczy tutaj zaznaczyć, mianowicie spaliny z urządzeń grzewczych na biopaliwo stałe, w tym drewno kawałkowe, które spełniają warunki ekoprojektu, te spaliny są obecnie porównywalne do spalania węgla, bliżej im jest do spalin uzyskanych ze spalania gazu. Społeczeństwo jest trochę straszone tymi spalinami, że to jest prawie jak przy spalaniu węgla. To jest doświadczenie, które prowadziłem jako prace magisterską i to właśnie dowiodło. Urządzenia grzewcze zapewniają bezpieczeństwo cieplne budynków w przypadku awarii sieci przesyłowej, o czym przedmówcy wspominali. Obecnie zdarzają się również awarie różnych nośników, dlatego takie dodatkowe źródło ciepła jest bardzo wskazane, jeżeli będzie założony awaria prądu, to wszystkie urządzenia grzewcze, które potrzebują do swojej pracy energii elektrycznej będą uziemione. Biomasa jest zużywana na miejscu, wobec tego ślad węglowy jest bardzo mały, mogą się pojawić również niepokoje społeczne, niezrozumienie tego, że ludzie nie mogą użytkować biomasy drewna, natomiast z Polski około 70% produkcji peletu jest eksportowane do krajów unii europejskiej. W przypadku oddawania do użytku nowobudowanych budynków, pojawiają się problemy w związku z współczynnikiem tzw. EP. W przypadku instalacji zasilanych kotłem olejowym lub gazowym o najwyższej sprawności obniżenia tego współczynnika będzie wręcz niemożliwe, jeżeli nie będziemy użytkować biomasy.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miks energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
272	1	§6	Chciałbym żeby w nowobudowanych domach nie było tego zakazu §6, w którym zakazuje się, aby była ta alternatywa, możliwość rozpalenia w kominku i czuć psychiczny komfort.	Większość ludzi myśląc o bezpieczeństwie cieplnym przychodzi na myśl – kominek, jako alternatywne źródło ciepła. Spotykam się ze stwierdzeniem, byc przygotowanym na różne okoliczności m.in. awarie ciepłownicze, awarie elektryczne i w tym momencie taki zwyczaj Kowalski posiadający kominek nie jest uzależniony właśnie od dłuższych dostaw prądu, bo tak jak przedmówcy mówili wszystkie urządzenia przestają działać, gdy nie ma prądu i w tym psychicznym jak i fizycznym aspektem posiadania alternatywnego ogrzewania jakim jest kominek, jest powiedzenie dziecka, że nie mogą ogrzać domu.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
273	1	§6a	Powiem w imieniu XXX, które mówi nie dla §6a, w którym zakazuje się również używania odnawialnych źródeł energii, odnawialnej biomasy w urządzeniach spełniających normy ekoprojektu. Nie może być takiej sytuacji, że mieszkaniec województwa mazowieckiego ma	To jest zapis antyklimatyczny, oczywiście jestem w 100% pewien, że ten zapis zostanie zmieniony, zostaną z niego wyłączone właśnie urządzenia na biomase spełniające warunki ekoprojektu, a jeśli nie będzie tak to na pewno zostanie to wykorzystane politycznie i zostaną pokazane artykuły jak to politycy PSL-u, politycy Platformy niszczą swoich własnych mieszkańców i również niszczą klimat. Tego nikt	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane przepisy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			swój las, ma za oknem możliwość uzyskania odnawialnego paliwa, a nie może się tym ogrzewać tylko dlatego, że obok domu idzie rurka z gazem. To jest pójście na starcie ze społeczeństwem, nie ma nigdzie w Polsce takiego przepisu, na takim obszarze. Próbowano to zrobić, tylko w kilku miejscowościach województwa kujawsko – pomorskiego, ale wybronił się tym, że wyłączyli z tego kominki.	nie wytrzyma i dlatego nie wnosimy już drugi raz o zwolnienie Pana Dyrektora bo zrobią to po prostu politycy, jeśli to nie zostanie zmienione. Ponieważ jest tu z nami też przedstawiciel Polskiego Alarmu Smogowego to chciałbym przypomnieć Państwu, że postulaty PAS- z małopolski i które właśnie miały zakazywać używania biomasy w urządzeniach ekoprojektowych w poszczególnych miastach, w Skawinie, Tarnowie, Oświęcimie, zostały przegłosowane w tych miejscowościach, a następnie Radni szybko je odwoływali jak się dowiedzieli o tym, o czym ja przed chwilą powiedziałem, także ostrzegam Państwa, żeby za chwilę nie odwoływać tych uchwał, żeby zastanowić się zanim posłuchacie organizacji, które dążą do czegoś co nie ma sensu.	samorządów gminnych. Ponadto, w nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ. wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczenia negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
274	1	[nie podano]	Trzy krótkie punkty. Odnośnie nowych budynków, gdzie jest dostęp do sieci powinny być montowane urządzenia bezemisyjne, a urządzenia które spalają paliwa stałe nie są urządzeniami bezemisyjnymi, niezależnie czy jest to urządzenie 5 klasy, czy urządzenie ekoprojektu, to nie jest urządzenie bezemisyjne, dlatego też tutaj mówimy o nowych źródłach smogu, a przy tak dramatycznej jakości powietrza z jaką mamy do czynienia, nie możemy sobie pozwolić, żeby dokładać jeszcze nowe ładunki zanieczyszczeń, dlatego też wspieramy zaproponowane tutaj zapisy w tym zakresie. Odnośnie węgla popieramy tutaj te zapisy, które dotyczą wprowadzenia zakazu spalania węgla, natomiast nie widzimy uzasadnienia dla zaproponowanego dożywnego użytkowania kotłów 5 klasy i dlatego też wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu.	Co do biomasy postulujemy żeby wprowadzić podwyższone standardy dla nowych urządzeń spalających biomasę, wprowadzenie standardu 20mg/m3 , takie urządzenia są już dostępne na rynku, są produkowane przez polskich producentów, są również wspierane w ramach programu „Czyste Powietrze”, natomiast co do tych urządzeń, ogrzewaczy pomieszczeń co było dużo mowy, my również wskazujemy na konieczność podwyższenia standardu, dopuszczenie takich urządzeń, które mają zamkniętą komorę spalania, ale również wprowadzenie wymogu regulacji dostarczania powietrza do takiego urządzenia. Jesteśmy w Polsce w takiej sytuacji, że jakość powietrza jest dramatyczna i nie możemy sobie pozwolić, żeby dokładać nowy ładunek zanieczyszczeń i chciałbym zaapelować do UMWM, aby w tych trzech kierunkach zmiany zostały dokonane i utrzymanie zapisu dot. priorytetu sieci.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
275	1	[nie podano]	Chciałbym się wypowiedzieć jako mieszkanka aglomeracji warszawskiej, mama małych dzieci i mieszkająca na bardzo zanieczyszczonym terenie, ale także jako reprezentantka XXX zrzeczonego w XXX. Podzielim zdanie mojego przedmówcy, mamy wspólne stanowisko w ramach XXX. Bardzo się cieszymy z tych ograniczeń dla spalania węgla. Ja mieszkam w okolicy, w której mam 9 dymiących kominów i naprawdę jest to bardzo ciężkie na co dzień, żeby funkcjonować w takim otoczeniu. Natomiast jeśli chodzi o spalanie biomasy, to jesteśmy bardzo rozżaleni tym, że doszło do całkowitego wycofania z tych wszelkich regulacji. Uważam, że powinno dojść do podwyższenia standardów jeśli chodzi o nowo montowane ogrzewacze, kotły i kominki do spalania biomasy. Zgodnie z tym co powiedział mój przedmówca jeśli chodzi o kotły na biomasę to 20mg/m3 , jeśli chodzi o ogrzewacze i kominki, zamknięta komora spalania i regulowany dopływ powietrza.	Chcielibyśmy ustrzec się przed tym, żeby nie wpaść z deszczu pod rynnę, żebyśmy rezygnując z węgla nie mieli zaraz podobnej sytuacji, podobnego smogu wynikającego ze spalania biomasy, tego się obawiamy. Jeśli chodzi o nowe domy, mieszkam w mieście Legionowie, które jest najgęściej zaludnionym miastem w Polsce, dochodzi tutaj do szybkiej organizacji u nas. Nie wyobrażam sobie, żeby w nowych domach ilość emiterów się mnożyła. Powinniśmy dążyć do tego żeby ograniczać ilość nowych kominów i nowobudowane domy powinny być nowoczesne, a to znaczy bezemisyjne.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
276	1	[nie podano]	Rzeczywiście chwalebne jest to, że wprowadzamy ograniczenia w zakresie paliw pochodzenia węglowego, przy czym nieograniczenie biomasy ta uchwała spowoduje migracje. Jest duże ryzyko, że Ci którzy dzisiaj używają kotłów na węgiel, przeniosą się na biomasę, a oczywiście biomasa z punktu widzenia emisji, zanieczyszczeń, czy jest kocioł 5 klasy, czy ekoprojekt to jest to samo, więc szczególnie w aglomeracji miejskiej, gdzie mamy dom przy domu.	Ekoprojekt jest bardzo liberalnym standardem, np. w porównaniu do standardów euro6 dla samochodów, to jest wielokrotna, kilkunastu czy kilkudziesięciu różnica w zakresie emisyjności, więc jest to liberalny standard. Jest to bardzo duże ryzyko, że z migrujemy wszystko w kierunku dymu z biomasy. Druga rzecz, bardzo naciągany jest argument klimatyczny, biomasa ma tak długi cykl węglowy. Argument mówiący za tym, że biomasa jest neutralna klimatycznie jest bardzo kontrowersyjny, pamiętajmy że cykl węglowy biomasy to jest kilkudziesięcioletni, sześćdziesięcioletni proces, a przecież wyzwania klimatyczne są dziesięcioletnie, dwudziestoletnie. Do połowy XX wieku prawie połowa emisji CO2 pochodzi z wyrębu lasu, więc najpierw wróćmy do równowagi, a potem mówmy o biomasie jako paliwie klimatyczne. Jeśli mówimy o biomasie klimatycznej, to ona powinna przechodzić przez biogazownie, gdzie nie niszczą się biogeny, gdzie zachowujemy odbiór biogenów w przyrodzie, a nie spalamy biomasę.	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże różnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym zlagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców.
277	1	§6a	Postuluje o działania, które będą zmierzały do osiągnięcia poziomów określonych przez WHO, w jak najbliższej perspektywie, czyli popieram ten zarazem zakaz węgla w Warszawie, ale także §6a i postuluje o ostrzejsze standardy dla kotłów biomasowych, czyli 20 mg/m3 .	W zmianach uchwały jest jeden bardzo ważny element, które zostały wspomniane. Zostały wprowadzone nowe rekomendacje Światowej Organizacji Zdrowia, w kontekście rekomendowanych poziomów zanieczyszczeń powietrza i te działania naprawcze, które były zaplanowane jeszcze do niedawna, są co najmniej niewystarczające. Dojście do poziomu, które rekomenduje Światowa Organizacja Zdrowia, wymaga mocniejszych, zdecydowanych działań. Stąd też zakaz węgla w Warszawie, jest zdecydowanie wystarczający na tym poziomie, należałoby rozważyć też dalsze zaostrzenia paliw stałych, czyli także biomasy. W kontekście nowych budynków, czyli §6 jak najbardziej popieram ten zakaz. Kolejnym ważnym elementem, jeśli mówimy o biomasie jako elementach dodatkowego ogrzewania, wówczas te domy które mają te rezerwy powinny spełniać jako najbardziej rygorystyczne parametry emisyjne, parametry techniczne, które są do osiągnięcia 20mg/m3, stąd te też które już istnieją powinny w jak najszerszym czasie osiągnąć ten poziom 20mg/m3, tutaj chodzi o kotły biomasowe, a także innego rodzaju ogrzewacze.	Nie uwzględniono. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta.
278	1	[nie podano]	Popieram oczywiście wasze postulaty, reprezentuje stronę społeczną XXX, czyli około 50 różnych XXX z całego kraju. Argumenty nasze są znane i nie będę powtarzał, ponieważ opowiadamy się za tym, co wspólnie ustaliliśmy, natomiast dla mnie to spotkanie jest spotkaniem, w którym styka się biznes kontra obywatele.	Mamy tutaj przedstawicieli branży różnych, mamy nawet pracowników firm, które produkują różne urządzenia grzewcze, lepsze czy gorsze, ale produkują, stąd już wiem skąd się wzięło tyle tysięcy uwag. Polska jest najmocniej zasmogowanym krajem w Europie, benzo(a)pieryn jest na ekstremalnie wysokich poziomach, zmniejszenie liczby emitentów, liczby kominów które dymią, jest kluczowe dla nas dlatego żebyśmy wszyscy oddychali lepszym powietrzem. Strona prospołeczna za tym się opowiada, że branża produkująca te urządzenia jest przeciwna, co jest absolutnie zrozumiałe, w końcu bronią własnego ogródka. Powiem tylko co się dzieje w krajach w których kominki, czy spalanie drewna staje się dominujący, np. Wielka Brytania tam mają problem już nie ze spalaniem węgla, ale ze spalaniem drewna, tam drewno staje się podstawowym źródłem zanieczyszczeń powietrza i tam zaczyna się z tym walczyć, dlatego że niestety Ci emitenci, czy te źródła emitujące zanieczyszczenie powietrza, jeżeli nawet to będą kotły ekoprojektowe, których będzie bardzo dużo, będą to tysiące, czy wręcz miliony takich emitorów to będą prowadziły do wysokiego zanieczyszczenia powietrza, choćby z racji ich wysokiej liczby. Takie badania są i takie działania mają miejsce, przykładem takiego problemu który nas czeka jest Podkowa Leśna, w której spalanie węgla w praktyce nie zachodzi, a to jest miejscowość o bardzo wysokim poziomie zanieczyszczenia. To jest to miejsce w którym drewno prowadzi do bardzo wysokich stężeń benzo(a)piernu, tutaj słyszałem, że nie ma żadnych badań naukowych, więc ja poproszę o adres mailowy i ja bardzo chętnie wyślę branży bardzo różne badania dot. emisji w różnych badaniach które mamy, to nie są nasze badania to są zagraniczne badania, które pokazują jakie są emisje zanieczyszczeń. Jeszcze jedna uwaga bo rozumiem, że uchwała będzie głosowana przez radnych sejmiku, ja rozumiem, że Radni Sejmiku zostali wybrani przez obywateli tego województwa, a nie przez branżę.	Nie uwzględniono. W przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu. Z uwagi na brak gotowości większości społeczeństwa na wprowadzenie zmianą uchwały zakazów związanych z użytkowaniem paliw stałych w paleniskach domowych, a przede wszystkim biomasy drzewnej, Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie, zamiast zakazów, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Ponadto w ramach Programu Czyste Powietrze możliwe jest co prawda uzyskanie wsparcia finansowego na wymianę przestarzałego urządzenia grzewczego na urządzenie grzewcze opalane biomasą, z którego maksymalna emisja pyłu nie przekracza 20 mg/m3, jednakże Program umożliwia również uzyskanie dotacji na zakup urządzenia spełniającego wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. Również na rynku dostępna jest duża liczba urządzeń, spełniających wymogi ekoprojektu z którego emisja pyłu jest wyższa niż 20 mg/m3. W perspektywie długookresowej lepszym rozwiązaniem będzie całkowite odejście od spalania paliw stałych, do czego będzie dążyć Samorząd Województwa Mazowieckiego, niż wprowadzanie tymczasowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę. Zatem mając na uwadze różnorodność przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu Czyste Powietrze, dostępność rynkową urządzeń na paliwa stałe oraz perspektywę długookresową, ostateczny wybór źródła ogrzewania, powinien pozostać w rękach konsumenta. Ponadto wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
279	1	§6	Popieram w pełni stanowisko moich przedmówców, jestem z XXX, mieszkam blisko Podkowy. Problem	[nie dotyczy]	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			spalania biomasy jest też u nas bardzo duży i jestem za wprowadzeniem punktu nr 6.		do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.
280	1	[nie podano]	Popieram w pełni tą ustawę i apeluję o zaostrożenie szczególnie jeśli chodzi o wianuszek okołowszawski. Dlaczego mamy czekać 5 lat na to, dlaczego mamy pozwalać dzieciom, osobom dorosłym na zachorowanie częstsze, na zaostrożenie się częstsze z powodu astmy, POChP, czy też rozwój nowotworów. Proszę wziąć to pod uwagę jak będziecie głosować nad tą uchwałą.	Przysłuchuję się całej rozmowie, jako lekarz który pracuje zarówno na terenie Warszawy, jak i w tym wianuszk, czyli Legionowo i powiem szczerze, że w sezonie grzewczym szczególnie zgłaszają się pacjenci, którzy mają małe dzieci. Tak tu temu bezpieczeństwu energetycznemu poświęć Państwo swój czas i energię. Te małe dzieci przez to, że rodzice palą w kominkach często chorują i teraz możemy powiedzieć bezpieczeństwo jest najważniejsze, ale dlaczego nie zdrowie, bo ja uważam że zdrowie jest najważniejsze. W Polsce wszyscy umieramy o 10 miesięcy wcześniej z tego powodu, że mamy problem z zanieczyszczonym powietrzem, a wiemy co służy ograniczeniu zanieczyszczeń. W tym zakaz palenia biomasą służy zmniejszeniu emisji. To co palą ludzie w kominkach to proszę wierzyć, że to nie jest wg Państwa wysuszone drewno, palą wszystko w kominkach i to wszystko wylatuje z ich kominów. Oczywiście pale bo lubię i nikt mi nie powie co mam palić w swoim kominku, ale dlaczego to szkodzi mi i mojej rodzinie, dlaczego to szkodzi moim pacjentom. Proszę Państwa bierzcie to pod uwagę bo jeżeli nie będziemy patrzyli z tej perspektywy to oczywiście tak jak do niedawna ktoś twierdził i robił badania, że papierosy nie szkodzą. Już wiemy, że szkodzą. Teraz wiemy, że zanieczyszczenia szkodzą, wiemy że kominki szkodzą. Teraz zastanówcie się Państwo jak to zrobić, żeby to było mniej szkodliwe.	Częściowo uwzględniono. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
281	1	[nie podano]	Oczywiście popieram te wnioski o uniemożliwienie palenia paliwa stałych w Warszawie i obwarunku warszawskim i chciałbym bardzo dobitnie podkreślić, że jestem zwolennikiem, żeby jak najszybciej wprowadzić zakaz źródeł ciepła w nowopowstających budynkach.	Ja chciałbym dwa słowa tylko powiedzieć. Ja jako mieszkaniec podwarszawskiej gminy Łomianki powiedzieć trochę z perspektywy życia codziennego. W naszej gminie tak naprawdę poniżej 10% budynków nie posiada podłączenia do sieci gazowej, a mimo tego i tak w sezonie grzewczym mamy koszmarny problem z jakością powietrza. Wydaje mi się, że bez takich naprawdę twardych ruchów w zakresie regulacji tego czym będziemy palić, nie osiągniemy w tej dziedzinie nic wielkiego bo tak naprawdę różne są podejmowane działania w tym zakresie natomiast widać, że jest to obecnie walka z wiatrakami. Jeżeli mówimy o tym, żeby zapewnić sobie autonomię, tudzież wysoką dostępność źródeł ciepła w kontekście uniezależnienia się np. od awarii sieci gazowej. Z mojej obserwacji, od 10 lat korzystam z sieci gazowej i nigdy nie zdarzyła się żadna awaria, która zmusiłby mnie do uruchomienia kominka, który notabene został zamurowany jakiś czas temu.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.
282	4	Ogólna, całość dokumentu	1. Przygotowanie poprawnego projektu uchwały oraz wyznaczenie nowego terminu konsultacji społecznych 2. Zważywszy na uzasadnienie Projektu w zakresie dążenia do zastąpienia zakazów spalania biomasy kampanią edukacyjną o przyjęcie odrębnej części uchwały dotyczącej preferowanego spalania biomasy w dopuszczonych prawem urządzeniach grzewczych - projekt takich przepisów przedkładałem w załączeniu  ewentualnie zaś w razie nie podzielenia wniosku z punktu 1 powyżej, wnoszę o:  3. Dopisanie w § 1 pkt 2) Projektu po słowach „paliwami stałymi” słów „w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” tak aby powstała fraza „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” 4. Przedłużenie trwających konsultacji społecznych co najmniej o kolejny miesiąc, tj. do dnia 2 grudnia 2021 r.	<b>Całość uwagi wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego zestawienia.</b> Jakkolwiek uzasadnienie Projektu należy uznać za krok milowy we właściwą stronę, bowiem cała Europa promuje energię z biomasy jako pierwsze, najbardziej naturalne źródło energii odnawialnej o zerowym bilansie CO2, w pełni zgodne z polityką energetyczną UE, to już Projekt zawiera błąd polegający na wykluczeniu stosowania biomasy do celów grzewczych w nowo powstałych budynkach już od stycznia 2023 r. jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Zatem projektodawca proponuje zamiar stosowania ekologicznego źródła energii na paliwo kopalne, które jest paliwem przejściowym, które ma zostać docelowo wyeliminowane z bilansu energetycznego. Co więcej analiza uzasadnienia Projektu prowadzi do wniosku, iż w istocie projektodawcy przyświecał cel uwzględnienia uzasadnionych naukowo postulatów społecznych wyeliminowania spalania węgla j jego pochodnych, nie zaś węgla i biomasy, zaś omyłkowo nie zostało to doprecyzowane w Projekcie, w wyniku czego doszło do sprzeczności Projektu przepisów uchwały z jej poprawnym uzasadnieniem i zupełnie błędne wyeliminowanie biomasy i węgla zamiast samego węgla.	Nie uwzględniono. Projekt nowelizacji uchwały jest spójny i został przygotowany poprawnie, a zapisy są zgodne ze sztuką legislacyjną. Ponadto, konsultacje społeczne zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z czym nie istnieje konieczność ich przedłużania. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.
283	1	nie podano	"Nie zgadzam się na wszelkie zakazy i ograniczenia co do instalacji i wykorzystywania urządzeń na paliwa stałe (drewno) oraz na pellet tj. kominków i pieców, a także kotłów. Powyżej wymienione materiały grzewcze są odnawialnymi źródłami energii, w związku z czym niedopuszczalne są przepisy, które wymuszają na mnie i ograniczają mi wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej.	Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego niestety duże sieci przesyłowe nie są w stanie zagwarantować. Stanowczo wnoszę o swobodę i decyzyjność w wyborze źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, a w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pellet, które spełniają wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)."	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologii przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznemu wykorzystaniu tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.</p>
284	1	<p>„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.</p> <p>§ 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci.....</p>	<p>§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi z wyłączeniem drewna i biomasy drzewnej, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.</p> <p>§ 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci.....</p>	<p>"Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiamy się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i biomasę drzewną ( w tym pelet ) które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiamy się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet.</p> <p>Domagamy się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185)</p> <p>Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.</p> <p>Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.</p> <p>Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</p> <p>Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p> <p>W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnym i skutecznemu wykorzystaniu tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłemu pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza."	publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
285	1	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zaliczane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologiczne przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
286	2	[nie podano]	[nie podano]	[nie podano]	Uwzględniono. Brak zgłoszonych uwag.
287	2	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	<b>Całość uwagi wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego zestawienia.</b> Podsumowując, warto zwrócić uwagę, że gazowe kotły kondensacyjne pomimo zapewnienia czystego procesu spalania i niskich emisji substancji szkodliwych nie spełniają wymagań WT 2021. Biomasa charakteryzująca się nieco gorszymi parametrami spalin jest jednak paliwem odnawialnym, które bez problemu spełnia wymagania ustawy. Obecny stan techniki w zakresie spalania biomasy w kotłach V klasy zapewnia niskie wskaźniki emisji.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologiczne przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej



Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					<p>Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane.</p> <p>Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego. Ponadto, podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miksu energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.</p>
288	1	[nie podano]	[nie podano]	<p>Od 2022 roku znacznie zaostrzone zostaną m.in. współczynniki zużycia energii i przenikania ciepła w budynkach. Oznacza to, że nowo budowane domy oraz domy remontowane będą musiały charakteryzować się obniżonym zapotrzebowaniem na energię. W ten sposób Unia Europejska chce dążyć do redukcji zużycia energii i emisji CO2 w budownictwie.</p> <p>Warunki Techniczne przypisują różnym źródłom energii swoistą punktację zależną głównie od ich emisyjności i stopnia odnawialności. Im punktacją wyższa – tym gorzej, tym trudniej z danym źródłem ciepła osiągnąć wymagany Warunkami Technicznymi maksymalny nakład energii nieodnawialnej.</p> <p>Według WT 2021 najmniej preferowanymi sposobami ogrzewania domu są kotły elektryczne (energia elektryczna w Polsce w przeważającej mierze powstaje w wyniku spalania węgla), kotły na węgiel i olej opałowy oraz gaz ziemny. O ile po poprzedniej aktualizacji Warunków Technicznych problematyczne stało się ogrzewanie domu prądem, to teraz obostrzenia dotyczą węgla, gazu i oleju opałowego.</p> <p>Od 2021 roku zastosowanie wyłącznie kotła węglowego, gazowego lub olejowego do ogrzewania domu stanie się prawie niemożliwe. A jednak – da się to zrobić w zestawie z udziałem źródła energii odnawialnej, co w połączeniu z dobrą izolacją i odzyskiem ciepła z wentylacji czy fotowoltaiką pozwoli spełnić WT 21 po poniesieniu bardzo wysokich kosztów. Zatem warunki Techniczne 2021 nie zakazują stosowania paliw kopalnych, ale czynią takie ogrzewanie nieuzasadnionym ekonomicznie.</p> <p>Warunki Techniczne 2021 doceniają biomasę. Wybierając drewno/pellet do ogrzewania domu łatwiej spełnimy wymogi dotyczące zużycia tzw. nieodnawialnej energii pierwotnej. Nawet budynek z wentylacją grawitacyjną spełni wymogi zużycia nieodnawialnej energii pierwotnej z zapasem, co nie będzie już takie oczywiste w przypadku pompy ciepła. Biomasa spalana w nowoczesnych urządzeniach nie zanieczyszcza powietrza, a jej spalanie jest związane z zerowym bilansem CO2. Według punktacji w Warunkach Technicznych biomasa jest drugim najlepszym (po energii słonecznej) źródłem energii.</p> <p>Choć pompa ciepła w dużej mierze korzysta z energii odnawialnej (pobiera ciepło z powietrza lub gruntu) to jednak w związku z naszym „węglowym” prądem będzie miała trudności w spełnieniu Wymagań Technicznych od 2021 roku.</p> <p>Pierwsza z brzegu powietrzna pompa ciepła bez fotowoltaiki raczej nie spełni WT 2021, nawet w świetnie zaizolowanym budynku, z wentylacją z odzyskiem ciepła. Sytuację może poprawić dodanie fotowoltaiki, albo wybór pompy ciepła w wyższej niż przeciętna klasie efektywności.</p>	<p>Nie uwzględniono. Podstawowym celem uchwały antysmogowej jest likwidacja niskiej emisji, a nie rozwiązywanie problemu dotyczącego miksu energetycznego w energetyce zawodowej. Dodatkowo z wyjaśnień uzyskanych od Ministerstwa Rozwoju i Technologii wynika, że Warunki Techniczne 2021 nie ograniczają możliwości korzystania z niskoemisyjnych źródeł ogrzewania takich jak kotły gazowe, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne, OZE czy hybrydy tych rozwiązań. Tym bardziej jeżeli, jak zauważają wnoszący uwagę oraz MRiT, będzie to w połączeniu z rekuperacją oraz właściwą, efektywną izolacją. Warto zaznaczyć, że dotyczy to nowych budynków, dla których w procesie inwestycyjnym możliwa jest racjonalizacja kosztów poprzez wyposażenie ich we właściwe urządzenia, pozwalające na jednoczesne ograniczenie emisji oraz spełnienie warunków WT 21 dzięki zaoszczędzonym środkom na budowę kominka z całą infrastrukturą. Co istotne problem z niską emisją musi być rozwiązany w jak najkrótszym możliwym okresie co wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanego przeciwko Polsce w 2018 r. w związku z utrzymującymi się od lat przekroczeniami norm jakości powietrza.</p>

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
289	1	całość konsultowanych zmian	Ograniczenie spalania biomasy jest również niezwykle ważne w kontekście walki o zatrzymanie zmian klimatu	Zatrzymanie zmian klimatycznych wymaga, aby nierównowaga emisji CO2 została zredukowana do bezwzględnie zera. Przy spalaniu biomasy emisja CO2 jest w przeleczeniu na jednostkę uzyskiwanej energii większa niż przy spalaniu węgla. Scalająca się więc biomasa jest dla klimatu szczególnie niekorzystna. Dla zmian klimatycznych liczy się ilość emitowanego CO2 bez znaczenia z jakiego źródła pochodzi. Obecna nierównowaga stężenia CO2 w atmosferze (ponad 400 ppm zamiast 250 ppm) powoduje, że argument o zamkniętym obiegu CO2 przy spalaniu biomasy traci sens. Cykl węglowy w procesie spalania biomasy to ponad 60lat, a dla stabilności klimatu liczy się emisja i pochwalanie CO2 w obecnym momencie z perspektywą równowagi co najwyżej 10 lat. Nie poprawny jest też argument mówiący o równoważeniu emisji CO2 ze spalania biomasy wzrostem innej biomasy w tym samym czasie. Nowa sadzona i rosnąca biomasa jest potrzebna, aby przede wszystkim wyrównać stan katastrofalnej nierównowagi jaka jest już obecnie w atmosferze (400 ppm vs 250 ppm CO2) a nie po to aby wyrównać dodatkową nową emisję CO2 jaka jest emitowana ze spalania w tym momencie. Za duży po prostu mamy dług historyczny emisji CO2 do zredukowania, aby pozwolić sobie na dodatkową emisję CO2 z biomasy.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.
290	1	[nie podano]	Nasze propozycje zmian w mazowieckiej uchwale antysmogowej:  - zakaz spalania węgla i drewna w Warszawie od 1.10.2023 r. - zakaz spalania węgla i drewna w warszawskim "obwarzanku" od 1 stycznia 2027 r. - zakaz instalowania nowych urządzeń na paliwa stałe w nowych oraz istniejących budynkach na terenie województwa od 1.01.2022.  Konsultacje trwają do 2.11.2021. Możesz skopiować nasze uwagi i wysłać je na adres: powietrze@mazovia.pl	[nie podano]	Częściowo uwzględniono. Zakaz spalania węgla w Warszawie wejdzie w terminie 1 października 2023 r. i jest zgodny z terminem określonym w deklaracji współpracy dotyczącej poprawy jakości powietrza, podpisanej 26 lutego 2020 r. w Warszawie przez przedstawicieli Województwa Mazowieckiego i Miasta Stołecznego Warszawy. Natomiast zakaz spalania węgla w powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wprowadzony w 2028 r. co pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale. Ponadto, Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodną dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym złagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.

### Całość uwagi wraz z uzasadnieniem dot. uwagi nr 216 z tabeli 1

Firma xxx jest europejskim liderem w dziedzinie systemów odprowadzania spalin, systemów wentylacyjnych oraz innowacyjnych systemów kominkowo-kominowych. Zgodnie ze standardami oraz misją firmy, współpracujemy w zakresie tworzenia przepisów z wieloma organizacjami np. Polskim Komitetem Normalizacyjnym, Europejskim Komitetem Normalizacyjnym CEN, jak i stowarzyszeniami np. Krajową Izbą Kominiarską, Korporacją Kominiarzy Polskich, Stowarzyszeniem Komin Polski, Stowarzyszeniem Nowoczesnych Budynków, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kominków Polskich, BCC. W ostatnim czasie, w ramach podjętej wspólnie z organizacjami kominiarskimi i producentami urządzeń grzewczych inicjatywie „3K” = kominiarz + kocioł + komin”, prowadzimy działania wdrażające rozwiązania chroniące środowisko naturalne.

Biorąc pod uwagę nasze wieloletnie doświadczenie w związku z trwającymi II konsultacjami społecznymi projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej obowiązującą „uchwałę antysmogową” (dalej: „Projekt”) wnosimy o:

1. Przygotowanie poprawnego projektu uchwały oraz wyznaczenie nowego terminu konsultacji społecznych.
2. W przypadku nie podzielenia wniosku z punktu 1 powyżej, wnosimy o: a. Dopisanie w § 1 pkt 2) Projektu po słowach „paliwami stałymi” słów „w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” tak aby powstała fraza „§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla”

## Uzasadnienie

### I. Podstawa prawna konsultacji

Uchwała Nr 176/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego Na podstawie art. 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm. 1) określa zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego. Konsultacje przeprowadzane są z uwzględnieniem zasad: legalności, prowadzenia konsultacji w dobrej wierze, efektywności, przejrzystości i odpowiedniego dokumentowania.

### II. Wewnętrzna sprzeczność projektu uchwały

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa, mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw zakłada, że w uchwale nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz.

Urz. Woj. Maz. poz. 9600), wprowadza się następujące zmiany:

Po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu:

„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.

§ 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci.

2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci. ”

Tymczasem w uchwale nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw § 2 stanowi iż:

Rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie ich eksploatacji to instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. — Prawo energetyczne (Dz. U. 2017 r. poz. 220, 791, 1089, 1387 i 1566), w szczególności piece, kominki i kotły, w tym kotły wchodzące w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania, lub
- 2) dostarczają ciepło do systemu ogrzewania wody użytkowej, lub
- 3) wydzielają ciepło poprzez:
  - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub
  - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub
  - c) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza.

Natomiast z uzasadnienia Projektu wynika w szczególności, iż:

Po preredagowaniu i wprowadzeniu zasadnych opinii, uwag i wniosków, treść i zakres przedmiotowego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw uległa dużym zmianom.

### III. Gromadzenie danych i analiz

Zważywszy na skomplikowany charakter zagadnienia wyznaczono zdecydowanie zbyt krótki czas na przedłożenie niezbędnych materiałów, które gromadzi strona społeczna. Dlatego też wniosek o przedłużenie konsultacji jawi się jako w pełni uzasadniony.

### IV. Edukacja zamiast zakazów

Biorąc pod uwagę planowane zastąpienie zakazów stosowania biomasy do celów grzewczych kampanią edukacyjną strona społeczna proponuje uwzględnienie tego bardzo słusznego celu już w samej uchwale, poprzez przyjęcie przepisów o preferowanym sposobie spalania biomasy. Przepisy takie mogłyby stać się punktem wyjścia do prowadzenia kampanii edukacyjnej mieszkańców.

### V. Podsumowanie

Uzasadnienie Projektu należy uznać za krok milowy we właściwą stronę, bowiem cała Europa promuje energię z biomasy jako pierwsze, najbardziej naturalne źródło energii odnawialnej o zerowym bilansie CO<sub>2</sub>, w pełni zgodne z polityką energetyczną UE. Projekt jednak zawiera błąd polegający na wykluczeniu stosowania biomasy do celów grzewczych w nowo powstałych budynkach już od stycznia 2023 r. jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Zatem projektodawca proponuje zamianę stosowania ekologicznego źródła energii na paliwo kopalne, które jest paliwem przejściowym, które ma zostać docelowo wyeliminowane z bilansu energetycznego. Co więcej analiza uzasadnienia Projektu prowadzi do wniosku, iż w istocie

projektodawcy przyświecał cel uwzględnienia uzasadnionych naukowo postulatów społecznych wyeliminowania spalania węgla i jego pochodnych, nie zaś węgla i biomasy, zaś omyłkowo nie zostało to doprecyzowane w Projekcie, w wyniku czego doszło do sprzeczności Projektu przepisów uchwały z jej poprawnym uzasadnieniem i zupełnie błędne wyeliminowanie biomasy i węgla zamiast samego węgla.

Ważnym argumentem tych konsultacji są również zagrożenia płynące ze stosowania paliw kopalnych w aspekcie społecznym i ekonomicznym, które stają się coraz realniejsze dla mieszkańców Polski, co dodatkowo podkreśla niezwykle zalety stosowania biomasy do celów grzewczych.

Mamy nadzieję, że przedstawione argumenty oparte na wieloletnim doświadczeniu, będą pozytywnie przyjęte. Zrównoważony rozwój i ochrona klimatu są ważne dla nas wszystkich. Obowiązkiem, zarówno producenta, jak i konsumenta, jest rozważenie tego z jakich źródeł energii korzystamy i jak je wykorzystujemy. Racjonalne wykorzystanie naturalnych surowców, takich jak drewno, które jest odnawialnym źródłem energii wraz z energooszczędnymi systemami grzewczymi, pomoże nam osiągnąć ambitne cele klimatyczne.

### **Całość uwagi wraz z uzasadnieniem dot. uwag nr 282 z tabeli 1**

Działając w imieniu xxx, w związku z trwającymi II konsultacjami społecznymi projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej obowiązującą „uchwałę antysmogową” (dalej: „Projekt”) wnoszę o:

1. Przygotowanie poprawnego projektu uchwały oraz wyznaczenie nowego terminu konsultacji społecznych
2. Zważywszy na uzasadnienie Projektu w zakresie dążenia do zastąpienia zakazów spalania biomasy kampanią edukacyjną o przyjęcie odrębnej części uchwały dotyczącej preferowanego spalania biomasy w dopuszczonych prawem urządzeniach grzewczych

— projekt takich przepisów przedkładam w załączeniu

ewentualnie zaś w razie nie podzielenia wniosku z punktu I powyżej, wnoszę o:

3. Dopisanie w S I pkt 2) Projektu po słowach „paliwami stałymi” słów „w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla” tak aby powstała fraza „S 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w S 2, opalanych paliwami stałymi w postaci węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla

Oraz niezależnie od powyższych wniosków ponadto wnoszę o:

4. Przedłużenie trwających konsultacji społecznych co najmniej o kolejny miesiąc, tj. do dnia 2 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

#### **I. Podstawa prawna konsultacji**

Uchwała Nr 176/1 1 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego Na podstawie art. 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm. I ) określa zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Województwa Mazowieckiego.

Konsultacje przeprowadzane są z uwzględnieniem zasad:

- 1) legalności — przebieg konsultacji powinien być zgodny z przepisami prawa a ważność procesu konsultacji uzależniona jest od zachowania procedur procesu konsultacji,
- 2) prowadzenia konsultacji w dobrej wierze — konsultacje prowadzone są w celu rzeczywistego uwzględnienia opinii i propozycji wpływających od mieszkańców;
- 3) efektywności — konsultacje prowadzone są w sposób pozwalający na uzyskanie optymalnych korzyści dla wszystkich uczestników procesu konsultacji;
- 4) przejrzystości — jawnego i nieograniczonego dostępu uczestników konsultacji do zasad, procedur i efektu końcowego procesu konsultacji;
- 5) dokumentowania — rejestrowania i dokumentowania całego procesu konsultacji oraz dostępu uczestników konsultacji do pełnej dokumentacji jego przebiegu z możliwością wnoszenia uwag i korekt.

#### **II. Wewnętrzna sprzeczność projektu uchwały**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw zakłada, że w uchwale nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz.Urz. Woj. Maz. poz. 9600), wprowadza się następujące zmiany:

Po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu:

„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja,

§ 6b.1 W przypadku, o którym mowa w § 6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci.

2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci.”

Tymczasem w uchwale nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw § 2 stanowi iż:

Rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie ich eksploatacji to instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. — Prawo energetyczne (Dz. U. 2017 r. poz. 220, 791, 1089, 1387 i 1566), w szczególności piece: kominki kotły, w tym kotły wchodzące w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania, lub
- 2) dostarczają ciepło do systemu ogrzewania wody użytkowej, lub
- 3) wydzielają ciepło poprzez:
  - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła, lub
  - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy, lub
  - c) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza.

Natomiast z uzasadnienia Projektu wynika w szczególności, iż:

Po przeredagowaniu i wprowadzeniu zasadnych opinii, uwag i wniosków, treść i zakres przedmiotowego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw uległa dużym zmianom.

Przed wszystkim złagodzone projekt nowelizacji uchwały, poprzez rezygnację z wprowadzenia zakazu stosowania biomasy w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego, wołomińskiego oraz m.st. Warszawy. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników, które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów, niejednolita dostępność rozwiązań technologicznych, w tym ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje, że trudne jest, w proponowanym akcie prawnym, objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego, a co za tym idzie rezygnacja z biomasy jako źródła ciepła. Dlatego Samorząd Województwa Mazowieckiego planuje prowadzenie zamiast zakazów budzących powszechny opór społeczny, konsekwentnej kampanii uświadamiającej o skutkach spalania paliw stałych, a przede wszystkim biomasy, w urządzeniach grzewczych. Dzięki przeprowadzeniu przedmiotowej kampanii, konsumenci będą mieli dostęp do rzetelnych danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne. Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza.

### III. Gromadzenie danych i analiz

Planowane jest również zgromadzenie danych oraz przeprowadzenie badań i analiz na temat emisji ze spalania biomasy oraz wpływu spalania biomasy na zdrowie i życie mieszkańców Mazowsza. Strona społeczna dąży do jak najlepszej współpracy z Samorządem w celu wypracowania najlepszych rozwiązań, pozwalających osiągnąć wszystkie cele uchwały. Niemniej zważywszy na skomplikowany charakter zagadnienia wyznaczono zdecydowanie zbyt krótki czas na przedłożenie niezbędnych materiałów, które gromadzi strona społeczna. Dlatego też wniosek o przedłużenie konsultacji jawi się jako w pełni uzasadniony.

### IV. Edukacja zamiast zakazów

Zważywszy na planowane zastąpienie zakazów stosowania biomasy do celów grzewczych kampanią edukacyjną strona społeczna proponuje uwzględnienie tego bardzo słusznego celu już w samej uchwale, poprzez przyjęcie przepisów o preferowanym sposobie spalania biomasy. Przepisy takie mogłyby stać się punktem wyjścia do prowadzenia kampanii edukacyjnej mieszkańców. Jednocześnie przedkładam projekt takich przepisów w załączeniu.

### V. Podsumowanie

Jakkolwiek uzasadnienie Projektu należy uznać za krok milowy we właściwą stronę, bowiem cała Europa promuje energię z biomasy jako pierwsze, najbardziej naturalne źródło energii odnawialnej o zerowym bilansie CO<sub>2</sub>, w pełni zgodne z polityką energetyczną UE, to już Projekt zawiera błąd polegający na wykluczeniu stosowania biomasy do celów grzewczych w nowo powstałych budynkach już od stycznia 2023 r. jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Zatem projektodawca proponuje zamianę stosowania ekologicznego źródła energii na paliwo kopalne, które jest paliwem przejściowym, które ma zostać docelowo wyeliminowane z bilansu energetycznego. Co więcej analiza uzasadnienia Projektu prowadzi do wniosku, iż w istocie projektodawcy przyświecał cel uwzględnienia uzasadnionych naukowo postulatów społecznych wyeliminowania spalania węgla i jego pochodnych, nie zaś węgla i biomasy, zaś omyłkowo nie zostało to doprecyzowane w Projekcie, w wyniku czego doszło do sprzeczności Projektu przepisów uchwały z jej poprawnym uzasadnieniem i zupełnie błędne wyeliminowanie biomasy i węgla zamiast samego węgla.

Tymczasem aktualnie naukowcy w Polsce promują ogólnokrajowe włoskie wydarzenie, mające na celu edukację społeczną mieszkańców Włoch w przedmiocie biomasy, jako najbardziej naturalnego, ekologicznego, powodującego zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza nawet o 80 % źródła energii: Presentazione Wood Experience 2021 ENG ([wood-experience.com](http://wood-experience.com))

Natomiast zagrożenia płynące ze stosowania paliw kopalnych, w tym społeczne oraz ekonomiczne stają się coraz realniejsze dla mieszkańców Polski, co dodatkowo podkreśla niezwykle zalety stosowania biomasy do celów grzewczych: <https://www.money.pl/gospodarka./szokujaca-podwyzka-w-wielkopolskich-gminach-ceny-gazuwzrosly-o-170-procent-6691974777223808a.html>

Zważywszy na powyższe, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

### **Całość uwagi wraz z uzasadnieniem dot. uwag nr 287 z tabeli 1**

Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych.

Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019)

W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych.

Niedopuszczalne są jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji.

Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 1 RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii.

Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 - 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) - między 66,9% a 73,5%.

Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Postulujemy, żeby nie wprowadzać ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu - są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym.

Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badanie naukowe, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i da się do niego dodać zanieczyszczeń.

Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, uchwała ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.

Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem - tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.

Jako stowarzyszenie od dawna zwracamy uwagę nie tylko na niestusznosc wprowadzania kolejnych zakazów i ograniczeń eksploatacji ekologicznych i niskoemisyjnych urządzeń na drewno i pellet ale też na konieczność objęcia ich dotacjami tym bardziej, że możliwość taką przewiduje Art 2, ust. 1c Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (t.j. Dz. U. 2021 poz. 554), w myśl którego miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, to urządzenia spełniające standardy niskoemisyjne. Przedsięwzięcie niskoemisyjne w rozumieniu tejże Ustawy to takie, w wyniku którego następuje wymiana urządzenia niespełniającego standardów niskoemisyjnych na urządzenie spełniające standardy niskoemisyjne. Zaznaczyć przy tym należy, że Ustawa nie wprowadza preferencji dla żadnych urządzeń spełniających standardy niskoemisyjne ani dla żadnych przedsięwzięć niskoemisyjnych. Proponujemy zatem zamieszczenie w projekcie uchwały przepisów regulujących kwestie dotacji i promocji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń, o których mówi Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185.

W nowej Uchwale Antysmogowej powinien znaleźć się zapis o możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną, spełniających wymogi dyrektywy Ekoprojekt, wzorem innych państw UE - zwłaszcza w sezonie grzewczym. W sytuacjach awaryjnych, np. podczas przerw w dostawach energii elektrycznej, awarii sieci ciepłowniczej czy gazu trwających dłużej niż kilka godzin, są to urządzenia nieocenione, zapewniające bezpieczeństwo energetyczne mieszkańcom.

Takie podejście do biomasy obserwujemy w całej Unii Europejskiej - Kraków jest jedynym miastem z zakazem palenia biomasą, a obecnie te karygodne błędy zaczynają docierać do Mazowsza. Wzorem takich państw jak choćby Austria czy Niemcy urządzenia na biomasę leśną powinny być szeroko zalecane i dofinansowywane. Brak wiedzy o zaletach biomasy wśród osób decydujących o czystym powietrzu cofa nas wstecz, a wykorzystują to korporacje i lobbyści manipulując opinią publiczną. Walka trwa o rynek zbytu, maksymalny drenaż rynku i niszczenie krajowych zasobów energii, a nie o czyste powietrze.

Jeśli chodzi o naruszenie zapisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/We z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią, to jej prawidłowa implementacja do krajowego porządku prawnego musi polegać na wprowadzeniu przepisów uwzględniających następujące cele, czemu projekt uchwały rażąco zaprzecza:

- A. Rozbieżności pomiędzy przepisami prawnymi lub środkami administracyjnymi przyjętymi przez państwa członkowskie w stosunku do ekoprojektu dla produktów związanych z energią mogą stwarzać bariery w handlu i zniekształcać konkurencję we Wspólnocie i w związku z tym mogą mieć bezpośredni wpływ na ustanowienie i funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Harmonizacja przepisów krajowych jest jedynym środkiem zapobiegającym powstawaniu wspomnianych barier w handlu i nieuczciwej konkurencji. Rozszerzenie zakresu zastosowania dyrektywy na wszystkie produkty związane z energią umożliwi harmonizację na poziomie Wspólnoty wymogów dotyczących ekoprojektu dla wszystkich istotnych produktów związanych z energią.

- B. Ekoprojekt produktów jest podstawowym czynnikiem w strategii Wspólnoty dotyczącej zintegrowanej polityki produktowej. Jako podejście zapobiegawcze, mające na celu optymalizację ekologiczności produktów przy zachowaniu ich cech funkcjonalnych, daje rzeczywiste nowe możliwości producentom, konsumentom oraz całemu społeczeństwu
- C. Należy ustanowić spójne ogólne zasady stosowania we Wspólnocie wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią w celu zapewnienia swobodnego przepływu tych produktów, które spełniają takie wymogi, oraz w celu poprawy ogólnego poziomu wpływu, jaki wywierają na środowisko. Takie wymogi wspólnotowe powinny uwzględniać zasady uczciwej konkurencji i handlu międzynarodowego.
- D. Państwo członkowskie, które uzna za konieczne utrzymanie przepisów krajowych ze względu na nadrzędne potrzeby w zakresie ochrony środowiska lub wprowadzenie nowych przepisów opartych na nowych dowodach naukowych dotyczących ochrony środowiska ze względu na szczególny problem tego państwa członkowskiego, powstały po przyjęciu obowiązujących środków wykonawczych, może to zrobić zgodnie z warunkami określonymi w art. 95 ust. 4, 5 i 6 Traktatu, który przewiduje uprzednią notyfikację i uzyskanie zgody Komisji.
- E. W celu zmaksymalizowania korzyści dla środowiska wynikających z ulepszonych projektów konieczne może być poinformowanie konsumentów o cechach środowiskowych i ekologiczności produktów związanych z energią oraz doradzanie im, jak używać takiego produktu w sposób przyjazny dla środowiska.
- F. Pierwszeństwo powinno zostać przyznane alternatywnym sposobom działania, np. samoregulacjom ustalonym przez daną branżę, jeśli prawdopodobne jest, iż takie działanie spowoduje szybsze lub mniej kosztowne osiągnięcie celów polityki niż wprowadzenie wymogów obowiązkowych. Środki legislacyjne mogą okazać się konieczne, jeżeli siły rynkowe nie będą ewoluować w odpowiednim kierunku lub z zadowalającą szybkością.
- G. Samoregulacja, w tym dobrowolne umowy jako jednostronne zobowiązania branży, może umożliwić szybki postęp ze względu na możliwość jej szybkiego i oszczędnego wdrożenia, a także umożliwić elastyczne i odpowiednie dostosowanie do opcji technologicznych i wrażliwości rynku.
- H. Do oceny dobrowolnych umów lub innych środków samoregulacji, przedstawionych jako alternatywa dla środków wykonawczych, powinny być dostępne informacje dotyczące przynajmniej następujących kwestii: możliwości udziału, wartości dodanej, reprezentatywności, określonych ilościowo i rozłożonych w czasie celów, udziału społeczeństwa obywatelskiego, nadzoru i sprawozdawczości, opłacalności administrowania inicjatywą samoregulacji oraz zrównoważonego charakteru.
- I. Dyrektywa powinna także wspierać wdrażanie ekoprojektu w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP) oraz w bardzo małych przedsiębiorstwach. Takie wdrażanie można ułatwić poprzez powszechny i łatwy dostęp do informacji związanych z przyjaznym dla środowiska charakterem ich produktów.
- J. Produkty związane z energią spełniające wymogi dotyczące ekoprojektu, ustanowione w środkach wykonawczych do niniejszej dyrektywy, powinny posiadać oznakowanie „CE” i związane z nim informacje w celu umożliwienia wprowadzenia ich do obrotu na rynku wewnętrznym oraz ich swobodnego przepływu. Rygorystyczne egzekwowanie środków wykonawczych jest niezbędne w celu redukcji oddziaływania na środowisko produktów związanych z energią podlegających regulacji oraz zapewnienia uczciwej konkurencji.
- K. Podczas przygotowywania środków wykonawczych oraz planu prac Komisja powinna skonsultować się z przedstawicielami państw członkowskich, a także z zainteresowanymi stronami związanymi z daną grupą produktów, takimi jak przedstawiciele branż przemysłowych, w tym MŚP i rzemieślników, związki zawodowe, handlowcy, detaliści, importerzy, organizacje ochrony środowiska oraz organizacje konsumenckie.
- L. Należy uwzględnić moduły i zasady planowane do wykorzystania w dyrektywach harmonizacji technicznej ustanowione w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 768/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wspólnych ram dotyczących wprowadzania produktów do obrotu
- M. W interesie funkcjonowania rynku wewnętrznego jest posiadanie norm zharmonizowanych na poziomie Wspólnoty. Po opublikowaniu odniesienia do takiej normy w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zgodność z nią powinna uzasadniać domniemanie zgodności z odpowiednimi wymogami określonymi w środku wykonawczym przyjętym na podstawie niniejszej dyrektywy, chociaż powinny zostać dopuszczone również inne środki wykazania takiej zgodności.
- N. Państwa członkowskie powinny ustalić sankcje nakładane w przypadku naruszeń przepisów krajowych przyjętych zgodnie z niniejszą dyrektywą. Sankcje takie powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.
- O. Zobowiązanie do przeniesienia niniejszej dyrektywy do prawa krajowego powinno ograniczać się do tych przepisów, które stanowią zasadniczą zmianę w porównaniu z dyrektywą 2005/32/WE. Zobowiązanie do przeniesienia przepisów, które nie uległy zmianie, wynika z dyrektywy 2005/32/WE.

O ile ograniczenia i zakazy mogą być zrozumiałe w przypadku starych miejscowych ogrzewaczy powietrza, pieców na węgiel, który jest paliwem kopalnym, to jest całkowitym zaprzeczeniem idei promowania odnawialnych źródeł energii i czystego, bezemisyjnego spalania w przypadku zakazów palenia w urządzeniach na drewno spełniających surowe wymogi dyrektyw Ekoprojekt w odniesieniu do miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń oraz akumulacyjnych ogrzewaczy pomieszczeń. Zgodnie z zapisami uchwały antysmogowej z października 2017 roku od 11.11.2017 na terenie województwa mazowieckiego można instalować tylko urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu a użytkowanie kominków i pieców na drewno, które nie spełniają wymogów Ekoprojektu lub nie zostaną wyposażone w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu jest ograniczone czasowo do 1.01.2023 roku.

Rażącym błędem projektu uchwały jest wprowadzenie zakazu eksploatacji bez rozróżnienia emisyjności urządzeń. Tym bardziej, że samo uzasadnienie projektu wskazuje na znaczne różnice w emisjach urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i pozostałych (patrz: Tabela 2). Z danych GUS za rok 2018 wynika, że tylko około 4,5% gospodarstw domowych jest wyposażona w kominki, z czego tylko 12,4% wykorzystuje je jako podstawowe źródła ciepła. Należy zaznaczyć, że twórcy projektu uchwały nie dysponują danymi, jaki jest w tym udział miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń zgodnych z ekoprojektem ale biorąc pod uwagę, że takie urządzenia są instalowane dopiero od roku 2017 i biorąc pod uwagę ich niską emisyjność (Tabela 2 uzasadnienia projektu) dziwi fakt, że są one objęte planowanymi zakazami eksploatacji. Wprowadzanie takich rozwiązań na Mazowszu byłoby katastrofalnym błędem oraz stałoby w jawnej sprzeczności z normami prawnymi Unii Europejskiej promującej biomasę spalaną w paleniskach zgodnych z ekoprojektem jako istotny element dywersyfikacji OZE i składnik budowania bezpieczeństwa energetycznego euroobywateli.

Twórcy projektu uchwały nie dysponują również żadnymi badaniami naukowymi, wiarygodnymi ekspertyzami lub analizami uzasadniającymi wprowadzanie ograniczeń eksploatacji również dla urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu. Nasze stowarzyszenie zwracało się w tej sprawie do mazowieckiego urzędu marszałkowskiego ale nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi.

Nowoczesne miejscowe ogrzewacze pomieszczeń w świetle najnowszych badań przeprowadzonych na Politechnice Śląskiej mają emisję o 95% mniejszą od emisji przyjmowanej dla starych urządzeń zarówno jeśli chodzi o pyły PM10 i PM2,5, jak i o lotne związki organiczne, w tym węglowodory aromatyczne. Można z całą pewnością powiedzieć, że są to urządzenia niskoemisyjne a ich wpływ na środowisko jest zminimalizowany. Urządzenia te zapewniają czyste, wysoko wydajne energetycznie spalanie z minimalną emisją zanieczyszczeń mieszczącą się w granicach wyznaczonych przez uregulowania prawne, które w UE zaczną obowiązywać dopiero od 1.01.2022 roku. Tym bardziej dziwi brak rozróżnienia ich od starych urządzeń przez przepisy małopolskiego programu ochrony powietrza z września 2020 roku, oraz najnowsze propozycje zakazów palenia, nie uwzględniające

specyfikacji miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń zgodnych z wymogami Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.

Nad wdrożeniem na terenie całej UE tzw. „ekoprojektu”, wprowadzającego od 01.01.2022 bezpieczne normy emisji dla ogrzewaczy pomieszczeń pracowali eksperci ze wszystkich państw członkowskich. Wypracowane rozwiązania jest w pełni wystarczające.

Ratyfikowane przez Prezydenta Polski pana Andrzeja Dudę POROZUMIENIE PARYSKIE dąży do intensyfikacji globalnej odpowiedzi na zagrożenie związane ze zmianami klimatu, w kontekście zrównoważonego rozwoju i wysiłków na rzecz likwidacji ubóstwa.

Przyjęta przez KE Dyrektywa „EUROPEJSKI ZIELONY ŁĄD” - „GREEN DEAL” jako nadrzędny cel wyznacza neutralność klimatyczną między innymi przez zwiększenie udziału OZE i ograniczenia tempa wzrostu zapotrzebowania na energię.

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych szacuje ograniczenie emisji gazów cieplarnianych na poziomie 70% dzięki wykorzystaniu granulatu (pelletu), brykietu, lub opałowego, sezonowanego drewna z pni. Dyrektywa „EUROPEJSKI ZIELONY ŁĄD” oraz Pakiet „Fit for 55” KE. zakłada przyspieszenie odejścia od paliw kopalnych. Według tych planów zużycie węgla w UE ma spaść o 70 proc, w porównaniu z 2015 r., a ropy i gazu odpowiednio o ponad 30 i 25 proc.

W przyjętym w Polsce Krajowym Planie na rzecz Energii i Klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK), przekazanym w 2019 r do KE, (<https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/kraiovy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke>), podkreślono wagę wykorzystania OZE, w tym biomasy. Biomasa została w KPEiK, mocno zaakcentowana i zaliczona do sterowalnych źródeł energii odnawialnej, obok biogazu, energii geotermalnej i pomp ciepła. Zwiększenie udziału energii z biomasy jest możliwe zarówno w gospodarstwach domowych, jak i w ciepłownictwie. Ze względu na dostępność paliwa oraz parametry techniczno-ekonomiczne instalacji, jednostki wytwórcze wykorzystujące biomasę powinny być lokalizowane w pobliżu jej powstawania (tereny wiejskie, zagłębia przemysłu drzewnego, miejsca powstawania odpadów komunalnych) oraz w miejscach, w których możliwa jest maksymalizacja wykorzystania energii pierwotnej zawartej w paliwie, aby zminimalizować środowiskowy koszt transportu. (Krajowy Plan na rzecz Energii i Klimatu na lata 2021-2030 Założenia i cele oraz polityki działania, pkt.

3.1.2. Energia ze źródeł odnawialnych (cel ramowy na rok 2030), str. 95; <https://www.gov.pl/web/klimat/kraiovy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu>).

Austriacy w strategii do 2050 roku zaplanowali udział biomasy w sektorze ogrzewnictwa na poziomie 47%, ponieważ sektor pozyskiwania, przeróbki biomasy na paliwo oraz branża kotłów i kominków na drewno przynosi do budżetu dochody większe, niż pozostałe branże OZE razem wzięte (PV, el. wiatrowe, pompy ciepła) i zapewnia pracę dla tysięcy ludzi. ([https://eeg.tuwien.ac.at/fileadmin/user\\_upload/projects/import-downloads/PR\\_469\\_Waermewende\\_finalreoorl.pdf](https://eeg.tuwien.ac.at/fileadmin/user_upload/projects/import-downloads/PR_469_Waermewende_finalreoorl.pdf)).

W 2018r. Produkcja pelletu drzewnego w Niemczech osiągnęła rekordowy poziom. Jak poinformowało Niemieckie Stowarzyszenie Energii i Pelletu (DEPV), wzrost w stosunku do poprzedniego roku wyniósł 7,3%. Zapotrzebowanie niemieckich gospodarstw domowych nieustannie rośnie. W 2018r. w Niemczech zainstalowano 33 tys. nowych pieców zasilanych pelletem. Łącznie w tym kraju pracuje ok 460 tys. domowych instalacji opartych na tym źródle energii, których zapotrzebowanie sięga 2.1 mln ton. Ogółem ze spalanie pelletu w minionym roku uzyskano 10,5 terawatogodzin energii, co stanowiło około 6% energii odnawialnej w sektorze grzewczym.

W 2020 r. W Niemczech przewidziano dopłaty do źródeł odnawialnej energii spalających drewno opałowe i pellet (biomasę) - kwoty do 45% inwestycji. Dofinansowanie do drewna opałowego i pelletu w Niemczech 2020 r.

[https://www.bafa.de/DE/Energie/Heizen\\_mit\\_Erneuerbaren\\_Energien/heizen\\_mit\\_erneuerbaren\\_energien\\_node.html](https://www.bafa.de/DE/Energie/Heizen_mit_Erneuerbaren_Energien/heizen_mit_erneuerbaren_energien_node.html)

Szwajcaria słynąca z komfortu życia w pełni promuje spalanie drewna w nowoczesnych paleniskach prowadząc od lat kampanię społeczną na rzecz poprawnego spalania.

W opinii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażonej w poparciu stanowiska naszego stowarzyszenia, formuła wprowadzanych zakazów powinna dotyczyć urządzeń, które nie spełniają obowiązujących norm emisyjnych. Uogólniona forma zakazu obejmująca wszystkie urządzenia wykorzystujące biopaliwa stałe nie jest właściwym rozwiązaniem i nie sprzyja innowacjom oraz postępowi technologicznemu, wręcz do niego zniechęca. Ponadto w ten sposób ogranicza się możliwości lokalnego zagospodarowania biomasy, w szczególności odpadowej, która może w istotnym stopniu poprawić bezpieczeństwo energetyczne oraz przynieść oszczędności z tytułu zakupu kopalnych surowców energetycznych.

Europa nie stoi zakazami, a budowaniem świadomości społecznej. Nie bądźmy skansenem dla świata. Polscy „ekolodzy” z alarmów smogowych unikają takich słów jak "pellet" i “drewno opałowe” w pozytywnym tych słów znaczeniu. Są to najlepsze bo przewidywalne Odnawialne Źródła Energii. Konkurencja dla gazu i oleju opałowego. Te najbardziej ekologiczne paliwa odnawialne, które promuje cała Europa zostały uwzględnione przez polskie warunki techniczne WT2021.

Zamiast wprowadzania kolejnych zakazów nasze stowarzyszenie proponuje zastąpienie ich przepisami o prawidłowym spalaniu na wzór tych, zawartych w Uchwale o Prawidłowym Spalaniu, której autorem jest Krzysztofa Woźniak z Polskiego Forum Klimatycznego i Grupy Zdrowego Oddychania. Więcej informacji na temat tej uchwały pod linkiem: <https://www.facebook.com/UOPSpI/> Uchwała oparta jest na podstawach naukowych i wytycznych Ministerstwa Środowiska RP. Przeznaczona jest dla samorządów: gmin oraz województw. Popierają ją: Polskie Forum Klimatyczne, Polski Klub Ekologiczny okręg tarnowski, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece, Cech Zdunów Polskich, Krajowa Izba Kominiarzy. Międzywojewódzki Cech Kominiarzy. W jej rozwijaniu współpracują stale: straże miejskie, policja, straże pożarne, rady osiedli, samorządy, służba leśna.

Wnosimy o włączenie do nowej uchwały antysmogowej przepisów dotyczących edukacji o prawidłowym - współprądowym spalaniu paliw stałych jako jednego z podstawowych działań w walce ze smogiem.

Edukacja prawidłowego spalania paliw - również gazu, jest najtańszym sposobem na poprawę jakości powietrza - nie zaś polityka zakazowa.

Wnosimy o uwzględnienie w nowej uchwale przepisów dotyczących procedury kontroli palenisk pod kątem przestrzegania uchwał antysmogowych jak i zakazów spalania odpadów. Proponowane procedury kontroli powinny zawierać wymogi odnośnie do informowania i pouczania kontrolowanych w kwestii prawidłowego spalania.

Mając na uwadze, że wymiana przestarzałych urządzeń jest procesem niezwykle kosztownym i długofalowym należy postawić na edukację właściwego spalania paliw, która jest zdecydowanie tańszą i szybszą metodą poprawy jakości powietrza. Należy zacząć budowę świadomości społecznej od podkreślania wpływu jednostki na jakość spalania paliw a nie od przymusowej wymiany urządzenia dzięki dotacjom. W krótszej perspektywie to z pewnością



edukacja prawidłowego spalania paliw sprawi, że będziemy oddychać zdrowszym powietrzem. Edukacja powinna dotyczyć prawidłowego użytkowania urządzeń: rozpalania współprądowego (palenie od góry), które ma olbrzymi wpływ na zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, stosowania odpowiedniego opału, informowania o skutkach wysokich stężeń szkodliwych substancji w powietrzu, stosowania filtrów pyłów itd...

Odnosimy nieodparte wrażenie, że „zaangażowanym” w poprawę jakości powietrza kompletnie nie zależy na takiej edukacji. Wymiana urządzeń bez edukacji nie rozwiąże problemu niskiej emisji zakazy palenia biomasa w nowoczesnych urządzeniach są nieuzasadnione. W dziedzinie technologii spalania paliw stałych w Polsce nastąpił olbrzymi postęp skutkujący wysoką sprawnością energetyczną oraz małym ładunkiem emitowanych zanieczyszczeń, o czym twórcy Programów Ochrony Powietrza i Uchwał Antysmogowych nie chcą wiedzieć.

Zwracamy uwagę iż zbyt wysoki poziom NOx w Warszawie, występuje również w miesiącach letnich, kiedy nie można przypisać jego poziomowi piecom na biomasę leśną. W atmosferze tworzy on wybitnie trujący i rakotwórczy dwutlenek azotu. Przypisywany jest on głównie przemysłowi i komunikacji. Poziom NOx ma też wg specjalistów bezpośredni związek z jakością spalanego gazu lub z jego złym spalaniem w urządzeniach gazowych, piecach, szczególnie domowych kuchenkach gazowych i w obiektach komercyjnych. Jego poziom z marca 2020 r. (brak przemysłu i komunikacji) jest porównywalny do poziomu z sierpnia 2019r. - wtedy nie pali się przecież w piecach i kominkach!

Wnosimy o promowanie bezpieczeństwa energetycznego w Programach Ochrony Powietrza i Uchwałach Antysmogowych poprzez promowanie ogrzewaczy pomieszczeń opalanych odnawialną biomasą leśną, spełniających wymagania EKOPROJEKTU na równi z innymi urządzeniami zasilanymi OZE (jak np. pompy ciepła, fotowoltaika). Ogrzewacze pomieszczeń na biomasę leśną są niezastąpione z uwagi na bezpieczeństwo energetyczne i ze względu na wymogi zawarte w nowych warunkach technicznych WT, które weszły w życie 1 stycznia 2021 r. W tych nowych wymaganiach odnośnie warunków technicznych dla budownictwa jedno- i wielorodzinnego obniżeniu ulega wskaźnik EP (roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną) co spowoduje konieczność stosowania urządzeń na energię odnawialną. Standardów tych nie spełnią nowoczesne kotły węglowe, ale również kotły olejowe i gazowe, nawet te najnowocześniejsze - kondensacyjne. Niektóre pompy ciepła - bez wykorzystania OZE, nie będą spełniać nowych rygorystycznych norm. Jedynie wariant z kotłem na biomasę/drewno spełnia wymagania dla nowych budynków dot. EP w każdym (niezależnie od powierzchni) budynku.

Obecne czasy cechuje niepewność zmuszająca do przemysłów. Kryzys klimatyczny związany z globalnym ociepleniem, anomalie pogodowe, ryzyko blackoutu, sytuacja polityczna i związana z nią zależność energetyczna, czy ostatnio pandemia. W każdym domu powinno być miejsce na alternatywne, dodatkowe źródło ogrzewania, niezależne od przerw w dostawie prądu, ciepła czy gazu. Główne źródła ogrzewania: kocioł gazowy, pompa ciepła czy kocioł na paliwo stałe z automatycznym podajnikiem wymaga zasilania prądem, a panele fotowoltaiczne najniższą sprawność mają w szczycie sezonu grzewczego grudzień - styczeń - luty).

Ekologiczne ogrzewacze pomieszczeń na biomasę leśną są niezastąpione w zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom z uwagi na pracę bez zasilania prądem, najłatwiejszą dostępność do zasobów paliwa, czystość jego spalania i najniższą cenę ze wszystkich nośników energii.

Przepisy ustawy o OZE oraz ustawodawstwo i praktyka europejska są w kwestii drewna jednoznaczne. W świetle przedstawionych faktów i przepisów dziwi łatwość z jaką lokalne władze poddają się narracji i manipulacjom alarmów smogowych, które z premedytacją zestawiają węgiel, który jest paliwem kopalnym z drewnem, które jest paliwem odnawialnym - stałym biopaliwem (zgodnie z nomenklaturą przyjętą w normie europejskiej, implementowanej do normalizacji polskiej dot. wymagań paliw z przetwarzania biomasy), by zdyskredytować to drugie oraz promują całkowite zakazy palenia drewnem we wszystkich urządzeniach, bez rozróżnienia ich emisyjności

Lobbyści zgłaszający propozycje całkowitego zakazu palenia drewnem straszą zawyżonymi lub opartymi na starych badaniach emisjami i substancjami, które przy spalaniu w nowoczesnych kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu występują w śladowych bądź niskich ilościach. Najnowsze badania, prowadzone również w warunkach rzeczywistych, przez jednostki akredytowane potwierdzają kilkudziesięciokrotnie niższe wielkości emisji zanieczyszczeń ze spalania biomasy drzewnej w nowoczesnych urządzeniach. Emisje pyłu, lotnych związków organicznych, tlenku węgla są niższe o prawie 30 razy. Co ważne, emisja wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym kancerogenów takich jak Benzo(a)Piren jest ponad stokrotnie niższa, niż to jest przyjmowane w założeniach do uchwał. Ponadto emisja dwutlenku siarki jest również zredukowana o ponad 98% w porównaniu do stosowania węgla. Niższa jest również emisja tlenków azotu, z uwagi na niższą zawartość azotu w biomacie drzewnej. Brak rozróżnienia starych urządzeń od nowych i zestawianie drewna z węglem przy jednoczesnym braku naukowych dowodów na poparcie stawianych tez tworzy wrażenie, jakoby spalanie drewna w kominkach było największą przyczyną smogu. Jest to jednak wyłącznie tylko manipulacja, granie na uczuciach i niczym nie poparte insynuacje, często budowane wbrew dowodom naukowym. Zwłaszcza przypisywanie kominkom, a w szczególności tym spełniającym najnowsze restrykcyjne normy emisji emitowania benzo (a) pirenu jest ogromnym, nie mającym uzasadnienia w faktach nadużyciem.

Zakazy i ograniczenia używania drewna w nowoczesnych, niskoemisyjnych piecach i kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu nie dość, że zwiększają zjawisko ubóstwa energetycznego w regionie to jeszcze wprost prowadzą do promowania gazu, który (tak jak węgiel) jest paliwem kopalnym, w większości pochodzącym z importu. Jego spalanie powoduje negatywny skutek dla środowiska w postaci emisji gazów cieplarnianych oraz emisji metanu wynikającej z wycieku gazu naturalnego w procesie jego wydobycia i transportu (<https://ios.edu.pl/wp-content/uploads/2018/02/WIELOWARIANTOWA-ANALIZA.pdf>). Do roku 2050 wszystkie budynki w UE mają być pozbawione ogrzewania z paliw kopalnych. Spalanie gazu będzie się też wiązało z karami za emisję CO2. Drewno to tanie, łatwo dostępne, ekologiczne i rodzime ODNAWIALNE ŹRÓDŁO ENERGII gwarantujące indywidualną niezależność energetyczną. Jest to też najlepsze zabezpieczenie obywateli na wypadek awarii wszelkich sieci przesyłowych. Ograniczenie możliwości opalania drewnem automatycznie zmniejsza udział odnawialnych źródeł energii w miksie energetycznym a zwiększy udział paliw kopalnych, z równoczesnym uzależnieniem się od gazu z importu, co jest zaprzeczeniem ekologicznej logiki oraz polityki unijnej.

Należy wskazać, że uzasadnienie uchwały nie powołuje się na żadne badania naukowe lub wiarygodne analizy uzasadniające zakazy eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza zgodnych z ekoprojektem lub ogólniej: uzasadniające czym emisje, których źródłem są takie urządzenia różniłyby się lub były większe lub bardziej istotne od jakichkolwiek innych emisji. Wręcz przeciwnie: uzasadnienie wskazuje, że „głównym źródłem zanieczyszczeń są gospodarstwa domowe ogrzewane przestarzałymi kotłami na paliwa stałe. Dlatego najważniejsze jest aby wymienić je na nisko lub zeroemisyjne jak najszybciej”. Jak wiemy każda działalność człowieka we współczesnym świecie jest źródłem emisji. Czy jest to przemieszczanie się (transport i komunikacja), czy produkcja żywności, czy jakakolwiek produkcja przemysłowa itd. Nawet pozyskiwanie energii z innych niż drewno odnawialnych źródeł obciążone jest emisją i śladem węglowym przy produkcji, transporcie i utylizacji potrzebnych urządzeń i instalacji (np. wiatraki, panele PV, samochody elektryczne). Dozwolone i uznawane za bezpieczne dla zdrowia człowieka emisje są uregulowane ujęte w różnych krajach w mniej lub bardziej rygorystyczne ramy. W krajach UE najnowszym systemem takich regulacji są dyrektywy Ecodesign. Obejmują one takie swoim zakresem między innymi takie produkty jak komputery, serwery, lodówki, telewizory, odkurzacze, oświetlenie oraz różnego rodzaju urządzenia grzewcze a wśród nich miejscowe ogrzewacze pomieszczeń. Fakt spełniania przez dane urządzenie (np. kominek) wymogów Ekoprojektu oznacza, że posiada ono najlepsze i zdefiniowane w sposób jednoznaczny parametry umożliwiające dopuszczenie go do obrotu. W warunkach systemu prawnego UE regulującego emisyjność niemal

każdego aspektu działalności człowieka argumenty zakazujące dowolnej aktywności z powodu emisji są bezprawne, jeśli emisja ta mieści się w granicach wyznaczonych aktualnie obowiązującymi przepisami. Warto przypomnieć, że Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125A/7E w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe wchodzi w życie w całej UE dopiero od 1.01.2022 a na Mazowszu obowiązuje już od 11.11.2017. Warto również wspomnieć, że ekoprojekt w UE dotyczy nowych urządzeń wprowadzanych do obrotu od 1.01.2022 nie wyznaczając limitów użytkowania starych urządzeń. Wymiana starych urządzeń na nowe jest dobrowolna i w większości krajów dotowana. W Polsce natomiast przepisy nie dość, że lokalnie wprowadzają wspomnianą dyrektywę ekoprojekt wcześniej niż w całej UE, to jeszcze ograniczają czasowo możliwość użytkowania starych urządzeń nie proponując jednocześnie żadnych dotacji do wymiany na nowe miejscowe ogrzewacze pomieszczeń. W ten sposób projekt uchwały rażąco narusza również nasze prawa jako stowarzyszenia promującego ekologiczne używanie biomasy do celów grzewczych zgodnie z prawodawstwem wspólnotowym.

Z tych samych powodów absurdalne i nieuzasadnione są propozycje zawarte w § 4c uzależniające możliwość eksploatacji instalacji spełniających wymogi ekoprojektu do końca ich żywotności od terminu rozpoczęcia eksploatacji i od lokalizacji: m. st. Warszawa lub określone powiaty.

Aktualnie podejmowane przez rządową administrację zespoloną na szczeblu wojewódzkim działania godzące w OZE budzą nie tylko sprzeciw społeczny ale uzasadnione wątpliwości prawne. Na stronach Wydziału Emisji i Ochrony Powietrza Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie czytamy, iż celem Programu Ochrony Powietrza jest poprawa jakości powietrza w regionie. Główne narzędzia - sukcesywna wymiana lub likwidacja źródeł niskiej emisji tzw. kopciuchów, ich identyfikacja przez inwentaryzację oraz nowe nasadzenia zieleni. Powstaje zatem pytanie - jak te narzędzia korespondują ze stopniowym wykluczaniem spalania biomasy w paleniskach zgodnych z normami prawnymi Unii Europejskiej, w których zainstalowanie użytkownicy zainwestowali znaczące środki finansowe, często pochodzące z kredytów hipotecznych zaciągniętych na dziesiątki lat. Czy zgodne jest zatem z zasadą proporcjonalności i sprawiedliwości społecznej „karanie zakazami” odpowiedzialnych użytkowników biomasy za zły stan powietrza wynikający z zaniedbań w zupełnie innych obszarach emisji zanieczyszczeń? Gdzie jest w tym miejsce na zaufanie obywatela do Państwa i poszanowanie prawa własności, a ponad wszystko zgodność prawa krajowego z nadrzędnym prawem Wspólnotowym?

W związku z powyższym, jako xxx chcielibyśmy wyrazić nasz stanowczy sprzeciw zarówno wobec dotychczasowych jak i jakichkolwiek kolejnych ograniczeń spalania drewna w nowoczesnych piecach i kominkach spełniających wymogi Ekoprojektu. Przeprowadzone przez laboratorium akredytowane w PCA, na zlecenie OSKP badania emisji z nowoczesnych ogrzewaczy pomieszczeń, w warunkach eksploatacji jednoznacznie potwierdzają ich wysokie parametry w zakresie spełnienia wymagań GWE, znacząco niższe wartości w odniesieniu do CO, PM, OGC, Nox od określonych w Rozporządzeniu KE UE (2015/1185), a także wysoki stopień redukcji emisji benzo(a)pirenu i pozostałych WWA i dwutlenku siarki (ponad 98%), w porównaniu do tradycyjnych pieców.

Prosimy o nie poddawanie się manipulacjom i wzięcie pod rozwagę bieżących i długoterminowych negatywnych konsekwencji ograniczania możliwości stosowania drewna do ogrzewania dla gospodarki, klimatu i jakości powietrza.

Kierunek krajowej polityki energetycznej, wiążący bezpieczeństwo dostaw paliw i energii na poziomie lokalnym, w rozwijanych pod patronatem Ministerstwa Klimatu i Środowiska klastrach energii, spółdzielni energetycznych, energetyki prosumenckiej, z walką o czyste powietrze, wzrost wykorzystania OZE i odejście od paliw kopalnych został wskazany w dokumentach strategicznych i ustawach takich, jak: Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (publikacja w 2017 roku), Krajowy Plan na rzecz Energii i Klimatu na lata 2021-2030 (publikacja w grudniu 2019 roku), Ustawa o Odnawialnych Źródłach Energii, Ustawa o efektywności energetycznej, Polityka Energetyczna Polski do 2040 roku (streszczenie).

Mając na względzie przyjętą politykę promowania odnawialnych źródeł energii we wskazanych powyżej dokumentach oraz podjętą próbę dekarbonizacji w Polsce, niezrozumiałe jest dla branży stowarzyszonej w SPPUOZE oraz ludzi nauki i aktywistów związanych z ochroną klimatu promowanie w sektorze komunalno-bytowym, a szczególnie w gospodarstwach domowych wykorzystania gazu ziemnego i montażu kotłów gazowych, który w konsekwencji zwiększy bilans emisji kopalnego CO<sub>2</sub>. Jednocześnie na poziomie prawa lokalnego przyjmuje się bądź rozważa przyjęcie zakazu stosowania biomasy, zaliczając ją do grupy paliw stałych na równi z węglem kamiennym i brunatnym.

W krajach takich, jak: Włochy, Austria, Niemcy, Francja, Wielka Brytania czy Szwecja wykorzystanie kotłów na pelet oraz kominków na pelet, brykiet czy drewno kawałkowe jest postrzegane jako czyste, ekologiczne odnawialne źródło energii. Świadomość postaw proekologicznych wśród społeczności wymienionych państw w obszarze ogrzewania indywidualnego gospodarstw domowych i małych budynków sektora MŚP jest zbudowana na idei stosowania OZE, w których paliwo z biomasy ma wiodące w tym sektorze znaczenie. Dowodzą tego również prognozy wykonane dla Komisji Europejskiej do 2050 r. opublikowane w raporcie pt. Policy Brief No. 9. Pathways towards a fair and just net-zero emissions Europe by 2050 (Strapasson i in. 2020). Udział biomasy wzrasta do 20 %, a gazu maleje.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 zawierają założenia i cele polityki unijnej na lata 2021-2030.

Najważniejsze cele na 2030 r. (Komisja Europejska 2019a):

- ograniczenie o co najmniej 40 % emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.) z planem osiągnięcia celu zmniejszenia emisji o 80-95 % do 2050 r., (na Szczycie Rady UE 11 grudnia 2020 r. zatwierdzono podniesienie celu redukcji do 55% i całkowitej redukcji do 2050),
- zwiększenie do co najmniej 32 % udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii,
- zwiększenie o co najmniej 32,5 % efektywności energetycznej. UE wdraża swój obecny cel klimatyczny na 2030 r. polegający na zredukowaniu emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 40 % za pomocą trzech głównych aktów prawnych w dziedzinie klimatu:
  - dyrektywy w sprawie systemu handlu emisjami (Dyrektywa (UE) 2018/410 zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE)(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018a), w której określono pułap oraz system handlu dla dużych instalacji przemysłowych i energetycznych oraz dla sektora lotnictwa w celu ograniczeniu emisji o 43 % do 2030 r. w porównaniu z 2005 r.;
  - rozporządzenia w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego (Rozporządzenie (UE) 2018/842) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018c), w którym określono wiążące ścieżki obniżenia emisji 14 gazów cieplarnianych na szczeblu państw członkowskich dla pozostałych emisji, które to ścieżki będą przyczyniały się do redukcji emisji o 30 % do 2030 r. w porównaniu z 2005 r.;

- rozporządzenia w sprawie użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF) (Rozporządzenie (UE) 2018/841)(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018b), w którym nałożono na państwa członkowskie obowiązek zapewnienia, aby pochłanianie dwutlenku węgla netto w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów nie uległo pogorszeniu w porównaniu z tym, jak zmieniłoby się przy kontynuowaniu obecnych praktyk w zakresie zarządzania użytkowaniem gruntów.

W związku z przyjętą strategią Europejskiego Zielonego Ładu oszacowano, że aby uzyskać neutralność klimatyczną do 2050 roku należy zwiększyć pierwotnie zakładane w pakiecie energetyczno-klimatycznym (zbiorze dokumentów wiążących przepisów, które mają zagwarantować, że UE osiągnie swoje cele w zakresie klimatu i energii do 2020 r. W pakiecie określono trzy najważniejsze cele: ograniczenie o 20 % emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.), 20% udział energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii w UE oraz zwiększenie o 20 % efektywności energetycznej) cele na 2030 rok.

W związku z powyższym w 2020 roku przyjęto dokument Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. - Inwestowanie w przyszłość neutralną dla klimatu z korzyścią dla obywateli (COM (2020) 562 (Komisja Europejska 2020a). w którym to zapisano, że obecne ramy polityczne UE nie pozwoliłyby osiągnąć celów na 2050 r.(neutralności klimatycznej) i wypełnić zobowiązań wynikających z porozumienia paryskiego. Z prognoz wynika, że samo kontynuowanie wdrażania obecnie obowiązujących przepisów doprowadziłoby do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w Unii Europejskiej jedynie o 60 % do 2050 r. W związku z powyższym Unia Europejska musi już teraz zwiększyć poziom redukcji emisji na obecne dziesięciolecie i unikać większego obciążenia przyszłych pokoleń. Im mniej działań UE podejmie w ciągu najbliższych dziesięciu lat, tym trudniejsza i bardziej wymagająca będzie ścieżka redukcji po 2030 r. W związku z tym Komisja proponuje zmianę obecnej ścieżki redukcji emisji w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. i odzwierciedlenie jej we wniosku dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie.

W związku z tym w niniejszym komunikacie:

1. Przedstawiono cel, jakim jest redukcja emisji gazów cieplarnianych w całej gospodarce UE do 2030 r. w porównaniu z 1990 r. o co najmniej 55 %, z uwzględnieniem emisji i pochłaniania;
2. Zapowiedziano szereg działań wymaganych we wszystkich sektorach gospodarki oraz rozpoczęcie przeglądów kluczowych instrumentów ustawodawczych w celu osiągnięcia tego wyższego poziomu ambicji;
3. Przygotowano grunt pod zaplanowaną na jesień 2020 r. debatę publiczną, której celem jest zwiększenie wkładu UE w osiąganie celów porozumienia paryskiego przed końcem roku i przygotowanie Komisji pola do przedstawienia szczegółowych wniosków ustawodawczych do czerwca 2021 r. UE może i powinna wyznaczyć sobie cel, jakim jest redukcja emisji o 55 %. W niniejszym dokumencie Komisja wskazuje że, dotychczasowe znaczne redukcje emisji nastąpiły w wyniku zamknięcia elektrowni węglowych i oczyszczenia sektora energochłonnego, natomiast trudniej było zmniejszyć emisje z transportu i rolnictwa oraz w budynkach, w przypadku których występują szczególne wyzwania.

W dziale Transformacja systemu energetycznego, w tym budynków, transportu i przemysłu czytamy że: Do 2030 r. udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w UE ma wzrosnąć co najmniej dwukrotnie w stosunku do obecnego poziomu 32 % energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do około 65 % lub więcej. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przemysłu (PARP) uruchomiły programy wsparcia w badaniach B+R oraz środki na inwestycje w celu transformacji branży z urządzeń węglowych na biomasowe. Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii (MPiIT) uregulowało i uszczelniło tzw. rozporządzeniem kotłowym problem szarej strefy i wskazało kierunek rozwoju dla branży. Obecnie rozwój branży producentów kotłów na biomasę został zahamowany przez wprowadzenie zmian w programach dotacyjnych dla gospodarstw domowych, trudności w przetargach w gminach i powiatach, nieuczciwą konkurencją i dezinformacją lub brakiem informacji na poziomie samorządów. Biomasa zaczyna być postrzegana w środowiskach działających na rzecz ochrony powietrza i klimatu w Polsce podobnie jak paliwo węglowe. Jest to bardzo niepokojące zjawisko, które może doprowadzić w okresie dekarbonizacji sektora ciepłownictwa indywidualnego w Polsce do zwolnienia procesu wymiany starych urządzeń grzewczych na paliwa stałe.

Naukowcy rekomendują środowiskom pro-klimatycznym połączenie sił w walce o czyste powietrze w sektorze komunalno-bytowym z redukcją emisji CO<sub>2</sub> z paliw kopalnych i promowanie źródeł grzewczych zasilanych biomasą. Gaz ziemny jest paliwem wysokokalorycznym i doskonale spełnia swoją rolę w wysokosprawnych systemach ciepłowniczych kogeneracyjnych, których w Polsce jest około 10 % (udział paliw węglowych w ciepłownictwie w 2019 r. wyniósł 71 %). Zatem powinien być stosowany w ciepłownictwie sieciowym, ponieważ pozwala uzyskać najniższe stawki za jednostkę ciepła sieciowego, które są bezkonkurencyjne w stosunku do kosztów w ogrzewnictwie indywidualnym (średnia cena ciepła sieciowego 41 zł/GJ w 2019 r., a z wysokosprawnej kogeneracji na gazie ziemnym była niższa o 22 % i wyniosła 32 zł/GJ). Gaz łatwo wprowadzić do sektora ciepłowniczego, który będzie miał środki na przejście z węgla na gaz ziemny, a w późniejszych latach także na OZE. Systemy indywidualne powinny być w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych zasilane paliwem z biomasy i pompami ciepła. Nie powinniśmy doprowadzić do sytuacji, w której produkujemy w Polsce paliwo ekologiczne w postaci peletu i kotły oraz kominki spełniające wysokie standardy energetyczne i emisyjne potwierdzone certyfikatami, a następnie eksportujemy te towary do Włoch, Niemiec, Austrii i innych krajów, zapewniając tam czyste powietrze i redukcję CO<sub>2</sub> z paliw kopalnych, a jednocześnie borykając się w kraju ze smogiem. Wykorzystanie energii z biomasy pozwala na osiągnięcie podstawowych celów transformacji energetycznej:

Zrównoważony Rozwój - zgodnie z Ustawą o Ochronie Środowiska (Ministerstwo Klimatu i Środowiska 2020) pod tym pojęciem rozumie się taki „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.” Szerokiej analizy tego pojęcia na przestrzeni wielu lat dokonano w pracy (Stanny i Czarnecki 2011). Pojęcie zrównoważonego rozwoju pochodzi pierwotnie z leśnictwa, gdzie oznaczało taki sposób gospodarowania lasem, aby nie został on nigdy zlikwidowany, czyli dopuszczane było wycinanie tylko tylu drzew, ile pozwoli na jego odbudowę w przyszłości (Pawłowski 2011).

Gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) - to taka, gdzie wartość produktów, materiałów i zasobów w gospodarce jest utrzymywana tak długo, jak to możliwe, a wytwarzanie odpadów ograniczone do minimum. Wskazano, iż przejście do GOZ jest istotnym wkładem w wysiłki UE na rzecz rozwoju zrównoważonej, niskowęglowej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarki (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Zamknięcie obiegu - plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (Closing the loop - An EU action plan for the Circular Economy), COM(2015) 614 final). Niezwykle istotnym dla polityki klimatycznej jest dokument przyjęty przez Komisję Europejską tak zwany Komunikat Komisji Europejski Zielony Ład (Bruksela, dnia 11.12.2019 COM(2019) 640 final) (Komisja Europejska 2019b) - w skrócie Europejski Zielony Ład. Dokument ten stanowi integralną część opracowanej przez obecną Komisję strategii, mającej na celu wdrożenie agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 i celów zrównoważonego rozwoju oraz innych priorytetów, jakie przewodnicząca Ursula von der Leyen przedstawiła w swoich wytycznych politycznych (Ursula von der Leyen 2019). Ursula von der Leyen wyznaczyła sześć naczelných celów dla Europy, jakimi kierować się należy w ciągu najbliższych pięciu lat i w dalszej przyszłości:

- Europejski Zielony Ład,
- Gospodarka, która służy ludziom,
- Europa na miarę ery cyfrowej.
- Ochrona naszego europejskiego stylu życia,
- Silniejsza pozycja Europy na świecie,
- Nowy impuls dla demokracji europejskiej.

Europejski Zielony Ład jest to nowa strategia na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie Unii Europejskiej w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 roku osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych (Komisja Europejska 2019b). Celem strategii jest również ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii Europejskiej oraz ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. Jednocześnie przeprowadzona wskutek przyjętej polityki transformacja musi przebiegać zarazem w sprawiedliwy i sprzyjający włączeniu społecznemu sposób. Według powyższej polityki na pierwszym miejscu należy stawiać ludzi i nie wolno tracić z oczu regionów, sektorów przemysłu i pracowników, którzy będą borykać się z największymi trudnościami. Przeprowadzony proces skutkować będzie wysoko idącymi zmianami, dlatego kluczowe znaczenie dla skuteczności nowych polityk i ich akceptacji będzie miało czynne zaangażowanie i zaufanie społeczeństwa. Potrzebny jest nowy pakt, który zjednoczy obywateli w ich różnorodności, i w ramach którego władze krajowe, regionalne i lokalne, społeczeństwo obywatelskie i sektor przemysłowy będą ściśle współpracować z instytucjami i organami doradczymi UE.

Cel, który zakłada, że do 2050 r. Europa stanie się pierwszym neutralnym dla klimatu kontynentem na świecie, zawarty w powyższym dokumencie, stanowi najbardziej ambitny pakiet środków mających umożliwić mieszkańcom i przedsiębiorstwom Unii czerpanie korzyści ze zrównoważonej transformacji ekologicznej. Dokument Europejski Zielony Ład zawiera plan działań umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie zasobów dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej i zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń. Omówiono w nim konieczne inwestycje i dostępne narzędzia finansowe. Wyjaśniono, w jaki sposób zapewnić transformację, która będzie sprawiedliwa i sprzyjająca włączeniu społecznemu.

Do 2050 r. Unia Europejska stawia sobie za cel aby stać się kontynentem neutralnym dla klimatu.

Osiągnięcie tego celu będzie wymagało działań we wszystkich sektorach naszej gospodarki, takich jak:

- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska,
- wspieranie innowacji przemysłowych,
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego,
- obniżenie emisyjności sektora energii,
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków,
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

Jak zapewnia Unia dostępne będzie również wsparcie finansowe i pomoc techniczna dla tych, którzy najbardziej odczuwają skutki przejścia na gospodarkę ekologiczną. Służyć temu będzie mechanizm sprawiedliwej transformacji. Dzięki niemu najbardziej dotknięte regiony mają otrzymać 100 mld euro w latach 2021-2027. W ramach Europejskiego Zielonego Ładu przyjęto kilka innych inicjatyw, takich jak plan inwestycyjny na rzecz zrównoważonej Europy (COM(2020) 21 final z dnia 14 stycznia 2020 r.) (Komisja Europejska 2020c) oraz wniosek ustawodawczy dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Komisja Europejska 2020d)(Komisja Europejska 2020e).

Komisja wyraźnie już określiła, w jaki sposób chce osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r. (Czysta planeta dla wszystkich - Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki, COM (2018) 773) (Komisja Europejska 2018). W dokumencie tym Komisja przedstawiła wizję osiągnięcia zerowych emisji gazów cieplarnianych netto w Unii do 2050 r. w drodze sprawiedliwej społecznie i racjonalnej pod względem kosztów transformacji. Za pośrednictwem pakietu „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków” (COM(2016) 860 final z 30 listopada 2016 r.) (Komisja Europejska 2016) Unia realizuje ambitny program dekarbonizacji, w szczególności poprzez budowanie solidnej unii energetycznej obejmującej cele na 2030 r. w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 1).) i 2018/2001/UE (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82)), oraz poprzez wzmocnienie odpowiednich środków ustawodawczych, w tym dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE (Dyrektywa 2010/31/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz.U. L153 z 18.6.2010, s. 13).

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 zawierają założenia i cele polityki unijnej na lata 2021-2030. Najważniejsze cele na 2030 r. (Komisja Europejska 2019a):

- ograniczenie o co najmniej 40 % emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.) z planem osiągnięcia celu zmniejszenia emisji o 80-95 % do 2050 r., (na Szczycie Rady UE 11 grudnia 2020 r. zatwierdzono podniesienie celu redukcji do 55% i całkowitej redukcji do 2050),
- zwiększenie do co najmniej 32 % udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii,
- zwiększenie o co najmniej 32,5 % efektywności energetycznej.

UE wdraża swój obecny cel klimatyczny na 2030 r. polegający na zredukowaniu emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 40 % za pomocą trzech głównych aktów prawnych w dziedzinie klimatu: « dyrektywy w sprawie systemu handlu emisjami (Dyrektywa (UE) 2018/410 zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE)(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018a), w której określono pułap oraz system handlu dla dużych instalacji przemysłowych i energetycznych oraz dla sektora lotnictwa w celu ograniczeniu emisji o 43 % do 2030 r. w porównaniu z 2005 r.;

- rozporządzenia w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego (Rozporządzenie (UE) 2018/842) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018c), w którym określono wiążące ścieżki obniżenia emisji gazów cieplarnianych na szczeblu państw członkowskich dla pozostałych emisji, które to ścieżki będą przyczyniały się do redukcji emisji o 30 % do 2030 r. w porównaniu z 2005 r.;
- rozporządzenia w sprawie użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF) (Rozporządzenie (UE) 2018/841) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2018b), w którym nałożono na państwa członkowskie obowiązek zapewnienia, aby pochłanianie dwutlenku węgla netto w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów nie uległo pogorszeniu w porównaniu z tym, jak zmieniłoby się przy kontynuowaniu obecnych praktyk w zakresie zarządzania użytkowaniem gruntów.

W związku z przyjętą strategią Europejskiego Zielonego Ładu oszacowano, że aby uzyskać neutralność klimatyczną do 2050 roku należy zwiększyć pierwotnie zakładane w pakiecie energetyczno-klimatycznym (zbiorze dokumentów wiążących przepisów, które mają zagwarantować, że UE osiągnie swoje cele w zakresie klimatu i energii do 2020 r. W pakiecie określono trzy najważniejsze cele: ograniczenie o 20 % emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.), 20% udział energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii w UE oraz zwiększenie o 20 % efektywności energetycznej) cele na 2030 rok. W związku z powyższym w 2020 roku przyjęto dokument Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. - Inwestowanie w przyszłość neutralną dla klimatu z korzyścią dla obywateli (COM (2020) 562 (Komisja Europejska 2020a), w którym to zapisano, że obecne ramy polityczne UE nie pozwoliłyby osiągnąć celów na 2050 r. (neutralności klimatycznej) i wypełnić zobowiązań wynikających z porozumienia paryskiego. Z prognoz wynika, że samo kontynuowanie wdrażania obecnie obowiązujących przepisów doprowadziłoby do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w Unii Europejskiej jedynie o 60 % do 2050 r. W związku z powyższym Unia Europejska musi już teraz zwiększyć poziom redukcji emisji na obecne dziesięciolecie i unikać większego obciążenia przyszłych pokoleń. Im mniej działań UE podejmie w ciągu najbliższych dziesięciu lat, tym trudniejsza i bardziej wymagająca będzie ścieżka redukcji po 2030 r. W związku z tym Komisja proponuje zmianę obecnej ścieżki redukcji emisji w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. i odzwierciedlenie jej we wniosku dotyczącym Europejskiego prawa o klimacie. W związku z tym w niniejszym komunikacie:

1. Przedstawiono cel, jakim jest redukcja emisji gazów cieplarnianych w całej gospodarce UE do 2030 r. w porównaniu z 1990 r. o co najmniej 55 %, z uwzględnieniem emisji i pochłaniania;
2. Zapowiedziano szereg działań wymaganych we wszystkich sektorach gospodarki oraz rozpoczęcie przeglądów kluczowych instrumentów ustawodawczych w celu osiągnięcia tego wyższego poziomu ambicji;
3. Przygotowano grunt pod zaplanowaną na jesień 2020 r. debatę publiczną, której celem jest zwiększenie wkładu UE w osiąganie celów porozumienia paryskiego przed końcem roku i przygotowanie Komisji pola do przedstawienia szczegółowych wniosków ustawodawczych do czerwca 2021 r. UE może i powinna wyznaczyć sobie cel, jakim jest redukcja emisji o 55 %. W niniejszym dokumencie Komisja wskazuje że, dotychczasowe znaczne redukcje emisji nastąpiły w wyniku zamknięcia elektrowni węglowych i oczyszczenia sektora energochłonnego, natomiast trudniej było zmniejszyć emisje z transportu i rolnictwa oraz w budynkach, w przypadku których występują szczególne wyzwania.

W dziale Transformacja systemu energetycznego, w tym budynków, transportu i przemysłu czytamy, że: Do 2030 r. udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w UE ma wzrosnąć co najmniej dwukrotnie w stosunku do obecnego poziomu 32 % energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do około 65 % lub więcej. Z zapisów dotyczących biomasy możemy wyczytać w niniejszym dokumencie, że (Ambitniejszy cel klimatyczny.....)(Komisja Europejska 2020a):

Przewidywany wzrost wykorzystania bioenergii do 2030 r. jest ograniczony w porównaniu ze stanem obecnym. W celu zapewnienia dalszej możliwości rozwijania i usprawniania pochłaniania dwutlenku węgla w sektorze użytkowania gruntów produkcja biomasy przeznaczonej do wykorzystania w produkcji energii w UE powinna odbywać się w sposób zrównoważony, przy jednoczesnej minimalizacji wpływu na środowisko. Aby ograniczyć wpływ na różnorodność biologiczną, należy zminimalizować wykorzystanie całych drzew oraz roślin spożywczych i paszowych - produkowanych w UE lub przywożonych - do produkcji energii. Należy unikać wszelkiej niezrównoważonej intensyfikacji pozyskiwania drewna do celów bioenergii. Produkcja bioenergii powinna natomiast pochodzić z lepszego wykorzystania odpadów i pozostałości biomasy oraz zrównoważonej uprawy roślin energetycznych, a nie z zastępowania produkcji biopaliw produkowanych z roślin spożywczych pierwszej generacji, oraz powinna być zgodna z kryteriami zrównoważonego rozwoju zawartymi w dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii. Promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej, znaczne wzmocnienie istniejącego ustawodawstwa i szybsze wdrożenie kryteriów zrównoważonego rozwoju zawartych w dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii może mieć w tym względzie kluczowe znaczenie, obok przewidzianego przeglądu i możliwej zmiany wspomnianej dyrektywy.

oraz, że:

Poprzez dostosowanie zarządzania użytkowaniem gruntów oraz uprawę roślin wieloletnich na gruntach uprawnych w sposób zrównoważony w celu wykorzystania zebranej biomasy w budynkach, przemyśle i energetyce - rolnictwo może w ogromnym stopniu przyczynić się do obniżania emisyjności innych sektorów.

Jak czytamy w Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. - Inwestowanie w przyszłość neutralną dla klimatu z korzyścią dla obywateli (COM (2020) 562 (Komisja Europejska 2020a), w zapisach dotyczących ogrzewania gospodarstw domowych:

Zwiększenie naszych ambitnych celów klimatycznych na 2030 r. w sektorze budowlanym może i powinno być sprawiedliwe i uczciwe społecznie. Na przykład w porównaniu z bogatszymi gospodarstwami gospodarstwa domowe o niskich dochodach są bardziej obciążone wydatkami na ogrzewanie. Wykorzystywanie paliw silnie zanieczyszczających środowisko, takich jak węgiel, jest również bardziej powszechne wśród gospodarstw domowych o niższych dochodach, a szczególnie wysokie w określonych regionach Europy. W związku z tym transformacja może mieć na nie bardziej negatywny wpływ, w szczególności jeśli emisja dwutlenku węgla stanie się bardziej kosztowna, a rozwiązania niskoemisyjne będą dla nich niedostępne. Aby uniknąć negatywnego wpływu na konsumentów podatnych na zagrożenia, ważną rolę w planowaniu renowacji ich domów i kontrolowaniu wpływu na ich rachunki za ogrzewanie i energię elektryczną odgrywa polityka społeczna i polityka w zakresie efektywności energetycznej.

Renowacja budynków w Europie nie tylko obniża rachunki za energię elektryczną i emisję gazów cieplarnianych, ale także poprawia warunki życia i tworzy miejsca pracy w skali lokalnej. Zbliżająca się fala renowacji będzie stanowić odpowiedź na podwójne wyzwanie, jakim jest efektywność energetyczna i przystępność cenowa w sektorze budowlanym. Skoncentruje się ona na budynkach, które wykazują najgorszą charakterystykę energetyczną, i zmniejszy ubóstwo energetyczne, jak również na budynkach publicznych, zwłaszcza szkołach, szpitalach i zakładach opieki. Podczas renowacji szczególną uwagę będzie trzeba zwrócić na finansowanie inwestycji początkowych oraz zdolność gospodarstw domowych do zarządzania nimi. W szczególności potrzebne będzie ukierunkowane wsparcie dla inwestycji w efektywność energetyczną gospodarstw domowych o niższych dochodach oraz dla mieszkalnictwa socjalnego. Musimy zatem opracować politykę, przeznaczyć budżety i zaproponować różne i innowacyjne sposoby organizacji zazieleniania domów i mobilności, pomagając jednocześnie słabszym grupom społecznym. Z oceny skutków przeprowadzonej przez Komisję wynika, że redukcję emisji o 55 % osiągnięto dzięki większemu wykorzystaniu opłat za emisję gazów cieplarnianych, natomiast przychody z recyklingu osiągnęte przez

gospodarstwa domowe o niskich dochodach mogą zmniejszyć wpływ na dochody tych gospodarstw, a jednocześnie nadal stymulować przejście na technologie niskoemisyjne. Aby osiągnąć cel polegający na redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55 %, największe i najbardziej opłacalne redukcje emisji - rzędu co najmniej 60 % w porównaniu z 2015 r. - mogą mieć miejsce w budynkach i sektorze wytwarzania energii elektrycznej. Szybkie zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych, która staje się najbardziej opłacalnym źródłem energii elektrycznej, stosowanie zasady efektywności energetycznej przede wszystkim, elektryfikacja i integracja systemu energetycznego będą napędzać zmiany w obu sektorach. Do 2030 r. udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w UE ma wzrosnąć co najmniej dwukrotnie w stosunku do obecnego poziomu 32 % energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do około 65 % lub więcej. Rozszerzenie produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych zapewni wiele możliwości pełnego wykorzystania europejskich odnawialnych źródeł energii, na przykład morskiej energii wiatrowej. Odnawialne źródła energii doprowadzą do wysokiego stopnia decentralizacji, dając konsumentom okazję do zaangażowania, prosumentom do tego, aby sami wytwarzali, wykorzystywali energię i dzielili się nią, a społecznościom lokalnym, a zwłaszcza wiejskim, do wspierania lokalnych inwestycji w odnawialne źródła energii. Spowoduje to również powstanie nowych miejsc pracy na szczeblu lokalnym. Wdrażanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych zapewnia znaczną możliwość obniżenia emisyjności innych sektorów, takich jak ogrzewanie i chłodzenie w budynkach i w przemyśle. W ocenie skutków podkreślono, że odnawialne źródła energii w ogrzewaniu i chłodzeniu osiągną w 2030 r. zwiększenie udziału o około 40 %. Do zastąpienia paliw kopalnych w niektórych wysokoemisyjnych procesach przemysłowych - poza bezpośrednim wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych i elektryfikacji - potrzebny będzie również wodór ze źródeł odnawialnych, na przykład jako substrat do niektórych procesów chemicznych i do wytwarzania ciepła o wysokiej temperaturze. Sektor budownictwa, który jest obecnie odpowiedzialny za 40 % energii końcowej i 36 % emisji gazów cieplarnianych w UE, ma duży i racjonalny pod względem kosztów potencjał redukcji emisji. Obecnie 75 % budynków w UE jest nieefektywnych energetycznie. Wiele domów jest nadal ogrzewanych z wykorzystaniem przestarzałych systemów wykorzystujących zanieczyszczające paliwa kopalne, takie jak węgiel i ropa.

Zgodnie z zapisami strategii Europejski Zielony Ład (Komisja Europejska 2019b): Zadaniem Unii Europejskiej będzie dostarczanie czystej, przystępnej cenowo i bezpiecznej energii. Zwrócono uwagę, że dalsze obniżanie emisyjności systemu energetycznego ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów klimatycznych na lata 2030 i 2050. Wyszczególniono, że ponad 75 % emisji gazów cieplarnianych w Unii Europejskiej pochodzi z produkcji i wykorzystania energii w różnych sektorach gospodarki. Dlatego priorytetem unijnym ma stać się efektywność energetyczna. Trzeba stworzyć sektor energetyczny bazujący w dużej mierze na źródłach odnawialnych, jednocześnie wycofując w szybkim tempie węgiel i obniżając emisyjność sektora gazu zaopatrzenie w energię musi być zarówno bezpieczne, jak i przystępne cenowo dla konsumentów i przedsiębiorstw. W tym celu należy zapewnić pełną integrację, wzajemne połączenie i cyfryzację europejskiego rynku energii, przy jednoczesnym poszanowaniu neutralności technologicznej. Dokładnie ujęto to również w Komunikacie Komisji Czysta energia dla wszystkich (Komisja Europejska 2016), gdzie zapisano, że: Do osiągnięcia celów UE dotyczących klimatu i energii do 2030 r. w latach 2020-2030 niezbędne będą inwestycje na poziomie 379 mld EUR rocznie, przede wszystkim w efektywność energetyczną, odnawialne źródła energii i infrastrukturę. Unijne przedsiębiorstwa powinny być liderami w obszarze tych inwestycji. W tej dziedzinie wiele zależy od zdolności unijnych przedsiębiorstw do innowacji. Przeznaczając 27 mld EUR rocznie na publiczne i prywatne badania, rozwój i innowacje w dziedzinach związanych z unią energetyczną. UE ma doskonale możliwości przekucia przejścia na czystą energię w konkretną szansę dla przemysłu i gospodarki. Definiując efektywność energetyczną jako źródło energii, do którego dostęp jest najbardziej powszechny, Zakładając, że: Efektywność energetyczna przede wszystkim to cel, który odzwierciedla fakt, że najtańsza i najczystsza energia to ta, która nie wymaga wytworzenia lub zużycia. Oznacza to konieczność uwzględniania efektywności energetycznej w całym systemie energetycznym, tzn. zarządzania popytem w sposób aktywny i prowadzący do optymalizacji zużycia energii, obniżenia kosztów ponoszonych przez konsumentów i zmniejszenia zależności od importu, przy jednoczesnym traktowaniu inwestycji w wydajną energetycznie infrastrukturę jako efektywny kosztowo sposób na przejście na niskoemisyjną gospodarkę o obiegu zamkniętym. Umożliwi to usunięcie nadwyżki zdolności produkcyjnych z rynku, zwłaszcza w zakresie produkcji energii z paliw kopalnych.

Produkcja paliw z biomasy nie opiera się na bezmyślnym wycinaniu lasów, aby drewno w ten sposób pozyskane przeznaczyć na cele paliwowe. W obszarze biomasy komunikat dotyczący regulacji w obszarze wykorzystania obszarów leśnych 2021-2030 brzmi następująco (Komisja Europejska 2021): Biomasa lokalnie pozyskana może zastąpić część paliw kopalnych Polskie urządzenia grzewcze na biomasę (kotły, kominki)

Emisje biomasy wykorzystywanej w energetyce będą rejestrowane i rozliczane na poczet zobowiązań każdego państwa członkowskiego w zakresie klimatu do 2030 r. poprzez prawidłowe stosowanie rozliczania w sektorze LULUCF. Ten przełom jest odpowiedzią na wcześniejszą powszechną krytykę, że emisje z biomasy w produkcji energii nie były rozliczane w ramach poprzedniego prawa UE. Ponieważ gospodarka leśna jest głównym źródłem biomasy do produkcji energii i drewna, solidniejsze zasady rozliczania i zarządzania w zakresie gospodarki leśnej zapewnią solidną podstawę przyszłej polityki dotyczącej odnawialnych źródeł energii w Europie po 2020 r. Ważnym elementem systemu dotyczącego LULUCF jest bilans tego ekosystemu. W kalkulacjach dotyczących ilości uwolnionego do atmosfery CO<sub>2</sub> podczas wycinki drzew, uwzględniane jest przeznaczenie pozyskanego surowca. Każdy kraj ma obowiązek obliczyć jaka część drewna jest przeznaczona do produkcji papieru, płyt drewnopochodnych oraz tarcicy. Każdy bowiem produkt końcowy ma inny czas akumulacji związanego w drewnie CO<sub>2</sub> (tarcica posiada najdłuższy czas akumulacji). Wycinanie lasów nie oznacza więc, że powstaje deficyt węglowy czyli nadwyżka emisji dwutlenku węgla do atmosfery z tytułu spalania drewna. Jeśli ilość uwolnionego w taki sposób CO<sub>2</sub> nie przekroczy ustalonego poziomu referencyjnego dla danego kraju UE, to może się okazać, że pozyskanie drewna nie tylko nie zostanie ograniczone, ale może się zwiększyć. Ślad węglowy w ciepłownictwie i ogrzewnictwie wykorzystywany jest m.in. w Wielkiej Brytanii.

Struktura ogrzewnictwa w tym państwie oparta jest o wykorzystanie gazu ziemnego (88 % całkowitej struktury), jednak nie zapewnia to obniżenia emisji do wymaganego poziomu i konieczne jest wdrożenie technik ogrzewania niskoemisyjnego. Ogrzewanie elektryczne (7 % struktury ogrzewnictwa w wielkiej Brytanii) zapewnia niższy ślad węglowy, lecz tylko w przypadku, gdy generacja energii elektrycznej oparta jest o źródło o niewielkim wpływie na środowisko. 5% struktury ogrzewnictwa stanowią kotły na biomasę i biogaz klasyfikowane jako niemal neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla. Wykorzystywanie biomasy może mieć pozytywny skutek dla środowiska, pod warunkiem, że pochodzi ona ze zrównoważonych upraw, a procesy przetwórcze charakteryzują się wysoką efektywnością. Główne różnice pomiędzy wykorzystaniem energetycznym biomasy i paliw kopalnych są następujące:

- zasoby biomasy są odnawialne, natomiast złoża paliw konwencjonalnych ulegają wyczerpywaniu,
- podczas spalania paliw kopalnych uwalniany jest węgiel związany z paliwem od milionów lat, natomiast węgiel pochodzący z biomasy jest aktywną częścią szybkiego biogenicznego cyklu węglowego,
- spalanie paliw kopalnych powoduje wzrost ilości węgla w systemie biosfera-atmosfera, natomiast spalanie biomasy nie zmienia tego bilansu.

Biomasa może być zakwalifikowana jako paliwo neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla, ponieważ węgiel uwalniany podczas spalania, był wcześniej wychwytywany z atmosfery i ponownie będzie sekwestrowany w miarę ponownego wzrostu roślin (rys. 7). Jednak ślad węglowy biomasy może powstać w wyniku produkcji nawozów, zbiorów roślin, ich suszenia czy transportu, co na ogół wiąże się ze zużyciem energii z paliw kopalnych. Niemniej jednak, analiza pokazuje, że energia kopalna wykorzystywana w łańcuchu dostaw stanowi na ogół niewielki ułamek wartości energetycznej produktu bioenergetycznego (IEA Bioenergy 2018).

Energia pochodząca z biomasy drzewnej może mieć bardzo pozytywny wpływ na klimat, szczególnie w przypadku stosowania praktyk zrównoważonej gospodarki leśnej oraz gdy biomasa jest wykorzystywana efektywnie. W artykułach i wypowiedziach w mediach pojawiły się obawy dotyczące wpływu bioenergii pochodzącej z lasów na klimat. Ponieważ niektóre z tych wypowiedzi wydają się odzwierciedlać błędne przekonania na temat biomasy leśnej, warto przedstawić kluczowe fakty dotyczące obiegu węgla w gospodarce leśnej i wykorzystania biomasy leśnej do łagodzenia zmian klimatu. Szczególnie duże kontrowersje wiążą się z wykorzystaniem biomasy drzewnej

w celach energetycznych. Lasy posiadają duże zdolności asymilacyjne dwutlenku węgla i ich cykl węglowy nie powinien być zakłócany nadmierną wycinką drzew. Należy jednak zwrócić uwagę, że pozyskanie biomasy leśnej w celach energetycznych nie jest głównym czynnikiem ekonomicznym, który decyduje o wielkości pozyskiwania drewna. Głównym celem leśnictwa jest wytwarzanie produktów o wysokiej wartości, takich jak tarcica, panele drewniane, miazga i papier. Większość biomasy drzewnej pozyskiwanej do celów energetycznych jest produktem ubocznym po pielęgnacyjnych pracach leśnych (np. trzebieżach chorych drzew, przycinaniu wierzchołków i gałęzi) oraz pozostałością po przemyśle leśnym (np. wióry, trociny, kora i ług czarny)

Badania wskazują (Berndes, Cowie, i Pelkmans 2020; IEA Bioenergy 2018)(Quinteiro i in. 2020), że lasy wraz z upływem czasu zmniejszają swoją zdolność do pochłaniania dwutlenku węgla obecnego w atmosferze. Wraz ze spadkiem tempa wzrostu drzew, las zbliża się do stanu ustalonego, w którym pobór węgla jest równoważony uwalnianiem węgla z rozkładających się drzew, które obumarły z przyczyn naturalnych. Zrównoważona gospodarka zasobami leśnymi przyczynia się więc do utrzymania zdrowych i produktywnych lasów oraz przynosi korzyści ekonomiczne (IEA Bioenergy 2018). Zastępowanie paliw kopalnych biopaliwami pochodzącymi ze zrównoważonych upraw ma więc kluczowe znaczenie dla dekarbonizacji sektora energetyki.

Biorąc pod uwagę kluczową rolę lasów dla klimatu i wielu innych funkcji ekosystemu, zrównoważona gospodarka leśna ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania zdrowych i wydajnych lasów oraz dla kontrolowania poziomu pozyskania drewna w celu utrzymania lub zwiększenia zasobów węgla w lasach, w tych ogólnych ramach bardzo ważne dla łagodzenia zmiany klimatu są wysiłki zmierzające do zwiększenia światowego obszaru leśnego poprzez ponowne zalesianie i zalesianie oraz strategie gospodarki leśnej mające na celu utrzymanie lub zwiększenie zasobów węgla, przy jednoczesnej produkcji rocznego trwałego plonu drewna, włókien i energii z lasów; strategie te przyczyniają się do zastępowania wysokoemisyjnych materiałów i paliw kopalnych, co ma zasadnicze znaczenie dla przyszłych strategii dekarbonizacji.

Większość biomasy drzewnej pozyskiwanej do celów energetycznych jest produktem ubocznym lub pozostałością działalności leśnej i przemysłu leśnego. Przykłady z gospodarki leśnej obejmują przerzedzenia, drzewa chore lub niskiej jakości, wierzchołki i gałęzie; przykłady z przemysłu leśnego obejmują wióry, trociny, korę i ług czarny. Wykorzystanie produktów ubocznych i pozostałości do produkcji energii zazwyczaj przynosiło krótkoterminowe korzyści w zakresie łagodzenia zmian klimatycznych. Nie zaleca się wykorzystywania wysokiej jakości drewna z pni o długiej rotacji do celów energetycznych, ani wycinania całych lasów w celu wytworzenia bioenergii. Niemniej jednak, nie należy wykluczać drewna okrągłego o niższej wartości pochodzącego z leśnictwa o krótkiej rotacji, trzebieży, drzew chorych lub niskiej jakości. Warto prześledzić bilans biomasy wykonany przez JRC w 2017 roku jaki udział bioenergia pochodząca z leśnictwa i rolnictwa ma w sektorze wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w Polsce i w UE. Wycofywanie się z gazu ziemnego wykorzystywanego w sektorze mieszkalnictwa do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody zapowiedziały już Austria, Holandia, Francja. W zapisach najnowszych strategii możemy odnaleźć takie fragmenty: Austria: Ogrzewanie komunalne i lokalne jest dalej rozbudowywane, aby uczynić sektor budowlany bardziej ekologicznym. Spalanie węgla, oleju opałowego i gazu ziemnego do ogrzewania pomieszczeń ma być w dużej mierze wyeliminowane do 2040 roku. Plan wyjścia dla ropy naftowej i węgla określa kroki w tym kierunku, przy czym takie kotły są już zakazane w nowych budynkach od 2020 roku. Obowiązkowa wymiana istniejących kotłów starszych niż 25 lat rozpocznie się w 2025 roku, a wszystkie kotły muszą być wymienione najpóźniej do 2035 roku. Holandia: od 1 lipca 2018 roku zabrania się ogrzewania nowych domów gazem ziemnym. Decyzja ta opiera się na agendzie energetycznej rządu, która przewiduje 49-procentową redukcję emisji CO<sub>2</sub> do 2030 roku oraz wydarzeniach w Groningen (trzęsienie ziemi po ekspansywnym wydobywaniu gazu). Minister Gospodarki i Klimatu Eric Wiebes obiecał usunięcie gazu ziemnego z istniejących obszarów, które obecnie na nim głównie się opierają (7 na 8 mln domów w Holandii jest zasilanych gazem ziemnym). Nastąpi to poprzez stopniowe przejście od około 30000 do 50.000 domów rocznie do 2022 roku, a po tej dacie zostanie przyspieszony do 200000 domów rocznie. Rząd ma obecnie do dyspozycji około 90 milionów euro w formie dotacji. W Niemczech do 2020 roku prowadzony jest program wsparcia wymiany indywidualnych źródeł grzewczych (MAP- Market Incentive Programme) przewidziany do 2020 roku - wspiera wyłącznie wymianę kotłów gazowych i olejowych na ekologiczne źródła wykorzystujące energię odnawialną jak słoneczne instalacje grzewcze, systemy grzewcze na pelety drzewne i wydajne pompy ciepła. W planach jest wprowadzenie podatku węglowego od stosowania paliw kopalnych w gospodarstwach domowych, aby zachęcić do przejścia na OZE. W 2020 r. Niemcy odnotowują rekordową liczbę zainstalowanych kotłów na pellet (0,5 mln szt.) i wzrost produkcji własnej peletu.

## BIOMASA W STRATEGII ROZWOJU GOSPODARCZEGO POLSKI

Kierunek krajowej polityki energetycznej wiążący bezpieczeństwo dostaw paliw i energii na poziomie lokalnym w rozwijanych pod patronatem Ministerstwa Energii klastrach energii, spółdzielni energetycznych, energetyki prosumenckiej, walkę o czyste powietrze oraz wzrost wykorzystania OZE, został wskazany w aktualnych dokumentach strategicznych na szczeblu państwowym. Jednym z takich dokumentów o kluczowym znaczeniu w strategii rozwoju państwa jest Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (MR 2017). W rozdziale pt. Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania możemy przeczytać:

Z powyższych względów istotny jest zakres wsparcia, w tym adresowanego do osób fizycznych, związanego z polepszeniem efektywności cieplnej i energetycznej budynków, wymianą i modernizacją kotłów służących do wytwarzania energii cieplnej lub energii elektrycznej, upowszechnieniem i rozwojem lokalnie dostępnych źródeł ciepła/chłodu neutralnych emisyjnie (jak zasoby geotermalne, wykorzystanie energetyczne biomasy w różnych procesach przetwórczych), oraz na rozbudowę sieci ciepłowniczych, jak również instalację filtrów ograniczających niską emisję zanieczyszczeń z gospodarstw domowych [strona 346 ww. dokumentu].

Drugim ważnym dokumentem o znaczeniu międzynarodowym przekazany do Komisji Europejskiej 30 grudnia 2019 r. przez Ministerstwo Aktywów jest dokument pod nazwą Krajowy Plan na rzecz Energii i Klimatu na lata 2021-2030 opublikowany w 2019 roku (ME 2019). W zakresie źródeł sterowalnych przewiduje się udział: energii z biomasy (i ciepła z odpadów) - to źródło dobrze sprawdzi się w gospodarstwach domowych, jak i w kogeneracji; ma największy potencjał dla realizacji celu OZE w ciepłownictwie ze względu na dostępność paliwa oraz parametry techniczno-ekonomiczne instalacji. Jednostki wytwórcze wykorzystujące biomasę powinny być lokalizowane w pobliżu jej powstawania (tereny wiejskie, zagłębienia przemysłu drzewnego, miejsca powstawania odpadów komunalnych) oraz w miejscach, w których możliwa jest maksymalizacja wykorzystania energii pierwotnej zawartej w paliwie, aby zminimalizować środowiskowy koszt transportu. Energetyczne wykorzystanie biomasy przyczynia się również do lepszej gospodarki odpadami. [strona 95 ww. dokumentu].

Od 1 stycznia 2020 obowiązuje dyrektywa parlamentu europejskiego (znana jako Ekoprojekt lub Ecodesign), która wymaga, aby te wszystkie urządzenia grzewcze spełniały najwyższe standardy emisyjne, czyli wymagania dla kotłów 5 klasy wg. normy EN 303-5. Dodatkowo określono dla nich limit emisji NO<sub>x</sub> (poniżej 200 mg/m<sup>3</sup> dla kotłów opalanych paliwami biogenicznymi i 350 mg/m<sup>3</sup> dla kotłów na paliwa kopalne) oraz minimalną efektywność energetyczną (75 % dla kotłów o mocy równiej lub mniejszej 20 kW oraz 77 % dla kotłów o większej mocy) (PN-EN 303-5:2012). Obecnie trudno dokładnie określić zarówno ilość jak i klasę kotłów znajdujących się w polskich gospodarstwach domowych (Polska Izba Ekologii 2017). Szacuje się, że jest ich około 3 milionów, w tym ponad 75 % to kotły komorowe z ręcznym zasypem paliwa, 5 % to kotły szybkie, a zaledwie 20 % to kotły sterowane automatycznie. Wymiana starych, bezklasowych kotłów na nowe, spełniające restrykcyjne wymagania pozwoli na wysoką redukcję emisji zanieczyszczeń. Badania zaprezentowane w R. Kubica, K. Kubica, Oszacowanie trendu emisji TSP oraz PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> ze spalania paliw stałych w sektorach mieszkalnictwa i usług w latach 2000-2013 oraz w Ekspertyza nr 3 Instytutu Ochrony Środowiska - PIB, Warszawa, grudzień 2014 r., pozwalają stwierdzić, że przy wymianie wszystkich kotłów z gospodarstw domowych na urządzenia klasy 3 zredukuje się emisję pyłu o 80 % względem stanu wyjściowego (2013 r.). Zastosowanie tylko kotłów klasy 4 pozwoli na zmniejszenie emisji pyłu o 87 %. W przypadku instalacji tylko kotłów 5 klasy (40 % z załadunkiem automatycznym, 60 % z załadunkiem ręcznym) emisja pyłu spadnie aż o 92 % względem 2013 roku. Najczęściej stosowanym paliwem do ogrzewania

polskich gospodarstw domowych jest węgiel kamienny, o czym decydują dwa główne czynniki: niskie koszty ogrzewania na poziomie 0,13 PLN/kWh (np. węgiel orzech 950 zł/t, 26 MJ/kg) oraz szeroka dostępność paliwa. Na drugim miejscu pod względem popularności paliwa znajdują się pelety drzewne ze średnim kosztem paliwa 0,19 PLN/kWh (900 zł/t pelletu, WO=17 MJ/kg). Koszt paliwa gazowego dla gospodarstw domowych to średnio 0,20 PLN/kWh. W wymienionych paliw, tylko biomasa spełnia kryterium neutralności emisji CO<sub>2</sub>. Popularność wykorzystania biomasy w ogrzewnictwie systematycznie rośnie: kotły te w 2017 roku stanowiły ok. 16-20 % wszystkich sprzedanych kotłów, a w 2018 roku ten udział wynosił około 35-40%. Są to głównie kotły na pelet drzewny oraz w mniejszym stopniu zgazowujące drewno (Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych 2020). maksymalną ilość energii, która pochodzi z paliw konwencjonalnych i pożytkowana jest w budynku na cele ogrzewnictwa, wentylacji, chłodzenia, przygotowania CWU i oświetlenia określa graniczny wskaźnik zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP. W przypadku domów jednorodzinnych zbudowanych po 2014 r. wynosi on 120 kWh/(m<sup>2</sup>xrok), po 2017 r. - 95 kWh/(m<sup>2</sup>xrok), a w 2021 r. będzie zaostrzony do 70 kWh/(m<sup>2</sup>xrok) (Jadwiszczak 2014). Istnieją trzy sposoby na obniżenie wskaźnika EP. Pierwszy z nich wiąże się z podniesieniem izolacyjności termicznej budynków i ograniczeniem strat ciepła do otoczenia. Dzięki temu zmniejsza się całkowite zapotrzebowanie na energię. Drugi sposób polega na instalowaniu w budynkach urządzeń i systemów energetycznych o wysokiej sprawności, co również obniża roczne zapotrzebowanie na energię. Trzeci sposób to wykorzystanie układów energetyki odnawialnej do wytwarzania ciepła i energii elektrycznej. Właściwy dobór rozwiązań prowadzący do spełnienia wymagań postawionych w WT wymaga szczegółowej analizy nie tylko pod kątem wydajności energetycznej, lecz również opłacalności ekonomicznej. W publikacji (Jadwiszczak 2014) przedstawiono symulacje różnych rozwiązań energetycznych:

- gazowego kotła kondensacyjnego,
- pompy ciepła glikol-woda,
- pompy ciepła glikol-woda wraz z rekuperacją,
- gazowego kotła kondensacyjnego wraz z kolektorami słonecznymi,
- kotła na biomasę
- dla trzech najczęściej spotykanych rodzajów zabudowy jednorodzinnej:
- budynku parterowego wolnostojącego,
- budynku 2-kondygnacyjnego wolnostojącego,
- budynku 2-kondygnacyjnego w zabudowie szeregowej.

W przypadku domu parterowego wolnostojącego tylko kocioł opalany biomasą spełnia wymagania stawiane przez ustawę (EP = 49), co więcej osiągnięty wskaźnik EP jest znacznie niższy od wymaganego (EP = 70). Najgorsze parametry uzyskiwane są w przypadku gazowego kotła kondensacyjnego (EP = 144 i 123). Zastosowanie kolektorów słonecznych pozwoliło obniżyć ten wskaźnik o 21. Wykorzystanie pompy ciepła również nie zagwarantuje wypełnienia wymagań stawianych przez WT 2021.

W przypadku domu 2-kondygnacyjnego wolnostojącego zachowana jest ta sama tendencja co w przypadku domu parterowego. Najlepszy wskaźnik EP osiągnięto dla kotła opalanego biomasą (EP = 42), najgorszy zaś dla gazowych kotłów kondensacyjnych (EP = 121). Drugi najlepszy wynik uzyskuje się w przypadku pompy ciepła zintegrowanej z rekuperatorem (EP = 80). Dla wszystkich analizowanych rozwiązań zaobserwować można spadek wartości wskaźnika EP w stosunku do budynku parterowego

Również dla budynku 2-kondygnacyjnego szeregowego kocioł na biomasę gwarantuje najniższy wskaźnik EP = 38 spośród wszystkich analizowanych rozwiązań. W przypadku zabudowy szeregowej wartości EP są stosunkowo niskie (w porównaniu do domów wolnostojących), jednak ani kotły kondensacyjne, ani pompy ciepła nie są w stanie sprostać wymaganiom WT 2021

Podsumowując, warto zwrócić uwagę, że gazowe kotły kondensacyjne pomimo zapewnienia czystego procesu spalania i niskich emisji substancji szkodliwych nie spełniają wymagań WT 2021. Biomasa charakteryzująca się nieco gorszymi parametrami emisji spalin jest jednak paliwem odnawialnym, które bez problemu spełnia wymagania ustawy. Obecny stan techniki w zakresie spalania biomasy w kotłach V klasy zapewnia niskie wskaźniki emisji.

Uzasadnienie niniejszej opiera się na opracowaniach naukowych i innych wymienionych źródłach:

1. Berndes, Göran, Annette Cowie, i Luc Pelkmans. 2020. The use of forest biomass for climate change mitigation: dispelling some misconceptions. T. 11.
2. Bioenergy Europe 2020. 2020. Report Bioheat. Bioenergy Europe Statistical Report.
3. Dobry klimat dla powiatów. 2011. Biletyn informacyjny. 2.
4. Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej. 2018a. DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/410 z dnia 14 marca 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE w celu wzmocnienia efektywnych pod względem kosztów redukcji emisji oraz inwestycji niskoemisyjnych oraz decyzję (UE) 2015/1814. (4):2-3.
5. Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej. 2018b. ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polit. (2):1- 25.
6. Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej. 2018c. ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/842 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie od 2021 r. do 2030 r. przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu. 842(2009):26-42.
7. EC. 2020. EU Energy Poverty Observatory. Pobrano (<https://www.energypoverity.eu>).
8. Eurostat. 2020. Eurostat Glossary. Glossary: biofuels. Pobrano 3 grudzień 2020 (<https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Biofuels>).
9. Gurria, P., T. Ronzon. S. Tamosiunas, R. Lopez, S. Garcia Condado, J. Guillen, N. E. Cazzaniga, R. Jonsson. M. Banja, G. Fiore, i R. M'Barek. 2017. Biomass flows in the European Union: The Sankey biomass diagram-towards a cross-set integration of biomass.
10. IEA Bioenergy. 2018. Is energy from woody biomass positive for the climate? (January):1-6.
11. Jadwiszczak, Piotr. 2014. Nowe wymagania, jakim powinny odpowiadać budynki. 20-24.
12. KOBiZE. 2019a, Krajowy bilans emisji pyłów, metali ciężkich i TZO za lata 2015-2017 w układzie klasyfikacji SNAP Raport syntetyczny. [Www.kobize.pl](http://www.kobize.pl).



13. KOBIZE. 2019b. WSKAŹNIKI EMISYJNOŚCI CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO i pyłu całkowitego DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ na podstawie informacji zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za 2018 rok.
14. Komisja Europejska. 2016. Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków COM(2016) 860 final"
15. Komisja Europejska. 2018. Czysta planeta dla wszystkich Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki.
16. Komisja Europejska. 2019a. Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków. 0-1.
17. Komisja Europejska. 2019b. Europejski Zielony Ład.
18. Komisja Europejska. 2020a. Ambitniejszy cel klimatyczny Europy do 2030 r. Inwestowanie w przyszłość neutralną dla klimatu z korzyścią dla obywateli.
19. Komisja Europejska. 2020b. Europejskie Prawo o klimacie. 0036.
20. Komisja Europejska. 2020c. Plan inwestycyjny na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu.
21. Komisja Europejska. 2020d. Wniosek Fundusz sprawiedliwa transformacja. 1:1-5.
22. Komisja Europejska. 2020e. Załącznik Fundusz sprawiedliwa transformacja. 1-6.
23. Komisja Europejska. 2021. Rozporządzenie w sprawie użytkowania gruntów i leśnictwa w latach 2021-2030. Pobrano 13 styczeń 2021 ([https://ec.europa.eu/clima/poticies/forests/lulucf\\_en#tab-0-2](https://ec.europa.eu/clima/poticies/forests/lulucf_en#tab-0-2)).
24. Kulczycka, Joanna, i Małgorzata Wernicka. 2015a. Metody i wyniki obliczania śladu węglowego działalności wybranych podmiotów branży energetycznej I wydobywczej. Zeszyty Naukowe Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk (89):133-42.
25. Kulczycka, Joanna, i Małgorzata Wernicka. 2015b. Zarządzanie śladem węglowym w przedsiębiorstwach sektora energetycznego w Polsce - bariery i korzyści. Polityka Energetyczna - Energy Policy Journal 18(2):61-72.
26. ME. 2019. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Założenia i cele oraz polityki i działania. Warszawa.
27. Ministerstwo Energii. 2015. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.
28. Ministerstwo Klimatu i Środowiska. 2020. Ustawa Prawo Ochrony Środowiska. Warszawa.
29. Ministerstwo Rozwoju i Finansów. 2017. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej (10):3.
30. Ministerstwo Rozwoju 2019. Polska Mapa Drogowa w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym. Warszawa.
31. MR. 2017. Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 (z perspektywą do 2030). Warszawa.
32. Pawłowski, L. 2011. Rola monitoringu środowiska w realizacji zrównoważonego rozwoju. Rocznik Ochrona Środowiska, Tom 13:333-45.
33. Polska Izba Ekologii. 2017. Stanowisko w sprawie działań rekomendowanych przez KERM na rzecz poprawy jakości powietrza w Polsce.
34. Porozumienie Branżowe Na Rzecz Efektywności Energetycznej POBE Organizacja. 2021. Jak spełnić wymagania, jakim powinny odpowiadać budynki od 2021 roku?
35. Quinteiro, Paula, Francesco Greco, Luís Antonio da Cruz Tarelho, Serena Righi, Luís Arroja, i Ana Cláudia Dias. 2020. A comparative life cycle assessment of centralised and decentralised wood pellets production for residential heating. Science of the Total Environment 730.
36. Rada Unii Europejskiej, i Parlament Europejski. 2008. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy. Dziennik Urzędowy UE L 152:0001-0044.
37. Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej. 2013. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 5 lipca 2013 r. (Poz. 926). Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej (32).
38. Solomon, S., D., M. Qin, Z. Manning, M. Chen, K. B. Marquis, M. Tigno. Averyt, Miller HL, S. Solomon, D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis. K. B. Averyt, M. Tignor, i H. L. Miller. 2007. Summary for Policymakers. In: Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. D. Qin M. Manning Z. Chen M. Marquis K. Averyt M. Tignor and H.L. Miller New York Cambridge University Press Geneva:996.
39. Stanny, M., i A. Czarnecki. 2011. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich Zielonych Płuc Polski: próba analizy empirycznej. Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN.
40. Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych. 2020. Raport : Rynek urządzeń grzewczych w Polsce w 2019 roku.
41. Strapasson, Alexandre, Onesmus Mwabonje, Jeremy Woods, i Gino Baudry. 2020. Pathways towards a fair and just net-zero emissions Europe by 2050.
42. UK Parliamentary Office of Science & Technology. 2016. Carbon Footprint of Heat Generation. Postnote Update 523(May):1-6.
43. Ursula von der Leyen. 2019. Unia, która mierzy wyżej Mój program dla Europy.
44. Warszawski, Uniwersytet. 2021. Nauka o Klimacie. 2020. Pobrano 16 styczeń 2021 (<https://naukaoklimacie.pl/fakty-i-mity/mit-para-wodna-jest-najwazniejszym-gazemcieplarnianym-32>).
45. Zysk, Janusz, Adam Szurlej, Tadeusz Olkusi. Krzysztof Kogut. Tomasz Cieślak, i Tomasz Mirowski. 2019. Wskaźniki emisyjności dla technologii stosowanych w indywidualnych systemach grzewczych. Zeszyty Naukowe Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk (109):79-92.
46. Kompendium Wiedzy Na Temat Wykorzystania Paliw Z Biomasy Do Celów Grzewczych W Polsce W Kontekście Realizacji Krajowych Celów Wymiany Kotłów Pozaklasowych. Redukcji Emisji Co<sub>2</sub>, I Walki Z Ubóstwem Energetycznym Praca Zbiorowa Pod Red. Tomasza Mirowskiego

Tabela 2 Uwagi zgłoszone **po terminie** w ramach ponownych konsultacji społecznych trwających od 11 października do 2 listopada 2021 r.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
1	19	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: <b>„opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”</b> Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, <b>opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla</b> , dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. <b>Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</b> Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem – tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
2	135	[nie podano]	1. Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących biomasę (jak drewno i pelet), które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet, które spełniają normy Ekoprojektu. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór odnawialnej biomasy w takich urządzeniach gdy jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Należy wyłączyć z zakazów § 6a urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu zasilane biomasą. 2. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). 3. Postuluję, żeby nie wprowadzać żadnych dodatkowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu – są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym. 4. Postuluję wdrożenie "Uchwały o prawidłowym spalaniu" ( <a href="https://www.facebook.com/UOPSpI">https://www.facebook.com/UOPSpI</a> ).	Używanie urządzeń spełniających wymagania Ekoprojektu na drewno nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania naukowe, które by to potwierdziły. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy z paliw ślad węglowy i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. <b>Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.</b> Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
3	11	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi	Proponowany w §6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węgla, gazu i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego "Czas na ciepłownictwo", 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzam się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja	produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na którym znajduje się instalacja.	niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia "paliwa stałe" przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiety to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art. 2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS "Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r." wynika, że w latach 2015-2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) - między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątplenia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem - tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza. Sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących biomasę (jak drewno i pelet), które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet, które spełniają normy Ekoprojektu. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają wybór odnawialnej biomasy w takich urządzeniach gdy jest dostęp do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Należy wyłączyć z zakazów §6a urządzenia spełniające wymogi Ekoprojektu zasilane biomasą. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185). Postuluję, żeby nie wprowadzać żadnych dodatkowych ograniczeń dla urządzeń na biomasę, które spełniają wymogi Ekoprojektu - są to wystarczające normy zapewniające brak istotnego wpływu na jakość powietrza, co potwierdziła grupa wybitnych naukowców europejskich w tej właśnie dyrektywie. W szczególności nie powinno się wprowadzać obowiązkowych termostatów dla kominków i ogrzewaczy pomieszczeń, gdyż urządzenia te, choć mogą zaoszczędzić śladowe ilości energii, to mogą też być przyczyną większej emisji pyłów, co byłoby działaniem przeciwnym. Używanie urządzeń na drewno, spełniających wymagania Ekoprojektu, nie ma istotnego wpływu na jakość powietrza. Jeśli ktoś twierdzi, że jest inaczej dla tej grupy urządzeń, to powinien przedstawić badania, które by to potwierdzały. Takich badań nie ma, więc i zakazów być nie może. Zwłaszcza dotyczących używania drewna kawałkowego, które ma najmniejszy ślad węglowy ze wszystkich paliw i nie da się do niego dodać zanieczyszczeń.	
4	1	Zadziwiający jest brak w projekcie zmieniającej uchwałę odniesień do wykorzystania drewna w celach grzewczych.	Proponuje wprowadzenie do projektu w szerszym stopniu uwarunkowań dotyczących stosowania drewna opałowego. Przykładowo, w kontekście rozpatrywanego materiału dostępnego dla mieszkańców regionu, którego pozyskanie jest dla nich łatwe, ekonomicznie uzasadnione, a rosnącym drzewom towarzyszą cele ekologiczne - jak absorpcja CO <sub>2</sub> .	W warunkach dyskusowanego projektu termin drewno pojawił się jednokrotnie (mokrym drewnem). Drewno jest cennym surowcem energetycznym, i jego wykorzystanie w celach grzewczych zamykało cykl jego eksploatacji. Spalanie drewna w piecach nadal powinno być rozpatrywane z odniesieniami do pieców jako takich, tj. urządzeń spełniające wymogi przedstawione w uchwale oraz ewentualnie dodatkowego osprzętu wynikającego z innowacyjnych konstrukcji ograniczających emisyjność np. filtrów przewidzianych do instalacji. Dodatkowo uzyskanie drewna jest łatwe i ekonomicznie uzasadnione oraz nie potrzeba budować specjalnych instalacji przesyłowych np. w danej dzielnicy.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
5	1	Zadziwiający jest brak w projekcie zmieniającej uchwałę odniesień do wykorzystania drewna samorzutnie powstającego w rocznym cyklu przy prowadzeniu ogrodów.	Proponuje, aby w projekcie określającym nowy zakres eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wspomniano o stosowaniu w nich drewna samorzutnie powstającego w rocznym cyklu przy prowadzeniu ogrodów, w tym ogrodów przydomowych.	W warunkach ogrodów, w tym ogrodów przydomowych, bardzo często rosną drzewa. Następują obłamania gałęzi (np. zaistnieją wiatrołomy), część gałęzi usycha i ogrodnik je usuwa lub uschnięte całe drzewa karczkuje się lub usuwa w inny sposób. Owszem, wykorzystanie suszenia słonecznego lub w suszarni w warunkach konwekcji naturalnej lub wymuszonej, względnie suszenia niskotemperaturowego w warunkach przydomowych stosuje się typowo. Sposób rozdrobnienia drewna dla celów grzewczych każdy z użytkowników dopracowuje we własnym zakresie lub inwestując w urządzenia do wytwarzania np. niewielkich kawałków drewna składowanych w odpowiedni sposób.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
6	1	W projekcie zmieniającą uchwałę zasygnalizowane powinny być uwarunkowania wykorzystania pieców na paliwa stałe.	Proponuje, aby w projekcie określającym nowy zakres eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wspomniano o nie blokowaniu prac badawczych nad niskoemisyjnymi konstrukcjami pieców. A uwarunkowania polskiej myśli technicznej!?	Piece w projekcie uchwały pojawiają się trzykrotnie – w tym jako urządzenia spełniające (oraz domyślnie nie spełniające wymogi przedstawione w uchwale). Paliwa stałe, a nie tylko paliwa gazowe, mogą być dostosowane do wygodnego i zautomatyzowanego sposobu regulowania ich procesu spalania. Prace badawcze mogą być nader przydatne w tej dziedzinie do osiągnięcia niezależności energetycznej Polski, czy też innych krajów Unii Europejskiej.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
7	11	§ 6a	„opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019) W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.

Nr uwagi	Liczba osób zgłaszająca taką samą uwagę	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne – zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przed wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Stanowczo sprzeciwiam się wszelkim zakazom i ograniczeniom stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pelet które są odnawialnymi źródłami energii. W szczególności sprzeciwiam się zakazom i ograniczeniom możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pelet. Niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie mojego prawa do bezpieczeństwa energetycznego, którego nie gwarantują duże sieci przesyłowe. Domagam się swobody wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwości wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Sprzeciwiam się także wszelkim ewentualnym zakazom wymiany starych urządzeń na urządzenia zgodne z ekoprojektem w budynkach.	
8	1	§ 4a pkt 2	"od dnia 1 stycznia 2026 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego."	Poprawka przyspiesza wprowadzenie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego - z 1 stycznia 2028 r. na 1 stycznia 2026 r. Uzasadnieniem dla bardziej ambitnej daty wprowadzenia zakazu jest m.in. wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 2018 r., dotyczący m.in. nieskuteczności określonych w dotychczasowych programach ochrony powietrza działań naprawczych i ich zbyt długi horyzont czasowy. Nowa uchwała antysmogowa powinna zawierać bardziej adekwatne wobec ww. wyroku daty odejścia od spalania paliw stałych, po pierwsze ze względu na zdrowie i życie mieszkańców oraz koszty, generowane przez smog w województwie, po drugie - ze względu na bezwzględnie konieczność wykonywania prawa europejskiego i krajowego dot. jakości powietrza.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.
9	1	§ 9 obowiązującej uchwały	Po paragrafie 9 dodaje się paragraf 9a i 9b o następującym brzmieniu: "§ 9a. Zarząd Województwa Mazowieckiego zobowiązuje się do przeprowadzenia corocznej kampanii informacyjno-edukacyjnej dotyczącej obowiązków i korzyści płynących z wdrożenia zapisów niniejszej uchwały na terenie województwa, najpóźniej od dnia wejścia w życie uchwały do czasu ustania jej obowiązywania. § 9b. Zarząd Województwa Mazowieckiego zdaje sprawozdanie z wykonania niniejszej uchwały do Sejmiku Województwa Mazowieckiego do dnia 31 maja każdego roku za rok poprzedzający, w okresie od daty wejścia w życie uchwały do czasu ustania jej obowiązywania."	Brak informacji lub ograniczona informacja nt. zapisów uchwały antysmogowej, w połączeniu z relatywnie niską świadomością społeczną co do wpływu spalania paliw stałych na zdrowie i jakość życia człowieka, wydają się być częścią problemu niskiej skuteczności uchwał antysmogowych. Z uwagi na to, zasadnym wydaje się wprowadzenie większego rygoru w zakresie obowiązku informacyjnego i sprawozdawczego na wykonawcę uchwały czyli Zarząd Województwa Mazowieckiego.	Nie uwzględniono. Uwaga złożona po terminie.

## Opiniowanie przez właściwe organy

Tabela 3 Opinie i uwagi zgłoszone w terminie w ramach ponownego opiniowania przez właściwe organy

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
1	Wójt Gminy Lutocin	§ 10 pkt 2 lit. a obowiązującej uchwały 2) wymagania określone w §5, dla instalacji, których eksploatacja rozpocznie się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać: a) od dnia 1 stycznia 2023 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,	2) wymagania określone w §5, dla instalacji, których eksploatacja rozpocznie się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać: a) od dnia 1 stycznia 2028 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,	Brak możliwości wymiany pieców bezklasowych w zapisanych w uchwale terminie. Rok 2028 będzie realnym do zrealizowania zadania w oparciu o programy pomocowe takie jak Czyste powietrze, uzupełnione o dopłaty dla osób ubogich energetycznych.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
2	Burmistrz Miasta i Gminy Głinojeck	[nie podano]	[nie podano]	[nie podano]	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
3	Wójt Gminy Rusinów	[nie podano]	[nie podano]	Urząd Gminy w Rusinowie informuje, iż nie wnosi żadnych uwag do projektu w/w uchwały.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
4	Wójt Gminy Opinogóra Górna	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
5	Wójt Gminy Skórzec	§ 10 pkt 2 lit. a, § 10 pkt 2 lit. b i §10 pkt 3	Postulujemy o wydłużenie terminów eksploatacji źródeł ciepła: w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) minimum do 1 stycznia 2030 r., a w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) do 1 stycznia 2035 r., w przypadku instalacji przenoszących ciepło (§10 pkt 3) do 1 lipca 2032 r.	Na terenie gminy nie występuje zarówno sieć gazowa jak i sieć ciepłownicza. Większość mieszkańców gminy w tym momencie nie stać na wymianę pieca, ponadto w wielu przypadkach wymiany wyga również stara instalacja grzewcza co dodatkowo zwiększa i tak duże koszty zakupu pieca. Co ważne koszty zakupu prądu czy gazu nie są stabilne, drastycznie wzrastają, więc mimo chęci wymiany pieca, mieszkańców gminy nie będzie stać na zakup tego paliwa. Ustawa kompletnie pomija aspekty dotyczące kosztów ogrzewania, co w przyszłości może doprowadzić to do ubóstwa energetycznego mieszkańców gminy. Tylko wskazane terminy, uwzględniające specyfikę regionu, mogą być realnie dotrzymane przez jego mieszkańców.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia prowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
6	Wójt Gminy Skórzec	§ 10 pkt 2 lit. a, § 10 pkt 2 lit. b	Postulujemy o ujednoczenie terminów końcowych eksploatacji źródeł ciepła w przypadku instalacji niespełniających wymagań dla klasy 3, 4 i 5 (§10 pkt 2 lit. a) i w przypadku instalacji spełniających wymagania dla klasy 3 lub 4 (§10 pkt 2 lit. b) z tymi wskazanymi w programie ochrony powietrza dla mazowsza. Należy ujednoczyć terminy końcowe eksploatacji źródeł ciepła w uchwale nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu zgodnie z terminami wskazanymi w uchwale antysmogowej.	Pomiędzy uchwałą antysmogową oraz uchwałą nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wskazane są odmienne końcowe terminy wyłączenia z eksploatacji źródeł ciepła pozaklasowych i klasy 3 i 4. Termin realizacji programu ochrony powietrza został ustalony do dnia 31 grudnia 2026 r., co oznacza, że z tym dniem z eksploatacji mają zostać wyłączone pozaklasowe oraz klasy 3 i 4 źródła ciepła z tym, że kotły bezklasowe opalane paliwem stałym będą wymieniane w pierwszej kolejności, a kotły klasy 3 i 4 wymienione zostaną w kolejnych latach obowiązywania programu (liczba wszystkich kotłów do wymiany rozłożona zostanie proporcjonalnie na lata 2021–2026 – dla każdego roku 1/6 łącznej liczby kotłów). Natomiast w uchwale antysmogowej wskazane są terminy eksploatacji do 1 stycznia 2023 dla instalacji pozaklasowych oraz 1 stycznia 2028 dla instalacji klasy 3 i 4. Odmienne terminy w obu uchwałach wprowadzają wśród mieszkańców dezorientację a tym samym tutejszy Urząd ma wątpliwości, które dane powinien stosować w wypełnianiu założeń ograniczenia niskiej emisji na terenie gminy.	Nie uwzględniono. Terminy wymiany źródeł ciepła określa uchwała antysmogowa. Program ochrony powietrza, wskazuje minimalną liczbę źródeł ciepła do wymiany w danym roku.
7	Wójt Gminy Rzekuń	§ 6	zapis powinien pozostać bez zmian	W obliczu wzrostu cen gazu i energii elektrycznej pozbawienie inwestorów możliwości wyboru źródła ciepła jest krzywdzące.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
8	Prezydent Miasta Legionowo	§ 6a	Proponuję rozważyć rozszerzenie zakazu zaproponowanego w § 6a także o budynki przebudowywane lub remontowane, jeśli przebudowa lub remont obejmuje wymianę instalacji w której następuje spalanie paliw stałych i która dostarcza ciepło do systemu centralnego ogrzewania (instalacje zdefiniowane w § 2 pkt 1 uchwały antysmogowej).  Dodatkowy punkt mógłby mieć brzmienie: Zakazuje się eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2 pkt 1, zainstalowanych podczas przeprowadzanej po dniu 1 stycznia 2023 r. przebudowanie lub remoncie budynku, jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Jeżeli zakres przebudowy lub remontu istniejącego budynku obejmuje wymianę źródła ciepła zasilanego paliwem stałym dostarczającego ciepło do systemu centralnego ogrzewania i jednocześnie istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja, to wymiana na bardziej ekologiczne (pod względem emisji pyłu) źródło ciepła powinna być obowiązkowa. Wymiana kotłów zasilanych węglem kotły zasilane biomasa o porównywalnych parametrach może przynieść znikomy efekt ekologiczny, szczególnie pod względem emisji najdrobniejszych frakcji pyłu: PM2,5 oraz PM1, dlatego nie powinna być dozwolona, jeśli dostępne są alternatywne, lepsze rozwiązania.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.
9	Wójt Gminy Bodzanów	[nie podano]	[nie podano]	Gmina Bodzanów pozytywnie opiniuje ww. projekt Sejmiku Województwa Mazowieckiego	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
10	Wójt Gminy Jaktorów	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
11	Wójt Gminy Raszyn	Obowiązująca Uchwała § 10: "2, a) od dnia 1 lipca 2023 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń	§ 10: "2, a) od dnia 1 lipca 2025 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,	W większości przypadków posiadaczami kotłów pozaklasowych są emeryci o niskich dochodach, których nie stać na dokonanie wymiany kotła w krótkim przedziale czasowym dlatego proponowana zmiana w zapisie wydłużająca termin wymiany kotłów do 1 lipca 2025 r.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,			powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone.
12	Wójt Gminy Raszyn	Obowiązująca Uchwała § 10: b) od dnia 1 lipca 2028 r. – w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012;”.	§ 10 b) od dnia 1 lipca 2030 r. – w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012;”.	W większości przypadków posiadaczami kotłów klasy 3 lub 4 są emeryci o niskich dochodach, których nie stać na dokonanie wymiany kotła w krótkim przedziale czasowym dlatego proponowana zmiana w zapisie wydłużająca termin wymiany kotłów klasy 3 lub 4 do 1 lipca 2030 r.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone.
13	Wójt Gminy Raszyn	Projekt Uchwały § 4a, 2) Od dnia 1 lipca 2028 r., w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	§ 4a, 2) Od dnia 1 lipca 2035 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	Na terenie Gminy Raszyn mogą wystąpić utrudnienia z wprowadzeniem w/w zakazów ponieważ duża część gminy nie jest jeszcze objęta siecią gazowniczą oraz na terenie gminy nie znajduje się elektrociepłownia, która mogłaby zaopatrywać mieszkańców w ciepło systemowe.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
14	Wójt Gminy Raszyn	3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."	3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2025 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2."	Na terenie Gminy Raszyn mogą wystąpić utrudnienia z wprowadzeniem w/w zakazów ponieważ duża część gminy nie jest jeszcze objęta siecią gazowniczą oraz na terenie gminy nie znajduje się elektrociepłownia, która mogłaby zaopatrywać mieszkańców w ciepło systemowe.	Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać w późniejszym terminie, tj. od 1 czerwca 2022 r.
15	Wójt Gminy Brok	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
16	Wójt Gminy Jakubów	§ 4a pkt 2	Wójt Gminy Jakubów nie zgadza się z proponowanym zapisem § 4a pkt 2) zakazującym stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, od dnia 1 stycznia 2028 r. węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatu mińskiego.	Ze względu na rolniczy charakter gminy dochody mieszkańców nie pozwalają na korzystanie z innego źródła opału, a paliwa stałe są bardziej dostępne. Jednocześnie rozproszona zabudowa oraz możliwości finansowe gminy powodują brak możliwości technicznych pobudowania gminnej sieci ciepłowniczej lub doprowadzenie alternatywnych źródeł ogrzewania	Nie uwzględniono. Wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwały nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
17	Wójt Gminy Jakubów	[nie podano]	Wskazane jest przedłużenie terminów na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, ponieważ jest nierealne zachowanie tych terminów.	Wskazane jest przedłużenie terminów na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, ponieważ jest nierealne zachowanie tych terminów.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
18	Prezydent Miasta Ostrołęka	§ 1 pkt 2 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	2) po § 6 dodaje się § 6a i 6b w brzmieniu: Zakazuje się w nowo budowanych budynkach eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2 opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po 1 stycznia 2023 r. jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie przylegającym bezpośrednio do działki inwestora. § 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w § 6a brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od gestorów obydwu sieci".	Zaproponowana korekta zapisu: - w § 6a zobowiąże również właściciela nieruchomości nowo budowanego budynku do podłączenia się do sieci ciepłowniczej lub gazowej w przypadku, gdy właściciel posiada dwie lub więcej działek bezpośrednio do siebie przylegających, z których jedna graniczy z nieruchomością, na której znajdują się sieci, natomiast nieruchomość, na której będzie eksploatowana instalacja jest zlokalizowana w dalszej kolejności i do niej nie przylega (nie graniczy). - w § 6b stanowi wyeliminowanie powtórzenia wyrażenia "operatora sieci".	Nie uwzględniono. Wprowadzone uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania.
19	Wójt Gminy Poświętne	§ 10 w pkt 2 lit. a	§ 10 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) od dnia 1 lipca 2023 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,	Gmina Poświętne wnosi o zmianę w § 10 pkt 2 lit. a czyli wydłużenie okresu użytkowania instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012 czyli przywrócenie zapisu projektu zmiany uchwały z dnia 29 czerwca 2021. Zgodnie z Programem Ochrony Powietrza w gminie	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				<p>Poświętne pozostaje do wymiany 646 bezklasowych pieców, w przeważającej większości są one wykorzystywane przez osoby dotknięte ubóstwem energetycznym. Gmina Poświętne nie posiada wystarczających środków finansowych na przystąpienie do programu „STOP SMOG”, a także na wdrożenie własnych programów pomocowych w zakresie wymiany kotłów. Ze względu na brak środków na wkład własny ubodzy mieszkańcy gminy nie mogą skorzystać z programu „Czyste Powietrze”, który po pierwsze tylko w części pokrywa poniesione wydatki, po drugie trzeba zrealizować inwestycję ze środków własnych, a dopiero po tym następuje wypłata z dotacji. Kredyty bankowe powiązane z dotacją „Czyste Powietrze” w dużej mierze nie rozwiązują problemu, ze względu na częsty brak dochodu biednych mieszkańców.</p> <p>Przesunięcie terminu zakazu użytkowania pieców bezklasowych, pozwoliłoby na wykorzystanie zapowiadanych w programie „Czyste Powietrze” zmian dotyczących progów dofinansowania i pomocy najuboższym, bądź wypracowania przez gminę rozwiązania sytuacji. Brak przesunięcia terminu spowoduje duże zagrożenie realizacji celu.</p>	<p>antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone.</p> <p>Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.</p> <p>Ponadto, Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).</p>
20	Wójt Gminy Poświętne	§ 6	<p>§ 6 zakaz w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja</p>	<p>Wnosimy o wycofanie § 6 zakazującego, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Gmina Poświętne jest gminą wiejską ze słabo rozwiniętą siecią gazową, której planujemy dynamiczny rozwój. Obserwujemy zwiększony obrót gruntami jak też duży wzrost budownictwa jednorodzinne w naszej gminie. Zakaz o którym mowa w punkcie 6a, będzie rodził w naszej ocenie obawy mieszkańców, co do dalszego powiększania sieci gazowej, ponieważ uniemożliwi im wybór alternatywnego źródła ogrzewania. Jednocześnie należy zaznaczyć że znaczna większość naszych mieszkańców ma dostęp do własnego drewna, a biorąc pod uwagę wzrosty cen energii w tym znaczny wzrost cen gazu, zakaz ten będzie dla nich niekorzystny finansowo.</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.</p>
21	Prezydent Miasta Otwocka	Zmiana terminu (miesiąca) wejścia w życie zakazu stosowania rodzajów pieców określonych w §10 pkt 2a i 2b Uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.	Należy przesunąć wskazane powyżej terminy na inny miesiąc - wiosenny lub letni - po zakończeniu sezonu grzewczego.	<p>W §10 pkt 2a i 2b Uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. określono termin wejścia w życie zakazu stosowania określonych rodzajów pieców na dzień 1 stycznia. Jest to sam środek sezonu grzewczego. Wyciągnięcie konsekwencji od mieszkańców w postaci nakazu wymiany lub zakazu używania pieca w czasie zimy i niskich temperatur jest w tym okresie bardzo utrudnione lub wręcz niewykonalne. Często samo techniczne wykonanie tego typu prac podczas mrozów nie jest możliwe. Decyzje nakazujące wymianę pieców będą więc fikcją, ponieważ mieszkańcy nie będą w stanie ich wykonać.</p>	<p>Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone.</p> <p>Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.</p>
22	Prezydent Miasta Otwocka	Zmiana terminu określonego w propozycji zmian do Uchwały (§4b pkt 3)	<p>Proponujemy wpisanie do §4b pkt 3 propozycji zmian do Uchwały terminu "31 grudnia 2022 roku" zamiast "31 grudnia 2021 roku".</p> <p>Data ta, będzie zgodna ze wskazywaną od kilku lat datą konieczności wymiany najbardziej emisyjnych źródeł ciepła oraz spójna z datą wpisaną przez Państwa w §6a propozycji zmian do Uchwały antysmogowej.</p>	<p>W §4b pkt 3 propozycji zmian do Uchwały wskazano termin 31 grudnia 2021 roku jako datę najpóźniejszej instalacji źródeł ciepła zgodnych z dyrektywą "ekoprojektu", które będą mogły być użytkowane do końca ich żywotności. Oznacza to, że nowoczesne urządzenia, spełniające wymogi "ekoprojektu", zainstalowane po 1 stycznia 2022 roku będą mogły być użytkowane tylko do końca 2027 roku mimo, że spełniają surowsze normy czystego spalania węgla.</p> <p>Od ogłoszenia założeń Uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w 2017 roku jako Gminy prowadzimy kosztowne i masowe kampanie informacyjne, docierając do mieszkańców z informacjami o terminach obowiązkowej wymiany pieców, zwłaszcza pozaklasowych. Powoli mieszkańcy zaczynają rozumieć potrzebę modernizacji źródeł ciepła i planują środki finansowe na taką inwestycję. Graniczną datą, o której informowaliśmy i nadal informujemy jest 1 stycznia 2023 roku. To ten termin jest w powszechnej świadomości mieszkańców terminem "granicznym". Państwa propozycja całkowicie rujnuje plany tych mieszkańców, którzy zaplanowali zakup pieca spełniającego wymogi "ekoprojektu" na rok 2022. Czynniki takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*krótki termin wymiany (do końca 2021 r) przypadający na sezon grzewczy,</li> <li>*ostatnie problemy z dostawą pieców od producentów,</li> <li>*wydłużające się terminy u firm instalacyjnych,</li> </ul> <p>powodują konieczność całkowitej zmiany rodzaju zaplanowanej instalacji źródła ciepła, gdyż zainstalowanie pieca w ciągu</p>	<p>Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruskowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać w późniejszym terminie, tj. od 1 czerwca 2022 r.</p>

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
				niecałych dwóch miesięcy nie będzie możliwe. Ponoszenie takiego wydatku po 1 stycznia 2022 roku ze świadomością, że od 2028 roku konieczna będzie kolejna wymiana pieca, to dla wielu, zwłaszcza najmniej zamożnych mieszkańców, sytuacja finansowo nie do udźwignięcia.	
23	Wójt Gminy Grabów nad Pilicą	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Nie zgadzamy się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Naszym zdaniem niedopuszczalne są przepisy, które ograniczają i wręcz wymuszają wybór źródła ciepła do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Jest to naruszenie prawa obywateli do bezpieczeństwa energetycznego. Mieszkańcy powinni mieć swobodę wyboru źródła ogrzewania zarówno głównego jak i dodatkowego, w szczególności możliwość wyboru nowoczesnych pieców i kominków na drewno i pelet (odnawialne źródła energii) spełniających wymogi Ekoprojektu (Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185) Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia „paliwa stałe” przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS „Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r.” wynika, że w latach 2015 – 2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) – między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tym właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstąpiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednio standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
24	Wójt Gminy Wiązowna	§ 4b Od dnia 1 lipca 2030 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy i w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, w instalacjach, o których mowa w § 2, wprowadza się zakaz stosowania wszelkich paliw stałych.	§ 4b Od dnia 1 lipca 2030 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy i w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, w instalacjach, o których mowa w § 2, wprowadza się zakaz stosowania wszelkich paliw stałych, pod warunkiem, że istnieje możliwość podłączenia instalacji do sieci gazowej.	Teren Gminy Wiązowna jest zgazyfikowany jedynie w 31% (z tego tylko część na terenach mieszkaniowych). Całkowity zakaz spalania paliw stałych wiązać się będzie z wysokimi nakładami inwestycyjnymi mieszkańców na wymianę źródeł ciepła (na LPG, prąd lub pompy ciepła) i ich późniejszą eksploatację. Osoby te poprzez wprowadzenie przepisów prawa miejscowego nie uwzględniających konieczności wymiany źródeł ciepła tylko wtedy, gdy istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej, narażone są w konsekwencji na dodatkowe wydatki. Działania samorządu województwa winny być ukierunkowane równocześnie do operatorów przesyłowych o pilną rozbudowę infrastruktury przesyłowej gazu. Niestety, działania poszczególnych gmin w dążeniu do uzbrojenia terenów nie przynioszą oczekiwanych skutków.	Nie uwzględniono. Wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwały nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.
25	Wójt Gminy Leoncin	1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b w brzmieniu: "§4a. Zakazuje się stosowania w inwestycjach, o których mowa w §2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) Od dnia 1 października 2023 r. w granicach administracyjnych m.st. Warszawy. 2) od dnia 1 stycznia 2030 r. w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b w brzmieniu: "§4a. Zakazuje się stosowania w inwestycjach, o których mowa w §2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) Od dnia 1 października 2023 r. w granicach administracyjnych m.st. Warszawy. 2) od dnia 1 stycznia 2030 r. w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	Prosimy o wydłużenie czasu kiedy będzie można stosować w instalacjach węgiel kamienny oraz paliwa stałe produkowane w wykorzystaniem węgla. Na terenie Gminy Leoncin większość instalacji to kotły węglowe. Na terenie Gminy nie ma sieci gazowej ani ciepłowniczej.	Nie uwzględniono. Wprowadzenie zakazu spalania węgla jest spójne z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., przyjętej uchwały nr 22/2021 Rady Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r., która zakłada wprowadzenie zakazu spalania węgla w miastach od 2030 r., a na obszarach wiejskich od 2040 r., przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.



Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		skład powiatów: grodziskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.			
26	Burmistrz Miasta Józefowa	§ 10 pkt 2 lit a	a) od dnia 1 lipca 2023 r. - w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012,	Wydłużenie o 6 miesięcy (jeden sezon grzewczy) pozwoli na likwidację pozaklasowych źródeł ciepła w budynkach komunalnych. Ze względu na stan techniczny tych budynków nie zawsze jest możliwe lub ekonomicznie uzasadnione wykonywanie instalacji gazowej lub montaż ogrzewania elektrycznego. Część z tych budynków musi zostać rozebrana. Miasto buduje nowe lokale komunalne, ale nie będzie w stanie tego dokonać do końca 2022 r.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
27	Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki	§ 10 w pkt 2 lit. a i b	a) od dnia 1 lipca 2027 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012, b) od dnia 1 lipca 2030 r. – w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012;”	Terminy przedstawione w projekcie uchwały wydają się niemożliwe do spełnienia. Z danych zgromadzonych podczas inwentaryzacji źródeł ciepła, jak również z rozmów z mieszkańcami wynika, iż większość źródeł ciepła, które nie spełniają wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012 nie zostaną one wymienione do dnia 1 lipca 2023 roku. Może to równocześnie spowodować negatywne konsekwencje dla mieszkańców.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
28	Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki	§4b	Od dnia 1 lipca 2030 r. w granicach administracyjnych m.st. Warszawy i w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, w instalacjach, o których mowa w §2, wprowadza się zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla.	Biorąc pod uwagę politykę klimatyczną UE, naszego kraju (Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030) i założenia programu GREEN DEAL 2050 wykorzystanie drewna jako OZE powinno stać się jednym z elementów planu gospodarczego zmierzającego do ochrony klimatu. W związku z powyższym zakaz palenia drewnem, peluletem jest niezrozumiały. Większość mieszkańców Gminy Wiskitki nie ma faktycznej możliwości wyboru innego źródła ciepła niż paliwo stałe. Gazyfikacja Gminy lub też wybudowanie sieci ciepłowniczej wymagają dużych nakładów finansowych ze względu na rozproszoną zabudowę, co jest charakterystyczne dla gmin wiejskich. W związku z powyższym gazyfikacja lub też budowa sieci ciepłowniczej jest procesem wolniejszym niż proces legislacyjny wprowadzania zakazów spalania paliw stałych. Ponadto uzależnienie polityki energetycznej od jednego źródła ciepła godzi w bezpieczeństwo energetyczne.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
29	Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki	§1 ust. 2	a) w pkt 2 lit. a i b otrzymuje brzmienie: „a) od dnia 1 lipca 2028 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012, b) od dnia 1 lipca 2034 r. – w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012;” b) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) wymagania określone w § 6, dla instalacji, których eksploatacja rozpocznie się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać od dnia 1 lipca 2028 r., z wyjątkiem instalacji, które zostaną wyposażone w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w pkt 2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.”	Termin wymiany kotłów bezklasowych należy wydłużyć z uwagi na fakt, że źródła te są zainstalowane w domach gdzie zamieszkują osoby starsze, które nie posiadają instalacji centralnego ogrzewania w domach oraz środków finansowych na wymianę pieców/ montaż i budowę tych instalacji. Ponadto apeluję o wydłużenie terminu wymiany pieców klasy 3 i wyżej. Proponowana data pozwoli przygotować się mieszkańcom do wymiany tych źródeł ciepła, bez znacznego obciążania budżetu domowego pozwoli zaplanować środki finansowe na ten cel. Ponadto, Gmina Wiskitki pomimo prowadzenia od 2019 roku Punktu konsultacyjnego „Czyste Powietrze” obejmującego dofinansowania wymiany kotłów, nie jest w stanie wymusić, ani zobligować najbardziej potrzebujących mieszkańców gminy do konieczności podjęcia takich działań w proponowanym okresie, tym bardziej, że wiążą się one z niemałymi kosztami, przewyższającymi możliwości finansowe naszych mieszkańców zarówno na etapie samej wymiany kotła jak i późniejszej eksploatacji.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urzędzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
30	Burmistrz Wyszkowa	1 pkt. 2 projektu uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową w zakresie sformułowania "Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach , eksploatacji instalacji, o których mowa w §2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna oraz ekonomiczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja."	Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w §2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna oraz ekonomiczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	W ocenie Gminy Wyszków niezbędnym jest powiązanie aspektów technicznego i ekonomicznego realizacji przyłącza do sieci ciepłowniczej. Zarząd spółki nie może działać na jej szkodę realizując inwestycje nieopłacalne ekonomicznie a mające na celu wypełnienie zobowiązania wskazanego w projektowanym zapisie uchwały. Pozostawienie w przedmiotowej uchwale jedynie zapisów o technicznej możliwości bez powiązania z aspektem ekonomicznym naruszy zasady działania spółek prawa handlowego.	Nie uwzględniono. Wprowadzenie zapisu mogłoby powodować trudności w ocenie ekonomicznej zasadności inwestycji.

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
31	Burmistrz Wyszkowa	§ 1 pkt. 2 projektu uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową w zakresie sformułowania „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	§ 1 pkt. 2 projektu uchwały zmieniającej uchwałę antysmogową w zakresie sformułowania „Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym oraz paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna oraz ekonomiczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	W ocenie Gminy Wyszków niezbędne jest rozróżnienie paliw stałych na węgiel i produkty powstające z jego wykorzystaniem oraz paliwa stałe z drewna i biomasy roślinnej. Ze względu na rolniczy charakter części gminy zasadne jest dopuszczenie do użytkowania paliw stałych pochodzących z drewna lub biomasy roślinnej w urządzeniach spełniających wszystkie przewidziane prawem wymagania techniczne.	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczenia jej z definicji paliw stałych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
32	Burmistrz Miasta Pionki	§ 6a Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	§ 6a Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla” Aby przepis miał brzmienie: Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.	Proponowany w § 6a przepis spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych na rzecz paliw kopalnych. Polskie ciepłownictwo sieciowe oparte jest w ponad 85% na paliwach kopalnych: węglu, gazie i oleju opałowym (Opracowanie Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czas na ciepłownictwo”, 12/2019). W praktyce zakaz eksploatacji instalacji opalanych biopaliwami stałymi jeżeli istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej jest promocją paliw kopalnych. Nie zgadzamy się na jakiegokolwiek ograniczenia stosowania odnawialnego źródła energii jakim jest biomasa. Niedopuszczalne są również ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia "paliwa stałe" przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym. Biomasa drzewna - to biopaliwo stałe, niekopalne - zalecane do powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art. 2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Z analizy GUS "Energia ze źródeł odnawialnych w 2019 r." wynika, że w latach 2015-2018 biopaliwa stałe miały największy udział w strukturze pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (według nośników) - między 66,9% a 73,5%. Poważną wątpliwość budzą kwestie proceduralne. Proponowane ograniczenie możliwości eksploatacji miejscowych ogrzewaczy powietrza narusza nie tylko Konstytucję RP i Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ale też Ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przede wszystkim należy wskazać, że bez wątpienia, projekt uchwały ogranicza prawo własności właścicieli kominków spełniających wymogi ekoprojektu określonych Rozporządzeniem 2015/1185, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji. Co najistotniejsze ograniczenie to ma być wprowadzone w drodze uchwały sejmiku województwa, czyli w drodze aktu prawa miejscowego, a nie ustawy. Ograniczenie prawa własności, poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na biomasę narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Uchwała będąc aktem prawa miejscowego powinna w zakresie ograniczenia prawa własności opierać się na wyraźnej delegacji ustawowej. Delegacji takiej nie daje Art. 91 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ograniczenia polegają na zakazie eksploatacji przez co uniemożliwiają korzystanie ze spełniających obowiązujące normy i legalnie zakupionych oraz zamontowanych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem - tym samym naruszają istotę prawa własności. Z braku ustawowego określenia dopuszczalnych ram ograniczeń praw i używając argumentu potrzeby poprawy jakości powietrza ustawodawca na poziomie uchwał lokalnych mógłby zabronić dosłownie wszystkiego i każdemu. Każda bowiem aktywność człowieka ma wpływ na środowisko i jakość powietrza.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiająca samorządom powszechne i skuteczne wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.
33	Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki	§ 4a pkt. 2	W odpowiedzi na pismo dotyczące planowanych zmian w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzania na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki chciałby zwrócić szczególną uwagę	W odpowiedzi na pismo dotyczące planowanych zmian w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wprowadzania na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki chciałby zwrócić szczególną uwagę na potrzeby osób	Nie uwzględniono. Zawartość uchwały antysmogowej reguluje art. 96 POŚ. Uchwała ta nie może zawierać postanowień dotyczących finansowania działań. Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie kroki do zapewnienia dofinansowania z różnych źródeł oraz na bieżąco informuje samorządy o możliwych programach wsparcia wprowadzanych na poziomie kraju i prowadzonych przez instytucje finansowe (np. Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Program

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
			na potrzeby osób wykluczonych finansowo, które nie są w stanie same zebrać odpowiednio dużych środków, aby dokonać niezbędnych prac takich jak zakup i montaż pieca, budowa instalacji centralnego ogrzewania oraz kupno nowego paliwa do ogrzewania domu. Proszę również o rozpatrzenie przez Pana Wojewodę i Zarząd Województwa Mazowieckiego utworzenia programu wsparcia dla osób wykluczonych finansowo i energetycznie w wysokości 100% ponoszonych kosztów na zakup i montaż nowego, ekologicznego źródła ciepła przed faktyczną wymianą starego pieca oraz innych niezbędnych prac. Jest to podyktowane faktem, iż najubożsi mieszkańcy nie są w stanie pokryć nawet części kosztów w obecnie funkcjonujących programach. To wspomogłoby osoby wykorzystujące w dalszym ciągu trzony kuchenne, piecokuchnie, kuchnie kaflowe oraz tzw. kozy w wywiązaniu się z obowiązku wymiany pozaklasowych źródeł ciepła w terminie ustalonym w uchwale antysmogowej dla Mazowsza.	wykluczonych finansowo, które nie są w stanie same zebrać odpowiednio dużych środków, aby dokonać niezbędnych prac takich jak zakup i montaż pieca, budowa instalacji centralnego ogrzewania oraz kupno nowego paliwa do ogrzewania domu. Proszę również o rozpatrzenie przez Pana Wojewodę i Zarząd Województwa Mazowieckiego utworzenia programu wsparcia dla osób wykluczonych finansowo i energetycznie w wysokości 100% ponoszonych kosztów na zakup i montaż nowego, ekologicznego źródła ciepła przed faktyczną wymianą starego pieca oraz innych niezbędnych prac. Jest to podyktowane faktem, iż najubożsi mieszkańcy nie są w stanie pokryć nawet części kosztów w obecnie funkcjonujących programach. To wspomogłoby osoby wykorzystujące w dalszym ciągu trzony kuchenne, piecokuchnie, kuchnie kaflowe oraz tzw. kozy w wywiązaniu się z obowiązku wymiany pozaklasowych źródeł ciepła w terminie ustalonym w uchwale antysmogowej dla Mazowsza.	Czyste Powietrze, Program Stop Smog, Program Ciepłownictwo Powiatowe, ulga termomodernizacyjna, Program Mój Prąd).
34	Wójt Gminy Jadów	§ 10 pkt 2 lit. a i b	§ 10 pkt 2 lit. a) od dnia 1 lipca 2023r. .... b) od dnia 1 lipca 2028r. ....	Terminy wymiany instalacji obecnie przypadają w trakcie okresu grzewczego. W związku z powyższym wnoszę o przedłużenie terminów, tak aby ze względów technicznych nie dokonywać zmian w trakcie trwania sezonu grzewczego.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
35	Wójt Gminy Jadów	po § 4 dodaje się §4a i 4b	§ 4a pkt 2 od dnia 1 stycznia 2030r.	Uważamy, że proponowany okres jest zbyt krótki, proponujemy wydłużenie terminu o 2 lata.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby spowolnienie wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
36	Wójt Gminy Jadów	§ 6a Zakazuje się w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji .....	§ 6a Tekst "opalanych paliwami stałymi" zmienić na "opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla"	Poprzez stosowanie pojęcia Paliwa stałe dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.	Nie uwzględniono. Definicja paliw stałych została zawarta w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (art. 2 ust. 4a) i jest związana ze stanem skupienia paliwa. Nie ma wątpliwości, że biomasa występuje w stanie stałym i została ona bezpośrednio wskazana w art. 2 ust. 4a lit. c wyżej wymienionej ustawy. Dlatego nie ma podstaw do wykluczenia jej z definicji paliw stałych. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
37	Wójt Gminy Belsk Duży	§ 1 pkt 1) uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	Proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale 1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b oraz 4c w brzmieniu: § 4c Na terenach gmin wiejskich, charakteryzujących się wysokim poziomem produkcji biomasy drzewnej (m.in. działalność sadownicza), zagospodarowanie tej biomasy w postaci paliwa nie podlega ograniczeniom, przy spełnieniu wymagań zawartych w § 4 pkt 4) oraz § 5 uchwały zmienianej	W rejonach sadowniczych, w tym m.in. na terenie Gminy Belsk Duży nie będzie możliwe wprowadzenie całkowitego zakazu spalania paliw stałych z uwagi na specyficzny charakter tego regionu. Większość gospodarstw domowych wykorzystuje do ogrzewania odpowiednio przesuszone drewno jabłoniowego z własnych sadów. Jest to ekonomicznie i gospodarczo uzasadnione. Ponadto istnieją wysokiej klasy kotły na biomasę i drewno, które emitują mniej zanieczyszczeń i są bardziej przyjazne dla środowiska niż pozaklasowe kotły na wszystko. Wobec tego, w rejonach o przedstawionej powyżej specyfice, całkowite zakazanie spalania paliw stałych nie wydaje się uzasadnione. Ponadto, zgodnie z przesłanymi uprzednio danymi dot. danych liczbowych w tym zakresie, informujemy, iż: - Sady stanowią ok. 75% wszystkich upraw na terenie gminy i obejmują swoim zasięgiem ponad 6 712 ha; - Podczas przeprowadzanej przez gminę inwentaryzacji stwierdzono, że blisko w 1 517 źródłach ciepła stosowane jest paliwo pochodzące z własnych upraw – sadów; - Indywidualne źródła ciepła opalane własnym paliwem stanowią ok. 77 % zidentyfikowanych źródeł ciepła na obszarze całej gminy.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania.

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
38	Burmistrz Wołomina	§ 1 ust.1 p.3	Proponowany zapis: Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2022 r.	Zgodnie z Mazowiecką Uchwałą Antysmogową zgodnie z zapisem, że od 1 stycznia 2023 r. nie wolno używać kotłów na węgiel lub drewno niespełniających wymogów dla klasy 3, 4 lub 5 wg norm PN-EN 303-5:2012 – powinna zostać zachowana spójność pomiędzy aktami prawa. Zaproponowana data jest za krótka i większość obywateli nie będzie miała szans na zapoznanie się z nowymi przepisami.	Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałą antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać w późniejszym terminie, tj. od 1 czerwca 2022 r.
39	Wójt Gminy Prażmów	§ 1. pkt 2) projektu zmiany uchwały, konkretnie zaproponowany § 6a.	Zapisy te opiniuję negatywnie ponieważ uzależniłoby mieszkańców takiego terenu od jednego dostawcy ciepła. Proponuję zapis, który mimo nakazu podłączenia do sieci ciepłowniczej bądź gazowej nie zakazuje użytkowania instalacji na paliwa stałe inne niż węgiel kamienny czy paliwa stałe produkowane z węgla.	Brak możliwości wyboru dodatkowego bądź alternatywnego sposobu ogrzewania budynku doprowadzi do wzrostu cen za ogrzewanie. Naddo w przypadku awarii sieci mieszkańcy pozbawienie będą możliwości ogrzewania budynków. np. kominkami.	Nie uwzględniono. Wprowadzane uchwałą przepisy mają być jednolite dla wszystkich, proste, łatwe do interpretacji i zastosowania. Wprowadzanie odstępstw, dodatkowych warunków itp. utrudniają lub wręcz uniemożliwiają ich wdrożenie i kontrolę stosowania. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
40	Burmistrz Halinowa	§ 4b. pkt 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.	Propozycja: Wydłużenie o rok terminu granicznego dla montażu i eksploatacji § 4b. 3. Do instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2022 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2. Ponadto należy dodać zapis uwzględniający brak dostępu do sieci gazowniczej lub ciepłowniczej: § 4b. 5. W istniejących budynkach, zezwala się na eksploatację instalacji spełniających wymagania określone w § 5 i § 6, opalanych paliwami stałymi, jeżeli nie istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. § 4b. 6. W przypadku, o którym mowa w § 4b. 5, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem wydanym przez operatora sieci. § 4b. 7. W przypadku, gdy na terenie Gminy, istnieje zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 6 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci.”.	Proponowany termin graniczny jest zbyt krótki aby mieszkańcy mogli rozpocząć i zakończyć inwestycje dotyczące źródeł ciepła spełniających wymagania ekoprojektu. W Gminie Halinów znajduje się jeszcze dużo miejscowości, które nie są zgazyfikowane, nie istnieje również sieć ciepłownicza. PSG nie gazyfikuje terenów na których nie jest to ekonomicznie uzasadnione (poniżej 120 osób na 1 km sieci). W związku z powyższym, należy uwzględnić prawa osób nie posiadających dostępu i możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej.	Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałą antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać w późniejszym terminie, tj. od 1 czerwca 2022 r. Ponadto, w nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie należy zauważyć, że możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
41	Burmistrz Halinowa	§ 4b. pkt 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 10 listopada 2017 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.”;	§ 4b. pkt 4. Do instalacji spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, eksploatowanych na obszarach w granicach gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r., do czasu ustania ich żywotności, nie stosuje się przepisów § 4a pkt 2.”;	Nieuzasadnionym jest zakaz eksploatacji źródeł ciepła spełniających wymagania 5 klasy wg. normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatację rozpoczęto po 10 listopada 2017 r. Zapis ten jest sprzeczny z zapisami programu priorytetowego "Czyste Powietrze" zgodnie z którym wsparcie wymiany kotłów, nie spełniających wymagań klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 (tzn. kotłów bezklasowych oraz 3 i 4 klasy), na kotły spełniające wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 (w tym na węgiel i paliwa węglopodobne), zostanie zakończone z dniem 31 grudnia 2021 r. W związku z powyższym mieszkańcy nadal wymieniają domowe źródła ciepła na kotły spełniające wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 (w tym na węgiel i paliwa węglopodobne), a zapis w projekcie zmuszałby te osoby do ponownego poniesienia kosztu wymiany źródła ciepła. Proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale, ujednoliciłby daty zaprzestania wsparcia finansowego i montażu źródeł ciepła spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 na węgiel i paliwa węglopodobne.	Nie uwzględniono. Od 11 listopada 2017 r. zgodnie z obowiązującą uchwałą antysmogową nie można eksploatować kotłów klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, które byłyby zainstalowane po 10 listopada 2017 r. Nowelizacja uchwały zakłada, że w przypadku kotłów spełniających wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, których eksploatacja rozpoczęła się przed wejściem w życie uchwały obowiązującej uchwały, tj. przed 11 listopada 2017 r., możliwe będzie ich użytkowanie do końca ich żywotności, ponieważ charakteryzują się one zbliżonymi parametrami emisji jak w przypadku kotłów spełniających wymagania ekoprojektu, różnią się głównie brakiem badań emisji pyłu przy pracy z minimalnym obciążeniem oraz brakiem wymagań dla emisji tlenków azotu.
42	Burmistrz Miasta Ostrów Mazowiecka	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
43	Prezydent Miasta Stołecznego Warszawa	§ 1. (...) 1) po § 4 dodaje się § 4a i 4b w brzmieniu: „§ 4a. Zakazuje się stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla: 1) od dnia 1 października 2023 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy; 2) od dnia 1 stycznia 2028 r., w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego.	Miasto stołeczne Warszawa wnosi o przywrócenie brzmienia § 4b zaproponowanego w I konsultacjach zmiany uchwały: Od dnia 1 lipca 2030 r., w granicach administracyjnych m.st. Warszawy i w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego oraz wołomińskiego, w instalacjach, o których mowa w § 2, wprowadza się zakaz stosowania wszelkich paliw stałych.	Dodatkowe zakazy wprowadzone proponowaną zmianą uchwały dla gmin z terenu powiatów grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, otwockiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego oraz Miasta Stołecznego Warszawa, są uzupełnieniem zakazów już obowiązujących, określonych w §4 obowiązującej uchwały. Ograniczenie zanieczyszczenia powietrza na terenie gmin z ww. powiatów jest szczególnie istotne ze względu na dużą koncentrację ludności na tym obszarze i konieczność zmniejszenia ich narażenia na skutki zanieczyszczenia powietrza. Brak wprowadzenia proponowanych ograniczeń będzie skutkowało napływem zanieczyszczeń z pozostałej części województwa, a mieszkańcy Warszawy dalej będą narażeni na zanieczyszczenia powietrza, a w konsekwencji m.in. na utratę zdrowia. Zatem konieczne jest podjęcie bardziej zdecydowanych działań prowadzących do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza w gminach sąsiadujących z m.st. Warszawą. Szczegółowe wyjaśnienie znajduje się w Uzasadnieniu pierwszej projektowanej zmiany uchwały.	Nie uwzględniono. Samorządy terytorialne w toku opiniowania podnosiły argumenty wskazujące na dość duże zróżnicowane możliwości w zapewnieniu odpowiednich warunków dla wprowadzenia zakazu stosowania paliw stałych w określonym w projekcie terminie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na wiele czynników które zostają poza kompetencjami gmin, a mają kluczowe znaczenia dla rozwiązania problemu. Różny potencjał przygotowania mieszkańców do wdrożenia proponowanych zapisów oraz niejednorodność dostępność rozwiązań technologicznych, w tym na ograniczony dostęp do sieci ciepłowniczej i gazowej na obszarze NUTS2 - Warszawski Stołeczny oraz brak alternatywnego, taniego źródła ogrzewania powoduje że trudne jest w proponowanym akcie prawnym objęcie zakazem spalania wszelkich paliw stałych dużego obszaru o tak wewnętrznie zróżnicowanej strukturze potencjału organizacyjnego, technologicznego, ekonomicznego do rezygnacji z biomasy jako źródła ciepła. W związku z tym zlagodzone przepisy, poprzez wprowadzenie jedynie zakazu spalania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, na tym obszarze. Należy jednak zwrócić uwagę że szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych pozostaje problemem i w różnym stopniu ze względu na specyfikę poszczególnych gmin dotyka ich mieszkańców. Dlatego zasadne wydaje się prowadzenie zamiast zakazów budzących powszechny opór społeczny, konsekwentnej kampanii uświadamiającej dzięki której konsumenci będą mieli dostęp do danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
					uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne.
44	Prezydent Miasta Stołecznego Warszawa	„§ 6a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Miasto stołeczne Warszawa wnosi o wprowadzenie na terenie m.st. Warszawy od 1 stycznia 2023 r. dla nowo budowanych budynków bezwzględnego zakazu eksploatacji instalacji spalania paliw stałych, bez żadnych wyłączeń.	Zakaz powinien być całkowity, bez wyjątków. Dostępne są inne rozwiązania np. pompy ciepła, gaz płynny.	Nie uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Jednakże z uwagi na szkodliwość emitowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spalania biomasy w indywidualnych urządzeniach grzewczych zasadne wydaje się prowadzenie, zamiast zakazów budzących powszechny opór społeczny, konsekwentnej kampanii uświadamiającej, dzięki której konsumenci będą mieli dostęp do danych i wiedzy ułatwiających podjęcie racjonalnej decyzji, uwzględniającej wszelkie aspekty wynikające ze stosowania urządzeń na paliwa stałe, od kwestii ekonomicznych po kwestie zdrowotne.
45	Prezydent Miasta Stołecznego Warszawa	Obecnie obowiązująca uchwała nr 162/17: § 10. wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z następującymi wyjątkami: 1) § 4, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 r. ; 2) wymagania określone w § 5, dla instalacji, których eksploatacja rozpocznie się przed dniem wejścia w życie uchwały, będą obowiązywać: a) od dnia 1 stycznia 2023 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012	Miasto stołeczne Warszawa wnosi o wprowadzenie brzmienia zaproponowanego w I konsultacjach: a) od dnia 1 lipca 2023 r. – w przypadku instalacji niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3, 4 lub 5 według normy PN-EN 303-5:2012	Wydłużenie tego okresu umożliwi wydłużenie okresu przyznawania miejskich dotacji na wymianę źródła ciepła.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
46	Wójt Gminy Dobrze	§ 4a pkt 2	Wójt Gminy Dobrze wnosi uwagi do zapisu w punkcie §4 a pkt 2) zakazującym stosowania w instalacjach, o których mowa w § 2, od dnia 1 stycznia 2028 r. węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla w granicach administracyjnych gmin wchodzących w skład powiatu mińskiego. Proponowany termin wprowadzenia zmian to 2040 rok.	Gmina Dobrze jest gminą wiejską. Niskie dochody mieszkańców nie pozwalają im na wymianę posiadanych źródeł ciepła. Paliwa stałe (węgiel) i drewno są głównymi materiałami grzewczymi. Rozproszona zabudowa gminy oraz małe zasoby finansowe gminy nie pozwalają na budowę gminnej sieci ciepłowniczej lub gazowej na terenie gm. Dobrze. Mimo różnych programów pomocowych wymiana wszystkich źródeł ciepła na terenie gminy w proponowanym terminie jest nierealna.	Nie uwzględniono. Obecny kształt przepisów skutkował będzie uzyskaniem największego spadku liczby osób narażonych na zanieczyszczenie powietrza w możliwie najkrótszym przedziale czasowym. Rozwiązanie to znacząco poprawi warunki życia, wpływając na podniesienie bezpieczeństwa i zdrowia mieszkańców. Proponowane terminy są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych. Należy podkreślić, że wydłużenie terminów spowodowałoby wdrażania przepisów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto, wprowadzenie nowego zakazu w powiatach: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim od 2028 r. pomoże łatwiej odnaleźć się podmiotom objętym uchwałą w jej analizie i stosowaniu, ponieważ termin 1 stycznia 2028 r. występuje już w obowiązującej uchwale.
47	Wójt Gminy Dobrze	[nie podano]	Wskazane jest przedłużenie terminów na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu wskazanych w obowiązującej uchwale.	Ponieważ jest nierealne zachowanie terminu do 01.01.2028 r.	Nie uwzględniono. Przesunięcie okresów przejściowych na wymianę kotłów bezklasowych, doposażenie kominków w urządzeniach zapewniające redukcję emisji pyłu oraz wymianę kotłów 3 i 4 klasy, wskazanych w obowiązującej uchwale, mogłoby wprowadzić wśród mieszkańców dezorientację. Zmiana ta oznaczałaby także wydłużenie oczekiwania na poprawę jakości powietrza o kolejny sezon grzewczy. Mieszkańcy Mazowsza mieli na dostosowanie się do powyższych przepisów ponad 5 lat (od momentu rozpoczęcia obowiązywania uchwały antysmogowej) i jest to wystarczający okres na dokonanie zmiany źródeł ogrzewania. W związku z czym terminy nie zostały przedłużone. Ponadto terminy dot. wprowadzenia nowych zakazów zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Mazowsza i poszczególnych samorządów gminnych.
48	Burmistrz Zakroczymia	§ 1 pkt 2	”§ 6 a. Zakazuje się, w nowo budowanych budynkach, eksploatacji instalacji, o których mowa w § 2, opalanych paliwami stałymi, dla których proces decyzyjny prowadzący do wydania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy rozpocznie się po dniu 1 stycznia 2023 r., jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja.”	Niedopuszczalne jest ograniczenie oraz odgórne nałożenie obowiązku na mieszkańców dot. obowiązkowego podłączenia się do sieci gazowej lub ciepłowniczej, jeżeli istnieje możliwość zastosowania alternatywnej instalacji przyjaznej środowisku (np. pompa ciepła), bardziej opłacalnej ekonomicznie. Ponadto wprowadzony zapis naraża mieszkańców na ponoszenie dodatkowych kosztów, np. koszty przyłączenia. Należy także zauważyć, że przepisy mogą wspierać monopol dostawcy gazu lub ciepła. Niedopuszczalne są także ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu niezależnie od terminu rozpoczęcia ich eksploatacji. Podstawowym błędem technicznym i merytorycznym proponowanych przepisów jest stosowanie pojęcia "paliwa stałe" przez co dochodzi do zestawienia i jednakowego potraktowania przez projekt uchwały drewna i pelletu, które są odnawialnymi źródłami energii z węglem, który jest paliwem kopalnym.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Jednocześnie należy zauważyć, że wprowadzany przepis nie nakłada obowiązku przyłączania się do sieci. Ponadto możliwy jest tak duży wybór z wachlarza technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi.
49	Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki	”§ 6b. 1. W przypadku, o którym mowa w §6a, brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzony dokumentem	Brak możliwości podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej jak i gazowej powinien wynikać z analizy mapy zasadniczej, co jest zgodne z zapisami projektowanej uchwały w ust. 6a tj. "... jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynku do	Wymóg uzyskania przez Inwestora dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej przez operatorów tych sieci spowoduje niepotrzebne wydłużenie procesu inwestycyjnego. Gestorzy sieci nie mają	Nie uwzględniono. Zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) do wniosku o pozwolenia na budowę należy dołączyć oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
		wydanym przez operatora sieci. 2. W przypadku, gdy na terenie, o którym mowa w § 6a eksploatowana jest zarówno sieć ciepłownicza jak i gazowa, dokument, o którym mowa w ust. 1 należy uzyskać od operatorów obydwu sieci."	sieci ciepłowniczej lub gazowej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja". Jeżeli na mapie zasadniczej nie jest zaznaczona sieć gazowa lub ciepłownicza bezzasadnie staje się wymaganiem dokumentów potwierdzających stan faktyczny potwierdzony już dokumentem tj. np. mapą zasadniczą z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej . W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów w §6 b. 1 i wykreślenie zapisu § 6b. 2 projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.	ustawowych terminów na załatwienie sprawy w związku z powyższym nieznany będzie czas oczekiwania Inwestora na możliwość zgłoszenia do odpowiedniego Wydziału Architektoniczno-Budowlanego wniosku o pozwolenie na budowę. Nadmierne skumulowanie spraw u gestorów sieci przedłoży się na opóźnienie realizacji inwestycji przez mieszkańców naszej gminy.	Prawo energetyczne, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345, z późn. zm.). Nie jest zatem konieczne rozszerzanie katalogu dokumentów potwierdzających techniczną możliwość podłączenia do sieci o mapę zasadniczą z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.
50	Burmistrz Miasta Sulejówek	§4b ust. 3 (...) których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2021 r. (...)	(...) których eksploatację rozpoczęto do dnia 31 grudnia 2022 r. (...)	Wprowadzenie tej zmiany pozwoli na dostosowanie programów pomocowych do przepisów uchwały antysmogowej. W obecnej chwili programy dotacyjne, umożliwiające udzielanie dotacji za zakup i montaż urządzeń zasilanych paliwami stałymi produkowanych z wykorzystaniem węgla, będą sprzeczne z przepisami uchwały antysmogowej, co może powodować dezorientację wśród mieszkańców i niewłaściwe wydatkowanie środków publicznych.	Częściowo uwzględniono. W związku z przesunięciem terminu przyjęcia uchwały zmieniającej obowiązującą uchwałę antysmogową na rok 2022, termin rozpoczęcia eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, w Warszawie i powiatach: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, piaseczyńskim, pruszkowskim, otwockim, warszawskim zachodnim oraz wołomińskim zostanie wydłużony. Zakaz eksploatacji instalacji opalanych węglem, spełniających wymogi ekoprojektu, na ww. obszarze zacznie obowiązywać w późniejszym terminie, tj. od 1 czerwca 2022 r.
51	Starosta Miński	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Uwzględniono. Opinia pozytywna. Brak zgłoszonej uwagi.
52	Starosta Płocki	§ 6a	Tekst „opalanych paliwami stałymi” zmienić na: „opalanych węglem kamiennym lub paliwami stałymi produkowanymi z wykorzystaniem tego węgla”	Proponowana treść § 6a spowoduje ograniczenie stosowania stałych paliw odnawialnych ( drewno kawałkowe, pellet) na rzecz paliw kopalnych. W naszej ocenie nieuzasadniony jest zakaz i ograniczenia stosowania instalacji i urządzeń wykorzystujących drewno i pellet, które należą do odnawialnych źródeł energii w świetle ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, a w szczególności zakaz i ograniczenie możliwości instalowania i eksploatacji pieców i kominków na drewno i pellet. Stosowanie w projekcie uchwały antysmogowej pojęcia „paliwa stałe” zarówno w stosunku do drewna i pelletu - odnawialnych źródeł energii jak i węgla, który jest paliwem kopalnym, jest w naszej ocenie chybione. Biomasa drzewna – to biopaliwo stałe, niekopalne. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art.2 pkt.3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o OZE – są zaliczane do odnawialnych źródeł energii. Ograniczenia dla kominków spełniających normy Ekoprojektu są ekologicznie nieuzasadnione i niezgodne z europejską polityką klimatyczną ponieważ zmniejszają udział OZE w produkcji energii cieplnej. Kominek w postaci alternatywnego źródła ciepła jest niezbędny w przypadku awarii kotła grzewczego, pompy ciepła, systemu doprowadzającego ciepło do budynku. Istnieje szereg rozwiązań, które znajdują zastosowanie w ograniczaniu niskiej emisji: kontrolowanie jakości paliwa, pełna kontrola nad procesami spalania paliwa stałego, która gwarantuje osiągnięcie wysokiej sprawności cieplnej urządzeń grzewczych oraz niskiej emisyjności a także edukacja w zakresie dobrych praktyk, tj. edukowanie w zakresie sposobu prowadzenia procesu spalania, czystego spalania. Nowoczesne urządzenia na drewno jako jedyne oferują jednoczesną poprawę jakości powietrza oraz osiągnięcie neutralności węglowej. Palenie dobrej jakości drewnem w nowoczesnych kominkach jest rozwiązaniem ekologicznym, ekonomicznym i bezpiecznym. Biorąc pod uwagę politykę klimatyczną UE i założenia programu Green Deal 2050 wykorzystanie drewna jako OZE również w Polsce powinno stać się jednym z elementów planu gospodarczego zmierzającego do ochrony klimatu.	Częściowo uwzględniono. W nowo budowanych budynkach będzie obowiązywał zakaz eksploatacji instalacji opalanych paliwami stałymi, jednakże jedynie w przypadku jeżeli istnieje techniczna możliwość podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej, która znajduje się na terenie bezpośrednio przylegającym do działki inwestora na której znajduje się instalacja. Odstępiono od zakazu spalania paliw stałych w nowo budowanych budynkach usytuowanych na działkach w zasięgu sieci gazowej. Zmiana ta jest zgodna z postulatami Europejskiego Zielonego Ładu, które zakładają obniżenie emisyjności sektora gazowego. Osiągnięcie celu stawianego przez EZŁ wymaga działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska, czy obniżenie emisyjności sektora energii. W strategii uwzględniono kierunki działań dotyczące efektywnego gospodarowania zasobami energetycznymi i ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko (np. poprzez redukcję ilości emitowanych zanieczyszczeń). Kierunek ten jest również zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz Regionalną Strategią Województwa. Należy także zwrócić uwagę, że uchwała antysmogowa ma na celu ograniczenie niskiej emisji (źródła zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem), a nie złagodzenie zmian klimatycznych. W kontekście niskiej emisji i zachowania bioróżnorodności biomasa nie stanowi bezemisyjnego paliwa i nie należy łączyć zagadnienia zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi i benzo(a)pirenem z emisją gazów cieplarnianych. Ponadto, możliwy jest tak duży wybór w wachlarzu technologii ogrzewania, że nie ma konieczności ogrzewania paliwami stałymi. W odniesieniu do możliwości wprowadzenia regulacji należy pamiętać, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) dopuszcza wprowadzenie w drodze ustawy ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw konstytucyjnych. Warunkiem wprowadzenia tych ograniczeń może być ich bezpośredni związek z ochroną środowiska bądź zdrowia. Prawa i wolności jednostki nie mają charakteru absolutnego i mogą być ograniczane. Jak stanowi art. 31 ust. 3 Konstytucji RP - Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika wprost dopuszczalność różnicowania aktem prawa miejscowego sytuacji prawnej obywateli. Możliwość wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przez sejmiki województw została wprowadzona w 2015 r. ze względu na fakt, że za stan jakości powietrza w Polsce odpowiedzialna była (i jest) w głównej mierze niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego. Jak wskazuje ustawodawca w uzasadnieniu do wprowadzanego przepisu, koniecznym było doprecyzowanie mechanizmu pozwalającego na określenie dopuszczalnych rodzajów i jakości paliw, umożliwiające samorządom powszechnie i skutecznie wykorzystanie tego narzędzia do ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze starych, nieefektywnych urządzeń grzewczych, w celu poprawy stanu jakości powietrza. W szczególności, gdy potrzebne jest zapewnienie ochrony środowiska, która jest obowiązkiem władz publicznych prowadzących politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP). Konstytucja gwarantuje odpowiednie standardy zdrowia obywatelom. Stosownie do art. 68 ust. 4 Konstytucji RP- Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska. Te ważne wartości chronione konstytucyjnie dopuszczają wprowadzenie ograniczeń w zakresie korzystania z wolności i praw, celem realizacji dobra wspólnego.

Tabela 4 Opinie i uwagi zgłoszone **po terminie** lub **bez podpisu** osoby upoważnionej w ramach ponownego opiniowania przez właściwe organy

Nr uwagi	Nazwa organu	Część uchwały do której odnosi się uwaga	Treść uwagi i proponowany zapis do uwzględnienia w uchwale	Uzasadnienie uwagi/proponowanego zapisu	Odniesienie do uwagi
1	Burmistrz Tłuszcz	[nie podano]	W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą do Państwa i innych organów państwowych o rozważenie możliwości wsparcia finansowego dla gminy, aby mogły dofinansować budowę przyłącza gazowego czy zakup zbiornika na gaz zainteresowanym mieszkańcom. Dobrym i oczekiwanym przez społeczność lokalną rozwiązaniem byłoby wsparcie finansowe gmin, które przeznaczone byłoby dla mieszkańców jako dodatkowe, oprócz Programu Czyste Powietrze, dofinansowanie do przejścia na ekologiczne źródła ciepła. Z uwagi na zaproponowane przez Sejmik Województwa Mazowieckiego ograniczenia i zakazy należy poszukiwać rozwiązań, które wspartyby finansowo i administracyjnie właściciele budynków mieszkalnych, tak aby zaproponowana uchwała mogła być wykonalna przez mieszkańców, a nie była tylko dodatkowym źródłem kosztów i stresów.	W nawiązaniu do korespondencji dotyczącej zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych informujemy, że zarówno Burmistrz Tłuszcz, jak i Rada Miejska w Tłuszczu oraz mieszkańcy gminy to zwolennicy rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska naturalnego i czystego powietrza. Mając na uwadze spełnienie wymagań wpisanych w konsultowaną Uchwałę Antysmogową w zakresie wymiany źródeł ciepła na ekologiczne jesteśmy zaniepokojeni bardzo niskim stopniem zgasyfikowania gminy Tłuszcz. Tylko 25% mieszkańców ma techniczną możliwość korzystania z sieci gazowej. Gmina Tłuszcz to obszar 102,8 km <sup>2</sup> , na którym zamieszkuje ponad 20 tysięcy mieszkańców i zinwentaryzowano na jej terenie 5567 budynków w zakresie rodzaju eksploatowanego źródła ciepła. Z danym z inwentaryzacji wynika, że 2 463 budynków mieszkalnych posiada piece węglowe poniżej klasy 3 według normy PN-EN 303-5:2012. Zainteresowanie wymianą źródeł ciepła wśród mieszkańców gminy jest duże, o czym świadczy złożonych w ciągu pół roku ponad 70 wniosków na wymianę pieców w ramach Porozumienia z WFOŚiGW w Warszawie. Ww. wnioski zostały opracowane w Punkcie Konsultacyjno- Informacyjnego Programu Czyste Powietrze. Jak wynika ze złożonych wniosków, najczęściej Wnioskodawcy występują o dofinansowanie na kotłownię gazową, tylko sporadyczne opracowywane są wnioski na inne źródła ciepła. Duża część mieszkańców gminy pyta pracowników Urzędu o termin budowy sieci gazowej w ulicy, przy której zlokalizowany jest ich budynek mieszkalny. Gmina Tłuszcz zwraca się z licznymi pismami do PSG o przyspieszenie tempa budowy sieci gazowej. Innym problemem dla mieszkańców jest stosunkowo wysoki koszt budowy przyłącza gazowego od sieci do budynku mieszkalnego.	Nie uwzględniono. Opinia złożona po terminie.
2	Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno	[nie podano]	W odpowiedzi na pismo z 7 października 2021 r., znak: PZ-PI-1.721.34.2020.WB, dotyczące ponownego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającego uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (uchwała nr 162/17) podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z 8 lipca 2021 r.	[nie podano]	Nie uwzględniono. Opinia złożona po terminie.
3	Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Nie uwzględniono. Opinia złożona bez podpisu osoby upoważnionej.
4	Burmistrz Gminy Kozienice	[nie podano]	[nie podano]	Opinia jest pozytywna bez uwag.	Nie uwzględniono. Opinia złożona bez podpisu osoby upoważnionej.