

**Uchwała nr 160/19**  
**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
**z dnia 10 września 2019 r.**

**w sprawie skargi na Centrum Konferencyjne Mazowsze**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 i 1571), w związku z art. 229 pkt 5 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi państwa [...] na Centrum Konferencyjne Mazowsze, dotyczącej organizacji i obsługi uroczystości zorganizowanej w Staropolskiej Karczmi na terenie parku należącego do Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze” im. Tadeusza Sygietyńskiego w Otrębusach.
2. Skargę, o której mowa w ust. 1, przekazuje się do rozpatrzenia dyrektorowi Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze”.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącym.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Mazowieckiego**

**Mirosław Adam Orliński**

## Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2019 r. do Kancelarii Sejmiku wpłynęła skarga państwa [...] (zwani dalej „Skarżący”) na Centrum Konferencyjne Mazowsze, dotycząca organizacji i obsługi uroczystości zorganizowanej w dniu 1 czerwca 2019 r. w Staropolskiej Karczynie na terenie parku należącego do Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze” im. Tadeusza Sygietyńskiego w Otrębusach.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczą przedsięwzięcia zrealizowanego przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Turystyczne Dom Rybaka, w tym jakości usługi, której dotyczyła umowa zawarta pomiędzy Skarżącymi a tymże przedsiębiorcą.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego, skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zarząd Województwa w swoim stanowisku poinformował, że według wyjaśnień przekazanych w przedmiotowej sprawie przez Zastępcę Dyrektora ds. Administracyjno-Technicznych Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze”, zarówno Karczyna Staropolska jak i obiekt noclegowy są przedmiotem umowy koncesji, na podstawie której usługi komercyjne świadczy operator wyłoniony w drodze przetargu, tj. pan [...] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Turystyczne Dom Rybaka.

Koncesjodawcą i stroną ww. umowy jest Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „Mazowsze”. Przedmiotem koncesji w odniesieniu do ww. Karczyny są usługi gastronomiczne, rozumiane jako działalność związana z restauracjami i pozostałymi placówkami gastronomicznymi oraz catering, świadczone również na rzecz osób trzecich. Zgodnie z umową pan [...] ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody na mieniu lub osobie poniesione przez osoby trzecie w związku z korzystaniem z obiektu.

Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „Mazowsze”, mając na uwadze zdarzenia opisane w skardze oraz ich negatywny wpływ na wizerunek koncesjodawcy, podjął działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji i wystąpił do operatora o ustosunkowanie się do zarzutów sformułowanych przez Skarżących. Przedstawione wyjaśnienia poddane zostaną przez koncesjodawcę analizie pod kątem ewentualnego naruszenia umowy koncesji na usługi operatora.

Według otrzymanych informacji koncesjodawca wystosował również pismo do Skarżących, w którym zadeklarowano podjęcie stosownych kroków w celu wyjaśnienia ww. sytuacji.

W związku z opisanym wyżej stanem faktycznym uznać należy, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, którą przekazuje dyrektorowi Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze” (koncesjonodawcy), który jako strona umowy koncesyjnej uprawniony jest do egzekwowania prawidłowości wykonania umowy zawartej z operatorem oraz podjęcia dalszych działań w przypadku stwierdzenia naruszenia postanowień umownych.