

## Informacja o przebiegu kontroli przeprowadzonej w HR Progress Sp. z o.o.

| Rodzaj i zakres czasowy kontroli  | Dokumentacja kontroli  | Zakres kontroli (temat), wyniki kontroli   | Postępowanie pokontrolne (liczba zaleceń/wniosków pokontrolnych, dokumentacja przekazana do podmiotów zewnętrznych)  | Uwagi |
|---|--|--|--|-------|
| <p><b>Rodzaj kontroli:</b><br/>Problemowa.</p> <p><b>Termin przeprowadzenia:</b><br/>10 marca 2022 r. – 16 marca 2022 r.</p> <p><b>Kontrolowany okres:</b> od dnia 9 czerwca 2020 r. do dnia 9 marca 2022 r., z uwzględnieniem zdarzeń spoza ww. okresu, jeżeli miały wpływ na zagadnienia objęte kontrolą.</p> | <p><b>Dokumenty:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazanie nr 45/2022 z dnia 7 marca 2022 r.</li> <li>2. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli KO-Z-VI.8261.2.2022.RK z dnia 2 marca 2022 r.</li> <li>3. Program kontroli KO-Z-VI.8261.2.2022.RK z dnia 2 marca 2022 r.</li> <li>4. Protokół kontroli KO-Z-VI.8261.2.2022.RK podpisany w dniu 16 marca 2022 r.</li> <li>5. Wystąpienie pokontrolne KO-Z-VI.8261.2.2022.RK z dnia 30 marca 2022 r.</li> </ol> | <p>Zakres tematyczny kontroli:<br/>Działalność gospodarcza w zakresie przechowywania dokumentacji osobowej i płacowej pracodawców o czasowym okresie przechowywania.</p> <p>Stwierdzone nieprawidłowości / niezgodności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spółka nie zgłosiła Marszałkowi Województwa Mazowieckiego zmiany danych dotyczących siedziby Przechowawcy, co narusza zapisy art. 51f ust. 2 ustawy o archiwach.</li> <li>2. Spółka udostępniając dokumentację, stosuje nomenklaturę nieokreśloną w art. 51 na ust. 1 ustawy o archiwach, § 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat oraz regulaminie archiwum, tj. udostępnia dokumenty pn. „Świadectwo pracy – Duplikat”.</li> <li>3. Spółka pobierała opłaty niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w 13 przypadkach wysokości opłat pobranych za usługi przewyższały kwoty wskazane w rozporządzeniu w sprawie określenia maksymalnej wysokości opłat, o wysokość podatku VAT ze stawką 23%,</li> <li>- w 1 przypadku, za sporządzenie kopii dokumentacji pobrano opłatę w nadmiernej wysokości, a także nienależnie pobrano opłatę za jej przekazanie.</li> </ul> </li> <li>4. Spółka ustaliła zryczałtowaną wysokość kwoty opłat pobieranych z tytułu dostarczenia dokumentacji przesyłką kurierską.</li> </ol> <p>Nieprawidłowości noszące znamiona przestępstwa: brak.</p> | <p>Liczba zaleceń pokontrolnych / wniosków pokontrolnych / rekomendacji: 4.</p> <p>Zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych: brak.</p> <p>Zawiadomienia do organów ścigania: brak.</p> |       |

DYREKTOR DEPARTAMENTU


  
Andrzej Gajownik

Dokumentacja dotycząca kontroli udostępniana jest na wniosek osoby zainteresowanej. W myśl art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 t.j.) prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, a także ze względu na prywatność osób fizycznych lub tajemnicę przedsiębiorcy.