

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja
XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Sesja zdalna – styczeń 2022 roku

Ludwik Jerzy Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Otwieram obrady Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie.

Tomasz Kucharski

Dzień dobry, chciałem sprawdzić tylko, czy słycać mnie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie obecności. Naciśnięcie tej rączki z napisem "kworum". Dobrze, ilu mamy Radnych w tej chwili potwierdzonych?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

49 osób jest. 2 Radnych nie potwierdziło: Pan Radny Czaplński i Pan Radny Kudlicki.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale właśnie mi się wyświetliło, że Pan Radny Czaplński dołączył do spotkania.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze musi potwierdzić kworum, bo jeszcze nie potwierdził.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pana Radnego Czaplńskiego o naciśnięcie tego kafelka z napisem "kworum", dobrze?

Dobrze. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne.

Na sekretarza obrad na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego powołuje Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych.

Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9, protokół został podpisany.

Proszę Państwa, przechodzimy do pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad. Czy macie Państwo propozycje zmiany porządku obrad, który Państwo otrzymali przed tygodniem?

Proszę Państwa, jeżeli nie, będziemy wobec tego dzisiaj procedowali według rozesłanego porządku obrad.

Przechodzimy zatem do pkt. 3. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprowadzanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2022r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038 z druku nr 669 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Panie Radny, czy chce Pan zabrać głos?

To Pan Radny Artur Czapliński. Proszę bardzo.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy mnie słyszą?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyszą Pana.

Artur Czapliński

Bardzo przepraszam Panie Przewodniczący, ponieważ nie wiem, bo mam problem z kworum. Próbuję nacisnąć kworum i jakiś błąd wyskakuje. Ale chciałbym zgłosić swoją obecność, że jestem i głosuję po prostu. Gotowość do głosowania i do pracy na sesji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Prośba, żeby tam Pana Radnego dołączyć do kworum, dobrze?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Już dołączyliśmy Pana Radnego do listy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ nie ma pytań do sprawozdawcy ani wnioskodawcy, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 669 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Tomasz Śmietanka.

Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nikt nie był przeciw, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038. Druk nr 669 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt. 4. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. z druku nr 670 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu?

Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja przepraszam, po prostu na początku miałem problemy z łącznością. Chciałem się spytać, czy my przyjęliśmy porządek obrad poprzez głosowanie?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, ponieważ nie było... To znaczy nie przyjmujemy porządku obrad jako takiego. Jeżeli są propozycje zmiany, wówczas głosujemy propozycje zmian. Natomiast jeżeli nie było propozycji zmian, wówczas obradujemy według tego porządku obrad, który został rozesłany tydzień przed sesją.

Proszę państwa, czy pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Czy ktoś z Państwa Radnych ma? Jesteśmy w punkcie 4.

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 670 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, nikt nie był przeciw, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2022 r. Druk nr 670 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt. 5. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, nie słyhać Pana w tej chwili.

Prośba o kontakt z Panem Przewodniczącym Orlińskim, dobrze. Straciliśmy łączność z Panem Przewodniczącym.

Mirosław Adam Orliński

Czy mnie słyszą Panie Przewodniczący?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz Pana słyszą, tak. Gdyby mógł Pan powtórzyć sprawozdanie komisji, dobrze?

Mirosław Adam Orliński

Dobrze. Przepraszam. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w gminie Klembów pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminie Klembów pomocy finansowej z druku nr 672. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 672?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminie Klembów pomocy finansowej. Druk nr 672.

Przechodzimy do pkt 6. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dzień dobry Państwu, przed nami 5 osób bardzo wybitnych z życia politycznego, literackiego i malarskiego. Chciałabym przedstawić Państwu sprawozdanie w sprawie upamiętniania Władysława Broniewskiego. Czytam. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Władysława Broniewskiego w 125- rocznicę urodzin i 60 rocznicę śmierci. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku (...)

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Przewodnicząca, przepraszam. Bo teraz mamy punkt dotyczący upamiętnienia Władysława Bartoszewskiego.

Jadwiga Zakrzewska

Tak, właśnie. Przepraszam. Przeskoczyłam o jedno. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Władysława Bartoszewskiego w stuletnią rocznicę urodzin. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie upamiętnienia Władysława Bartoszewskiego w stuletnią rocznicę urodzin z druku nr 62. Powiem tylko, że "za" głosowało 7 osób, nie było nikogo przeciw i 2 osoby się wstrzymały. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych mam pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 662.

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 28 Radnych, 2 było przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął

stanowisko w sprawie upamiętnienia Władysława Bartoszewskiego w setną rocznicę urodzin, druk nr 662.

Przechodzimy do pkt. 7. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Władysława Broniewskiego w 125 rocznicę urodzin i 60 rocznicę śmierci. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1. Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie upamiętnienia Władysława Broniewskiego w 125 rocznicę urodzin i 60 rocznicę śmierci z druku nr 663. Wszyscy Radni byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 663?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 47 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Władysława Broniewskiego w 125 rocznicę urodzin i 60 rocznicę śmierci.

Druk nr 663.

Przechodzimy do pkt. 8. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Wojciecha Fangora w 100 letnią rocznicę urodzin. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie upamiętnienia Wojciecha Fangora w 100-letnią rocznicę urodzin z druk nr 664. Wszyscy Radni byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 664?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Wojciecha Fangora w 100 rocznicę urodzin, druk nr 664.

Przechodzimy do pkt. 9. O zabranie głosu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Przedstawiam sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Gabriela Narutowicza w 100-letnią rocznicę śmierci. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie upamiętnienia Gabriela Narutowicza w 100-

letnią rocznicę śmierci z druku nr 665. Wszyscy Radni byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 665?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Gabriela Narutowicza w 100. rocznicę śmierci, druk nr 665.

Przechodzimy do pkt. 10. Jeszcze raz proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Stanisława Osieckiego w 55. rocznicę śmierci. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem przeprowadzenia pierwszego pytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie upamiętnienia Stanisława Osieckiego w 55. rocznicę śmierci z druku nr 666. Za było 9 osób, 1 osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciw. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 666? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Stanisława Osieckiego w 55-tą rocznicę śmierci, druk nr 666.

Przechodzimy do pkt. 11. O zabranie głosu proszę teraz Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1. ustawy Prawo łowieckie.

Przewodniczący Sejmiku na podstawie §. 10 ust. 1. Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego wniosku, tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2022 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie. Druk nr 668. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Proszę bardzo, Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałbym powiedzieć, bo może nie wszyscy Radni sobie zdają sprawę, że Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej i Geologii Łowiectwa Pan Dyrektor Tomasz Krasowski wykonał ogromną pracę i cały jego zespół.

Tak że to może nie wszyscy Radni zdają sprawę, że ta uchwała naprawdę wymagała ogromnej pracy. Z tego co do mnie docierały sygnały, to była ogromna praca wykonana i wiele było interesariuszy tej uchwały. Nawet przykładem jest coś takiego, że ostatni mail dotyczący tej uchwały w postaci stanowiska Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wpłynął w niedzielę do nas mailowo o godz. 22.03. Natomiast ja mam pytanie do Pana Dyrektora, jeżeli jest obecny albo któregoś z jego pracowników. Bo tutaj widzę w tym stanowisku, dwóch członków Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wnosi wniosek o możliwość podziału obwodu łowieckiego nr 557. Z tego co pamiętam, to jest obwód gdzieś tam w okolicach Lewiska, na zachód od Szydłowca. I na Komisji Ochrony Środowiska nie miałem okazji zapytać i po prostu ta sprawa mi umknęła. Czy ten wniosek został pominięty ze względu na to, że on wpłynął za późno, czy ewentualnie jakieś czynności w sprawie obwodu nr 557 zostały podjęte? Jeżeli by mógł mi ktoś udzielić odpowiedzi, to Panie Przewodniczący byłbym bardzo, bardzo wdzięczny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Tutaj Pan Przewodniczący Komisji chce zabrać głos, czy też przedstawiciel Zarządu?

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, ja chciałem potwierdzić, że rzeczywiście Pan Dyrektor Krasowski i cały departament dokonał ogromnej pracy. Nie znam akurat tego tematu, tych przyczyn. To znaczy przyczyny podejrzewam jakie są, natomiast tego wniosku, jakie były przesłanki, żeby ten wniosek o podział wpłynął, bardzo bym prosił, żeby Pan Dyrektor Krasowski na ten temat się wypowiedział. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy Pan Dyrektor w imieniu Zarządu?

Tomasz Krasowski - Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Tak Panie Przewodniczący. Czy mnie słyszać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo.

Tomasz Krasowski - Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Państwo Radni, odpowiadając na pytanie Pana Radnego Traczyka, przede wszystkim najważniejsze co było w odpowiedzi już wcześniej udzielonej temu wnioskodawcy, czyli temu kołu łowieckiemu zacytuję, "tutejszy urząd, a także żaden inny organ Samorządu Województwa Mazowieckiego nie posiada kompetencji w zakresie tworzenia obwodów łowieckich pod konkretnego przyszłego dzierżawcę tego obwodu." Natomiast przebieg czynności wydzierżawienia obwodów łowieckich regulują zapisy Prawa łowieckiego, konkretnie art. 29 tejże ustawy. Także nie ma możliwości, że koło łowieckie składa wniosek i na własne życzenie, że tak powiem, chce zabrać kilka tysięcy hektarów jednemu i drugiemu dzierżawcy, bo zaznaczę, że koła łowieckie są jedynie dzierżawcą, nie są właścicielem tego obwodu. I samo wskazuje, gdzie chciałoby mieć obwód. Niestety taka procedura nie istnieje. Podejrzewam, że jakby istniała, to zapanowałby wszechobecny chaos w tym zakresie, nie byłoby kontroli nad tym. Przede wszystkim każdy by chciał mieć obwód łowiecki blisko domu, a w tej chwili przykładowo koło łowieckie warszawskie może dzierżawić obwód łowiecki na terenie całego kraju. Nie ma jakiejś rejonizacji w tym zakresie. Jedyne wskazania, jakie są i zalecenia myślę, że w tym kierunku będą również regulacje prawne konkretnie przestrzegane odnośnie ilości członków koła dzierżawiącego dany obwód, zamieszkałych w tym obwodzie. Tak że tutaj nie było traktowane Panie Radny nawet jako wniosek, zwłaszcza nie na tym etapie. Wszelkiego rodzaju wnioski odnośnie projektu tejże uchwały, były składane na wstępnym etapie procedowania, czyli tak jak został powołany przez Pana Marszałka zespół opiniodawczo-doradczy w 2019 r., od tego czasu trwały prace, każdy mógł złożyć, każdy dzierżawca mógł złożyć swoje uwagi swoje wnioski odnośnie regulacji, połączeń obwodów, zmian do zarządów okręgowych PZŁ, które to miały swojego przedstawiciela w powołanym zespole. Natomiast tylko i wyłącznie uwagi, które zasługiwały na uwzględnienie, były przekazywane do rozpatrzenia zespołowi. Tak samo regionalni dyrektorzy lasów państwowych mieli swoich przedstawicieli. Ogólnie zespół powołany przez Pana Marszałka, jest to zespół 17 osobowy. W skład tego zespołu wchodzi 2 przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, czyli przedstawiciele Marszałka, przedstawiciele zarządów okręgowych PZŁ, w tym

przypadku 8, przedstawiciele regionalnych dyrektorów lasów państwowych 6 i przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej. Cały proces procedowania niniejszej uchwały przebiegał na takiej zasadzie, że najpierw były uzgodnienia z Wojewodą, z województwem, które też swoje, że tak powiem trwały ze względu na skalę tego przedsięwzięcia. Opinię również wyrażał Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych oraz Mazowiecka Izba Rolnicza. Niezależnie od tego, że w składzie zespołu byli przedstawiciele tychże instytucji. Po konsultacjach, które zakończyły się 22 grudnia, ponownie musieliśmy przejść procedurę uzgadniania z Wojewodą, województwem i opiniowania przez PZŁ, lasy i Mazowiecką Izbę Rolniczą. Dlatego ten proces był długotrwały, dlatego że Województwo Mazowieckie to 3 000 000, czyli 3 500 000 ha. Na chwilę obecną 577 obwodów łowieckich. Faktycznie każdy by chciał, żeby zrobić tak jak uważa. Niestety nie jest to możliwe. Trzymaliśmy się ściśle litery prawa, ścieżki procedowania taka, jaka jest wymagana, żeby nie było możliwości zaskarżenia, czy zarzutów, że nie zostały dopełnione jakiegokolwiek czynności po naszej stronie. Co do uzgodnień, mogą być jakieś jeszcze (...) Może nie wątpliwości, a uwagi do zmian tejże uchwały. Chciałbym przypomnieć tylko, że obowiązująca na tę chwilę jeszcze uchwała była zmieniana dziewięciokrotnie. Natomiast zamierzeniem uchwały, którą w tej chwili Sejmik będzie rozpatrywał, były wytyczne odnośnie uregulowania przede wszystkim obwodów łowieckich w granicach danego województwa. A wewnątrz województwa, jedynie niewielkie korekty dotyczące doprecyzowania punktów widocznych w terenie, czyli granicami obwodu miały być rzeki, drogi, linie kolejowe, linie energetyczne tak, żeby nie było wątpliwości, gdzie jest granica danego obwodu w miarę możliwości oczywiście. Również było przeprowadzonych w kilku przypadkach, były przeprowadzone wizje lokalne. Zgłoszenia nie potwierdzały stanu faktycznego jaki jest w terenie, żeby można było zachować daną granicą obwodu. Że tak myślę w telegraficznym skrócie, a jeszcze najważniejsze dla Państwa Radnych, chciałbym przedstawić tutaj Pan Radny Traczyk powiedział odnośnie podziału województwa na obwody łowieckie, ale ogrom pracy jeszcze został włożony kategoryzację tychże obwodów, a nie jest prosta sprawa. Bo jest branych pod uwagę bardzo wiele elementów, które składają się na całość. Pozwolę

sobie pokazać, już na Zarządzie pokazywałem mniej więcej jak to wygląda. Jedna linijka dotyczy jednego obwodu łowieckiego. Może tak przesunę.

Przepraszam, zasięg ramion za słaby.

Niestety, ale takie wymogi są ustawowe i musieliśmy dokonać tych wszystkich czynności, pozyskać wszelkie dane z Lasów Państwowych, z Agencji Restrukturyzacji, Modernizacji Rolnictwa, przede wszystkim określenie gruntu, wyłączenia w tych gruntach. Pracownicy departamentu, a konkretnie wydziału dokonali wyłączeń kilkuset tysięcy obszarów, które nie mogą wchodzić w obwód łowiecki ze względu na to, że ustawowo są wyłączone z tego obwodu. Tak że mam nadzieję, że praca zostanie doceniona i faktycznie sposób dokonania tej pracy i precyzja, wymagała niestety tyle czasu, ale chcieliśmy to zrobić w jak najlepszy możliwy, dostępny sposób.

Tak że ja bardzo dziękuję. Jeżeli mogę udzielić jakichś konkretnych odpowiedzi, do konkretnych również pytań, to jestem do dyspozycji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze i za informację, i za wysiłek włożony w przygotowanie uchwały.

Mam nadzieję, że nie będziemy musieli jej szybko zmieniać i że wejdzie w życie bez komplikacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 668?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w 26, a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, druk nr 668.

Przechodzimy do pkt. 12. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Krzysztof Strzałkowskiego.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej o projekcie stanowiska w sprawie wpływu projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa na funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia, w tym działalność podmiotów szpitalnych. Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym o godz. 8:00 odbyliśmy Komisję Zdrowia, która to pozytywnie zaopiniowała przedstawiony komisji projekt stanowiska. A czego dotyczy projekt. Kilka tygodni temu, jeszcze w roku ubiegłym, Ministerstwo Zdrowia przedstawiło projekt ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa. Projekt ten Drodzy Państwo, zakłada powstanie nowego bytu, nowej agencji, która to miałaby się zajmować poprawą właśnie efektywności i działania szpitali. Agencja ta, Drodzy Państwo dokonywałaby oceny sytuacji finansowej placówek, kategoryzując je względem osiągniętych za rok 2022, czyli bieżących wyników finansowych. I w przypadkach, w których to placówki szpitalne byłyby w złej kondycji finansowej, taka właśnie agencja miałaby możliwość albo wprowadzenia zarządcy co do takiego szpitala albo wprost zmiany władz statutowych SPZOZ-ów bądź spółki.

Problem jednak Szanowni Państwo polega na tym, że ustawa ta całkowicie prawie przemilcza rzeczywistą przyczynę problemów finansowych wszystkich szpitali w Polsce, a sami twórcy ustawy przyznają, że blisko 20 000 000 000 zł, tyle wynoszą zobowiązania szpitali w Polsce. To zresztą zbieżne z analizami, które samo Mazowsze i inne regiony przedstawiało wiele miesięcy temu. Wtedy Ministerstwo Zdrowia publicznie pytało nas, skąd mamy te dane, podważało je. Dzisiaj już przyznaje, że długi szpitalne to 20 000 000 000 zł i wciąż rosną. A główną przyczyną Drodzy Państwo tych długów, jest niewystarczająca wycena świadczeń. Narodowy Fundusz Zdrowia po prostu za mało za te świadczenia płaci. I sytuacji tej nie zmieni w opinii Komisji Zdrowia i mam nadzieję za chwilę również Sejmiku Województwa Mazowieckiego, powoływanie nowych bytów. Szczególnie Drodzy Państwo, że na stworzenie tej nowej agencji, przewidziano i jest to opisane w dokumentach towarzyszących temu projektowi, blisko 1 300 000 000 zł. I nie są to Drodzy Państwo pieniądze zapisane na naprawę sytuacji szpitalnych, a jedynie na stworzenie i utrzymania agencji w pierwszych latach. Wydaje się, że dzisiaj, kiedy mamy doniesienia dotyczące powszechnej drożyzny w szpitalach i tego, z czym się dzisiaj

szpitale borykają, ponad te standardowe wynikające z niewystarczającego finansowania problemy, ten 1 300 000 000 zł można wydać lepiej niż na urzędników nowej rządowej agencji. Szanowni Państwo, w ostatnich tygodniach w szpitalach prowadzonych przez wszystkie podmioty, które są do tego uprawnione i przez Ministrów Zdrowia, Ministrów Obrony Narodowej i przez samorządy powiatowe, wojewódzkie obserwujemy narastanie podwyżek związanych z gazem, z energią elektryczną. To są często podwyżki wielomilionowe. Rosną również ceny żywienia pacjentów i wszystkie inne kolejne usługi, które szpitale muszą zamówić i zapłacić, by pacjenci mogli być leczeni. Rosną koszty pracy. Dla przykładu, Centrum Rehabilitacyjne Stocer, które to prowadzi działalność jako spółka z o.o. Jest własnością samorządu Mazowsza, prowadzi trzy szpitale, Szpital Kolejowy w Pruszkowie, Szpital na Barskiej w Warszawie i Szpital konstanciński. I same podwyżki związane z energią i z żywieniem pacjentów to jest łącznie 8 000 000 zł, prawie 8 000 000 zł. To są środki, których to nie w sposób znaleźć w istniejących kontraktach i problem ten dotyczy w zasadzie wszystkich placówek. Można więc przypuszczać, że w tej sytuacji nie sposób uzyskać pozytywne wyniki finansowe, a to oznaczałoby, że tak sformułowana regulacja ustawy, w zasadzie skazywałaby wszystkie szpitale na przejęcie i zarządzania przez wskazanych przez rząd, za pośrednictwem nowej agencji, nowych zarządców. To jest jasne Drodzy Państwo, pogwałcenie i uprawnień właścicielskich samorządów w Polsce, jak i powszechnie obowiązującej niezależności póki co, obowiązującej niezależności samorządu terytorialnego. W związku z tym, Sejmik Województwa Mazowieckiego w stanowisku, które Państwu przedkładamy, apeluje o po pierwsze, rzeczywiste wykonanie przez projektodawcę wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 2019 r., To ten wyrok, który dotyczy finansowania świadczeń zdrowotnych i wprowadzania mechanizmów waloryzujących wartości kontraktu dla szpitali. Co więcej, pilnego przyjęcia kolejnej reformy podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń, skutkującego stabilizacją systemu, dokonania rzeczywistej wyceny przez publicznego płatnika świadczeń opieki zdrowotnej, wprowadzenia mechanizmu wspierającego restrukturyzację i zrewidowania proponowanych przez ustawodawcę uprawnień tej nowej Agencji Rozwoju Szpitali. A co ostatnie i najważniejsze, chcielibyśmy by w tym nowym projekcie, zapewniono środki finansowe w ramach Narodowego Funduszu

Zdrowia w formie promesy na realizację restrukturyzacji długów szpitalnych, a tego w tym projekcie, co najważniejsze nie uwzględniono. Dziękuję Państwu bardzo. Liczę na poparcie tego stanowiska. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, mamy do czynienia wręcz z kuriozalną propozycją, którą przedstawił rząd. Jak powiedział Pan Przewodniczący, długi szpitali narastające od kilku, może do kilkunastu lat przekraczających 20 000 000 000 zł.

Nie ma właściwie szpitala, który był na dodatnim wyniku finansowym. Mówię tutaj o wielospecjalistycznych szpitalach, szpitalach psychiatrycznych, szpitalach dziecięcych. Ta propozycja tak naprawdę proszę Państwa to działania pozorowane. To takie myślenie magiczne, że poprzez przejęcie zarządzania i ręczne sterowanie szpitalami, uda się zbilansować funkcjonowanie pod uwzględnia finansowym. To jakby zaproponować komuś, żeby stworzył perpetum mobile. To Jest oczywiście niemożliwe. Jeżeli permanentnie mamy zaniżanie wartości świadczeń z jednej strony. Z drugiej strony nowe rozwiązania płacowe, które powodują, że dyrektorzy muszą wypłacać należne, zgodne z prawem podwyżki, a nie jest to kompensowane poprzez wzrost wartości świadczeń, to takie działania, plus oczywiście w tej chwili inflacja, wzrost cen, wzrost cen materiałów, plus Covid, to wszystko powoduje, że to jest takie zaklinanie rzeczywistości propozycji rządowych. Proszę Państwa, ta ustawa w swoich założeniach jest absolutnie niekonstytucyjna. Pozbawia samorządy własności, rzeczywistego wpływu. Tak naprawdę to jest próba nacjonalizacji szpitali bocznymi drzwiami poprzez przejmowanie ich zarządów. O ile jeszcze przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej to jakość można popробować wywieść, drogą ustawową można to zrobić, to jeśli chodzi o spółki prawa handlowego, to jest pomysł absurdalny. Już oczyma wyobraźni widzę, jak zarządzają tymi szpitalami funkcjonariusze tej nowej agencji, bez odpowiedzialności za ostateczny wynik finansowy. To jest niezgodne z kodeksem spółek prawa handlowego, a przypomnę, że przekształcone szpitale są

szpitalami komunalnymi. Proszę Państwa, tam są jeszcze bardziej kuriozalne zapisy. W mojej ocenie wręcz wskazują, że prawdziwym celem jest przejęcie zarządów szpitali, a nie żadne uzdrowienie finansów, czy też poprawienie zarządzania. Wobec kierujących szpitalami, stawia się nowe wymogi polegające na skończeniu odpowiednich semestralnych studiów MBA na wybranych dwóch uczelniach w Polsce.

To przypomina swoim pomysłem ustawę Rywina - "lub czasopisma", tak. Jeżeli tylko dwie uczelnie wręcz wskazane w tym projekcie mają kształcić przyszłych zarządców, dyrektorów i prezesów szpitali, to pachnie mi po prostu zapisem, który powinny służb odpowiednie sprawdzić dlatego, że to jest rzecz nie do pomyślenia i niedopuszczalna. Kolejnym bardzo kuriozalnym zapisem są wymogi wobec tych nowych zarządów.

Wystarczy mieć wykształcenie wyższe i rok pracy w ochronie zdrowia.

Przykładowo sekretarka dyrektora, która ma wyższe wykształcenie i pracuje w szpitalu rok, jak trafi do agencji, to może zostać prezesem dużego wielospecjalistycznego szpitala lub samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Żaden normalny człowiek by tego nie wymyślił, ale niektórzy jak widać, mogą.

Dlatego zdecydowanie Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego popiera to stanowisko Sejmiku. Mało tego, uważam, że powinniśmy bardzo szeroko informować opinię publiczną o absurdalności tej propozycji i oczywiście bronić przed wprowadzeniem. Bo to jest kolejny pomysł na centralizację państwa, na odbieranie kompetencji samorządom, na tak naprawdę działania pozorowane. Jeśli te 1 500 000 000 zł, o których mówił Pan Przewodniczący Strzałkowski, nawet by były przeznaczone na oddłużenie jakiegoś, czy spłatę zobowiązań wymagalnych, to w tej chwili te zobowiązania wymagalne są około 3 000 000 000 zł, więc widać wyraźnie tutaj niewspółmierność w stosunku do potrzeb. Też pomysł, aby takim rokiem bazowym był rok 2022, kiedy szaleje pandemia, kiedy szpitale nie są w stanie świadczyć wielu usług, które wynikają z kontraktu, bo muszą zajmować się Covid-em, no jest po prostu nie do zaakceptowania i nie do przyjęcia. Reasumując, nasz klub popiera, będziemy też działali i w Sejmie, i w Senacie, wszędzie tam, gdzie ten szkodliwy i absurdalny wręcz surrealistyczny projekt się pojawi. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, odnosząc się jeszcze do wypowiedzi Pana Marszałka. W ostatnich dniach, światło dzienne ujrzała kolejna regulacja, która to może zagrozić bytowi szpitali i tak naprawdę wpłynąć na ich wynik finansowy, który będzie potem przez nową tworzoną agencję, oceniane. A mianowicie nowa nowelizacja ustawy o CIT, czyli o podatku dochodowym od osób prawnych, wprowadziła regulacje tzw. podatku minimalnego, które to płacą spółki, mimo osiągniętej straty. Jak łatwo można przewidzieć, przy tym poziomie rosnących kosztów i niewystarczającym finansowaniu z NFZ, spółki szpitalne muszą przynosić straty i straty te pokrywają z reguły albo samorządy, albo inne podmioty publiczne, które to są właścicielami tychże spółek. I sytuacja, w której to szpital, który jest prowadzony jako spółka prawa handlowego, miałby dodatkowo płacić CIT, czyli podatek od straty de facto 10% procentowy, jest sytuacją, która to jeszcze tylko przyspieszy zagreguje, znaczy jeszcze przyspieszy ten faktyczny upadek tych podmiotów. Niestety mimo, że sprawa jest znana od początku roku, bo od początku roku weszły w życie te przepisy, Ministerstwo Finansów wciąż nie zdementowało tego, czy spółki komunalne, w tym spółki szpitalne, mogą być zwolnione z tego obowiązku. Więc tych zagrożeń jest coraz więcej i naprawdę nie sposób oprzeć się wrażeniu, że mamy do czynienia z intencjonalną próbą pogorszenia sytuacji finansowej szpitali na tyle, by móc je przejąć. I z tego powodu Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie wspierał projekt przedłożonego stanowiska. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja tym razem się zwrócę do kolegów Radnych z PiS-u. Drodzy Państwo, jest wśród was bardzo wielu ministrów, członków rządu. Zróbcie może coś, dowiedzcie się o co chodzi, bo ja może nie poszedłbym tak daleko, jak Pan Radny Strzałkowski, że to jest celowe. W mojej ocenie to jest po prostu z niewiedzy, braku umiejętności zarządzania, braku przewidywania, czyli tego wszystkiego, co dzisiaj tam jedni nazywają dobrym ładem, drudzy nazywają dobrym wałem. Weźcie zróbcie coś, bo naprawdę szkoda tych ludzi w tych szpitalach.

Widzicie co się dzieje. Pandemia się rozwija, a tu się funduje taką huśtawkę, która nie wiadomo do czego to prowadzi. Tak że to taki mój apel do Was. Możecie wziąć za telefony, zadzwonić i przynajmniej się dowiedzieć. Bo w mojej ocenie to raczej z głupoty i zaniedbań, niż celowe. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 673?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Andrzej Bittel, Pan Radny Maciej Grabowski, Pani Radna Ewa Lisiecka i Pani Radna Anna Wolszczak.

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 27 Radnych, 17 było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie wpływu projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa na funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia, w tym działalność podmiotów szpitalnych, druk nr 673.

Przechodzimy do pkt. 13. O zabranie głosu proszę Panią Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiam sytuację w naszym województwie jeśli chodzi o zakażenia koronawirusem. Od rozpoczęcia pandemii w Polsce, liczba zakażonych to jest 4 547 315 osób. Liczba zgonów 103 846 osób. Liczba ozdowień 3 861 908 osób. 23 stycznia 2020 r. w Polsce liczba nowych przypadków SARS-CoV2 wyniosła 29 100, z czego w Województwie Mazowieckim wartość ta była równa 5 348. Chcę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy ta liczba zakażeń to jest około już 37 000, z czego 45% Omikronem. Liczba zgonów w Polsce wyniosła 2, z czego w województwie mazowieckim wartość ta była równa 0, ale to na dzień 23 stycznia. Na dzień dzisiejszy to jest 252 zgony, 63 ze względu na COVID, 189 COVID plus choroby współistniejące. W Polsce wykonano 97 455 testów, przy czym w województwie mazowieckim 18 860 testów. 23 stycznia 2022 r. największa liczba zakażeń miała

miejsce w województwie mazowieckim w Warszawie - 2 599, w powiecie wołomińskim 297 przypadków, w powiecie piaseczyńskim 231. Największą liczbę testów wykonano w Warszawie. Myślę o województwie mazowieckim tj. 9 478 testów, w powiecie piaseczyńskim 853 testy oraz w powiecie wołomińskim 820. W województwie mazowieckim łączna liczba łóżek dla pacjentów z COVID potwierdzonych i z podejrzeniami wynosi dane z dnia 24 stycznia, ogółem 3 352, w tym na poziomie pierwszym 170, na poziomie drugim 2 218. W szpitalach tymczasowych 964, a łóżka respiratorowe to jest 348, w tym 128 w szpitalach tymczasowych. Liczba zajętych łóżek ogółem tj. 1 773, w tym na poziomie pierwszym 70, na poziomie drugim 1 293, w szpitalach tymczasowych 410, łóżka respiratorowe 135.

Decyzja Wojewody Mazowieckiego w sprawie łóżek COVID-owych. Liczba łóżek dla pacjentów z COVID, dla których bardzo Województwo Mazowieckie jest podmiotem tworzącym lub w których posiada udziały wynosi: na poziomie pierwszym 25, na poziomie drugim ogółem 712. Liczba łóżek w 14 wojewódzkich podmiotach leczniczych wygląda następująco. Na poziomie pierwszym 25 łóżek, na poziomie drugim dla pacjentów z zakażeniem COVID- 460 łóżek. Jeśli chodzi o szpitale tymczasowe, to liczba łóżek w szpital tymczasowych utworzonych przy podmiotach leczniczych, dla których województwo mazowieckie jest podmiotem tworzącym lub w których posiada udziały to są 252 łóżka, w tym 20 respiratorowych. Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku 64 i Mazowiecki Szpital w Siedlcach 100 łóżek, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce 88 łóżek. 24 stycznia 2022 r. w podmiotach leczniczych, dla których Województwo Mazowieckie jest podmiotem tworzącym lub w których posiada udziały, przebywało 52 pacjentów podejrzanych o covid-19 oraz 318 pacjentów z zakażeniem covid, w tym 13 w oddziałach intensywnej terapii. Jeśli chodzi o pozostałe szpitale tymczasowe w województwie mazowieckim, to Szpital Południowy Warszawa Solec liczący 300 łóżek, spośród których jest 118 zajętych, w tym 15 respiratorowych. Radomski Szpital Specjalistyczny liczy 100 łóżek, w tym 20 łóżek respiratorowych spośród których, 61 łóżek było zajętych, w tym 9 respiratorowych. Szpital Modułowy, Wojskowy Instytut Medyczny Warszawa liczący 60 łóżek, w tym 12 respiratorowych spośród których, 40 łóżek było zajętych. Szpital Okęcie Żwirki i Wigury liczy 84 łóżka spośród których, 30 było zajętych oraz na Stadionie Narodowym, szpital tymczasowy

liczy 168 łóżek spośród których, 16 łóżek było zajętych, w tym 15 respiratorowych. Ogólne tendencje jakie teraz są w związku z omikronem wyraźnie pokazują, że zajętość łóżek staje się coraz mniejsza i oczywiście sukcesywnie zmniejsza się umieralność. Wsparcie w ramach projektu Unii Europejskiej realizowanych przez Województwo Mazowieckie. Wartość projektu to 480 000 000 zł. W ramach tego projektu, 71 podmiotów leczniczych prowadzących działalność w 75 lokalizacjach i 5 stacji pogotowia ratunkowego. Jeśli chodzi o zakres zadania, to przede wszystkim zakup aparatury medycznej wraz z dostosowaniem pomieszczeń, zakup wyposażenia oraz zaopatrzenia w środki ochrony indywidualnej, badania diagnostyczne dla pracowników podmiotów leczniczych oraz pacjentów stanowiących potencjalne źródło zakażenia personelu. Dotychczas zaangażowanie w ramach tego projektu to 445 100 000 zł. Dane na dzień 20 grudnia 2021 roku. Od 21 grudnia 2021 roku, w podpisie lub w trakcie procedowania jest 25 umów na asortyment dla 18 podmiotów leczniczych. Wyżej wymienione umowy dotyczą zakupu rezonansu magnetycznego, tomografu komputerowego, tomografu komputerowego 32 rzędowego, aparatu USG do badań ogólnych i badań kardiologicznych, zintegrowany system monitorowania pacjentów w stanie zagrożenia życia, ambulanse typu B, aparat RTG stacjonarny wraz z adaptacją pomieszczeń, aparat cyfrowy RPT. Wsparcie w ramach tego wsparcia w tym projekcie m.in. nastąpiło przekazanie pracowni tomografii komputerowej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zwoleniu. Nie ma tego na naszej planszy, ale też przekazanie takiego aparatu dla Szpitala Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej. Chcę Państwu tylko przypomnieć, że w ramach tego naszego dużego projektu COVID-owego, realizujemy zakupy nie tylko dla tych 71 podmiotów, ale też realizujemy zakupy dla szpitali powiatowych. Wartość projektu, który dotyczy zwiększenia potencjału zespołów ratownictwa medycznego oraz zespołów transportu medycznego i sanitarnego przeciwdziałaniu COVID to 55 249 996,50 zł, w tym środki znaczące to jest ponad 44 000 000 zł z Europejskiego Funduszu Społecznego, z Budżetu Państwa ponad 7 000 000 zł i ponad 3 867 000 zł to wkład własny Województwa Mazowieckiego. W ramach tego projektu, systemowe stacji pogotowia ratunkowego i transportu sanitarnego działające na terenie województwa mazowieckiego liderem tego projektu są właśnie Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Warszawie, Stacja Pogotowia w Płocku,

Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Meditrans w Siedlcach oraz Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Meditrans Ostrołęka. Do tej pory w ramach tego projektu, sfinansowano następujące działania. Usługi w zakresie dezynfekcji i dekontaminacji, koszty utylizacji odpadów medycznych i zużytego sprzętu, zakupy środków trwałych oraz wydatek w ramach cross-financingu tj. koncentrator tlenu do napełniania butli tlenem medycznym. W obecnej chwili realizujemy dodatki specjalne do godziny pracy w związku ze szczególnymi warunkami pracy związanymi z narażeniem na zachorowanie COVID, szkolenia, które są konieczne w celu zwiększenia skuteczności zwalczania epidemii oraz tworzymy kolejny program polityki zdrowotnej w zakresie fizjoterapii u pacjentów z powikłaniami po przebyciu zachorowaniu na COVID. W grudniu 2020 r. podjęliśmy decyzję o stworzeniu i sfinansowaniu ze środków własnych programów polityki zdrowotnej w wyżej wymienionym zakresie. Program ten został przygotowany we współpracy z Krajową Izbą Fizjoterapeutów. Mamy czas realizacji tego programu do roku 2023. I tutaj program zakłada przeprowadzenie dwóch rodzajów interwencji - edukacji zdrowotnej i działań terapeutycznych. W 2021 na realizację tego programu wydatkowano środki powyżej 1 236 000 zł. W roku 2021, w III i IV kwartale do programu zakwalifikowano 756 osób, udzielono 1336 wizyt fizjoterapeutycznych oraz 11 215 wizyt terapeutycznych. Planowany budżet programu na lata 2022-2023 wynosi 761 921,66 zł. Planowany w roku 2020 roku działania wspierające walkę z epidemią. Wsparcie mazowieckich podmiotów leczniczych na realizację zadań z zakresu kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne, w tym m.in. fizjoterapeutów, kontynuacja realizacji projektu zwiększenie dostępności poprawy jakości leczenia osób uzależnionych od alkoholu skierowanego do podmiotów leczniczych o profilu psychiatrycznym, kontynuacja realizacji projektów Unii Europejskiej realizowanych przez województwo, a także programy polityki zdrowotnej w zakresie fizjoterapii u pacjentów z powikłaniami po przebyciu zachorowaniu. Specyfika piątej fali pandemii i przede wszystkim związana jest z wersją Omikron. Na dzień 20 stycznia 2022 r. przypadki wersji Omikron stanowiły 24,5%. Tak jak wspomniałem wcześniej, na dzień dzisiejszy to jest około 45% jeśli chodzi o wszystkie zakażenia. Rozprzestrzenianie tego nowego wariantu koronawirusa, Światowa Organizacja Zdrowia

oceniła od wysokiego, do bardzo wysokiego. Chcę powiedzieć, że w tej chwili rzeczywiście jest duże niebezpieczeństwo, że to będzie około 100 000 przypadków w Polsce. Myślę, że te testy, które będą dostępne w aptekach, będą zwiększały wykrywanie przede wszystkim zakażeń. Ale też odniosę się tutaj w tym momencie do poprzedniego stanowiska tylko jednym zdaniem. Jesteśmy naprawdę w czasie najtrudniejszym. Jeżeli grozi nam taka gigantyczna zachorowalność, to myślę, że podejmowanie działań związanych z reformowaniem systemu w takim najtrudniejszym czasie, mało miarodajnym, jest wysokim ryzykiem. Jeśli chodzi o szczepienia w Polsce i województwie mazowieckim na dzień 24 stycznia wyglądają następująco. Przede wszystkim to są 4 szczepionki. Szczepionki oczywiście, które do tej pory są znane, więc Pfizer, Moderna, AstraZeneca i Johnson, ale chcę Państwu powiedzieć, że od 21 lutego będzie nowa szczepionka Novavax. 100 000 000 takich szczepionek trafi do Państw Unii Europejskiej. Ta szczepionka jest rzeczywiście dedykowana szczególnie osobom, które mają problemy z chorobami z układem odpornościowym, z problemami chociażby w leczeniu biologicznym, ale nie tylko. Przede wszystkim również to są szczepionki, którymi mogą być zaszczepione matki karmiące dzieci. Jeśli chodzi o Polskę, liczba wykonanych szczepień ogółem to jest ponad 50 671 000, w czym w pełni zaszczepionych ponad 21 000 000. Liczba osób zaszczepionych dawką uzupełniającą to jest 205 473. Liczba osób zaszczepionych dawką przypominającą to jest 9 345 652 osoby. Zaszczepione osoby w ostatniej dobie to jest ponad 20 000 osób. Jeśli chodzi o województwo mazowieckie, liczba wykonanych szczepień ogółem to jest 8 057 172 osoby, w tym liczba osób w pełni zaszczepionych 2 990 190. Zaszczepione osoby w ostatniej dobie to jest 4150 osób. 23 stycznia 2022 r. w Polsce wykonano 20 856 szczepień, z czego najwięcej w województwie mazowieckim to jest 4185, w województwie wielkopolskim 2605 i w województwie śląskim 2183. Najwięcej szczepień wykonano w Warszawie to jest 9349, w powiecie piaseczyńskim 1268 oraz w powiecie wołomińskim 1192 szczepienia. W Polsce funkcjonuje 8806 punktów szczepień, z czego 1251 w województwie mazowieckim. Jeśli chodzi o nasze placówki, to punkty szczepień są w Wojewódzkim Szpitalu Zakaźnym w Warszawie, w Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnym i Medycyny Pracy Attis, w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim, w Szpitalu w Ciechanowie, w Mazowieckim Szpitalu spółka z o.o., w Wojewódzkim

Szpitalu Zespolonym w Płocku, w Szpitalu w Siedlcach, w naszym Wojewódzkim Szpitalu w Ostrołęce i w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji Stocer. Ta sytuacja o której tutaj mówiliśmy, nie jest konstans. Cały czas pracujemy nad wsparciem leczenia, szczególnie myślę o rehabilitacji osób, które przeszły COVID. Pracujemy nad programami, które będą wzmacniały nasze działania Samorządu Województwa na rzecz nie tylko zwiększenia szczepień, ale przede wszystkim programów, które będą wzmacniały nasze placówki, ale nie tylko nasze. Jesteśmy otwarci na wnioski szpitali tych 71 podmiotów, ale przede wszystkim również realizujemy wnioski szpitali powiatowych. I myślę, że ten nasz ukłon w stronę szpitali powiatowych był też ważny dlatego, że okazuje się, że pacjenci leczeni na COVID są również leczeni w szpitalach powiatowych. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo Pani Radna Katarzyna Bornowska.

Katarzyna Bornowska

Dziękuję. Panie Przewodniczący, w nawiązaniu do wystąpienia Pani Marszałek Lanc oraz w tym punkcie, chciałabym przedstawić dwa wnioski zawarte w stanowisku Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Pozwolę sobie to stanowisko właśnie w tym punkcie przeczytać. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej wnosi o zakup urządzeń plazmowych dezynfektorów powietrza. Zamontowany w ambulansach urządzenie plazmowych dezynfektorów powietrza, umożliwi ekipie medycznej niezwłoczne kontynuowanie następnego zlecenia medycznego po procesie skutecznej dekontaminacji. Powyższe będzie skutkowało jeszcze większą wydajnością ZRM i oszczędnością czasu, który jest tak cenny przy ratowaniu życia i zdrowia ludzkiego. Szacowane użycie plazmowych dezynfektorów powietrza, w zależności od natężenia wyjazdów, to w okresie pandemii aż 10 razy w ciągu doby. Dezynfekcja po kontakcie z osobą zarażoną, a przed kolejnym wyjazdów ZRM wpływa na bezpieczeństwo pacjentów i załogi medycznej. Zakupione urządzenia po zakończeniu pandemii COVID będą wykorzystywane w dalszym ciągu przez ZRM. Przyczyni się to do usprawnienia efektywności i bezpieczeństwa pracy. Powyższy zakup odciąży punkty stacjonarne do dekontaminacji. Rekomendujemy, aby nowo kupowane ambulanse były wyposażone w wyżej wskazane urządzenie.

Dodatkowo przez ponad 2 lata pandemii, ograniczoną działalność szpitali oraz strach pacjentów przed zakażeniem koronawirusem, mierzymy się dużym wzrostem liczby chorych onkologicznie. Rak płuc jest najczęstszym nowotworem odpowiedzialnym za największą liczbę zgonów. Wysoka umieralność spowodowana jest przede wszystkim późną diagnozą, ponieważ choroba we wczesnym stadium rozwoju nie daje specyficznych objawów. Wczesna diagnoza raka płuc wyraźnie poprawia szanse pacjentów na wyleczenie. Według niektórych źródeł, pięcioletnie przeżycia wzrastają do 55% w drugiej i aż do 80% w pierwszym stadium choroby. Wykrycie choroby ograniczonej jedynie do narządu, pozwala na zastosowanie skutecznego i mniej obciążającego leczenia. Mając na uwadze powyższe, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej wnosi o przygotowanie programu zdrowotnego wczesnego wykrywania raka płuc, z którego będą mogli skorzystać mieszkańcy naszego województwa. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja jeszcze w takiej sprawie. Otóż mieszkańcy Mazowsza zwracają uwagę na to, że obecna sytuacja, w której z jednej strony mamy osoby zaszczepione i osoby niezaszczepione skutkuje tym, że należałoby wprowadzić jakiś system wsparcia i motywowania tych osób, które są zaszczepione do większej aktywności, do korzystania z różnych dóbr jakie mamy. Natomiast z drugiej strony i to się wiąże z tym, że rozporządzenia rządowe też wprowadzają ograniczenia w dostępności do różnych usług osób niezaszczepionych, a tym samym powodują, że koszty funkcjonowania placówek obsługujących osoby niezaszczepione rosną. Stąd ja, idąc za głosem mieszkańców, złożyłem interpelację i prosiłbym o przedstawienie stanowiska, jak my jako Samorząd Województwa Mazowieckiego moglibyśmy tutaj wpłynąć w taki sposób, żeby jednak te osoby, które są zaszczepione, które są bardziej bezpieczne w tej sytuacji COVID-owej, żeby bardziej mogły korzystać z tych usług, które świadczy nasz samorząd. Nie będę kryć, że będzie to też jakaś forma promocji szczepień, bo mimo tego, iż Warszawa i kilka sąsiednich gmin wokół Warszawy są

najlepiej wyszczepione w Polsce, to jednak też na Mazowszu są gminy, które są najgorzej wyszczepione w Polsce.

I prosba o to, żeby Zarząd Województwa przedstawił jakiś program działania w tym zakresie, żebyśmy byli aktywni, bo mieszkańcy Mazowsza tego oczekują. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Ja tutaj jeżeli mogę też udzieliłbym sobie głosu. Trochę w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Radnego Skolimowskiego. Ja bym poprosił Zarząd, żeby rozważył, zresztą proszę oto po raz kolejny, jakąś kampanię informacyjną zachęcającą naszych mieszkańców do tego, żeby się zaszczepili. Może warto wprowadzić też jakieś formy zachęty dla gmin i powiatów tam, gdzie dzisiaj ten poziom wyszczepienia jest niski tak, żeby tylu, ilu się da naszych mieszkańców uratować przed czy to ciężkim przebiegiem choroby, czy też czarnym całkiem scenariuszem, ale przede wszystkim przed potencjalnie jeszcze nie do końca rozpoznanymi konsekwencjami przechorowania koronawirusa, które to skutki mogły się jak się okazuje objawiać po miesiącach, czy latach od samej choroby. Prośba do Zarządu, żeby naprawdę spróbować jakąś taką kampanię przygotować. I to w maksymalnie w krótkim czasie. Proszę Państwa, to jest tak, że nawet potencjalne przechorowanie nawet jeżeli ono będzie w miarę lekkie, ono da odporność na znacznie krótszy czas, niż zaszczepienie. Tak na to wskazują wszystkie dotychczas badania naukowe. I i tak naprawdę w imię powrotu do pełnej normalności i takiego życia do jakiego przyzwyczailiśmy się jeszcze kilka lat temu. Warto, żeby nasi mieszkańcy tam, gdzie dotychczas jeszcze się nie zaszczepili, żeby z tej możliwości skorzystali. Ja chciałbym zapytać Zarząd, jak wskazywanie tych łóżek COVID-owych w naszych szpitalach wpływa na przyjęcia planowe, operacje planowe, zabiegi planowe pozostałych chorych. To przecież nie jest tak, że do szpitali trafiają tylko i wyłącznie osoby z ciężkimi objawami koronawirusa. Mamy przecież te nasze szpitale przygotowane na czasy nie panującej powszechnie pandemii, ale na czasy potrzeb leczenia, ratowania życia i zdrowia naszych mieszkańców, którzy jak doskonale przecież Państwo wszyscy wiecie, chorują na dziesiątki, setki innych schorzeń. Nie chciałbym, żeby się okazało, że tę decyzję Pana Wojewody prowadzą do ograniczenia dostępności leczenia szpitalnego dla innych pacjentów. Prosiłbym tutaj we wniosku w

tym Zarząd o dwie kwestie, czyli pierwsza to jest ta kampania informacyjna, a druga to jest w tej chwili udzielenie odpowiedzi, jak to wygląda dostęp do leczenia szpitalnego "niecovidowego". Dziękuję.

Proszę bardzo, Pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, jeszcze kilka takich informacji myślę ważnych. Jak Państwo widzieli w tym sprawozdaniu, już zagospodarowaliśmy blisko 480 000 000 zł wsparcia dla 70 szpitali, 5 stacji pogotowia ratunkowego. Te pieniądze pochodzą w znakomitej większości z naszego Regionalnego Programu Operacyjnego. Chcę tutaj powiedzieć, że to jest największy projekt realizowany w całej Europie wsparcia dla szpitali. To są różne kategorie szpitali. Od szpitali wielospecjalistycznych, nawet resortowych, poprzez szpitale wojewódzkie i szpitale powiatowe i oczywiście 5 stacji pogotowia ratunkowego.

Wczoraj wizytowali u nas przedstawiciele Komisji Europejskiej. I w tej rozmowie też wnioskowałem o to, aby również w programie na lata 2021- 2027, czyli Funduszy Europejskich dla Mazowsza uwzględnić potrzebę realizacji, czy kontynuacji tego programu walki z COVID-19. Proszę Państwa, trudno sobie wyobrazić, żeby te szpitale poradziły sobie bez środków ochrony osobistej, bez sprzętu ratującego życie, sprzętu diagnostycznego, które zakupiliśmy w masowych i bardzo znaczących ilościach.

Pogotowie ratunkowe - kilkadziesiąt ambulansów zakupionych służy dzisiaj naszym pacjentom. W tym kontekście co do głosu Pani Przewodniczącej Bornowskiej, to chce powiedzieć, że oczywiście rozważymy inny zakup. Niestety te pieniądze związane z COVID-19 w naszym programie unijnym, już się kończą. Będziemy próbowali wygenerować jeszcze dodatkowe środki i z tych pieniędzy zakupić ten sprzęt. Też poprosiłem prawnika, aby sprawdził, czy źródłem takiego finansowania mogą być pieniądze przeznaczone na rezerwę tzw. nadzwyczajną w sytuacjach nadzwyczajnych. W mojej ocenie epidemia jest taką sytuacją nadzwyczajną i te urządzenia postaramy się zakupić. Tak że tu Zarząd odpowiada na te potrzeby. Proszę Państwa, co do akcji informacyjnej, oczywiście wszystkie nasze placówki prowadzą taką akcję informacyjną, akcję reklamową. Członkowie Zarządu również w swoich wystąpieniach bezpośrednich. Nie wiem co jeszcze moglibyśmy zrobić. Oczywiście też w naszych nośnikach, w

naszym piśmie, ale też i na naszych stronach internetowych, na naszym facebooku, wszędzie tam, znajdziecie Państwo zachęty do szczepienia się. Oczywiście stan prawny w Polsce jest taki, który absolutnie nie zależy od władz województwa, że nie mamy ani obowiązkowych szczepień, ani nie mamy też obowiązkowych paszportów COVID-owych. Ja od samego początku uważam, że to jest błąd, że polski rząd powinien wydać rozporządzenie dotyczące obowiązkowych szczepień. I też dotyczących legitymowania się paszportem COVID-owym wszędzie tam, gdzie spotykają się większe skupiska ludzkie - w przestrzeni publicznej, zwłaszcza jeżeli to są wydarzenia o charakterze kulturalnym, akustycznym, eventowym. Tu nie ma żadnych przeszkód. Sam uczestniczyłem w kilku takich przedsięwzięciach, w których po pierwsze, pokazuje się paszport COVID-owy, ale nie na takiej zasadzie, że nikt tego nie sprawdza, tylko jest aplikacja, która potwierdza prawdziwość tego paszportu, a po drugiej tak się wypełnia oświadczenie o tym, że nie miało się w ostatnim czasie objawów infekcji, czy kontaktu z chorymi. Więc tutaj oczywiście przejrzymy to, tak jak prosi Pan Przewodniczący, co możemy w tej sprawie jeszcze zrobić. Przypomnę, że nagrody finansowe daje rząd dla tych gmin, dawał rząd dla tych gmin, które się szczepiły. Jaki to skutek odniosło, to sami Państwa widzicie. Oczywiście bardzo trudno sobie wyobrazić, żebyśmy postępowali w jakiś sposób w kolizji z obowiązującym stanem prawnym. Musimy się odnosić do stanu prawnego kierowanego przez rząd, przez parlament. I tego przede wszystkim pilnujemy. Co do kwestii dostępności. Panie Przewodniczący, w tej chwili każde zwiększenie ilości łóżek COVID-owych, oczywiście ogranicza dostępność w danym oddziale do innych zabiegów. To jest rzeczywiście nieuchronne. Na szczęście, nasze wszystkie szpitale wielospecjalistyczne funkcjonują. Nie są wyłączone całe oddziały. Oczywiście następuje wydłużenie kolejki w wielu planowanych zabiegach.

Ale też nie mamy takich sytuacji jak w 2021 r., że całe szpitale były wyłączone i ludzie nie mogli się praktycznie leczyć na nic innego, oprócz COVID-19. Będziemy to monitorowali i na bieżąco Sejmik informowali.

I tak jak powiedziałem, też zabiegamy, żeby dodatkowe środki na ochronę zdrowia mogły być wydatkowane na walkę z COVID już z nowego budżetu Unii Europejskiej ale o tym, kiedy będziemy mogli je uruchomić, też decyduje proces negocjacji z polskim rządem a Komisją Europejską. A jak Państwo wiedzą, tu są olbrzymie problemy

związane z praworządnością. Tak naprawdę nie wiemy, kiedy będzie można uruchomić środki na odbudowę kraju i środki z nowego programu, z nowego budżetu w ramach Polityki Spójności.

Dorota Stalińska

Panie Marszałku, czy można troszkę głośniej, bo ucieka dźwięk i nie słyhać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Marszałku, nie słyhać teraz Pana w ogóle.

Może poproszę teraz o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego, który także się zgłosił do dyskusji. Proszę bardzo.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowny Panie Marszałku. Chciałbym tylko zaznaczyć, że postulowane przez Panią Przewodniczącą Bornowską i przez Pana Przewodniczącego Rakowskiego pomysły, mają, jakby Pan miał legitymację Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i obejmuje je stanowisko klubu w tej sprawie. Ja nie specjalnie sobie wyobrażam, żeby w związku z tym nie mogły być zrealizowane. Mam taką drobną podpowiedź. Wydaje się, że rozumiem problem formalno-prawny związany z promowaniem szczepień, bo nie jest to zadanie wprost Samorządu Województwa Mazowieckiego. Ale zadaniem Samorządu Województwa Mazowieckiego jest prowadzenie programów profilaktyki zdrowotnej. Zresztą przygotowujemy się do takich programów związanych z całą sferą "pocovidową", tzn. co dalej z tymi powikłaniami, co dalej z rekonwalescencją, bo jak widać, płatnik publiczny Narodowy Fundusz Zdrowia wciąż nie dość się do tego przygotowuje. To w naturalny sposób spadnie na nas i wydaje mi się, że promując te nasze programy, można swobodnie również promować szczepienia jako element tychże właśnie działań. Nie sam w sobie, ale element towarzyszący. Bardzo Panie Marszałku liczę na Pańską dobrą wolę w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Jeśli można.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panowie Przewodniczący, nie powiedziałem, że nie będziemy realizowali tych programów, tylko powiedziałem o tym, jak wygląda obecna sytuacja prawna i też finansowa i zamierzamy to wszystko realizować. Zapewniam Państwa. Natomiast w zgodzie, bo jesteśmy legalistami, w zgodzie z prawem i z możliwościami finansowymi. O te pieniądze zabiegamy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Jerzy nie, to przechodzimy do pkt. 14.

O zabranie głosu poproszę Pana Marszałka Adama Struzika. Proszę bardzo Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W druku nr 671 jest uchwała, projekt uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Mazowieckiego i nadania mu statutu.

Jak Państwo wiedzą, pierwsza edycja tego naszego Sejmiku Młodzieżowego już wyekspirowała. I zgodnie z naszymi poprzednimi decyzjami, ta uchwała zmierza do powołania i utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Mazowieckiego ponownie. To jest statut przepracowany również po doświadczeniach z lat ubiegłych. Ja nie będę oczywiście omawiał całego statutu. Państwo Radni mieli wgląd do tegoż dokumentu. Ja tylko powiem, że tutaj w tym dokumencie są zadania Młodzieżowego Sejmiku. Jest sposób organizacji tego sejmiku, jest sposób wyboru radnych. Generalnie chodzi tutaj oczywiście o to, żeby zapewnić młodemu pokoleniu, czyli młodzieży między 13 a 17 rokiem życia, realny wpływ na możliwość opiniowania, również wszystkich tych spraw, które ich dotyczą, ale dotyczą też w ogóle życia publicznego, życia społecznego w obrębie województwa mazowieckiego. To jest dokument tak jak powiedziałem, znacznie dojrzałszy niż poprzedni dokument, ale wnoszę, aby Pan Przewodniczący skierował ten dokument do czytania do odpowiednich komisji i żebyśmy mogli go przyjąć na najbliższym posiedzeniu Sejmiku. Jeżeli byłyby pytania konkretne, to jestem gotów, żeby odpowiedzieć.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, ja bym może proponował, żebyśmy skierowali projekt do przynajmniej do Komisji Edukacji i Szkolnictwa Wyższego. Pytanie, czy tutaj jeszcze którąś z komisję Państwo Radni uważacie za zasadną, żeby się także nad projektem pochyliła, czy też tutaj Komisji Edukacji, Nauki Szkolnictwa Wyższego powinna być jedną komisją do zaopiniowania tego projektu?

Dobrze. Proszę Państwa, ponieważ nie słyszę innych propozycji, proponuje, aby skierować projekt uchwały do Komisji...

Stefan Traczyk

Jeżeli można.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Edukacji, Nauki Szkolnictwa Wyższego. Panie Radny, tutaj widzę, że Pan Radny się nie zgłosił.

Ale jeżeli chce Pan zabrać głos, proszę bardzo.

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, ja na panelu przycisnąłem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

W tym momencie, więc teraz już udzielam Panu głosu. Proszę bardzo.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja myślę, że dobrze by było do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej też skierować. Jest to pewien sposób też promocja województwa i samorządności jako takiej. Natomiast Pan Marszałek powiedział, że czeka na konkretne pytania. Chciałem się konkretnie spytać, bo w załączniku do tej uchwały o młodzieżowym sejmiku jest załącznik na temat zwrotu kosztów przejazdu. To jest oczywiste i zrozumiałe i racjonalne. Natomiast chciałem się spytać, czy jeszcze jakiś koszty związane z powołaniem takiego młodzieżowego sejmiku jakieś koszty się pojawia?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Jeśli można, to odpowiem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Oczywiście będą koszty organizacyjne, koszty organizacji posiedzeń sejmiku, funkcjonowania komisji. Oczywiście to są koszty demokracji, tak Panie Radny. Natomiast jeśli chodzi o te koszty przejazdu, to one są zgodne z zasadami wydatkowania środków publicznych i to wszystko jest uregulowane. Ale oczywiście będą też koszty funkcjonowania sejmiku, tak jak do tej pory były.

Też koszty przeprowadzenia wyborów, bo na przykład wybory będą co prawda drogą elektroniczną, ale ktoś to musi obsłużyć itd. Tak że koszty na pewno będą.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wobec tego proponowałbym, abyśmy skierowali projekt uchwały do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego z prośbą o zasięgnięcie opinii Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik skierował projekt uchwały do komisji.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego skierował projekt uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Mazowieckiego i nadania mu statutu, druk nr 671 do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego z obowiązkiem zasięgnięcia opinii Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej.

Przechodzimy proszę Państwa do pkt. 15. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego. Jednocześnie proszę Państwa informuję, że dzisiaj na Konwencie mieliśmy dyskusję dotyczącą planu kontroli Komisji Rewizyjnej w poprzednich latach i niewykluczone, że tutaj będziemy chcieli Państwu jakieś korekty zaproponować, ale na razie proszę bardzo Pana Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego.

Witold Kołodziejski

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zgodnie z postanowieniem § 33 Statutu Województwa Mazowieckiego, plan kontroli Komisji Rewizyjnej powinien być przyjęty

uchwałą sejmiku. Projekt takiej uchwały znajduje się w druku 667. Załącznikiem do tej uchwały jest właśnie plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022. Jestem otwarty na pytania i dyskusję. Proszę o przyjęcie i przejście do drugiego czytania. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Proszę państwa, ja mam prośbę tylko, żeby dołączyć Pana Radnego Kudlickiego do tzw. kworum, dobrze. Tutaj Pan Radny jest już obecny i prosi, żeby mógł głosować.

Proszę Państwa, ponieważ nie słyszę sprzeciwu, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 667? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r., druk nr 667.

Przechodzimy do pkt. 16. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2021r.

Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania?

Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się otrzymanym sprawozdaniem.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 r.

Przechodzimy do pkt. 17. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych: Katarzyny Bornowskiej, Anny Brzezińskiej, Marcina Podsędka, Ludwika Rakowskiego, Michała Prószyńskiego, Krzysztofa Strzałkowskiego, Krzysztofa Skolimowskiego oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych: Krzysztofa Strzałkowskiego, Anny Brzezińskiej, Ewy Białeckiej, Ludwika Rakowskiego, Katarzyny Bornowskiej i Michała Prószyńskiego.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałbym w tym punkcie zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, zarówno do mnie osobiście, jak i do członków Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w Sejmiku Mazowsza, w ostatnich tygodniach wpływają coraz liczniejsze skargi mieszkańców i to w zasadzie nie tylko gminy Baranów, ale także takich gmin jak Jaktorów, Nieporęt, Legionowo dotyczące przebiegu realizacji planowanej przez rząd inwestycji w postaci Centralnego Portu Komunikacyjnego. Dzisiaj mieszkańcy są stawiani w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ projekt wchodzi w fazę, w której to mieszkańcy skonstatowali fakt, że po ich dachach niejednokrotnie po dachach gęsto zaludnionych obszarów, będą prowadzone inwestycje towarzyszące, czy planowane są. Bo czy będą prowadzone, to mamy tutaj szereg wątpliwości, inwestycje towarzyszące Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu. To powoduje, że ponad wszelką wątpliwość, nie rozpoczynając teraz dyskusji o zasadności budowy samego portu, ponad wszelką wątpliwość zmienia to sytuację życiową tysięcy mieszkańców Mazowsza. Wydaje się więc uzasadnionym, żeby odbyć publiczną debatę na forum Sejmiku, gdzie przedstawiciele Centralnego Portu Komunikacyjnego i firm, które działają na jego rzecz i mieszkańcy będą się mogli wymienić argumentami. Dlatego też zwracam się z propozycją, z prośbą do Pana Przewodniczącego, do Zarządu Województwa, aby móc przewidzieć w programie kolejnej sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, punkt poświęcony właśnie problemom mieszkańców, związanym ze realizacją Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie. Dziękuję uprzejmie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, myślę, że słowo "realizacji" to trochę tak na wyrost jest, tak. Na razie to jest planowanie, które w sposób dramatyczny rujnuje wielu mieszkańcom naszego regionu plany życiowe i stawia je w ogóle pod znakiem zapytania na nie wiadomo jak długi czas. Tak że wydaje mi się, że ten problem, który Pan tutaj omawiał, powinien się na sesji Sejmiku stać przedmiotem naszego szczególnego zainteresowania.

Proponuję, żebyśmy w trybie tutaj roboczym, wspólnie z Zarządem ustalili, czy to byłby punkt na jednej z kolejnych sesji, czy też być może odrębna sesja poświęcona temu problemowi. Myślę, że to w takim trybie roboczym będziemy w stanie niedługo z Państwem Radnymi ustalić. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, chciałbym postawić dwie sprawy związane z infrastrukturą drogową. Jedna nawiązuje do... Relacjonuję teraz dwa zapytania, które skierowałem do Pana Marszałka dzisiaj. Jedno odnosi się do informacji, które niedawno myślę, że ucieszyła mieszkańców powiatu legionowskiego i nowodworskiego, czyli informacji o planowanej budowie dokończenia obwodnicy Jabłonny w ciągu drogi 630 drogi wojewódzkiej. Tam, gdzie ta droga już zmierza odrębnym śladem od drogi krajowej 61 w kierunku Nowego Dworu Mazowieckiego. To jest bardzo dobra informacja. Cieszę się, że trzy samorzady się porozumiały, czyli Urząd Marszałkowski, Gmina Jabłonna i Powiat Legionowski i mieszkańcy dwóch powiatów - legionowskiego i nowodworskiego, ale także ci wszyscy, którzy przemierzają się tranzytem, doczekają tego bezpiecznego rozwiązania komunikacyjnego, który zmniejszy natężenie ruchu w centrum Jabłonny. Natomiast moje pytanie zmierza do tego, że swego czasu zrezygnowaliśmy, jeśli dobrze rozumiem, Urząd Marszałkowski zrezygnował z inwestycji jaką miała być przeprawa mostowa między Jabłonną, a Łomiankami. Wydaje mi się, że ta decyzja była pochopna. Natomiast podczas konferencji samorządowców, którzy ogłaszali budowę obwodnicy w drodze 630 jeśli dobrze usłyszałem, była mowa o tym, że jest możliwość powrotu do tej inwestycji. Chciałem się zwrócić do Pana Marszałka, aby udzielił więcej informacji na ten temat. Czy to będzie realizowane w ramach programu "Mosty dla regionów" tak, jak ma być realizowany most na południu naszego regionu w rejonie Kozienic, czy w jakiejś innej formie? Bo to jest inwestycja bardzo potrzebna między Nowym Dworem, a Warszawą brakuje przeprawy drogowej. Tak że ta informacja na pewno byłaby bardzo cenna dla mieszkańców. To jednak kwestia. A druga kwestia to jest kwestia drogi wojewódzkiej 579 na odcinku między Leszmem a Kazuniem. To jest odcinek przechodzący przez Kampinoski Park Narodowy, gdzie obowiązuje ograniczenie ruchu samochodów najcięższych. Innymi słowy TIR-ów. Ale niestety i wiem, że oczywiście to nie jest kompetencja Marszałka, ale policji, tych TIR-ów jeździ tam coraz więcej. Wiem, że tam są wydawane pozwolenia na przyjazd indywidualnych pojazdów, ale mieszkańcy skarżą się, że tych najcięższych pojazdów ciężarowych można spotkać coraz więcej każdego

dnia. Tak że chciałbym się zwrócić tutaj do Pana Marszałka, aby Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w porozumieniu z policją, po prostu starał się, aby te ograniczenia, które tam są, były respektowane, były nie tylko respektowane przez kierowców, ale były one po prostu egzekwowane przez odpowiednie służby. Myślę, że również można tutaj włączyć do współpracy Generalnego Inspektora Transportu Drogowego.

Bo jak wiemy, te patrole tzw. "krokodyli", to jest coś, czego ci kierowcy TIR-ów naprawdę unikają jak ognia. Tak że informacje o tym, że te patrole by się tam pojawiły, na pewno by pomogła egzekwować przepis. A jest to przepis o tyle ważny, że z jednej strony ruch ciężarowy tam jest niebezpieczny, dwa - że droga nie jest zaprojektowana do najcięższych pojazdów, do tych największych obciążeń i szkoda jej. Widać, że ona już mimo tego, że niedawno, no niedawno, około 10 lat temu była modernizowana, ona już daje oznaki zużycia w wielu miejscach i obawiam się, że jeśli nie będziemy egzekwować ograniczeń ruchu samochodów ciężarowych, to proces degradacji będzie bardzo szybko się posuwał. Tak że te dwie sprawy Panie Marszałku adresuję. I dziękuję za uwagę. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Dziękuję Panie Marszałku za udzielenie głosu. Ja chciałem zapytać, zadać pytanie w sprawie o uchwały Kolegium Regionalnych Izb Obrachunkowych w Warszawie. Temat był dzisiaj poruszany na Komisji Budżetu i Finansów, tylko, że dzisiaj na komisji była mowa o tym, że są dwie uchwały uchylone przez uchwałę Sejmiku Województwa Mazowieckiego uchylone przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. A ja tutaj sprawdzałem i okazuje się, że są trzy uchwały. Jedna uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 14 września 2021 r. i z 21 grudnia 2021 r. Oczywiście te obydwie uchwały dotyczyły, zmieniały uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytkach. Natomiast trzecia uchwała była i dotyczyła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczyła uchylenia naszej uchwały Sejmiku z dnia 23 listopada w sprawie zasad udzielania dotacji celowych spółkom wodnym. Ja powiem w ten sposób, że jako radny jest bardzo odporny i oczywiście mogą długo nad pewnymi rzeczami pracować i pewnie na tym uchwałami dalej wrócimy do

pracy. Natomiast ja myślę, że to wystawia bardzo złą ocenę zarówno Zarządowi, jak i samemu Panu Marszałkowi, że ma służby prawne, zatrudnia prawników i tak naprawdę nie widać efektów. Trzy uchwały w ciągu dwóch miesięcy są uchylane, to naprawdę, to źle świadczy o służbach prawnych, o prawnikach, których zatrudnia Pan Marszałek Adam Struzik. Dlatego też ja mam pytanie do Pana Marszałka, czy planuje jakieś zmiany jeżeli chodzi o obsługę prawną Urzędu Marszałkowskiego i oczywiście Sejmiku? Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym wrócić w swoim pytaniu do sprawy mieszkańców Milejowic, dotyczącej tego feralnego odcinka drogi. Mieliśmy wiele dyskusji, byli tutaj goście. Minął jakiś czas i chciałbym zapytać Pana Marszałka Struzika, jakie były podjęte od czasu ostatniej naszej dyskusji na sesji, działania w tym obszarze i co się zmieniło? Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Ją tylko przypomnę Panom Radnym, bo tu Panowie zabierali głos w tym punkcie, że jesteśmy w pkt. 17, czyli interpelacje i zapytania. Jeżeli chcecie Państwo złożyć interpelację czy zapytanie, wówczas wymagana jest forma pisemna.

Czy w tym punkcie, jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Jeżeli nie, przechodzimy do pkt. 18 - sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Ewentualnie czy Zarząd tutaj chce się odnieść do tych spraw, które były poruszane w punkcie poprzednim?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Jeśli można Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Na wszystko odpowiemy na piśmie dlatego, że nie chcemy tutaj tak skrótowo informować Państwa Radnych. Odpowiem na piśmie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Dorota Stalińska. Chociaż nie wiem, czy jeszcze.

Dorota Stalińska

Chciałam tylko, ale już Pan Marszałek powiedział, że na piśmie będą odpowiedzi, bo również do mnie się zwrócili Państwo z Milejowic z zapytaniem i ze stwierdzeniem, że od sierpnia nadal nic się tam nie wykonało. Bardzo nad tym boleję, bo myślę i podkreślam to po raz kolejny, że naszym jednak obowiązkiem jest pomóc tym mieszkańcom, więc rozumiem, że skoro nic nie dokonało, to się nic nie dokonało. Ja również poproszę o informację, co mamy odpowiadać tym biednym ludziom i czy jest jakaś szansa, żebyśmy wyszli z twarzą jako cały Sejmik, bo popełniono błędy, i o tym wiemy, nie ma co dyskutować na tym, jak możemy to naprawić. Mija kolejna zima i ci ludzie mają tam dramat swój życiowy. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Przypomnę, że tutaj Sejmik zlecił także przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej i oczekujemy na zakończenie tej kontroli. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie, to przechodzimy do pkt. 19.

Przypominam Państwu, że kolejna sesja zaplanowana jest na 22 lutego. Dziękuję bardzo za udział w dzisiejszym posiedzeniu. Zamykam XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo. Do widzenia.