

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja
XXVI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 15 grudnia 2020 roku**

Sesja zdalna – grudzień 2020 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Otwieram obrady XXVI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich Państwa Radnych i tych wszystkich, którzy uczestniczą w sesji za pośrednictwem internetu. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. Proszę Państwa Radnych teraz o potwierdzenie kworum. Jak tam idzie potwierdzenie kworum?

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Jeszcze 16 osób nie potwierdziło.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę Państwa, to prośba o potwierdzanie dobrze? Czyli naciśnięcie tej rączki na ekranie bo za moment przejdziemy do głosowań i niezbędne jest, żeby Państwo potwierdzili wcześniej obecność. Kto tam jeszcze nie potwierdził obecności?

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Pan radny Augustyniak, pan radny Grodzki, pani radna Kierzkowska, pan radny Kołodziejski, pan radny Kudelski, pani radna Paprocka, pan radny Rejczak, pan radny Rytel, pan radny Skolimowski, pan radny Strzałkowski, pan radny Śmietanka, pan Radny Zabłocki.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa, no to czekamy 60 sekund i przechodzimy dalej.

Tomasz Śmietanka

Dzień dobry wszystkim, Tomasz Śmietanka, właśnie dołączyłem do spotkania. Miałem kłopot z łącznością.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba proszę Państwa jeszcze raz o potwierdzanie kworum.

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Ale pan Śmietanka jeszcze nie potwierdził kworum.

Tomasz Śmietanka

Już potwierdzam, moment. Potwierdziłem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę państwa, reszta państwa radnych będzie potwierdzała po prostu w trakcie sesji. Ilu mamy radnych w tej chwili z potwierdzonym kworum?

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

43 radnych, 44 radnych.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

44 radnych. Stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma propozycję zmiany porządku obrad? Nie ma żadnych zgłoszeń? Proszę Państwa, jeżeli nie ma żadnych zgłoszeń, wobec tego procedujemy wg tego porządku obrad, który został Państwu dostarczony.

Przechodzimy do punktu 3. O zabranie głosu proszę pana radnego Michała Prószyńskiego.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Mam nadzieję, że mnie słyhać. Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Płońsku przy ulicy Zajazd 6. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Płońsku przy ulicy Zajazd 6, z druku nr 464. Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku, proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Aczkolwiek tutaj już, Panie Przewodniczący, nie ma przechodzenia do drugiego czytania. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? To proszę Państwa, zanim przystąpimy do głosowania, czy ktoś tutaj z Państwa Radnych dołączył z tych osób, które nie potwierdziły jeszcze kworum? Czyli pan radny Rytel, pan radny Rejczak, pani radna Paprocka-Ślusarska, pan radny Wojciech Kudelski, pan Radgny Kołodziejski, pani radna Kierzkowska i pan radny Augustyniak.

Katarzyna Bornowska

Panie Przewodniczący, pani radna Kierzkowska przed chwilą z nią rozmawiałam. Potwierdziła kworum.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

To niewykluczone, że potwierdziła pani radna. Wcześniej tego kworum nie potwierdziła.

Urszula Kierzkowska

Pani Przewodniczący, ja potwierdziłam dwukrotnie już kworum, na samym początku i teraz po raz kolejny.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No dobrze. Zobaczmy jak to będzie wobec tego wyglądało w głosowaniach.

Mirosław Augustyniak

Ja potwierdzałem kworum, chociaż na początku miałem problem z łączeniem ale teraz słyszę pana. W związku z tym myślę, że jestem też słyszany i potwierdzałem kworum.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 464. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się głosu. I mamy jeszcze piątkę radnych, którzy nie potwierdzili obecności. Nie wiem, czy ktoś tutaj z państwa radnych jest? Pan radny Kołodziejwski, pan radny Kudelski i pani radna Paprocka-Ślusarska, pan radny Rejczak i pan radny Rytel.

Katarzyna Bornowska

Panie Przewodniczący, pani radna Paprocka zgłasza problemy z głosowaniem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani radna, jeżeli pani radna Paprocka-Ślusarska nie potwierdziła kworum...

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Ja jestem, Panie Przewodniczący, potwierdzałam kworum kilkakrotnie. Mam brak aktywnych głosowań.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz nie ma żadnego głosowania, bo głosowanie się zakończyło. Dobrze, zobaczmy...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

... nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Płońsku przy ulicy Zajazd 6, druk nr 664. Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Michała Prószyńskiego. A tych z państwa, którzy nie zabierają głosu proszę o wyłączenie mikrofonu. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego z druku nr 466. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 466? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy pani radna Paprocka-Ślusarska głosuje?

Pani radna? No nic. Proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk nr 466. Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu proszę panią radną, przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dzień dobry Państwu, Wysoka Rado, mam zaszczyt przedstawić państwu projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przeczytam teraz projekt uchwały. Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Strategia Rozwoju Kultury w województwie mazowieckim na lata 2015-2020. Na podstawie art. 18 pkt. 20 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 7 i ust. 5 i art. 14 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2020 roku poz. 1668) oraz § 12 ust. 1 Statutu Województwa Mazowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 roku w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego, (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z roku 2019 poz. 1460) uchwała się, co następuje: § 1. W uchwale nr 84/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2015 roku w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Kultury w województwie mazowieckim na lata 2015-2020" określenie przedmiotów w tytule uchwały otrzymuje brzmienie:

"Strategia Rozwoju Kultury w województwie mazowieckim na lata 2015-2022". § 2. Przedłuża się termin obowiązywania dokumentu przyjętego uchwałą, o której mowa w § 1, pod nazwą określoną w tym punkcie, do końca 2022 roku. § 3. Wykonaniu uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia. W uzasadnieniu jest napisane, że ze względu na pandemię i niemożność przewidzenia końca tego stanu, zaszła konieczność przedłużenia terminu okresu obowiązywania strategii na lata 2015-2022. Także dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę pan radny Wojciech Kudelski. Ale rozumiem, że to w innej sprawie. Proszę panie radny. Czy pan radny Wojciech Kudelski mnie słyszy? Bo widzę, że pan radny się zgłosił. Prośba o kontakt z panem radnym ze strony kancelarii czy też informatyków, bo tam był jakiś problem z potwierdzeniem obecności przez pana radnego. Dobrze proszę państwa, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 469. Kto jest przeciw? kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze pani radna Joanna Bala, pan radny Artur Czapliński, pani radna Anna Urszula Kierzkowska i pan radny Wojciech Kudelski. I cały czas nie mamy na sesji pana radnego Kołodziejewskiego, pana radnego Rejczaka i pana radnego Rytla.

Pan radny Artur Czapliński, pani radna Urszula Kierzkowska i pan Wojciech Kudelski.

Proszę państwa, czy państwo głosują? No nic... Dziękuję bardzo. Prośba o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Kultury w województwie mazowieckim na lata 2015-2020", druk nr 469. Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu ponownie proszę panią przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Proszę Państwa, na wniosek pana przewodniczącego Ludwika Rakowskiego rozdzieliliśmy dwie postaci, które były patronami roku 2020. Chciałabym powiedzieć państwu, że pierwsza osoba to jest Cyprian Kamil Norwid, znana postać. A druga osoba jest Wojciech Bogumił Jastrzębowski, który napisał traktat o wiecznym przymierzu między narodami cywilizowanymi, czyli "Konstytucja dla Europy". Odczytuję teraz projekt uchwały. W sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Cypriana Kamila Norwida, w 200. rocznicę urodzin poety oraz Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiego, autora "Konstytucji dla Europy" w 190 rocznicę jej wydania. Na podstawie art. 18 pkt 20 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2020 roku poz. 1668) uchwała się, co następuje: Ogłasza się rok 2021 na Mazowszu rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200. rocznicę urodzin poety oraz Wojciecha Bogumiła

Jastrzębowski, autora "Konstytucji dla Europy" w 190 rocznicę jej wydania. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, w pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania poprawki polegającej na zastąpieniu wyżej wymienionego projektu uchwały następującymi dwoma projektami uchwał i dalszym procedowaniu jako dwóch oddzielnych uchwał. Czyli projektu uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200. rocznicę urodzin poety (załącznik nr 1 do poprawki) i projektu uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski, autora "Konstytucji dla Europy" w 190 rocznicę jej wydania (załącznik nr 2 do poprawki). Kto z państwa radnych... znaczy w dużym skrócie te poprawki prowadzą do tego, że zamiast jednej uchwały będziemy mieli dwie uchwały. Ale zasadniczo w tej samej sprawie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do druku nr 467? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pani radna Joanna Bala, pan radny Artur Czapliński, pani Radna Urszula Kierzkowska. Jeszcze pan radny Artur Czapliński i pani radna Urszula Kierzkowska. Ja mam prośbę o skontaktowanie się z państwem radnymi dobrze, na czym tam problem polega, że państwo radni są, ale nie głosują. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem poprawki głosowało 46 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął. Zgodnie z przyjętą poprawką przystępujemy do głosowania dwóch oddzielnych projektów uchwał. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200. rocznicę urodzin poety. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Artur Czapliński. Czy my wiemy, co tam się dzieje z panem radnym Czaplińskim?

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Właśnie dzwonimy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, dziękuję. Proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200. rocznicę urodzin poety. I proszę państwa, przystępujemy do głosowania drugiego projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski, autora "Konstytucji Europy" w 190 rocznicę jej wydania. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Artur Czapliński i pani radna Urszula Kierzkowska. No nic, dziękuję. Proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa

Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski, autora "Konstytucji Europy" w 190 rocznicę jej wydania. Przechodzimy do punktu 7. O zabranie głosu ponownie proszę panią przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Proszę Państwa, przedstawiam sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r, druk 454 oraz projekt uchwały. Proszę Państwa, w § 4 pkt 28 umieściliśmy jeszcze dodatkowo... bo tu chodzi, poprzednio było kombatanci i osób represjonowanych, dołożyliśmy słowo weteranów bo uznaliśmy, że kombatanci to są ci, którzy walczyli za niepodległą Polskę, a weterani to są te osoby, ci żołnierze i osoby cywilne, które walczyły w ramach misji NATO-wskiej, ONZ-owskiej poza granicami kraju. Także przeczytam teraz państwu projekt tej uchwały. Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 4 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 r. Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. dnia z roku 2020 poz. 1668) oraz art. 5a ust. 7 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2020 roku poz. 1057), uchwała się, co następuje: § 1. Uchwała się Roczny program współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Załącznik. Powtarzam, dotyczy to § 4. Zasady przedmiotowej współpracy i tutaj to pozwoliliśmy sobie uchwalić, że również dotyczy to weteranów. Kombatanci, weterani oraz osoby represjonowane. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Rafał Romanowski.

Rafał Romanowski

Dziękuję serdecznie. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, oczywiście zgodnie z opinią Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego będę głosował za przyjęciem uchwały, ale po raz kolejny domagam się od wnioskodawcy, czyli od zarządu województwa sprawozdania z Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za rok 2019. Pan marszałek Struzik przyjął takie zobowiązanie na poprzednim posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego, że takie sprawozdanie zostanie mi przedstawione w

formie pisemnej. Minęła komisja, na której ocenialiśmy program na rok 2021, głosujemy uchwałę uchwalającą właśnie ten program współpracy na rok 2021, a do tej pory nie otrzymaliśmy sprawozdania z roku 2019. Więc uprzejmie, po raz kolejny zwracam się do pana marszałka, aby takie sprawozdanie zostało przedłożone właśnie za rok 2019. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy inne pytania państwo radni mają? Proszę państwa. Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy zgłoszoną poprawkę w brzmieniu "W Rocznym programie współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok, stanowiącym załącznik do projektu uchwały, w rozdziale 4, zakres przedmiotowy współpracy w § 4 pkt. 26 po wyrazach „działalności na rzecz kombatantów” dodać wyraz „weteranów”, przed weteranów jest jeszcze przecinek. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do druku nr 454? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny... Nie, już tylko panie radne: pani radna Wioletta Paprocka-Ślusarska i pani radna Jadwiga Zakrzewska. Już, dziękuję bardzo. Za przyjęciem poprawki głosowało 46 radnych. Nikt nie był przeciw. 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że sejmik poprawkę przyjął.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję państwu bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Przystępujemy teraz do głosowania całego projektu uchwały wraz z poprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 454 wraz z poprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się głosu? Jeszcze pan radny Andrzej Bittel i pani radna Ewa Orzełowska. Dziękuję.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Już, momencik pani radna. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 45 radnych. Nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Roczno programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 r., druk nr 454 wraz z poprawką. Ja proszę tylko kancelarię o przypomnienie zarządowi o tym sprawozdaniu, o którym mówił pan radny Romanowski. Przechodzimy do punktu 8.

Jadwiga Zakrzewska

Panie Przewodniczący, dziękuję w imieniu wszystkich weteranów. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo o zabranie głosu w punkcie 8 pana radnego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, przedstawiam sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Turystyki w województwie mazowieckim na lata 2014-2020". Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim lata 2014-2020" z druku nr 468. Pozwolę sobie też odczytać projekt uchwały. § 1. W uchwale nr 81/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2015 roku w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim na lata 2014-2020" określenie przedmiotu w tytule uchwały otrzymuje brzmienie "Strategia Rozwoju Turystyki w województwie mazowieckim na lata 2014-2022". § 2. Przedłuża się termin obowiązywania dokumentu przyjętego uchwałą, o której mowa w § 1 pod nazwą określoną w tym przepisie do końca 2022 roku. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Natomiast § 4. stanowi, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 468? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Michał Góras, pan radny Łukasz Kudlicki, pan radny Krzysztof Winiarski. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych. Nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą "Strategia Rozwoju Turystyki w województwie mazowieckim na lata 2014-2020", druk nr 468. Przechodzimy do punktu 9. O zabranie głosu proszę pana Marszałka Adama Struzika.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wiesław Raboszuk, ja będę prezentował ten punkt. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Sejmik uchwałą z 8 września 2020 roku w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmin na doposażenie jednostek OSP przyznał właśnie gminom tego typu dofinansowanie w tym również gminie Raszyn w wysokości 70 000 zł. Została podpisana stosowna umowa. Natomiast w związku z zaistniałą sytuacją, że gmina Raszyn nie była w stanie zrealizować tego zadania, poprosiła o rozwiązanie umowy i oczywiście zrezygnowała z tego dofinansowania w tym roku. W związku z tym, proponujemy taką zmianę uchwały, na której po prostu zostanie wykreślona gmina Raszyn, bo oczywiście pozostają wszystkie inne gminy, które... wszyscy inni beneficjenci, którzy zwrócili się i którzy byli dotychczas na tej liście. Jeszcze pan Skarbnik chciałby... A przepraszam bardzo, tutaj drobne nieporozumienie. Oczywiście bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, pan radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Tak. Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja się chciałem tylko dopytać. Rozumiem, że tak powiem to działanie wynika z wniosku gminy, o tym państwo powiedzieliście. A nie wiem, czy środki na to OSP są przewidziane jakby w ramach kolejnego programu. Czy takie działanie jest rozgrywane? Ewentualnie też coś więcej powiedzieć na temat kulis tego wycofania się gminy z realizacji tego programu. Byłbym bardzo zobowiązany. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ja mam prośbę taką, żeby ci z państwa, którzy nie zabierają głosu, aby wyłączyli mikrofony. Mamy jakieś dziwne dźwięki. Obawiam się, że są to dźwięki dochodzące z zarządu. Czy pan marszałek jest w stanie udzielić odpowiedzi panu radnemu.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, mogę odpowiedzieć. Czekałem tylko czy już mogę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Marszałku, mam prośbę. Bo zdaje się państwo są w większej grupie, więc prośba, aby wyłączyć resztę mikrofonów.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Korzystamy tylko z jednego mikrofonu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Niestety, zupełnie pana nie słyszę w tej chwili, więc proszę o zmianę mikrofonu.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, a teraz?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie, niestety nie jest lepiej.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

A czy teraz lepiej?

Ludwik Jerzy Rakowski

Nie, jest tak samo źle. Niestety panie marszałku.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

A teraz? Czy teraz jestem słyszalny?

Ludwik Jerzy Rakowski

Panie Marszałku, no nie słyszę pana w ogóle, więc proszę o zmianę mikrofonu, odsunięcie telefonów komórkowych. Generalnie rzecz biorąc, coś tam musicie państwo zrobić.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, spróbujemy. A teraz?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz przynajmniej słyszę, że to pan. Aczkolwiek teraz już nic nie słyszę. Proszę Państwa, utraciliśmy kontakt z zarządem, w postaci pana marszałka Raboszuka. Czy można prosić kancelarię o jakiś kontakt?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

A czy teraz słyszę?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz słyszę. Proszę bardzo panie marszałku. Ale teraz znowu pana nie słyszę. Nie wiem, na czym polega problem ale... Niestety pana nie słyszymy. Dobrze. panie radny, to ja mam może propozycję taką, bo chyba się nie dowiemy w tej chwili tego, o co pan pytał.

Michał Prószyński

To poprosiłbym o informację na piśmie, żeby po prostu nie przedłużać, dobrze?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego To może w którymś z następujących punktów, dobrze? Bo tutaj mamy tak naprawdę tylko w tej uchwale zmniejszenie o 70 000, z których zrezygnował Raszyn.

Michał Prószyński

Tak, oczywiście. Zgadzam się.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Ja mam prośbę do pana marszałka Raboszuka, żeby wyłączył w ogóle mikrofon, dobrze? Bo po prostu my nie słyszymy ...

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Czy jestem słyszalny Panie Przewodniczący?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Myślę, że to pan mniej więcej sam słyszy jak pana słycać. Bardzo źle pana słycać. Tak więc tu już z panem radnym ustaliliśmy, że odpowiedź będzie udzielona panu radnemu nieco później.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, jeżeli można prosiłbym o kilka minut przerwy technicznej. Będziemy, bo mamy zaraz następne punkty też będziemy musieli...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba, żeby pan teraz wyciszył mikrofon, dobrze. A my przystępujemy do głosowania. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Nie słyszę sprzeciwu. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 465? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan Radny Konrad Rytel. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmin na doposażenie jednostek OSP, druk nr 465. Przechodzimy do punktu 10. O zabranie głosu ponownie proszę pana marszałka Adama Struzika. Rozumiem, że pana marszałka zastąpi pan marszałek Wiesław Raboszuk. Proszę bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Jestem Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

[zapis nieczytelny] dotyczący jednostek OSP i udzielenia pomocy gminom. Proszę bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Nie wiem, czy jestem dobrze słyszany?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Niestety, takie echo i pogłos. Tak że nie wiem, jakie tam... [zapis nieczytelny]

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, ja poproszę o 15 minut przerwy, ponieważ mamy tutaj problemy techniczne.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego...w tym momencie. Tak że coś zostało wyłączone i teraz już pana słychać normalnie. Proszę bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Ale ja mam taki pogłos, że po prostu sam siebie zagłuszam.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie marszałku, tam jest najprawdopodobniej kilka mikrofonów włączonych i one niestety nakładają się dźwięk, więc gdyby państwo mogli wyciszyć pozostałe mikrofony i pozostawić jeden i ewentualnie odsunąć telefony komórkowe od głośników i mikrofonów to myślę, że to powinno wystarczyć na jakiś czas. Czy pan marszałek jest obecny? No nic. Proszę Państwa teraz już nie słychać w ogóle nikogo z zarządu.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, to może faktycznie 5 minutowa przerwa?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

... bez przerwy mamy godzinę proszę państwa, za 16, 6 minut przerwy. Za dziesięć jedenasta wznowimy obrady, dobrze?

Przerwa

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 10. O zabranie głosu, proszę ponownie pana Marszałka Adama Struzika. Proszę bardzo panie marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie udzielenia gminom Ceglów, Młodzieszyn, Stoczek, Bodzanów, Szydłowiec pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP. Przed chwilą przegłosowaliśmy proszę państwa oszczędności w wysokości 70 000 zł i zarząd województwa proponuje przeznaczyć te pieniądze na wsparcie dla tych wymienionych 5 gmin na doposażenie w sprzęt specjalistyczny, tak jak jest w załączniku. I proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie, czy też chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, ja mam takie uprzejme zapytanie do zarządu. Czy te gminy w tym roku otrzymały dofinansowanie już wcześniej na wsparcie OSP? Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Nie jestem w tej chwili w stanie odpowiedzieć na to pytanie czy one otrzymały, czy nie. Natomiast my prowadzimy nabór w sposób ciągły. Bardzo pilnujemy kolejności zgłoszeń. Te gminy, które tu są dzisiaj wymienione otrzymują wsparcie dlatego, że powstały oszczędności. Natomiast, czy któraś z nich otrzymała wcześniej myślę, że tak, ale nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo przecież tych gmin jest w sumie 284, a nawet więcej, które mogą z takiego wsparcia skorzystać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania do pana marszałka? Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Czy pan radny w sprawie sprzeciwu? Panie radny? Pan radny Michał Góras? Panie radny, bo widzę, że się pan tutaj zgłosił. Pytałem, czy to jest sprzeciw, czy też zgłoszenie?

Michał Góras

Panie Przewodniczący, nie zgłaszam sprzeciwu. Natomiast, jeśli zarząd występuje z takim projektem uchwały dotyczącym 5 gmin, to z tych 280 gmin, które już otrzymały wsparcie wydaje mi się, że to jest prosta sytuacja, żeby sprawdzić czy te gminy już otrzymały w tym roku dofinansowanie na zadania OSP. To dotyczy 5 gmin, to nie dotyczy 285 gmin, jakby chciał pan Marszałek Struzik tu przekazać. Myślę, że skoro zarząd występuje to na konkretne zadania. No i pytanie, czy to jest kontynuacja jakiś zadań, czy to są nowe zakupy dla jednostek OSP w poszczególnych gminach. Bardzo bym prosił, żeby pan marszałek, który z taką troską obdarza OSP, jak my wszyscy radni Sejmiku Województwa Mazowieckiego, udzielił odpowiedzi na to pytanie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, tutaj w uzasadnieniu jest mowa o tym, że zarząd się przychylił do próśb tych, które wpłynęły w pierwszej kolejności, zgodnie z tym wykazem, czyli tam gdzie mamy 5 gmin. Pytanie czy zarząd jest w stanie w tej chwili stwierdzić czy te... Tak jak

ja rozumiem pytanie pana radnego, czy te 5 gmin otrzymało wcześniej już pomoc w tym roku na jednostki OSP.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, przecież realizujemy kilka linii wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Państwo pamiętają, że było wsparcie dla samochodu. Państwo pamiętają, że było wsparcie dla modernizacji i remontu strażnic. I było wsparcie dla walki z covidem. I było wreszcie wsparcie na drobny sprzęt ochrony osobistej, czy droższy sprzęt strażacki. Oczywiście uważam, że większość z tych gmin, które tutaj są wymienione już różne wsparcie otrzymała. Natomiast zwracam uwagę, że są to kwoty nieprzekraczające w jednym wypadku nawet 30 000 zł i dotyczą przede wszystkim ochrony osobistej lub innego sprzętu specjalistycznego. Nie decydujemy tutaj w taki sposób, czy ktoś dostał, to teraz już nie może dostać. Tylko w poszczególnych tych programach, w których sejmik decyduje przecież są pełne listy, są wykazane rodzaje wsparcia, a teraz, ponieważ powstały oszczędności to bierzemy listę po kolejności zgłoszenia, bo to jest jedyny wyróżnik i realizujemy ją do momentu, aż się wyczerpią oszczędności, bo po prostu nie chcemy tych pieniędzy dla tego budżetu. Lepiej, żeby one trafiły do jednostek OSP. Natomiast precyzyjnie to odpowiem panu radnemu na piśmie, bo nie jestem w stanie w tej chwili. Nie mam przed sobą komputera, w których jest kilkaset różnych danych, żeby sprawdzić czy gmina Stoczek dostała, czy nie dostała, czy gmina Bodzanów dostała, czy nie dostała. Po prostu jest to technicznie niemożliwe w tej chwili, przy tych jeszcze warunkach w jakich pracujemy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 476? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Michał Góras, pan radny Michał Grodzki, pan radny Witold Kołodziejcki, pani radna... już pani radna nie. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały...

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Michał Góras. Mam problem z oddaniem głosu. Głosuję „za”.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Czyli za głosowało 48 radnych. Prośba, żeby pana radnego tutaj też uwzględnić wśród tych głosujących za. Nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminom Cegłów, Młodzieszyn, Stoczek, Bodzanów, Szydłowiec pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP. Druk nr 476. Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 grudnia podjęła trzy propozycje uchwał. Pierwsza z nich w sprawie skarg na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Komisja uznała w zakresie wykluczenia komunikacji skargę za zasadną, w pozostałej części bezzasadną oraz skarga z dnia 13 listopada również za bezzasadną. Bardzo bym prosiła o przyjęcie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jak rozumiem panią radną został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk 387? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Witold Kołodziejski, pan radny Jan Rejczak, pan radny Adam Struzik i pan radny.... już nie. Dobrze, dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Jeden radny był przeciw. 21 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skarg na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Druk nr 387. Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę panią przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego. Skarga z dnia 27 października na bezczynność Marszałka. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Taki projekt został Państwu przedstawiony. Bardzo bym prosiła o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 473. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze pani radna Urszula Kierzkowska... już głosowała. Pan radny Wojciech Kudelski, pan radny Adam Struzik. Już tylko pan radny Adam Struzik. Ale rozumiem, że pan marszałek nie głosuje w tej sprawie. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Nikt nie był przeciw. 23 radnych wstrzymało się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego. Druk nr 473. Przechodzimy do punktu 13. O zabranie głosu ponownie proszę panią Przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, trzecia skarga na czynność, bezczynność Marszałka. Komisja na posiedzeniu uznała skargę za bezzasadną i taki projekt państwu proponujemy. Bardzo bym prosiła o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 474. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pani radna Joanna Bala i pan radny Stefan Traczyk. Już tylko pan radny Stefan Traczyk. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Nikt nie był przeciw. 23 radnych wstrzymało się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego. Druku nr 474. Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę pana przewodniczącego Adama Orlińskiego. A o prowadzenie obrad proszę pana przewodniczącego Marcina Podsędek, jeżeli jest gotowy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, jestem gotowy panie przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę bardzo, pan przewodniczący Adam Orliński o zabranie głosu. A obrady będzie prowadził w tej chwili pan przewodniczący Marcin Podsędek.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038, z druku nr 471, wraz z autopoprawką numer 1 z Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Ale jeszcze raz ponowię pytanie, ponieważ może być problem techniczny, ale nie widzę żadnych zgłoszeń. Jeżeli nie zauważę żadnych zgłoszeń, a nie widzę... W takim razie Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk 471 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Nie było głosów przeciwnych. 23 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na 2020-2038. Druk nr 471 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt 15 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 rok. Druk nr 472. O zabranie głosu również poproszę pana radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej województwa Mazowieckiego na 2020 rok, z druku nr 472, wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 472 wraz z autopoprawką. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze tylko pan radny Krzysztof... O, już wszyscy. Poproszę o wyniki głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Nie było głosów przeciwnych. 24 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2020 rok. Druk nr 472 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 16 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2020 roku. Druk nr 470. O zabranie głosu bardzo proszę również pana radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2020 r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2020 roku, druk nr 470, wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 470 wraz z autopoprawką. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych. Nie było głosów przeciwnych. 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2020 roku, druk nr 470, wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt 17 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038, druk nr 459. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038. Sejmik na podstawie § 10 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował w dniu 20 listopada 2020 roku powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem kontynuowania pierwszego czytania i opracowanie sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 roku, oraz autopoprawki nr 1 Zarząd Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2020 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038, z druku nr 459, wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? +Bardzo proszę pan radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Tak. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Wydaje mi się, że jednak taki punkt wymaga pewnego komentarza ze strony naszego, ze strony mojej, naszego klubu. Szanowni Państwo, jednak powiem szczerze, odnoszę wrażenie, że w ciągu ostatnich miesięcy, tutaj podczas posiedzeń sejmiku większość, która stanowi tutaj prawo na poziomie właśnie sejmiku, bardziej skupia się na różnego rodzaju krytyce, atakowaniu strony rządowej. Przyjmujemy taśmowo różnego rodzaju stanowiska, czasami w sprawach faktycznie uzasadnionych, jeżeli chodzi o zabieranie głosu przez samorząd, czasami są to w ogóle, czasami jest to w ogóle materia, która wywołuje moje zdumienie, że sejmik się tym zajmuje. Natomiast to jest też taki moment, żebyśmy chyba porozmawiali o wizji tego, w jaki sposób Platforma Obywatelska i Polskie Stronnictwo Ludowe, w jaki sposób chcecie w przyszłości prowadzić te sprawy dotyczące Województwa Mazowieckiego. To co wzbudza mój jednak niepokój to jest też ponawiany przy okazji kolejnych tak naprawdę dyskusji, dyskusji dotyczących tworzenia budżetu WPF-u, to jest kwestia zaciągania kredytów, zaciągania zobowiązań, żeby było jasne. Ja nie jestem a priori przeciwnikiem zaciągania kredytów przez samorządy. Są sytuacje, gdzie jest to uzasadnione. Natomiast tutaj jednak jak zaglądam w dokumenty, to widzę plany na kolejne lata 2022- 2023. Planujecie zaciągnięcie kredytów długoterminowych, odpowiednio w wysokości 270 000 000 zł oraz 150 000 000 zł. Tutaj środki mają zostać przeznaczone na pokrycie deficytu budżetu i spłatę długu. Są także plany kredytu krótkoterminowego. Szanowni Państwo, pytanie, czy to nie jest tak, że tutaj państwo jako zarząd województwa funkcjonujecie tak naprawdę od kredytu do kredytu. I jak już udaje się troszeczkę poprawiać sytuację związaną ze spłatą, ze spłatą kredytów, zobowiązań, chociaż była dyskusja 2-3 miesiące temu na ten temat. Ja Jestem daleki od stanowiska zarządu, że tutaj sytuacja się w jakiś drastyczny sposób poprawia. No i co się okazuje? Po kilku miesiącach dowiadujemy się, że są plany kolejnych zobowiązań, kolejnych kredytów. To wzbudza mój niepokój. Tutaj już nie rozmawiamy o sytuacji jednej czy drugiej inwestycji niezwykle potrzebnej dla Województwa Mazowieckiego w kwestii jakiś opóźnień. Wiadomo też, że funkcjonujemy w czasach w jakich funkcjonujemy. I tutaj mogą się pojawić różne opóźnienia, ale dotykamy tutaj sytuacji absolutnie fundamentalnej, dlatego że prowadzenie polityki od kredytu do kredytu, tak naprawdę w moim przekonaniu bardzo mocno utrudni funkcjonowanie przyszłych zarządów województwa, chociaż może ciężko w to uwierzyć ale marszałek Adam Struzik nie będzie wiecznie Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, chyba, że się mylę. Natomiast mówiąc zupełnie poważnie wydaje mi się, że tak znaczące zobowiązania są błędem i wpędzaniem województwo w kłopoty na lata. Pytanie, czy macie państwo

tutaj jakąś taką spójną wizję, spójną strategię? Czy jest to po prostu, są to takie działania tak naprawdę pewnego rodzaju, pewnego rodzaju doraźne. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy pan radny Skolimowski mnie słyszy? Bo proszony jest o głos.

Krzysztof Skolimowski

Słyszę, słyszę właśnie. Panie radny Prószyński, bodajże ze dwie sesje sejmiku o tym rozmawialiśmy. O sytuacji w jakiej znalazła się Polska. Ja zwracam panu uwagę, że Mazowsze to nie jest zieloną wyspą w Polsce. To co się dzieje na Mazowszu... W tej chwili rząd Polskę zadłuża. No, więc proszę się nie dziwić, że potrzeby kredytowe występują także na Mazowszu. W mojej ocenie, to co robi zarząd województwa to ja bym nazwał to nie tyle zaciąganiem kredytu, ile realizowaniem polityki bezpiecznego zarządzania długiem województwa. Dlatego, że po części też uzyskujemy trochę niższe stopy procentowe dzisiaj. Warto dzisiaj spłacać stare kredyty nawet za pomocą nowych kredytów, bo te nowe kredyty są tańsze. Także prosiłbym pana i pana kolegów o to, żebyśmy jednak popatrzyli na tę sytuację w jakiej, w jakiej jesteśmy, tę sytuację pandemii. Zmieniły się trochę priorytety dzisiaj i trzeba przede wszystkim myśleć o ludziach. A tak jak oceniam tę sytuację kredytową województwa to naprawdę ona nie jest zła patrząc na to co się dzieje, gdzie indziej. Także ja oceniam akurat pozytywnie politykę zarządu w zakresie zarządzania, zarządzania długiem. I nie widzę tutaj żadnych zagrożeń na przyszłość. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik. Czy pan marszałek mnie słyszy?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak. Czy jestem słyszany?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo słabo Panie Marszałku. Są znowu zakłócenia.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Chciałem odpowiedzieć panu radnemu Prószyńskiemu. Proszę Państwa, mamy sytuację, która jest bezprecedensowa, bo mamy kolejny kryzys. Pierwszy kryzys, który nas dotknął to był rok 2010. Jako konsekwencję kryzysu światowego w roku 2008. Wtedy też musieliśmy zaciągać duże kredyty. Ostatnio spłaciliśmy je poniżej miliarda złotych. Niestety, pojawiła się następna, następny kryzys związany z covid 19. W tej chwili musimy koncentrować się na przede wszystkim ratowaniu naszej ochrony zdrowia, ratowaniu naszych szpitali, przemodernizowaniu ich, wyposażeniu, odbudowaniu oddziałów zakaźnych. Bo my tak naprawdę nie wiemy, ile ten kryzys potrwa. W związku z tym, zarząd województwa proponuje taki wieloletni program inwestycji w ochronie zdrowia. Oczywiście nie chcemy rezygnować z żadnych innych

inwestycji w drogownictwie, w kulturze, w edukacji. W związku z tym, potrzebne nam są pieniądze. Zwracam uwagę na to, co z resztą powiedział pan radny Skolimowski, że dzisiaj oprocentowanie jest bardzo niskie, a poza tym kilka dni temu rząd Polski podjął decyzję, że jednak popiera budżet Unii Europejskiej, popiera program naprawy Europy. W tym programie naprawy Europy dla Polski są przewidziane olbrzymie pieniądze zarówno po stronie dotacji, to jest 23 miliardy euro, jak i też kredytów na odbudowę właśnie, ponad 33 miliardy euro. To łatwo policzyć, że to będą pieniądze rzędu stu kilkudziesięciu miliardów złotych. One będą dostępne na bardzo korzystnych warunkach poprzez europejski bank inwestycyjny. Z którego zresztą teraz też korzystamy. Więc uważamy tutaj w gronie zarządu, że to jest bezpieczne inwestowanie w przyszłość, odbudowa naszej gospodarki, odbudowa naszych instytucji przy pomocy taniego pieniądza zewnętrznego. Oczywiście będziemy się starali większość z tych inwestycji, pozyskać pieniądze w systemie dotacyjnym. Ale to zależy też od decyzji polskiego rządu czy np. nasze wnioski do programu naprawy kraju, odbudowy kraju znajdą uznanie w oczach strony rządowej. Także prosiłbym też kolegów z PiS-u, koleżanki i kolegów z PiS-u, żeby na poziomie rządowym popierali nasze wnioski, które złożyliśmy do programu odbudowy kraju. Natomiast tak na marginesie to fundusz inwestycji lokalnych i ostatnie poddziały pokazały, że Mazowsze, jako województwo nie otrzymało ani złotówki. Teraz mamy informację, że mamy zgłosić ponownie projekty. Zgłosimy trzy ważne projekty w ochronie zdrowia. Pierwszy z nich to budowa oddziału szpitalnego, oddziału ratunkowego w Radomiu na ponad 70 000 000 zł. Drugi to program i projekt budowy ośrodka radioterapii w Płocku, około 80 000 000 zł. I rewitalizacja potężnego kompleksu szpitala w Rudce, ponad 70 000 000 zł. I tutaj pomoc rzeczywista ze strony rządu byłaby wtedy, gdyby te inwestycje uzyskały wsparcie w ramach tych rządowego programu inwestycji, wsparcia inwestycji lokalnych. Tu bym prosił panie i panów radnych z PiS-u, żebyście trochę poprosili decydentów w rządzie, żeby o Mazowszu też pamiętali a nie traktowali to Mazowsze jak jakiś niechciany twór, który najlepiej tylko podzielić, rozebrać i zniszczyć. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę.

Michał Prószyński

Jeżeli można Panie Przewodniczący...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem, że pan radny Michał Prószyński, tak?

Michał Prószyński

Tak, tak. Drugi raz chciałem zabrać głos.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan radny Michał Prószyński, drugi raz w tym punkcie. Proszę.

Michał Prószyński

Panie Marszałku, o ile dobrze zrozumiałem Pana wypowiedź. Pan stwierdził, że Mazowsze nie otrzymało z rządowego funduszu inwestycji lokalnych tutaj wsparcia. No, samorzady mazowieckie otrzymały takie wsparcie w kwocie ponad 1,1 miliarda złotych więc myślę, że można, że trzeba i należy tutaj oddać, oddać sprawiedliwość. Poza tym, jak pan marszałek słusznie zauważył trwa w tym momencie drugi nabór tak, jeżeli chodzi o te wnioski do 28 grudnia. Zachęcam, żeby samorzady mazowieckie się do tego naboru zgłaszały. Wiem, że takie zainteresowanie jest, bo dostaję sygnał od samorządowców. A więc tutaj nie chciałbym, żeby na podstawie tej naszej dyskusji stanęło takie niesłuszne, rozrysowane przez pana Marszałka wrażenie, że rząd nie wspiera, nie wspiera Mazowsza. Wspiera wszystkie samorzady. Myślę, że pan marszałek o tym doskonale, doskonale wie i naprawdę Szanowni Państwo, nie przykrywajcie własnych błędów, własnych problemów taką stałą zagrywką pt. a rząd nie daje na to, a rząd nie wspiera tego. Po pierwsze, są to argumenty nieprawdziwe. A po drugie, bo często państwo podkreślacie istotę i rangę władzy, władzy samorządowej. Bardzo słusznie, wszyscy jesteśmy samorządowcami, więc nie może tutaj rząd stanowić parawanu dla Waszych błędów, zaniechań, ewentualnie problemów, czasami również niezawinionych przez państwa. Bardzo o to serdecznie proszę. Jak mówię, tutaj ze strony rządu było wsparcia ponad 1,1 miliarda złotych dla Województwa Mazowieckiego w ramach rządowego funduszu inwestycji lokalnych do tej pory. Chcę, żeby ta informacja wybrzmiała. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę pan radny Mirosław Orliński.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, ja tylko krótko, ponieważ pan radny Michał Prószyński powiedział, że tutaj Województwo Mazowieckie otrzymało wsparcie. Ja rozumiem, że panu marszałkowi i zarządowi chodziło o projekty stricte, które był kierowane do województwa mazowieckiego. Bo z informacji, które także posiadam być może pan Michał Prószyński tutaj wyprostuje te informacje, to niektóre województwa otrzymały takie wsparcie np. województwo podkarpackie w postaci kilkuset milionów na realizację zadań stricte wojewódzkich. Podobnie mam informację z województwa podlaskiego. Natomiast rozumiem, tak jak pan marszałek przekazał, województwo mazowieckie, które jest największym województwem nie zostało uznane. Tutaj nie chodziło panu marszałkowi zapewne o poszczególne samorzady, ale chodziło o szczebel, w którym się znajdujemy, czyli szczebel wojewódzki. Dziękuję.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Dokładnie tak Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu Orlińskiemu. Czy ktoś z państwa radnych również chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Proszę jeszcze o głos Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Dokładnie to wyjaśnił pan przewodniczący Adam Orliński. Na poziomie samorządu województwa otrzymaliśmy zero wsparcia. Oczywiście, otrzymały wsparcie gminy, powiaty, ale też ten podział jak rozpiszemy to dokładnie, to pokazuje, że decyzje miały charakter wyłącznie polityczny. Ale tym zajmie się mam nadzieję Najwyższa Izba Kontroli jak i rozważamy w tej chwili wejście na drogę sądową, co do tych decyzji. Natomiast panie radny, to nie jest przykrywanie żadnych naszych tutaj nieudolności, tylko reagowanie na rzeczywistość, w której żyjemy. Bo nikt jeszcze rok temu nie przewidywał po pierwsze spadku dochodów. Przypomnę, że aktualizowaliśmy budżet, zmniejszając dochody o przeszło 220 000 000 zł. A po drugie, nikt nie przewidywał, że będziemy musieli takie olbrzymie pieniądze wydawać w ochronie zdrowia. Przypomnę, że gdyby nie środki europejskie, dzisiaj to już możemy mówić o 350 000 000 zaangażowanych pieniędzy tylko w ochronę zdrowia, to po prostu te nasze szpitale by do tej pory... ja mówię o wszystkich szpitalach również powiatowych, również resortowych to do dzisiaj byłyby już w stanie powiedziałbym agonialnym. Więc niech pan tutaj nie szuka jakiejś odpowiedzialności zarządu województwa. Pomagamy w ramach środków europejskich 75 jednostek. To my tyle szpitali nie mamy. Mamy na pierwszej linii 26 szpitali z psychiatrią włącznie. Natomiast reszta to są szpitale powiatowe, miejskie i tę pomoc kierujemy do wszystkich. Także bardzo bym prosił o przyjęcie do wiadomości, że zadłużenie służy tak naprawdę odbudowie, a nie wydawaniu bezkrytycznemu tych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych również chciałby zabrać głos? Bardzo proszę bardzo, pan radny Bartosz Wiśniakowski.

Bartosz Wiśniakowski

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. I tutaj pozwolę sobie powiedzieć, bo padła informacja, że wiele samorządów otrzymało takie wsparcie finansowe w ramach RFIL, czy rządowego funduszu inwestycji lokalnych. To ja pozwolę sobie wymienić, bo

procedzimy w tym zakresie jako klub Koalicji Obywatelskiej rozpoznanie, te samorzady, ktore nie otrzymany tego dofinansowania. Sa to Bialobrzegi, Bielsk, Blonie, Bodzanow, Ciechanow, Czerwonka, Czosnow, Garwolin, Grodzisk Mazowiecki, Grojec, Kadzido, Karniewo, Konstancin-Jeziorna, Lelis, Lask, Lomianki, Minsk Mazowiecki, Mlawa, Mrozy, Nasielsk, Nowy Dwor Mazowiecki, Ostrolka, Piaseczno, Pilawa, Ploniawy Bramura, Plońsk, Przasnysz, Raciąż, Radzanowo, Różan, Rzekuń, Rzewnie, Sadowne, Slubice, Slubno, Siedlce, Sobolew, Starozreby, Szelków, Szydłowiec, Warszawa, Węgrów, Wołomin, Zakroczym, Załuski. To są samorzady, które nie otrzymały wsparcia z takiego wstępnego rozpoznania i bardzo prosba tutaj gorąca do radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby zabiegali o to, żeby te samorzady również otrzymały dofinansowanie z tego rządowego funduszu. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś z państwa również chciałby zabrać głos?

Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 459 wraz z autopoprawką. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę jeszcze pana radnego Krzysztofa Strzałkowskiego o oddanie głosu.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, no niestety wciąż mam ekran przewijania się więc głosuję "za" oczywiście tak.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę doliczyć głos pana radnego Strzałkowskiego jako głos "za" przyjęciem uchwały. I podaję wyniki głosowania. Za przyjęciem projektu głosowało 26 radnych razem z głosem pana Strzałkowskiego, przeciwnych było 21 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na 2021-2038, druk nr 459 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 18 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Druk nr 458. Sejmik zgodnie z harmonogramem prac nad uchwalaniem budżetu Województwa Mazowieckiego skierował projekt powyższej uchwały do komisji sejmiku w celu wydania opinii oraz do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia drugiego czytania. W dniu dzisiejszym odbywa się trzecie czytanie projektu uchwały. O zabranie głosu pana poproszę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Zgodnie z § 7 uchwały nr 182/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2019 roku w

sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego zmienioną uchwałą nr 145/20 z dnia 20 listopada 2020 roku. Komisja Budżetu i Finansów przeprowadziła drugie czytanie w sprawie projektu uchwały budżetowej. Komisja na posiedzeniach w dniach 7 i 13 grudnia 2020 r. rozpatrzyła sprawozdanie komisji sejmiku, odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, sformułowała wnioski o projekcie uchwały budżetowej, przekazała go zarządowi celem zajęcia stanowiska przez zarząd. Rozpatrzyła stanowisko Zarządu Województwa Mazowieckiego dotyczące wniosku Komisji Budżetu i Finansów o projekcie, o projekcie uchwały. Tutaj w załączniku w tym sprawozdaniu mają Państwo to, jak te poprawki zostały rozpatrzone i także jak odniósł się do nich zarząd województwa. Tak naprawdę, tak naprawdę wszystkie te poprawki zostały skonsumowane w autopoprawce Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę służby sejmiku o wyłączenie wszystkich mikrofonów poza mikrofonem pana Przewodniczącego Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Czy mogę kontynuować?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę.

Mirosław Adam Orliński

Tak jak mówiłem. Komisje rozpatrzyły, następnie trafiło do Komisji Budżetu i Finansów. Komisja Budżetu i Finansów tutaj po opinii zarządu, gdzie zarząd, jak już powiedziałem w autopoprawce skonsumował większość tych poprawek. Dwie poprawki pana Winiarskiego zostały wycofane w trakcie rozpatrywania tego projektu. Komisja Budżetu i Finansów wnosi o uchwalenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok z druku nr 458 wraz z autopoprawką numer jeden z Zarządu Województwa Mazowieckiego. Tak że bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu Przewodniczącemu. Szanowni Państwo przechodzimy w takim razie do procedury. Zostało zgłoszonych 16 poprawek przez radnych oraz 6 poprawek przez Komisję Budżetu i Finansów. Zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Finansów, poprawki nr 1 do 9 zgłoszone przez radnych oraz wszystkie poprawki zgłoszone przez Komisję Budżetu i Finansów stały się bezprzedmiotowe, gdyż zostały skonsumowane w autopoprawce Zarządu. Poprawki nr 12 i 15 nie będą głosowane, gdyż zostały wycofane przez wnioskodawcę. W dniu dzisiejszym głosujemy tylko poprawki nr 10, 11, 13, 14 i 16. Przystępujemy zatem do głosowania.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 10 zgłoszonej przez radnego Krzysztofa Winiarskiego w brzmieniu: zwiększyć środki o kwotę 50 000 zł w dziale 921, w rozdziale 921 06 z przeznaczeniem na wsparcie finansowe dla teatru "Kotłownia" w Ostrowie Mazowieckiej. Instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Uzasadnienie dzięki wsparciu powstaną nowe spektakle oraz wsparcie pozwoli przetrwać placówce czas pandemii. Rodzaj wydatku: dotacje. Podmiot dotowany: jednostki samorządu terytorialnego. Klasyfikacja budżetu zadaniowego 11, 3, 16. Zmniejszyć środki o kwotę 50 000 zł w dziale 921, w rozdziale 92, 118. Rodzaj wydatków: wydatki majątkowe, dotacja. Podmiot dotowany: Muzeum literatury im. Adama Mickiewicza w Warszawie. Nazwa zadania majątkowego: budowa dwóch budynków administracyjno-muzealnych na terenie parku w muzeum Witolda Gombrowicza we Wsoli. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 75 393. Opinia komisji: pozytywna. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, nie mam aktywnego głosowania mimo odświeżenia.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale pan zagłosował już z tego co ja widzę.

Krzysztof Strzałkowski

Dobrze. Dobrze.

Jakub Kowalski

Ja również prosiłbym o potwierdzenie...

Marcin Podsędek

Oddało głos, oddało głos 51 radnych o ile tu widzę, czyli wszyscy radni biorący dzisiaj udział w sesji. Tak. Podaję wyniki głosowania. Za przyjęciem poprawki głosowało 27 radnych. Przeciw było 24. Nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Sejmik poprawkę nr 11 przyjął. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 13.

Agnieszka Czarnecka-Niedbałko - Biuro Sesji Sejmiku

Przepraszam bardzo, to było głosowanie nad poprawką nr 10? Teraz będzie głosowanie nad poprawką nr 11.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 11. Tak jest. To była 10. Stwierdzam, że sejmik przyjął poprawkę nr 10. Tak jest. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 11 zgłoszonej przez pana radnego Krzysztofa Winiarskiego w brzmieniu: Zwiększyć środki o kwotę 4 milionów złotych w dziale 0 10, w rozdziale 01, 0, 10 z przeznaczeniem na budowę kanalizacji sanitarnej wzdłuż drogi wojewódzkiej 694 w miejscowości Małkinia Górna ulica Brokowska. Uzasadnienie: Jest bardzo duże

zapotrzebowanie na przyłączenie do kanalizacji w tym rejonie. Rodzaj wydatku: dotacja na wydatki majątkowe, pomoc finansowa. Podmiot dotowany: jednostka samorządu terytorialnego gmina Małkinia Górna. Nazwa zadania majątkowego: instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 11, 3, 16. Zmniejszyć środki o kwotę 4 milionów złotych w rozdziale 921, w rozdziale 91, 118. Rodzaj wydatków: wydatki majątkowe, dotacja. Podmiot dotowany: Muzeum Literatury im. Adama Mickiewicza w Warszawie. Nazwa zadania majątkowego: budowa dwóch budynków administracyjno- muzealnych na terenie parku w Muzeum Witolda Gombrowicza we Wsoli. Klasyfikacja budżetu zadaniowego 75, 393. Negatywna opinia komisji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, znowu brak aktywnych głosowań.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ja wiem jedno, że wszyscy z państwa radnych zagłosowali ponieważ mam wyniki głosowania, z tego co widzę zagłosowali wszyscy. O tak, dokładnie. Nie było głosów, nie było radnych niegłosujących, więc wszyscy państwo oddali głos. Chyba, że był błąd, który państwo wyłapali w tym momencie. Ja widzę, że wszyscy państwo otrzymali... głosowali. Dobrze podaję wyniki głosowania. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw było 25 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik poprawkę nr 11 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 13 zgłoszonej przez radnego Krzysztofa Winiarskiego, w brzmieniu: zwiększyć środki o kwotę 50 000 zł w dziale 801, w rozdziale 80 101 z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego dla szkoły podstawowej w Broku. Uzasadnienie: sprzęt, który posiada, posiadają szkoły jest zużyty i wymaga wymiany. Rodzaj wydatku: dotacja na wydatki majątkowe. Podmiot dotowany: jednostka samorządu terytorialnego, gmina Brok. Nazwa zadania majątkowego: instrument wsparcia dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 11 3 16. Zmniejszyć środki o kwotę 50 000 zł w rozdziale 700, w dziale 700, w rozdziale 70 005. Rodzaj wydatku: wydatki majątkowe. Nazwa zadania majątkowego: nabycie nieruchomości dla potrzeb województwa Mazowieckiego oraz łódzkich jednostek organizacyjnych. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 41 14. Negatywna opinia komisji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 13? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę?

Piotr Kandyba

Ja popełniłem błąd. Jestem przeciw.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem. Bardzo proszę do protokołu taką informację, że pan radny Kandyba w kwestii poprawki głosował przeciw. Poprawki nr 13.

Piotr Kandyba

Dziękuję i przepraszam.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jeszcze dwoje radnych. Pani Wioletta Paprocka- Ślusarska i pan radny Jan Rejczak nie oddali głosu. Czy są jakieś problemy techniczne? Czy państwo, że tak powiem, nie zamierzają głosować w tym głosowaniu? Bardzo proszę o informację lub kontakt ze strony Kancelarii Sejmiku z tym dwojgiem radnych. Pan Jan Rejczak i pani Wioletta Paprocka- Ślusarska. Jeszcze tylko Ci państwo nie oddali głosu.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Panie Przewodniczący, czy mój głos został zauważony?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, wszyscy głosowali z tego co widzę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Wszyscy głosowali. Tak, bo ja dopiero teraz mam odświeżenie. Podaję wyniki głosowania. Za przyjęciem poprawki głosowało 26 radnych, przeciw było 24 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik poprawkę numer.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, jeżeli mogę ja tylko przypomnę, że tutaj pan radny Kandyba prosił, żeby inaczej jego głos.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, tak. Ja go właśnie w tym momencie biorę pod uwagę. Podaję raz jeszcze wyniki głosowania. Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Bardzo proszę o wyświetlenie wyników głosowania raz jeszcze przez służby Kancelarii Sejmiku. Bardzo proszę.

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

26 głosów za.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mówimy o głosowaniu łącznie z panem Kandybą głosowania. Tą samą listę, która była z błędnym wynikiem, bo muszę to poprawić i przeczytać w odpowiedni sposób wynik głosowania.

Agnieszka Czarnecka-Niedbałko - Biuro Sesji Sejmiku

My nie mamy możliwości ponownego wyświetlenia.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

25 głosów za, bez głosu pana Piotra Kandyby, który zgłosił od razu w trakcie głosowania tą informację. Ile mamy głosów przeciw? Głosów przeciw mamy w takim razie też 25.

Agnieszka Czarnecka-Niedbałko - Biuro Sesji Sejmiku

Tak.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego poprawkę nr 13 odrzucił. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 14 zgłoszonej przez radnego Krzysztofa Winiarskiego, w brzmieniu: zwiększyć środki o kwotę 20 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75 412 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla OSP Jelonki gmina Ostrów Mazowiecka, zakup sprzętu ratowniczego. Uzasadnienie: obecnie używany sprzęt ratowniczy w OSP jest w bardzo złym stanie. Rodzaj wydatku: dotacje na wydatki majątkowe, pomoc finansowa. Podmiot dotowany: jednostka samorządu terytorialnego gmina Ostrów Mazowiecka.

Artur Czaplinski

Panie Przewodniczący, ja przepraszam, że panu wchodzę w słowo, bo nie ma możliwości się zgłosić, bo tam rękę podniosłem a pan tego nie uwzględnia. A przewodniczący klubu PiS pan Kowalski zgłasza, że nie może głosować, jest odłączony i ma problem techniczny a w poprzednim głosowaniu też nie głosował bodajże, a teraz też nie może głosować. Niech pan coś z tym zrobi. Bardzo przepraszam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę służby Kancelarii Sejmiku o kontakt pilny z panem radnym Kowalskim w sprawie problemów technicznych w głosowaniu. Pozwolą państwo, że będę kontynuował. Nazwa zadania majątkowego: pomoc finansowa dla gminy Ostrów Mazowiecka, zakup sprzętu ratowniczego. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 1.2. nowe działanie. Zmniejszyć środki o kwotę: 20 000 zł w dziale 700, w rozdziale 70 005. Rodzaj wydatku: wydatki majątkowe. Nazwa zadania majątkowego: nabycie nieruchomości dla potrzeb Województwa Mazowieckiego oraz wojewódzkich jednostek organizacyjnych. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 4 11 14. Negatywna opinia komisji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 14? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Piotr Kandyba

Piotr Kandyba, Panie Przewodniczący, w ogóle nie wyświetliła się u mnie...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ja mam informację, że pan zagłosował panie radny ponieważ mam informację, że został tylko pan Jakub Kowalski.

Proszę służby o kontakt z panem radnym Kowalskim.

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Pan Jakub Kowalski jest niedostępny. Dzwonimy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem. Czyli ma telefon wyłączone czy...

Małgorzata Markuszewska - Biuro Sesji Sejmiku

Lub poza zasięgiem.

Artur Czaplński

Pan Kowalski jest dostępny tylko nikogo nie słyszy.

Jakub Kowalski

Teraz udało mi się...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyszę pana Kowalskiego. Pan Kowalski

Jakub Kowalski

... Dziękuję. Te problemy się...

Marcin Podsędek

To jeszcze tylko pan nie oddał głosu w głosowaniu panie radny w sprawie... Teraz już wszyscy. Bardzo proszę o podanie wyników. Za przyjęciem poprawki głosowało 26 radnych, 25 radnych było przeciw. Nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że sejmik poprawkę nr 14 przyjął. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 16 zgłoszonej przez radnego Krzysztofa Winiarskiego, w brzmieniu: zwiększyć środki o kwotę 200 000 zł w dziale 754, w rozdziale 75 412 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla miasta i gminy Brok na zakup samochodu strażackiego. Uzasadnienie: w OSP w Broku potrzebny jest nowy samochód strażacki, który przyczyni się do sprawniejszej pracy podczas pożaru. Rodzaj wydatku: dotacja na wydatki majątkowe, pomoc finansowa. Podmiot dotowany: jednostka samorządu terytorialnego, miasto gmina Brok. Nazwa zadania majątkowego: pomoc finansowa dla miasta i gminy Brok na zakup samochodu strażackiego. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 1.2 nowe działania. Zmniejszyć środki finansowe o kwotę 200 000 zł w dziale 700, w rozdziale 70 005. Rodzaj wydatków: wydatki majątkowe. Nazwa zadania majątkowego: nabycie nieruchomości dla potrzeb Województwa Mazowieckiego oraz wojewódzkich jednostek organizacyjnych. Klasyfikacja budżetu zadaniowego: 4 1 14. Negatywna opinia komisji. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 16? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze tylko pan radny Śmietanka Tomasz nie oddał głosu. Poproszę o podanie wyników. Za przyjęciem poprawki głosowało 26 radnych, 25 radnych było przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik

Województwa Mazowieckiego poprawkę nr 16 przyjął. Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 458 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze tylko pani radna Izabela Ziątek nie oddała głosu.

Izabella Ziątek

Panie Przewodniczący, nie mam wyświetlonego panelu do głosowania. Mam jakieś problemy techniczne.

Marcin Podsędek

Dobrze. A w jaki sposób pani głosuje? Może w ten sposób będzie nam łatwiej.

Izabella Ziątek

Głosuję "za".

Marcin Podsędek

Pani radna Izabela Ziątek głosuje za przyjęciem uchwały z druku nr 458.

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, ja chciałbym poprosić o zmianę mojego głosu na "przeciw" z "za". Omyłkowo kliknąłem "za" na klawiaturze.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę także wziąć pod uwagę do protokołu wyniki głosowanie pana radnego Kowalskiego jako głosowanie "przeciw", a nie głosowanie "za".

Stefan Traczyk

Z tej strony Stefan Traczyk. U mnie to samo jest. Przepraszam bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Stefan Traczyk także głos "przeciw". A może inaczej zrobimy. Szanowni Państwo, z racji tego, że tych błędów jest kilka w takim razie ja zarządzam reasumpcję tego głosowania raz jeszcze, dobrze. Przystępujemy zatem ponownie do głosowania całego projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 458 wraz z autopoprawką oraz poprawkami przyjętymi przez sejmik podczas dzisiejszego głosowania? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze tylko pani Jadwiga Zakrzewska nie oddała głosu.

Jadwiga Zakrzewska

Halo? Halo?

Marcin Podsędek

Słyszę Panią. Bardzo proszę.

Jadwiga Zakrzewska

Halo? Ja głosuję „za”. Zaraz zobaczę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ja jeszcze chwilę poczekam. Być może pani głos za chwileczkę system zakwalifikuje.

Jadwiga Zakrzewska

Nie mogę, nie mogę się po prostu. Dobrze, teraz już dobrze.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Poproszę o wyniki głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, przeciwnych było 24. Nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Druk nr 458 oraz z autopoprawką i poprawkami przyjętymi przez sejmik. Przechodzimy do punktu porządku obrad nr 19. Bardzo proszę o prowadzenie dalszej części obrad pana przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę państwa, jesteśmy w punkcie 19, tak jak powiedział pan przewodniczący Marcin Podsędek. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Panie Przewodniczący, tutaj sprawozdawcą będzie pan wiceprzewodniczący Marcin Podsędek w tym projekcie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo wobec tego pan przewodniczący Marcin Podsędek.

Marcin Podsędek

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec....

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tylko teraz panie radny, pana w ogóle nie słyhać niestety. Co tam się dzieje z panem przewodniczącym Podsędkiem w tym momencie?

Marcin Podsędek

Czy słyhać mnie teraz Panie Przewodniczący?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz pana słyhać.

Marcin Podsędek

Dziękuję. Jakaś aktualizacja się włączyła. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec wyłączenia regionu NUTS2 Warszawskiego Stołecznego ze wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2027. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec wyłączenie regionu NUTS2 Warszawskiego Stołecznego ze wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ma lata 2021-2027 z druku nr 475. Dziękuję za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwo radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Proszę pani radna Izabela Ziątek.

Izabella Ziątek

Szanowny Panie Przewodniczący, czy mnie słyhać?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak słyhać. Proszę bardzo.

Izabella Ziątek

Ja nie mam pytań do sprawozdawcy. Ja chciałam przedstawić stanowisko w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani radna, to proszę. Może pani zabrać głos w tym punkcie. Tak że proszę bardzo.

Izabella Ziątek

Dobrze. Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Przez ostatnie lata europejskie środki znacząco wzmocniły warszawski i mazowiecki budżet. Fundusze na Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014- 2020 wynosiły ponad 2 miliardy euro. Natomiast z poziomu krajowego w ramach funduszu spójności dla Warszawy realizowane były m.in. projekty związane z budową drugiej linii metra, budową południowej obwodnicy Warszawy lub projekty dotyczące zakupu nowego taboru tramwajowego i autobusowego. W dniu 18 listopada br. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej przesłało pismo do Marszałka Województwa Mazowieckiego z informacją, że alokacja dla regionu Warszawskiego Stołecznego będzie zarządzana krajowo. Natomiast w dniu 9 grudnia br. odbyła się Komisja Strategii Rozwoju

Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Mazowieckiego w tej sprawie, na którą zostali zaproszeni m.in. władze 70 gmin ościennych, wchodzących w skład Regionu Warszawskiego Stołecznego. Na spotkanie również została zaproszona pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, która nie była obecna na posiedzeniu komisji, a która w rządzie odpowiada za programowanie nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2021- 2027. Chciałam zauważyć, że zgodnie z art. 14e, pkt. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, który mówi, że projekt umowy partnerstwa, najważniejszego dokumentu programowego stanowiącego podstawę do podziału środków na programy operacyjne krajowe i regionalne opracowuje minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego we współpracy z zarządami województw. Zatem minister właściwy do spraw polityki rozwoju powinien we współpracy z Województwem Mazowieckim konsultować rozwiązania dotyczące podziału alokacji na Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego oraz na programy krajowe, czego ministerstwo nie robi. Uchylając się od odpowiedzialności za podejmowane decyzje i unikając dyskusji na temat odebrania alokacji województwu mazowieckiemu na Region Warszawski Stołeczny. Zgodnie z zasadą partnerstwa, którą kierowała się Komisja Europejska podczas programowania perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014- 2020, a która z pewnością będzie przyświecała podczas programowania nowej perspektywy 2021- 2027 program powinien być opracowywany w ramach wspólnego procesu, w którym uczestniczą instytucje na poziomie europejskim, krajowym, regionalnym i lokalnym. Partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego. Takie podejście pomaga zagwarantować, aby działania były dostosowane do miejscowych i regionalnych potrzeb oraz priorytetów. Ponadto, aby pokazać niekonsekwencję rządu, chciałam również zacytować strategiczny dokument tego rządu tzw. Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, przyjętą w dniu 14 lutego 2017 roku, który jest fundamentalnym dokumentem rządowym w zakresie polityki rozwoju, z którym powinna być spójna również strategia rozwoju województwa mazowieckiego m.in. na stronie 193 zawarto następujący zapis. Cytuję: "zainicjowane w okresie programowania 2014- 2020 zintegrowane inwestycje terytorialne tzw. ZIT, pomimo pewnych trudności wdrożeniowych stanowią bezprecedensowe przedsięwzięcie na rzecz realnego wsparcia aglomeracji i wzmocnienia powiązań funkcjonalnych." W podrozdziale dotyczącym rozwoju zrównoważonego terytorialnie, w którym mówi się o wsparciu dużych miast, przewidziane są działania dla aglomeracji m.in. w kontekście ZIT, który nie będzie realizowany, jeżeli zostaną odebrane fundusze z Unii Europejskiej dla Regionu Warszawskiego Stołecznego. Szanowni Państwo, podsumowując. Rząd nie współpracuje ze wszystkimi regionami lub traktuje je wybiórczo, kierując się tylko linią polityczną, nie wypełniając tym samym zapisów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Arbitralnie podejmując decyzje co do rozwiązań w zakresie podziału funduszy z Unii Europejskiej na lata 2021- 2027 w województwie mazowieckim. A co więcej, działania rządu są sprzeczne z zapisami fundamentalnej rządowej strategii, z którą muszą być zgodne dokumenty niższego szczebla, w tym wojewódzka strategia rozwoju. Jeżeli nie będzie alokacji na Region

Warszawski Stołeczny to zintegrowane inwestycje terytorialne na poziomie tego NUTS-a, nie będą realizowane. Pomimo, że w PiS-owskiej strategii stwierdzono, że stanowią bezprecedensowe przedsięwzięcie na rzecz realnego wsparcia aglomeracji i wzmocnienia powiązań funkcjonalnych tych aglomeracji. Szanowni Państwo, brak wsparcia dla Regionu Warszawskiego Stołecznego to brak realizacji wielu projektów z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na poziomie Mazowsza. To regres rozwojowy i gospodarczy tego NUTS-a, różne prędkości rozwoju dwóch NUTS-ów Regionalnego i Stołecznego na Mazowszu. To z pewnością niezrównoważony rozwój. Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej bardzo proszę o przyjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie sprzeciwu wobec wyłączenia regionu NUTS 2 Warszawskiego stołecznego ze wsparcia w ramach RPO województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2027. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo pan radny Jakub Kowalski.

Jakub Kowalski

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Zarówno to stanowisko jak i wystąpienie mojej przedmówczynie to czysty populizm z jedną, kardynalnie fałszywą tezą, że Warszawa straci dostęp do środków unijnych. Otóż, Szanowni Państwo, nie straci. Stolica wraz z powiatami ma zagwarantowane 141 000 000 EUR i można zaklinać rzeczywistość, ale taka czy inna filozofia, rządowa filozofia podziału środków tego nie zmieni. Już w perspektywie '14-'20 Województwo Mazowieckie znalazło się w kategorii regionów lepiej rozwiniętych i jak wszyscy wiemy, zostało objęte specjalną siatką bezpieczeństwa jako region, który wszedł do tej kategorii z regionów słabiej rozwiniętych. W tym nowym okresie programowania, Region Warszawski Stołeczny, jako jedyny w Polsce, znajduje się w grupie regionów lepiej rozwiniętych, a Mazowiecki Regionalny, dzięki zmianom NUTS, dołącza do grupy słabiej rozwiniętych. Alokacje dla obu regionów wyliczane są przez Komisję Europejską z wykorzystaniem metodologii berlińskiej i istnieją odrębne metody jej liczenia dla regionów słabiej rozwiniętych. Nie będę tego rozwijał, bo to jest dyskusja mocno specjalistyczna. Kiedy przygotowywałem się chciałem doczytać, lepiej zrozumieć materię przed dzisiejszą sesją, bo tam są różne skomplikowane mechanizmy, które laikom niewiele powiedzą. Ale alokacje wyliczane są przez Komisję Europejską w taki sposób, że istnieją odrębne metody dla regionów słabiej rozwiniętych, przejściowych i lepiej rozwiniętych. Ta metodologia berlińska sprzyja regionom najslabszym, umożliwiając im uzyskanie znacznie wyższych alokacji niż regionom bogatszym. A nam na tym powinno zależeć. Bo pani powiedziała, że państwo prowadzicie politykę, pani moja przedmówczynie, że państwo prowadzicie politykę zasypywania podziałów na Mazowszu. Ależ skąd. Państwo działacie dokładnie w sposób odmienny. Państwo doprowadzacie do skrajnych dysproporcji pomiędzy poszczególnymi częściami Mazowsza. Zastosowanie nowego podziału statystycznego daje możliwość nie tylko uzyskania wyższej alokacji dla słabiej

rozwiniętych części województwa, ale także wyższych stóp współfinansowania projektów. Filozofia rządowa jest taka, aby wydatki z puli z regionu lepiej rozwiniętego, czyli Warszawy i okolicznych powiatów, skoncentrować w programach będących kontynuacją programów w krajowych, krajowych programów operacyjnych. Statystyki pokazują, że dotychczas zdecydowaną większość projektów realizowanych na terenie Warszawy stanowiły inwestycje dofinansowane w ramach krajowych programów operacyjnych. Bo przeszło 90% wartości dofinansowania ogółu podpisanych umów stanowiły dofinansowania właśnie z programów krajowych. Również w przypadku powiatów ościennych mamy do czynienia z sytuacją podobną. Dominowały umowy zawarte w ramach programów zarządzanych na szczeblu rządowym. Wartość umów z tych programów rządowych stanowiła 79% globalnej kwoty dofinansowania pozyskanego przez te powiaty, więc nie zgadza się ta ...przedmówczyni. Ta choroba nierównomiernego rozwoju Mazowsza to jest efekt państwa polityki. Moim zdaniem przemysłanej i kiedy we wrześniu 2018 roku w trakcie konferencji "Sukces pisany dotacją" Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych pokazała wartości dofinansowania z RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2014- 2020 dla poszczególnych regionów województwa. To ja sobie to przeliczyłem na jednego mieszkańca. To nie były moje dane. To były Państwa dane i wyszło mi, że podregion siedlecki, dofinansowanie 1163 zł na jednego mieszkańca, płocki 1014, a radomski, który złożył najwięcej wniosków o dofinansowanie, które były pozytywnie oceniane pod względem formalnym, otrzymał 569 zł na jednego mieszkańca. Nikt wtedy nie podjął ze mną uczciwej próby dyskusji i nikt nie negocjował tych wyliczeń. Dlatego ja je dalej podaję. To nie jest dysproporcja, to jest przepaść. Państwo za wszelką cenę nie chcecie utracić tych narzędzi, które pomagają Wam promować swoich, swoje powiaty, swoje gminy i swoich samorządowców. Pan marszałek Struzik w ostatnich dniach mówił o tym, że poprosi NIK o skontrolowanie środków dzielonym w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji, bo rzekomo trafiają tam, gdzie władza lokalna jest powiązana z PiS. To przyjmując taką medyczną poetykę powiem w ten sposób. To jest działanie dobrze znane i dobrze opisane w medycynie i nazywa się mechanizmem projekcji. Projekcja jest przypisywanie innym własnych cech i zachowań. Państwo właśnie chcecie te cechy i zachowania swój własny polityczny klientelizm przypisywać innym. A to stanowisko to jest po prostu obrona takiego stanu rzeczy na Mazowszu, więc Szanowni Państwo jak deklaruje, że niebawem jako radni Prawa i Sprawiedliwości złożymy do Najwyższej Izby Kontroli wniosek o kontrolę tego jakimi mechanizmami i w oparciu o jakie kryteria dzielone były środki z budżetu Mazowsza. Sam będę służył kontrolerom przykładami na to, że te środki, Marszałka Struzika są narzędziem politycznych rozgrywek i nagradzania lojalności wobec rządzących Mazowszem. A to stanowisko, próba jakby dyskusji z tą inną wizją rządu utwierdza mnie tylko w przekonaniu i moich kolegów z klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że państwo obawiacie się każdego działania, które odbierze wam wpływ na podział środków unijnych na Mazowszu. A swoimi poprzednimi działaniami doprowadziliście do tego, że tych dysproporcji na Mazowszu, tej przepaści jest co niemiara. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry wszystkim. W dyskusji na temat projektu tego stanowiska, który przedstawiła pani radna ja chciałbym także zabrać głos i powiedzieć kilka zdań swoich wątpliwości. Oczywiście będę głosował przeciw temu projektowi. Uważam go za zupełnie nietrafiony. Nawiązując do budżetu, podzielałam zdanie mojego przedmówcy, przewodniczącego ministra Kowalskiego, że to właśnie wbrew temu co to stanowisko twierdzi, to rząd Prawa i Sprawiedliwości, ten mechanizm, który jest opracowywany, jest gwarancją rozwoju o Polskę lokalną. To nie jest tak, że pieniądze trafiają tylko do najbogatszych, ale poza Warszawą na Mazowszu jest jeszcze wiele setek małych ojczyzn, małych gmin i ten zrównoważony rozwój powinien się odbywać tak jak się odbywa w tej formule. Jakbym był złośliwy to pewnie mógłbym zadać pytanie przedmówczyni, żeby zreferowała to stanowisko, które przeczytała, bo nie zrozumiałem, ale jest czas grudniowy, świąteczny, nie będę tego robił. Rozumiem, że sesja bez przyjęcia stanowiska, to jest sesja stracona. Boję się w następnej sesji będziemy przyjmować stanowisko za szczepionkami albo przeciw szczepionkom. Nie wiem, jakie jest zdanie Koalicji Obywatelskiej. A może za odwołaniem Brzeczka albo za pozostawieniem... Ale merytorycznie to pan minister Kowalski to nie pozostawił żadnych wątpliwości do czego służy populizm, jak się robi politykę. To nie o to chodzi. Sympatyczny radny, burmistrz Wilanowa pan Wiśniakowski wyliczył gminy, które nie otrzymują pomocy. Tak to zrozumiałem. Pan marszałek Struzik mówi, że pójdzie do sądu, do Najwyższej Izby Kontroli. To ja powiem tak. Tylko z mojego okręgu wyborczego gminy: Gostynin, Gierzgowo, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Mała Wieś, Stara Biała, Wyszogród, Czerwińsk nad Wisłą, Krzynowłoga Mała, Sierpc, Szczutowa, Brochów, Iłów, Młodzieszyn, Rybno, miasto Sochaczew, Teresin, Żyrardów. Czy to wszystkie samorzady, które pójdą z panem marszałkiem do sądu za to otrzymały pomoc dla mieszkańców? To na tym ma polegać, że rząd pomaga gminom to teraz trzeba iść z nimi do sądu? Ja już tego nie rozumiem. Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Kowalskiemu za to wystąpienie bo ono było doskonałe. Pokazało ewidentnie na czym polega propaganda z państwa strony. A jak jest merytorycznie. Jeszcze tylko się odniosę do pana radnego Wiśniakowskiego. Ja rozumiem, że pan powiedział, żeby pomagać. Ja zapraszam pana tutaj do naszego okręgu spoza Warszawy. Trochę inaczej widać Polskę. Niech pan przyjedzie, pojedziemy do tych samorządów. Wiele z nich znam samorządowców, radnych, wójtów. Porozmawiamy jaka jest realna pomoc. A mogę się z panem po koleżeńsku założyć, że nawet jak pan stanie na rogach to w tej kadencji Samorządu Województwa Mazowieckiego np. powiat Płoński, ani powiat Wołomiński nie dostanie żadnej pomocy od Mazowsza. Ale to tylko tak sobie możemy porozmawiać. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, no nie sposób nie dać odporu argumentom panów radnych PiS-u. Wydaje mi się, że tej postawie, którą panie i panowie prezentują można również kilka mechanizmów psychologicznych przypisać. Bo ja mam nieodparte wrażenie, że Państwo stosują mechanizm wyparcia. Państwo najzwyczajniej w świecie wyparli fakt tego, że od no już można powiedzieć ponad 5 lat rządzą państwo Polską i że czas ten, to czas w którym to dystrybucja środków państwowych na inwestycji odbywa się tak, jak niestety obserwujemy w ramach krajowych instrumentów. Pan marszałek i zarząd województwa na bodajże wczorajszej konferencji pokazali jak szeroka jest liczba gmin, które to zawiniły tylko tym, że nie ugięły się propagandzie i dzisiaj są pozbawione finansowania. Więc jeżeli tak drodzy państwo sobie wyobrażacie funkcjonowanie to ma to niewiele wspólnego ze zrównoważonym rozwojem Mazowsza. To po pierwsze. Po drugie. Chciałbym zaznaczyć, że to, czego państwo bronicie, podobnie z resztą jak bronili radni PiS-u w Warszawie. Moim zdaniem, moim zdaniem sprzeniewierzając się mandatowi radnych z Warszawy. To to, że środki europejskie miałyby, europejskie z Regionalnego Programu Operacyjnego, miałyby nie trafić do Warszawy i siedemdziesięciu gmin wokół niej. Co to oznacza drodzy państwo? To nie oznacza, że mityczny Zarząd Województwa Mazowieckiego zostanie pozbawiony wpływu na środki w tym obszarze. To oznacza, że tysiące, a nawet setki tysięcy beneficjentów ostatecznych tej pomocy, w tych gminach i powiatach okołowszawskich oraz Warszawie, zostanie tej pomocy z Regionalnego Programu Operacyjnego pozbawionych. To oznacza Drodzy Państwo, że pozbawione zostaną tej pomocy również zlokalizowane w Warszawie ośrodki akademickie, również te medyczne. Czy drodzy państwo, będziecie w stanie spojrzeć pacjentom w oczy, pacjentom z całego kraju, którzy leczą się w Centrum Zdrowia Dziecka, których dzieci leczą się w Centrum Zdrowia Dziecka, czy w Instytucie Onkologii, czy i tym na Roentgena i tym na Wawelskiej. Czy tym studentom z całej Polski, którzy uczą się na mazowieckich, zlokalizowanych w Warszawie, uczelniach wyższych, które są i były są beneficjentami Regionalnego Programu Operacyjnego. Czy są państwo w stanie to wytłumaczyć pracownikom przedsiębiorstw, które to siedzibę mają w Warszawie, ale produkcja, produkcja jest zlokalizowana na terenie całego kraju, czy całego Mazowsza. Wszystkie te podmioty i wszyscy ci obywatele zostaną taką decyzją rządu pozbawieni tych pieniędzy. Pytanie, jakie wytłumaczenie drodzy państwo, poza polityką, będziecie w stanie państwo im przedstawić. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pan radny marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Po pierwsze, chciałbym tutaj zdementować kilka, moim zdaniem, nieprawdziwych informacji, które podał pan radny Jakub Kowalski. Jednocześnie poprzeć zdecydowanie głos pani przewodniczącej

Izabeli Ziątek. Ponieważ jesteśmy w przededniu rozpoczęcia procesu negocjacji umowy partnerstwa między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a strukturami europejskimi, Komisją Europejską. W tym procesie z zasady wynikającej z Traktatu Unii Europejskiej biorą udział również partnerzy samorządowi, organizacje pozarządowe i wszyscy ci, którzy przygotowują następną agendę finansową Unii Europejskiej. Do tej pory Samorząd Województwa Mazowieckiego, zresztą w dialogu z rządem, przygotowywał Regionalny Program Operacyjny na rok 2021-2027 w takiej formule, że przewidywał on dwa strumienie środków finansowych. Strumień dla tego obszaru Mazowsza regionalnego, czyli 32 powiatów, które rzeczywiście w tej chwili są klasyfikowane jako region słabiej rozwinięty. Jeden z czternastu regionów słabiej rozwiniętych w Polsce i drugi strumień finansowy dla Regionu Warszawskiego Stołecznego, który rzeczywiście w nomenklaturze unijnej jest regionem lepiej rozwiniętym, bo ma wskaźniki na poziomie 156% produktu krajowego brutto na głowę mieszkańca w stosunku do średniej Unii Europejskiej. Przypomnę, tutaj jest pierwsze przekłamanie tego, którego użył pan radny Kowalski to jest to, że w bieżącym okresie byliśmy regionem już lepiej rozwiniętym. Nie byliśmy regionem lepiej rozwiniętym, lecz regionem przejściowym. Bo w Unii Europejskiej jest taka zasada, że jeśli w danej kategorii regionów następuje przesunięcie na skutek wzrostu PKB do regionu wyższego, to robi się to w sposób elastyczny, w sposób taki, żeby nie było szoku polegającego na braku dostępu do środków europejskich. Dlatego skorzystano dla Mazowsza z mechanizmu elastyczności i przesunięto znaczne środki, dzięki czemu myśmy mieli 2 085 000 000 EUR w naszym Regionalnym Programie Operacyjnym skierowanym na całe Mazowsze. A teraz mieliśmy nieco mniejszy poziom dofinansowania, bo on wynosił 80%. Nieco inne były natomiast dozwolone progi pomocy publicznej. Inne były dla Warszawy a inne dla pozostałej części województwa. I w tej chwili mamy podobną sytuację. Zgadza się, że w tych wyliczeniach metodą berlińską dla Mazowsza jest około 150, no jedne dane mówią o 141 000 000 EUR, inne pochodzące z Komisji Europejskiej mówią o 156 000 000 EUR. W każdym razie jest to około 150 000 000 EUR naliczonych pieniędzy na ten region lepiej rozwinięty. To z tego wyliczenia, tak jak mamy dwa regiony przejściowe, czyli Wielkopolskę i Dolny Śląsk, 14 regionów słabiej rozwiniętych jest wyliczona cała kwota wsparcia w ramach polityki spójności. I teraz nieprawdą jest, że będzie możliwy dostęp do pewnych kategorii pomocy między, pomocy dla tego obszaru regionu stołecznego, czyli, proszę państwa, dziesięciu powiatów razem z Warszawą i 70 gmin. Nieprawdą jest, dlatego, że między programami krajowymi a programami regionalnymi jest linia demarkacyjna polegająca na tym, że pewnych kategorii wsparcia nie można realizować z pieniędzy unijnych w ramach programów krajowych i one się nie mogą ze sobą przeplatać z Programem Regionalnym Operacyjnym. Wszystko to wyjaśnialiśmy poprzez prezentację, która została rozesłana i mieliśmy w tej sprawie konferencję, więc tutaj wszystko jest jasne. Co w takim razie rząd powinien na nasz wniosek zrobić? Otóż powinien skorzystać z mechanizmu elastyczności, z tego korzystaliśmy w latach 2014-2020, i przekazać z innych programów, czy to krajowych czy regionalnych, na rzecz tegoż regionu stołecznego, który nie może być pozbawiony, zwłaszcza te 70 gmin, nie może być pozbawiony jakiegokolwiek wsparcia, przesunąć, myśmy to wyliczyli, to jest

kwota około 600 milionów EURO. Te pieniądze powinny być przeznaczone w części na zintegrowaną inwestycję, zintegrowane inwestycje terytorialne, o których mówiła pani Izabela Ziątek, a w części na te kategorie wsparcia dla tych 70 gmin i 9 powiatów, które w tej przestrzeni się mieszczą. Tam są takie projekty np. jak odnawialne źródła energii, jak gospodarka niskoemisyjna, jak transport niskoemisyjny, jak budowa ścieżek rowerowych, ale też oczywiście infrastruktura np. dotycząca wodno-kanalizacyjnych inwestycji i wiele innych, również w warstwie społecznej. Jakby państwo popatrzyli a taką, takie opracowanie też przedstawiamy i roześlemy wszystkim radnym jeżeli to jeszcze nie miało miejsca. Otóż np. cały obszar NUTS 3 Warszawskiego wschodniego jest na poziomie rozwojowym sąsiedniego NUTS Siedleckiego. I to nieprawda, że tutaj mamy jakiś obszar bogactwa. W związku z tym, wewnętrznym różnicowaniem również w obszarze społecznym potrzebne jest kontynuowanie wsparcia dla tych 70 gmin i 9 powiatów. I nam o to chodzi, żeby w dialogu z rządem do tego doprowadzić. I to stanowisko, które dzisiaj proponujemy, właśnie temu służy. Wskazaniu na problemy, które mają miejsce. Też postawieniu argumentów naszej strony i uzyskaniu w końcu pozytywnego efektu rozwojowego dla całego Mazowsza. Oczywiście wyrażamy zadowolenie, że region Mazowiecki, te 32 powiaty zostały, i 240 gmin, zostało objętych Programem Operacyjnym Polska Wschodnia, ale przecież teraz nie możemy powiedzieć, że ta cała część w obszarze metropolii w tym NUTS-ie drugim stołecznym, nagle może zostać pozbawiona wsparcia. No i na koniec może kilka refleksji dotyczących tutaj uwag kolegów radnych z Prawa i Sprawiedliwości. Otóż jesteśmy gotowi tu poddać się każdej kontroli. Kontrolują nas izby skarbowe, kontroluje nas CBA w swoim czasie, kontrolują różne instytucje, więc proszę bardzo, złóżcie wnioski do Najwyższej Izby Kontroli. Chętnie poddamy się... Właściwie kontrolerzy NIK-u nie wychodzą z urzędu, tylko się zmieniają obszary kontrolowane. Tak że chętnie i w tej w sprawie udzielimy wszystkich informacji. Kategorycznie neguję jakieś tezy o tym, że jakiś subregion Mazowsza jest pomijany czy też pomniejszane jest jego wsparcie. To wszystko jest pochodną dobrze składanych projektów, oceniane przez ekspertów, procedur przejrzystych, które mają miejsce, więc jesteśmy gotowi się poddać, poddać tutaj kontroli. Natomiast co do ewentualnego skierowania sprawy inwestycji lokalnych, tego rządowego programu, w którym rozdano ostatnio pieniądze, do sądu wynika nie tak jak pan Artur Czapliński mylnie mówi, że będziemy chodzili do sądu z gminami, czy powiatami. Nie. My zamierzamy pójść do sądu z polskim rządem, tak jak procesowaliśmy się w sprawach np. zadań zleconych i na razie te procesy wygrywamy. Niezależnie od tego jakiego pochodzenia był rząd. Zamierzamy pójść do sądu z rządem po to, żeby uczciwie i sprawiedliwie dzielił pieniądze na poziomie województw, w kategorii województwa. W kategorii województwa. Więc nie mamy tutaj do czynienia z jakimś procesowaniem się z samorządami czy odbieraniem im pieniędzy. Tym, którzy pieniądze otrzymali gratulujemy. Bardzo się cieszymy z tego. Natomiast to nie zmienia naszej oceny, że pieniądze były dzielone w sposób niejasny, że to jest charakter powiedziałbym klientelizmu politycznego, że rozdaje się tylko tym gminom i tym powiatom, w których władze pochodzą, czy związane są z PiS-em i to udowodnimy, bo o tym dzisiaj mówi cała Polska. Reasumując, wnoszę o to, żeby Wysoki Sejmik poparł to stanowisko. I

przypomnę, że kiedy podejmowaliśmy stanowisko dotyczące wetowania budżetu Unii Europejskiej i Programu Odbudowy Europy, to też krytycy z PiS-u tutaj bronili przed podjęciem tego stanowiska a ostatecznie 10 i 11, i dzięki Bogu, grudnia Pan Premier przyjął i nie wetował budżetu unijnego i Programu Odbudowy Europy. Z czego jesteśmy bardzo zadowoleni i teraz liczymy, że parlament szybko ratyfikuje te dokumenty po to, żebyśmy mogli jak najszybciej wykorzystywać nową perspektywę finansową, nowe pieniądze unijne. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa w sprawie stanowiska? Proszę Państwa, jeżeli nie ma więcej zgłoszeń to przystąpimy do głosowania. Tylko ja miałbym prośbę taką, żeby ten ekran głosowania wyświetlić, wyświetlić dopiero po tym, jak ja odczytam nad czym głosujemy. Dobrze? Wobec tego... Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 475? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Andrzej Bitel, pan radny Tomasz Kucharski. Czy panowie głosują? Radny Andrzej Bitel, pan radny Tomasz Kucharski. No nic. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 25 radnych, 23 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec wyłączenia regionu NUTS 2 Warszawskiego stołecznego ze wsparcia w ramach Regionalnego Programu operacyjnego województwa mazowieckiego na lata 2021- 2027, druk nr 475. Przechodzimy do punktu 20. O zabranie głosu proszę panią marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiam uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020". Jest to typowa uchwała porządkująca. W trakcie, po podpisaniu umów gminy zgłosiły nam oszczędności i trzech beneficjenci zrezygnowali również z realizacji zadań. Jest to miasto stołeczne Warszawa, miasto Kobylka, gmina Sobolew. W związku z tym powstały oszczędności. Zaproponowaliśmy kolejnym osobom na liście rezerwowej, czyli kolejnym beneficjentom na liście rezerwowej, które zgodziły się na to, żeby zrealizować swoje projekty, które są na listach rezerwowych, że zdążą. W związku z tym, ta zmiana dotyczy wprowadzenia nowych beneficjentów do listy, którzy byli na liście rezerwowej. To jest gmina Tłuszcz, gmina Kozienice, miasto Siedlce. W związku z tym, właśnie z powstaniem tych oszczędności, ale również wprowadzeniem nowych beneficjentów na listę, musimy to uporządkować i bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Sejmiku, Wysoki Sejmiku, Pani marszałek prosiłbym o przybliżenie na jakie działania, jakie podmioty są w stanie już tak naprawdę w 2 tygodnie te środki wykorzystać.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Michał Góras. Czy pan radny Michał Góras zabierze głos?

Michał Tadeusz Góras

Tak, Panie Przewodniczący. Mam takie, taką uprzejmą prośbę o przedstawienie, bo tu w uzasadnieniu zostało bardzo skrótowo to opisane, żeby pani marszałek powiedziała, dlaczego miasto stołeczne Warszawa nie jest w stanie zrealizować zadania pod nazwą "Wykonanie inwentaryzacji z wykorzystaniem analizy zdjęć lotniczych w celu identyfikacji budynków ogrzewanych źródłem ciepła na paliwo stałe". Z czego to wynika? Czy być może z nadmiaru środków własnych w tym zakresie? Być może będzie to zadanie wykonane jakąś innym, sfinansowane z innych źródeł. Czy pani marszałek wie, dlaczego władze Mazowsza rezygnują? Władze, przepraszam miasta stołecznego Warszawy rezygnują z tego zadania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pani marszałek. Czy pani marszałek może udzielić odpowiedzi państwu radnym?

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Już, już chwileczkę. Panie Przewodniczący, przepraszam, bo ja zaczęłam mówić, ale wyłączył mi się mikrofon. A tak jak wspomniałam wcześniej, 36 samorządów zgłosiło oszczędności i 3 samorzady zrezygnowały z realizacji swoich zamierzeń. Miasto stołeczne Warszawa, jak państwo, wiecie miało zadanie dotyczące inwentaryzacji indywidualnych źródeł ciepła. Pamiętajmy o tym, że mamy okres pandemiczny i część po prostu zwyczajnych gmin nie może wejść do domów i sprawdzać te źródła ciepła. W związku z tym, jest to trochę utrudnione zadanie. Miasto stołeczne Warszawa zrezygnowało z realizacji tego działania, ale nie tylko miasto stołeczne Warszawa, również miasto Kobylka, gmina Sobolew bo stwierdzili, że nie są w stanie tego wykonać. A jeśli chodzi o to drugie pytanie dotyczące, które gminy weszły z listy rezerwowej. W momencie kiedy, bo to jest uchwała porządkująca, czyli to się już zadziało wcześniej, że były oszczędności i zaproponowaliśmy, zapytaliśmy poszczególne gminę z listy rezerwowej czy są w stanie zrealizować te zadania i te gminy, gmina Tłuszcz, gminy Kozienice i miasto Siedlce stwierdziły, że są w stanie zrealizować te zadania. Dlatego też podpisaliśmy z nimi nowe umowy z listą rezerwową. Dzisiaj tylko przygotowujemy tą, uchwała została przygotowana po to, żebyśmy uporządkowali te zmiany, te oszczędności. I tak dzisiaj, wprowadzając tą porządkującą uchwałę, i tak mamy oszczędności na tym programie 657 869,75 zł.

Chodziło o to, żebyśmy jak najmniej środków oddawali do budżetu i żeby realizowane były te przedsięwzięcia, które są związane z ochroną powietrza.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, nie ma więcej pytań czy też zgłoszeń do dyskusji w sprawie projektu uchwały. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 477? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Andrzej Bitel, pan radny Witold Kołodziejski, pan radny Łukasz Kudlicki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę o sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020", druk nr 477. Przechodzimy do punktu 21. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego na temat postępu prac nad realizacją programu polityki zdrowotnej, leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa Mazowieckiego. O przedstawienie informacji proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiam informację dotyczącą programu polityki zdrowotnej, leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa mazowieckiego. Program polityki zdrowotnej, leczenie niepłodności na lata 2019- 2022 przewiduje realizację świadczeń w zakresie zastosowania metody zapłodnienia pozaustrojowego, mrożenia komórek jajowych przed zastosowaniem terapii gonadotoksycznej. Każdej parze uczestniczącej w programie, zrefundowane są maksymalnie trzy próby zapłodnienia pozaustrojowego. To kwoty 6000 zł na jedną procedurę zapłodnienia. Każdej uczestniczce w ramach programu przed leczeniem gonadotoksycznym refundowana jest procedura mrożenia komórek jajowych maksymalnie do kwoty 3600 zł. Do wyżej wymienionego projektu, naszego programu agencja oceny technologii medycznych i taryfikacji wydała opinię warunkowo pozytywną z dnia 19 czerwca 2019 roku. Treść programu została dopasowana do wszystkich uwag i sugestii zawartych w opinii. Obowiązująca w Polsce ustawa o leczeniu niepłodności nie określa górnej granicy wieku kobiety, u której planuje się przeprowadzenie wyżej wymienionego leczenia. Dlatego też w naszym programie też nie została określona górna granica wieku kobiet aplikujących do programu. Realizatorzy wyżej wymienionego programu zostali wyłonieni w drodze konkursu ofert. I wybrane zostały 3 najtańsze oferty. Na realizację tego programu przeznaczaliśmy wstępnie kwotę 7 691 051 zł 20 gr. Realizatorami programu są: Centrum Zdrowia Warszawa. Wartość umowy 2 935 552 zł. Medi-Partner spółka z o.o. Warszawa. Wartość umowy 2 779 957 zł 20 gr. I Gravida spółka Płock. Wartość umowy 1 975 542 zł. Dotychczasowe efekty programu są imponujące.

Łącznie do programu od 4 września 2019 roku, do 30 listopada 2020 roku zakwalifikowano 902 pary do procedury zapłodnienia pozaustrojowego. Zgłosiło się 1484 par. Przeprowadzono 676 procedur zapłodnienia pozaustrojowego. Łącznie stwierdzono 299 ciąży. Cud urodzin to 63 dzieci. Stan na dzień 30 listopada. Biorąc pod uwagę dotychczasowe dane, skuteczność metody zapłodnienia pozaustrojowego ma średnią krajową w Polsce około 35%. W przypadku naszych tutaj partnerów, którzy realizują ten program ta średnia przedstawia się następująco: Medi-Partner 41%, Centrum Zdrowia Warszawa 52%, cały czas mówię o skuteczności, i Gravida 40%. W roku 2019 zakwalifikowano 3 kobiety do procedury mrożenia komórek jajowych. Zgłosiły się 4 kobiety. Łącznie zakwalifikowano przez te 2 lata, bo jedną kobietę w roku 2020, 4 kobiety do procedury mrożenia komórek jajowych. Program cieszy się nieustannie bardzo dużym zainteresowaniem. W związku z tym, lista osób oczekujących na udział w programie w roku 2021 została już utworzona w bieżącym roku. W związku z tym 12 października 2020 roku Zarząd Województwa Mazowieckiego wyraził zgodę na wydłużenie terminu jego realizacji na lata 2023-2025, przyznając jednocześnie dodatkowe środki finansowe na program w wysokości 10,5 miliona zł, po 3,5 miliona zł na każdy rok. Dodatkowe środki pozwolą na wykonanie 1750 procedur zapłodnienia pozaustrojowego. Myślmy tutaj o tym, jeżeli każda para by skorzystała z 3 prób. Natomiast czasami zdarza się, że ciąża jest już po pierwszej próbie. W związku z tym, tych procedur może być nawet więcej. Łącznie na program z budżetu Województwa Mazowieckiego zostanie przeznaczona kwota ponad 18 milionów zł, co pozwoli na wykonanie ponad 3000 procedur zapłodnienia pozaustrojowego. W związku z tym, że złożone oferty w konkursie przeprowadzonym w roku 2019 obejmowały realizację świadczeń w latach 2019- 2022 Województwo Mazowieckie planuje ogłosić w roku 2022 kolejny konkurs na wybór realizatorów programu na lata 2023-2025 i dokonać wyboru więcej niż 3 ofert. Ponieważ wiadomo, jesteśmy w czasie covidu w związku z tym na 1,5 miesiąca praktycznie zostały zawieszona działalność tych podmiotów, które realizowały program. To była druga połowa marca do kwietnia 2020. Ale, ponieważ jest tak, że każda niepłodność wymaga wdrożenia i niezwłocznej diagnostyki leczenia, w związku z tym, w większości przypadków te procedury nie powinny być odraczane. Świadczenia w ramach programu realizowane są na bieżąco. I dodatkowe finansowanie tego programu też w kwocie 198 000 w ramach budżetu obywatelskiego Mazowsza. Mieszkańcy wybrali ten projekt in vitro dla Mazowsza i w tym roku 2021 w ramach tych środków z budżetu obywatelskiego, program będzie realizowany. Jesteśmy dumni z tego programu dlatego, że cud narodzin jest wartością najwyższą i rodziny, które szczęśliwie oczekują na dzieciątko są wdzięczne. To nie tylko rodziny najbliższe matka, ojciec, ale też całe otoczenie cieszy się. My również cieszymy się z tego faktu dlatego, że skuteczność tego programu jest wyjątkowo wysoka. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, pani radna Wioletta Paprocka- Ślusarska.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Dzień dobry. Szanowni Państwo, słycać mnie?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słycać.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Szanowni Państwo, chciałbym tutaj kilka zdań komentarza też w imieniu klubu. Absolutnie ten program, ta informacja, którą przedstawiła pani marszałek jest naprawdę powodem do dumy. Chciałbym kilka zdań komentarza w kwestii tego, że właśnie mija 42 lata odkąd pierwszy chłopiec w ogóle na świecie pojawił się dzięki metodzie in vitro wśród mieszkańców. W Polsce, dziewczynka, tak naprawdę już kobieta ma już 33 lata. Na naszym Mazowszu, pierwsze dziecko urodzone dzięki wsparciu medycznemu z naszego właśnie programu dofinansowania in vitro urodziło się 4 czerwca. Symbolicznie bardzo, w święto, w święto wolności i solidarności. Wszędzie na świecie, prawie wszędzie, leczenie niepłodności metodą in vitro jest zalegalizowane we wszystkich krajach rozwiniętych. Takim naszym małym krajem jest również Mazowsze. W 2019 roku, kiedy podejmowaliśmy decyzję o tym, że taki program zdrowotny będzie realizowany. Była to odpowiedź na oczekiwanie mieszkańców naszego regionu. Do mnie wielu mieszkańców, po tym jak Warszawa wprowadziła taki program pisało, ponieważ sytuacja finansowa przede wszystkim, ale też zdrowotna mieszkańców na Mazowszu jest różna. Jest tak, że jesteśmy w środku Europy i ze względów nie zdrowotnych, ale finansowych część mieszkańców nie może mieć dzieci. Dlatego bardzo się cieszę, że ten program jakby jest, jest tak oblegany, tak doceniany też przez mieszkańców, też przez zarząd województwa, który dołożył w tym roku, podjął decyzję o dołożeniu pieniędzy i też rozszerzeniu tego programu do 2025 r. urodziło się 63 dzieci. Wiem, że na dniach urodzą się kolejne i myślę, że my jako radni nie mogliśmy dać lepszego prezentu tym rodzicom, ich rodzinom, ale też przyjaciółom, lepszego prezentu na święta, że te rodziny się powiększą. Chcę powiedzieć wg. Polskiego Towarzystwa Medycyny Rozrodu szacuje się, że co szósta para może mieć problemy z posiadaniem dzieci, nawet co piąta. Więc to jest naprawdę potężna, potężna niedyspozycja kobiet, ale też ich mężczyzn i dzięki temu programowi naprawdę możemy zrealizować ich marzenia o tym, aby ich rodziny się powiększyły i ich dzieci były na świecie. Chcę też wspomnieć o tym, że w 2017 roku, dla porównania też, nie przez złośliwość, tylko dla porównania podjęliśmy decyzję o tym, że będziemy finansować program leczenia niepłodności metodą naprotechnologii. Mazowiecki Szpital Bródnowski, który realizował ten program sprawozdał, że przez te prawie 2 lata, 13 uczestniczek tego programu skutecznie zaszło w ciążę. Urodziło się dziesięcioro dzieci. Program otrzymał negatywną opinię przez agencję oceny technologii medycznych i taryfikacji i mówię tutaj o tym, aby pokazać różnicę, różnicę, która jest sześciokrotna. Ja sama też jak i również moje koleżanki z klubu i koledzy z klubu, mimo pewności, że in vitro przyniesie dużo większe nadzieje przyszłym rodzicom, zagłosowaliśmy za tą metodą. Ona nie jest na świecie uznawana za

alternatywę dla in vitro, ale też stworzyliśmy naszym mieszkańcom możliwość skorzystania z tego. To, że w budżecie obywatelskim pojawił się taki program, pojawiła się taka pozycja wsparcia in vitro w ramach naszego budżetu obywatelskiego i to, że przede wszystkim w głosowaniu mieszkańcy to docenili i ponad 1500 głosów zostało oddane. Kolejne 200 000 będzie przeznaczone na pomoc medyczną parom bezpłatnym utwierdzają mnie jak i, jak i cały cały nasze w przekonaniu, że podjęliśmy bardzo dobrą decyzję w 2019 roku. I tutaj chciałabym przy okazji podziękować pani marszałek Lanc, która od początku wspierała te nasze pomysły i całe biuro zdrowia, które jakby dzielnie pracuje nad tym żeby, żeby ten program był realizowany. I w imieniu swoim i tych mieszkańców, którzy do mnie pisali jakby bardzo serdecznie dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w tym punkcie? Jeżeli nie, to dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 22. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego dotycząca sytuacji związanej z covid-19 na terenie województwa mazowieckiego. O zabranie głosu ponownie proszę panią Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiam informację o bieżącej sytuacji w szpitalach na terenie województwa mazowieckiego w związku z epidemią covid. W ramach 3 poziomów zabezpieczenia szpitalnego, zgodnie ze strategią walki z pandemią covid-19, jesień 2020 Ministerstwa Zdrowia na terenie województwa mazowieckiego na dzień 13 grudnia 2020 roku wyodrębniono, w drodze decyzji Ministra Zdrowia oraz Wojewody, w 86 podmiotach leczniczych na poziomie pierwszym 253 łóżka z decyzji dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia SARS-Covid, na poziomie drugim 4101 łóżek z decyzji dla pacjentów z podejrzeniem lub potwierdzonym zakażeniem, 369 łóżek intensywnej terapii z kardiomonitorem oraz możliwością prowadzenia tlenoterapii i wentylacji mechanicznej. 3881 ogółem dostępnych łóżek dla pacjentów covid, w tym 339 łóżek intensywnej terapii. Na poziomie trzecim udzielanie świadczeń specjalistycznych pacjentom z potwierdzonym zakażeniem. Decyzje Ministra Zdrowia lub Wojewody Mazowieckiego objęły 12 wojewódzkich podmiotów leczniczych. Na poziomie pierwszym to jest 31 łóżek z decyzji dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia. Na poziomie drugim 885 łóżek, w tym 105 łóżek intensywnej terapii oraz 80 839 ogółem dostępnych łóżek dla pacjentów covid, w tym 82 łóżka intensywnej terapii. W szpitalach wojewódzkich pierwszego poziomu na dzień 10 grudnia zajętych było 27 łóżek z 31. Na dzień 10 grudnia w szpitalach wojewódzkich drugiego poziomu zajętych było 532 łóżka z 839 dostępnych i 75 z 82 dostępnych respiratorów i 92 łóżka przez pacjentów z podejrzeniem covid 19. Decyzje Wojewody Mazowieckiego w sprawie łóżek covidowych. Od 3 września 2020 roku liczba łóżek covidowych, zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego zmienia się dynamicznie. Łączna liczba łóżek dla pacjentów z covid wynikająca z ostatnich decyzji Wojewody Mazowieckiego oraz Ministra Zdrowia, w tym Stocer składający się z 3 jednostek, a szpital w Radomiu, Ostrołęce i Barska ma łóżka jako szpital

pierwszego i drugiego poziomu. W wojewódzkich podmiotach leczniczych wynosi 916, w tym obejmuje w jedenastu wojewódzkich podmiotach leczniczych drugiego poziomu 885 łóżek w tym 105 OIT-owych i tak: Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie 78 łóżek, w tym 8 OIT-owych, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce 74 łóżka, w tym 20 OIT-owe, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku 109 łóżek, w tym 11 OIT-owych, SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie 121 łóżek, w tym 6 OIT-owych, w Międzyzleskim Szpitalu w Warszawie 102 łóżka, w tym 10 OIT-u, Mazowiecki Szpital Bródnowski 122 łóżka, w tym 20 OIT-owych, Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach 56 łóżek, w tym 13 OIT, Mazowieckie Centrum Rehabilitacji Stocer w Pruszkowie 145 łóżek, w tym 10 OIT-u, Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku 22 łóżka, w tym 3 OIT-owe, Mazowieckie Centrum Rehabilitacji Stocer ulica Barska 40 łóżek, w tym 2 OIT, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Radomiu 16 łóżek, w tym 2 OIT. W 6 wojewódzkich podmiotach leczniczych pierwszego poziomu 31 łóżek. W szpitalu w Dziekanowie 5, w Szpitalu Dziecięcym Bogdanowicza w Warszawie 2, w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym Radomiu 11, Mazowieckim Centrum Rehabilitacji Stocer w Konstancinie 5, w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji Stocer w Warszawie na Barskiej 5 i w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym w Ostrołęce 3. W Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim w Warszawie dostępna liczba łóżek covidowych to 74. Natomiast, zgodnie z decyzją pana Wojewody powinno być 122 łóżka. Natomiast w Mazowieckim Centrum Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku jest liczba dostępnych łóżek covidowych 24, natomiast decyzją pana Wojewody 22 łóżka. Jeśli chodzi o izolatoria. Tu też następują zmiany. Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie zamknięcie izolatoriów z dniem 16 grudnia na podstawie zmiany decyzji pana Wojewody z dnia 9 grudnia 2020 roku. Izolatorium znajduje się jeszcze w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie. Jeśli chodzi o absencję w naszych Wojewódzkich podmiotach leczniczych jest ona dosyć znaczna. Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie 60 osób, szpital w Ostrołęce 94 osoby, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku 119, w Międzyzleskim Szpitalu 88 osób, w Wojewódzkim Szpitalu Zakaźnym 30, Mazowieckim Szpitalu w Radomiu 191 osób, w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim 73, w Mazowieckim Szpitalu w Siedlcach 219 osób, w Szpitalu Chirurgii Urazowej świętej Anny 29 i w Szpitalu Kolejowym im. dr Włodzimierza Reflera 25 osób. Jeszcze krótka informacja na temat szczepień. Rząd planuje przeprowadzenie programu szczepień, dzięki któremu mamy uzyskać odporność populacji na covid 19. W realizacji tego programu pomogą samorządy. 9 grudnia przedstawiciele samorządów, w tym samorządów wojewódzkich wzięli udział w konsultacjach dotyczących narodowej strategii szczepień. I tak jeśli chodzi o narodowy program szczepień, to w przypadku naszych szpitali będą realizowały następujące placówki: Specjalistyczny Szpital w Ciechanowie, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku, SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie, Mazowiecki Szpital Bródnowski, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne Medycyny Pracy Attis i Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Radomiu. Z tego miejsca chcę zachęcić wszystkich do tego, żeby rzeczywiście szczepili się dlatego, że to jest w tej chwili bodaj jedna z ważniejszych spraw, które możemy zrobić wszyscy. Oczywiście w pierwszej

kolejności będą szczepieni pracownicy szpitali, w kolejnej seniorzy i kolejno pacjenci, którzy w jakiś sposób mają wskazania, żeby się szczepić. Natomiast program jest dedykowany na rzecz wszystkich, dzieci nie będą szczepione i jeszcze raz zachęcam do tego, żeby w tym programie w narodowym programie szczepień wziąć udział, bo na pewno te szczepienia będą skuteczne. Jeszcze krótka informacja na temat organizacji szpitali tymczasowych dedykowanych chorym na covid-19 na Mazowszu. I lokalizacja szpitali tymczasowych Warszawa Stadion Narodowy, w szpitalu jest przygotowanych 300 łóżek, docelowo ma być 1200, w Radomiu szpital powstanie w nowym budynku Centrum Rehabilitacji Radomskiego Szpitala Specjalistycznego ma pomieścić około 100 łóżek covidowych, w Płocku szpital ma być zlokalizowany z wykorzystaniem kontenerów tymczasowych na terenie Centrum Badawczo-Rozwojowego PKN Orlen w Płocku, szpital tymczasowy ma być przygotowany na 200 łóżek, w tym 20 łóżek intensywnej terapii, w Ostrołęce szpital tymczasowy powstanie również na terenie szpitala. Za utworzenie szpitala odpowiada PKN Orlen oraz Energa oraz w Siedlcach został uruchomiony szpital tymczasowy. Tutaj Bank Gospodarstwa Krajowego we współpracy z naszym Mazowieckim Szpitalem Wojewódzkim za to odpowiadał i w tym naszym szpitalu właśnie Siedleckim nawet do 100 pacjentów będzie mogło być leczonych. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do pani marszałek, właściwie dwa pytania. Bo mówiła pani marszałek o tym, że zachęca pani do szczepień. Z tego co mi wiadomo to w Wielkiej Brytanii te szczepienia są już w trakcie, w Stanach Zjednoczonych także są w trakcie a u nas jest w trakcie przygotowań Narodowy Program Szczepień. Więc mam pytanie do pani marszałek, czy może wiadomo, kiedy u nas także rozpocznie się szczepienie chętnych i możliwość w ogóle? Z tego co mi wiadomo to muszą być dwie dawki, czyli możliwość przyjęcia tej pierwszej dawki.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Jeśli chodzi o... Jeśli chodzi o szczepienia to w styczniu będą w pierwszej kolejności dedykowane właśnie pracownikom szpitali i potem kolejno tak jak powiedziałam, seniorzy, osoby, które szczególnie są zagrożone. Oczywiście wirusolodzy mówią jedno, że być może ci, którzy przeszli już covid i mają przeciwciała to w jakiejś ostatniej kolejności, bo przede wszystkim to będzie program, który będzie zabezpieczał tych najbardziej zagrożonych.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Pani Marszałek, to jeszcze drugie pytanie. Czy można będzie prosić już po zakończeniu roku, czyli za te 2 tygodnie o taką kompleksową informację ze strony zarządu zawierającą to, o czym oczywiście pani marszałek mówiła, ale także taką szczegółową informację dotyczącą, jaki sprzęt został kupiony przy wsparciu samorządu województwa czy to ze środków własnych, czy to ze środków unijnych, ilu pacjentów przyjęły nasze placówki, ilu udało się, ilu udało się wyleczyć, ile nasze placówki otrzymały np. sprzętu od pana wojewody czy też od innych instytucji

rządowych, ile otrzymały nasze placówki dawek Remdesiviru, ewentualnie innych, innych leków. Tak, gdybyśmy mogli po prostu podsumować ten rok 2020 w miarę szczegółowo i te dane, które zarząd jest w stanie zagregować i przedstawić radnym prosiłbym o ich przekazaniu w styczniu.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Oczywiście prześlemy takie dane w styczniu. Ja chcę tylko z całą mocą powiedzieć, że ten bardzo duży wysiłek, jaki nasza grupa zakupowa działająca w ramach Urzędu Marszałkowskiego zrealizowała. Chcę przypomnieć, że to jest kwota około 350 000 000. Oczywiście jeszcze nie została cała wydatkowana, bo w tej chwili mamy do dyspozycji około 100 000 000 zł, ale to były działania nie tylko na rzecz naszych marszałkowskich szpitali, ale na rzecz 75 placówek na Mazowszu. I rzeczywiście, dzięki tym działaniom na pewno doposażyliśmy szpitale, ale nie tylko. Zabezpieczyliśmy szpitale i lekarzy, i pracowników w ochronie zdrowia w to, co jest najbardziej potrzebne - środki ochrony osobistej. Pełne dane o które prosi pan przewodniczący przedstawimy myślę, że do połowy stycznia bo ten rodzaj danych, o które pan prosi poszerzymy również ewentualnie o te bardziej precyzyjne informacje dotyczące szczepień.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, ja chciałbym nawiązać do elementu, który wydawałoby się nie wiąże się wprost z walką z koronawirusem, ale wbrew pozorom z nim jest silnie powiązany. A mianowicie chciałbym tutaj nawiązać do planowanej zmiany w systemie ratownictwa na Mazowszu. Jak wiemy, pan wojewoda zwrócił się do samorządów o zaopiniowanie zmienionego planu. Ten plan zakłada likwidację dwóch dyspozytorni pogotowia w Płocku i w Ostrołęce. Ale znaczący jakieś takie pierwsze informacje o tym, że można by było te pierwsze okresy przejściowe wydłużyć okazały się niestety nieprawdziwe. Pan wojewoda trwa przy swoich tutaj, czy służby pana wojewody konkretnie trwają przy swoich spostrzeżeniach na ten temat. No, a sytuacja covidowa wcale się drastycznie nie poprawia i okazuje się również, że problemy, tak wynika z posiedzenia Komisji Zdrowia, problemy w zakresie ratownictwa dotyczą także tych miejsc, gdzie nieplanowana jest likwidacja dyspozytorni jako takich. Mówię tutaj np. o Warszawie, gdzie z dniem 1 stycznia, w zasadzie w Sylwestra, dyspozytornia, powinien stworzyć dyspozytornie Wojewoda Mazowiecki. No mamy dwa tygodnie niespełna do końca roku. Jak dzisiaj nie mamy informacji jako sejmik o tym, żeby taka dyspozytornia była stworzona. Dyspozytornia, która będzie zarządzać blisko 80 karetkami Meditrans Warszawa i nie tylko, ponieważ pamiętajmy system dyspozytorni jest połączony, tym samym warszawska dyspozytornia bardzo często musi przejmować dysponowanie karetkami innych obszarów Mazowsza czy kraju. Ta sytuacja wciąż jest niewyjaśniona. Nie ma podpisanej również umowę między Wojewodą Mazowieckim a Meditrans Warszawa

w zakresie użyczenia bądź uruchomienia w siedzibie dotychczasowej dyspozytorni, dyspozytorni nowej. To wszystko są rzeczy bardzo, bardzo niepokojące. Szczególnie, że ta sytuacja na Mazowszu jest dosyć nietypowa dla całego kraju. Ponieważ w innych województwach chciałbym poprosić zarząd o zweryfikowanie tych danych, bo z informacji Meditrans Warszawa tak to wynika, że w innych województwach, wojewodowie zastosowali możliwość wydania takiego polecenia administracyjnego Meditransom, czy dotychczasowym dysponentom dyspozytorni pogotowia, prowadzenia tych zadań przez jeszcze kilka następnych miesięcy, do roku włącznie. Dzisiaj, jedyne co ma w ręku Meditrans Warszawa, w zakresie działania pogotowia po 1 stycznia, jest pismo z zeszłego piątku, które to mówi, że jak się zmienią ewentualnie przepisy to Mazowiecki Urząd Wojewódzki widzi zasadność podpisania takiej umowy. Zaznaczam, mamy dzisiaj 15 grudnia. Dwa tygodnie do zmiany dysponowania pogotowiem. Naprawdę, nie chciałbym, nie chciałbym być złym prorokiem, ale mam nadzieję, że nie dojdzie do sprowadzenia zagrożenia bezpieczeństwa życia lub zdrowia mieszkańców Mazowsza a przede wszystkim mieszkańców Warszawy, bo tutaj mamy do czynienia z największą dyspozytornią. No w tej części kraju. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja tutaj może taką propozycję, żeby pan rozważył także zwołanie posiedzenia Komisji Zdrowia, której pan jest przewodniczącym poświęconej, poświęconego tej kwestii, tak. W zależności od tego jak się będzie rozwijała sytuacja. Tak jak pan mówi, mamy jeszcze 2 tygodnie, ale to są już tylko dwa tygodnie do końca.

Krzysztof Strzałkowski

Tak, oczywiście. Panie Przewodniczący, takie posiedzenie jest zwołane, wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia Sejmiku Mazowsza i Rady Miasta Stołecznego Warszawy. Jest ono zwołane w najbliższy czwartek na godzinę 16:00. Trzymam rękę na pulsie, ale jesteśmy tylko radnymi. Liczymy na to zarząd, że zarząd województwa będzie tutaj przedsięwziął silniejsze kroki w zakresie zabezpieczenia tych praw pacjenta na Mazowszu. No i liczę, że pan wojewoda jednak jakby dorówna do działań pozostałych urzędów wojewódzkich w kraju, które jednak zidentyfikowały to ryzyko i zadziałały. Liczę, że na Mazowszu jednak pójdziemy tą drogą, nie ryzykując bezpieczeństwa życia i zdrowia mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pani radna Dorota Stalińska.

Dorota Stalińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja chciałam dotknąć tematu w sprawie zdrowia. Czy mamy szansę jakąś na usprawnienie systemu poboru krwi w celu odzyskania osocza od ozdrowieńców. Wiemy, że na razie nie ma szczepionki, że nadal w tej chwili to jest właściwie najskuteczniejsze wsparcie leczenia

covidu. I wiem również, że dostępność oddania krwi nie jest taka prosta dla ludzi, którzy zwłaszcza nie mieszkają np. w dużym mieście, nie mają tramwaju, autobusu. Czy jest taka szansa, że szykujemy ten jakiś program, żeby pomóc ludziom, żeby konkretne punkty, żebyśmy mogli powiedzieć, gdzie ludzie mogą się ozdrowieńcy udać konkretnie i żeby nie musieli tego finansować również, bo nieraz ich trzeba dowieźć i odwieźć do domu, ponieważ nie stać ich na to, żeby samodzielnie się gdzieś tam przemieścić. To jest moje pytanie. Myślę, że to jest bardzo ważna sprawa i czy możemy coś w tej kwestii zrobić? Bo to osocze będzie nadal, nawet jeżeli wejdzie szczepionka, będziemy się szczepić, to osocze nadal będzie bardzo, bardzo potrzebne. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy pani marszałek jest w stanie udzielić odpowiedzi?

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący. Rzeczywiście dostrzeżliśmy ten problem, bo centra krwiodawstwa zwracały się do nas też o zakup potrzebnej aparatury. Zwróciliśmy się z takim pismem do Ministra Zdrowia, w którym potwierdziliśmy, że są gigantyczne problemy z oddawaniem osocza i zapytaliśmy o to, w jaki sposób możemy te działania wesprzeć. Do tej pory odpowiedzi nie dostaliśmy.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja trochę nawiązując do tego co powiedział pan przewodniczący Strzałkowski, chciałbym zwrócić się z apelem do naszych kolegów radnych. Co prawda tutaj jesteśmy radnymi, ale dzisiaj był przywoływany pan minister Kowalski, mamy więcej ministrów w naszym sejmiku, żebyście panowie już po tej linii rządowej jednak wpłynęli na pana wojewodę, żeby zaczął myśleć zdroworozsądkowo i zrobił to, co jego koledzy, inni wojewodowie zrobili. Jak widać w PiS-ie też można zrobić coś dobrego i np. tak jak Wojewoda Wielkopolski przesunąć termin tej zmiany. Myślę, że na najdogodniejszy moment jakim jest okres wakacji. Bo wtedy bezpieczniej jest dokonywać takich zmian w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego naszych mieszkańców. Możecie panowie porozmawiać ze swoim kolegą wojewodą i powiedzieć, ma dwa tygodnie, to jednak dużo czasu żeby, żeby się dogadać z Warszawą i zrobić to, co sensownie zrobili inni wojewodowie. Taki mój apel przedsięwzięty do Was, Drodzy Radni Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś jeszcze z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to przechodzimy do punktu 23. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych Stefana Traczyk, Katarzyny Bornowskiej, Bartosza Wiśniewskiego, Anny Brzezińskiej, Krzysztofa Strzałkowskiego oraz

odpowiedzi na interpelacje radnych Stefana Traczyka i Ludwika Rakowskiego. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę Państwa, jeżeli nie, to ja sobie pozwolę udzielić, udzielić głosu. Chciałbym złożyć interpelację do Zarządu Województwa z prośbą o przyjrzenie się bezpieczeństwu na drodze 724. Konkretnie chodzi mi o ulicę Wilanowską w Konstancinie. Jak wiemy, przygotowania do obwodnicy Konstancina w ciągu drogi 724 trwają od wielu, wielu lat i trudno powiedzieć kiedy ta inwestycja mogłaby zostać zrealizowana. A tymczasem ruch samochodowy przez Konstancin w kierunku Warszawy rośnie. Można się także spodziewać, że jego dalszego wzrostu w związku z planowanym, na razie częściowym, w przyszłym roku całkowitym, otwarciem południowej obwodnicy Warszawy i nowego mostu na Wiśle. Tymczasem, tymczasem ten ruch jedzie przez środek Konstancina, dalej do Wilanowa przez środek Konstancina ulicą Wilanowską, dalej ulicą Warszawską w kierunku, kierunku Przyczółkowej - Drewny i dalej, dalej Wiertniczkiej Alei i Wilanowskiej już w Wilanowie. Nie tak dawno był kolejny wypadek na ulicy Wilanowskiej, na skrzyżowaniu Wilanowskiej, ulica Adama Mickiewicza w Konstancinie. Tam jest takie dosyć specyficzne skrzyżowanie, po jednej stronie jest przejście dla pieszych z azylem, po drugiej tego azylu, azylu nie ma, została potrącona matka, matka z dziećmi. Prosiłbym o takie pilne przyjrzenie się sprawie, w jaki sposób to bezpieczeństwo może zostać poprawione. A także o rozważenie możliwości zamontowania sygnalizacji świetlnej na tych skrzyżowaniach w ciągu Wilanowskiej i Warszawskiej na terenie Konstancina, gdzie mamy przejścia, przejścia dla pieszych bez sygnalizacji. Jeżeli, jeżeli to będzie wymagało zapewne czasu to prośba o podjęcie takich doraźnych działań, które mogłyby uspokoić ruch na tej drodze tranzytowej i potem działań, które wymagałyby większych nakładów inwestycyjnych jak chociażby montaż sygnalizacji świetlnej. Przechodzimy do punktu 24. Sprawy różne. Czy ktoś z państwa radnych chciałbym w tym punkcie porządku obrad zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Wobec tego, proszę państwa przechodzimy do punktu 25. Czyli zamknięcie, zamknięcie posiedzenia. Przypomnę państwu, że harmonogram planowanych sesji otrzymali państwo na przyszły już 2021 rok. Pierwsza sesja w przyszłym roku zaplanowana jest na 26 stycznia, ale ona jest pod pewnym znakiem zapytania ze względu na to, że nie wiemy ile materiałów do tego czasu będziemy mogli w porządku obrad umieścić. Dziękuję państwu za dzisiejsze obrady, za sprawne procedowanie mimo tego, że mieliśmy sporo punktów takich niezwykle istotnych, jak chociażby, jak Wieloletnia Prognoza Finansowa, czy też budżet na rok 2021. Życzę wszystkim Państwu, Państwu Radnym spokojnych świąt Bożego Narodzenia, takiego poczucia ciepła mimo dystansu, który lepiej zachowywać i uważać na siebie. Życzę optymizmu, pogody ducha i nadziei na to, że ten nowy rok 2021 będzie lepszy od roku 2020, mijającego. Miejmy nadzieję, że już żadne złe informacje nas w roku 2021 nie spotkają. A przede wszystkim życzę wszystkim Państwu Radnym i wszystkim Mieszkańcom naszego województwa zdrowia i w tym roku 2020 kończącym się i przede wszystkim w nowym roku 2021. Dziękuję Państwu bardzo. Zamykam XXVI sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.