

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja  
XXXVI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 23 listopada 2021 roku**

**Sesja zdalna – listopad 2021 roku**

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, mamy godzinę 11:00. Prosiłbym już Państwa Radnych o czujność, bo zaraz będziemy rozpoczynali obrady.

Dobrze. Proszę Państwa, prośba wobec tego o przygotowanie się do potwierdzania kworum. Otwieram obrady XXXVI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum, czyli tutaj naciśnięcie tego przycisku z napisem "kworum" i rączką.

Jak wygląda sytuacja z kworum?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

13 osób jeszcze nie potwierdziło kworum. Pan Radny Góras, Pan Kandyba, Pan Kołodziejcki, Pan Kudelski, Pani Lisiecka, Pani Lubiak, Pan Rejczak, Pan Rytel, Pan Strzałkowski, Pan Wiśniakowski, Pani Zakrzewska i Pani Ziątek.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To jeszcze chwilę czekamy.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

10 osób.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Do tych z Państwa Radnych, którzy nie potwierdzili kworum, o zrobienie tego teraz.

Dobrze. To jak tam sytuacja w tej chwili?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze 4 osoby. Pani Radna Lisiecka, Pan Radny Rytel, Pan Radny Wiśniakowski i Pani Radna Zakrzewska.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, ale to Państwo Radni dołączą rozumiem w trakcie obrad. Rozpoczęliśmy już sesję. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie §. 3 (...)

**Krzysztof Strzałkowski**

Przepraszam bardzo, Krzysztof Strzałkowski wyłącza mnie już trzeci (...)

Czy ja jestem słyszany?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, Pan potwierdził kworum i bardzo bym prosił, żeby Pan mi w tym momencie nie przerywał. Dobrze?

Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na Sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Piotra Kandybę z klubu Koalicji Obywatelskiej.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany.

Proszę Państwa, przechodzimy do pkt. 2 - przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad otrzymali Państwo. Czy są propozycje zmiany porządku obrad?

Tutaj chciał się zgłosić Pan Marszałek Adam Struzik. Proszę bardzo Panie Marszałku.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Dzień dobry. Tak. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Proszę o następujące zmiany w porządku. Otóż proszę o zastąpienie pkt. 20 obecnego porządku obrad uchwałą Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2020, przepraszam, 2021-2038. Oraz pkt. 21 punktem, uchwałą Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r. Te dwa projekty uchwał były już omawiane na Komisji Budżetu i Finansów, natomiast obecne zawarte w pkt. 20 i 21 projekty uchwał nie zostały omówione, ponieważ Przewodniczący oczekuje jeszcze dodatkowych opinii prawnych dlatego, że tutaj sytuacja jest dynamiczna i różne są interpretacje i różnie Sejmiki podejmują uchwały. Więc prosiłbym o zastąpienie po prostu tych punktów, a uchwały dotyczące wysokości diet Radnych i wynagrodzenia Marszałka można procedować na następnym posiedzeniu Sejmiku. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy są inne propozycje zmiany porządku obrad?

Proszę bardzo Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wnoszę o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmu pkt. 13 - projekt stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec działań zmierzających do wyjścia Polski z Unii Europejskiej. (...) Nic nie prowadzi, a po drugie to stanowisko jest całkowicie niemerytoryczne. Tam nie ma żadnych konkretów. To są tylko polityczne frazesy i emocje. W związku z czym, wnioskuję o usunięcie tego punktu z porządku dzisiejszej sesji.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, otrzymali Państwo ten porządek obrad. Zostały zgłoszone do niego trzy propozycje zmian. Czy są inne propozycje zmiany porządku obrad? Proszę bardzo Pan Radny Artur Czaplński.

Czy Pan Radny zabierze głos?

### **Artur Czaplński**

Tak. Dzień dobry. Dzień dobry. Czy mnie służyć Panie Przewodniczący?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, służyć Pana.

### **Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję. Chciałbym się zapytać, jeżeli można. Nie wiem, czy to jest ten tryb. Co Pan Marszałek Struzik dwie minuty temu uzasadniał to zdjęcie tych punktów dotyczących diet i wyposażenia Marszałka. Co to są za wątpliwości? A jeżeli nie teraz, to bym prosił, żebym dostał tę wykładnię. Być może po sesji, jeżeli jest taka możliwość oczywiście. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy Pan Marszałek tutaj chce się odnieść do pytania Pana Radnego czy...

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Potrzebne są po prostu dodatkowe opinie prawne dlatego, że są różnice interpretacyjne dotyczące od kiedy te zmiany i diet radnych i wyposażenia Marszałka mają obowiązywać. Też kwestia wliczenia stażu pracy, więc poprosimy o to, żeby prawnicy urzędu jeszcze przejrzyli to wszystko i dostarczyli dodatkowych opinii.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, mamy trzy propozycje zmiany porządku obrad, więc przystąpimy do głosowania. Czy pozostali Państwo Radni już dołączyli, potwierdzili kworum?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze 4 osoby są niepotwierdzone.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, czyli kto?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

To chwilkę, bo nam się wyłączyła już ta tablica. Pani Lisiecka. Pan Konrad Rytel. Pan Radny Wiśniakowski i Pani Radna Zakrzewska.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To prosba do tych z Państwa Radnych, żeby potwierdzili kworum, bo przystępujemy do głosowania i po prostu nie będą mogli uczestniczyć w tych głosowaniach.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tylko te osoby muszą nam teraz zgłosić, żebyśmy wiedziały czy mamy zaznaczyć. Bo one już same nie potwierdzą. Muszą teraz zgłosić, że są.

**Bartosz Wiśniakowski**

Ja przepraszam, bo ja kliknąłem tutaj to kworum. Bartosz Wiśniakowski. Czy się nie odnotowało u Państwa nadal?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Nie odnotowało się, ale my już zaznaczamy w takim razie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Pani Radna Lisiecka jest obecna? Czy Pani Zakrzewska jest obecna? I czy Pan Radny Rytel jest obecny? Proszę Państwa, jeżeli Państwa Radnych nie ma, to być może dołączą w dalszym ciągu obrad.

Przystępujemy zatem do głosowania. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem następującej zmiany - zastąpienie punktu, obecnego pkt. 20, czyli projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet Radnych Województwa Mazowieckiego, punktem "projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038".

Druk nr 647. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za tą zmianą głosowało 27 Radnych, nikt nie był przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad.

Proszę Państwa, przystępujemy teraz do głosowania kolejnej propozycji zmiany.

Kto z Państwa radnych jest za zastąpieniem obecnego pkt. 20 - projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego, punktem "projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r." Druk nr 648. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Jan Rejczak. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 25 Radnych, 1 Radny był przeciw, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik zmianę porządku obrad odrzucił.

Proszę Państwa, przystępujemy do kolejnej propozycji. Kto z Państwa Radnych jest za zmianą porządku obrad polegającą na zdjęciu pkt. 13 - sprawozdanie Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec działań zmierzających do wyjścia Polski z Unii Europejskiej. Druk nr 641? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak. Dziękuję. Za przyjęciem zmiany głosowało 24 Radnych, przeciw głosowało 23 Radnych. Stwierdzam, że Sejmik odrzucił zmianę w porządku obrad. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do...

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, czy ja mogę na chwilę zabrać głos?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, proszę bardzo Panie Marszałku.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To mamy swoistą pewną sytuację pewnego rozdwojenia. Dlatego, że z jednej strony przyjęliśmy, że Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie omawiana, a zmiany w budżecie na 2021 r., nie. Więc ponieważ Pan głosował za zmianą, to w takim razie ja zgłaszam formalny wniosek o uzupełnienie teraz...

**Konrad Rytel**

Dzień dobry, Konrad Rytel. Czy można mi włączyć panel do głosowania?

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

(...) Nie ma sensu omawianie prognozy, bez aktualizacji budżetu. A na tym nam zależy.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to wobec tego proszę Państwa, ponieważ jeśli...

**Paweł Obermeyer**

Przepraszam, Paweł Obermeyer. Ja się pomyliłem niestety .Przepraszam najmocniej, bo tutaj miałem jakieś zamieszanie. Chciałem zagłosować przeciwnie, ale niestety się pomyliłem.

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, prosiłbym o w takim razie reasumpcję głosowania. Wniosek formalny Krzysztof Strzałkowski.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, ja po pierwsze poprosiłbym na razie o wyłączenie mikrofonu. Po drugie proszę Państwa, ja tutaj nie widzę powodu do reasumpcji tego głosowania dlatego, że Pan Radny Obermeyer głosował za zmianą w porządku obrad. Przypomnę, że do zmiany porządku obrad potrzeba 26 głosów, więc tutaj przyznam szczerze nie wiem, dlaczego mielibyśmy dokonywać reasumpcji tego głosowania. Pan Marszałek zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu. I rozumiem, że w pierwszej kolejności powinniśmy przegłosować tę propozycję. Wyniki głosowania macie Państwo w zakładce w punkcie...

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski. Wniosek formalny o 5 minut przerwy.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, wniosek...

**Artur Czaplński**

Ale zgłaszałem się do głosu, tutaj bez procedury, wchodzi bez kolejki i mówi 5 minut przerwy.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

5 minut przerwy do 11:25.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proponuję Pana Marszałka w sprawie rozszerzenia porządku obrad. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

**Krzysztof Strzałkowski**

Rezygnuję z głosu. Przepraszam bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Artur Czapliński.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Bo ja się zastanawiam, jeżeli można tutaj do tego porządku, do rozszerzenia. Pierwsze pytanie to jest takie. Interesują mnie te punkty. Bo rozumiem, że zdjęliśmy punkt dotyczący diety Radnych, ogólnie problemu diet Radnych, ponieważ są wątpliwości natury prawnej. A punkt dotyczący poborów Marszałka zostawiliśmy. A ja rozumiem, że to też były problemy z wyliczeniem stażu pracy. To ja już logiki w tym nie widzę żadnej. Ja się wstrzymałem, bo to się dowiaduje 2 minuty przed głosowaniem. Ciężko o jakieś uzasadnienie Pan Marszałek przedstawił o tym stażu pracy, ale to ciężko się zastanowić, nawet nie mówiąc już w ogóle o jakieś refleksji. To pytanie moje jest następujące. Jeżeli w tym jest logika i jest to uczciwie postawione, chociaż też tam mam z tył głowy, to może być jakaś podwójna jakaś zagrywka, choć chciałbym wiedzieć, że to jest sprawa naturalna. To zastanawiam się. Jeżeli bardzo przepraszam, bo szanuje tam Państwa, którzy pracują w obsłudze naszego Sejmiku, bo nigdy tam miałem problemów itd., ale jeżeli ten projekt jest przygotowany przez Pana Przewodniczącego, bo widziałem tam podpis, czy przez Pana Skarbnika nie wiem przez kogo już. No to był czas chyba na przeczytanie tych przepisów, to chyba nie jest jakaś księga, żeby tych przepisów i żeby to przygotować dokładnie. To ja rozumiem, że to jest jakiś kamyczek do ogródka, tych co to przygotowali. Bo ja nie wiem, nie można było tego doczytać. Ja obserwuję wszystkie samorządy na około to przyjmują i jakoś problemów nie ma, no my mamy wątpliwości, żeby nie można było dobrze wyliczyć stażu pracy, no to naprawdę. I teraz drugie pytanie. Czy każde głosowanie przegrane przez większość rządzącą, będzie podlegało reasumpcji? I czy taki zapis "przegrane głosowanie przez większość rządzącą podlega reasumpcji" jest w regulaminie prac Sejmiku. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Stefan Traczyk.



### **Stefan Traczyk**

Panie Przewodniczący. Dziękuję Panie Przewodniczący za głos, ale chciałbym tutaj zaprotestować. Bo Pan przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej Krzysztof Strzałkowski dzisiaj zabrał bez udzielenia głosu, dwa razy głos. To, że formalny wniosek o przerwę, to może coś się wydarzyło i poprosił o przerwę. Ale takie wcinanie się i mówienie o reasumpcji głosowania to było takie troszeczkę nie na miejscu. I jeszcze chciałbym powiedzieć, że to naprawdę Panie Przewodniczący. Ja wiem, że to jest koalicja rządząca i Pan jest też jakby to powiedzieć "zakładnikiem" koalicji rządzącej, ale prosiłbym o jakieś takie dyscyplinowanie wszystkich Radnych. Niezależnie czy są z koalicji rządzącej, czy z opozycji. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem zwrócić uwagę, że w tych dwóch głosowaniach dotyczących dwóch wniosków Pana Marszałka, to jednak Radni nie głosowali na zasadzie koalicja, koalicja - opozycja, tylko głosowali merytorycznie, bo w pierwszym wniosku Radni PiS-u poparli wniosek Pana Marszałka o zamianę w porządku obrad, a w drugim wniosku Radni koalicji nie poparli wniosku i punkt jest w porządku obrad, pozostał. Natomiast wniosek Pana Marszałka Struzika zmierza ku temu, żeby dwa wnioski budżetowe były obradowane na jednym posiedzeniu, żeby była spójność. I zwracam uwagę, że Pan Marszałek nie zgłosił ponownie wniosku o zamianę punktów w porządku obrad, tylko uzupełnienie porządku obrad. Także to, co przed chwilą mówił Pan Radny Czapliński nie znajduje potwierdzenia w faktach. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Państwa, Pan Marszałek złożył wniosek o wprowadzenie punktu "projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r." Druk nr 648. Pan Marszałek tutaj nie określi dokładnie, który to ma być punkt. Natomiast rozmawiałem z Panem Marszałkiem, żeby to było w sąsiedztwie tego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Czyli ja bym Państwu zaproponował, żebyśmy ten punkt wprowadzili jako punkt nowy, nowy 21. Czyli po tym obecnym pkt. 20, czyli punkcie w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF, dobrze? I tak byśmy

przystąpili do głosowania takiej propozycji Pana Marszałka. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Jakub Kowalski.

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący. Chciałem raz jeszcze złożyć wniosek o zmianę porządku obrad. Bo jeżeli ten punkt w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia Marszałka Województwa zostaje, a nie ma tego punktu w sprawie wysokości diet Radnych, to teraz ja bym chciał zawnieść o to, żeby ten punkt, który utrzymał się i dotyczy wysokości wynagrodzenia Marszałka Województwa, żebyśmy głosowali jego skreślenie na mój wniosek.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, czyli będziemy mieli dwa głosowania. Dziękuję Panu Radnemu. Jedno głosowanie w sprawie wprowadzenia punktu. Tutaj wnioskodawcą jest Pan Marszałek Adam Struzik, jedno głosowanie w sprawie zdjęcia punktu z porządku obrad. Tutaj wnioskodawcą jest Pan Przewodniczący Jakub Kowalski. Proszę państwa, czy my jesteśmy gotowi do głosowania? Głosować?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze minutka.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Pani Dyrektor, czy może Pani poprosić tych Panów o wyłączenie mikrofonów, ewentualnie o rozłączenie ich po prostu w ogóle?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Głosowania już są przygotowane.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem jako pkt. 21 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r.? Druk nr 648. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za głosowało 26 Radnych, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 24 Radnych. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę porządku obrad. Proszę Państwa, teraz głosujemy drugą propozycję zmiany porządku obrad, czyli zdjęcie punktu "projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego" z porządku obrad. To jest w tej chwili pkt. 22. Pierwotnie był to punkt 21.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu "projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Mazowieckiego", druk nr 646. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Wojciech Kudelski. Dziękuję. Za zdjęciem z porządku obrad tego punktu głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę porządku obrad.

Przechodzimy proszę Państwa zatem do pkt. 3. o zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia miastu i gminie Pilawa pomocy rzeczowej w postaci przekazania dokumentacji projektowej, obejmującej budowę drogi, budowę odcinków dróg gminnych ul. Wojska Polskiego i ul. Dworcowej wraz ze skrzyżowaniami tych dróg z projektowaną Drogą Wojewódzką nr 805.

Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia miastu i gminie Pilawa pomocy rzeczowej w postaci przekazania dokumentacji projektowej, obejmującej budowę odcinków dróg gminnych, ul. Wojska Polskiego i ul. Dworcowej wraz ze skrzyżowaniami tych dróg, z projektowaną Drogą Wojewódzką nr 805 z druku nr 627. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 627? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia miastu i gminie Pilawa pomocy rzeczowej w postaci przekazania dokumentacji projektowej obejmującej budowę odcinków dróg gminnych ul. Wojska Polskiego i ul. Dworcowej

wraz ze skrzyżowaniami tych dróg z projektowaną Drogą Wojewódzką nr 805, druk nr 627. Przechodzimy do pkt 4. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania z druku nr, wraz z następującą poprawką w § 3 pkt. 2 - po wyrazie "wynosi", dodać wyraz "do". Tutaj też komisja jakby zaaprobowała tę poprawkę. I tak jak zgłosiłem w tym sprawozdaniu, tak proponujemy przyjąć. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu?

**Stefan Traczyk**

Ja się zgłaszałem.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo.

**Stefan Traczyk**

Panie Przewodniczący, dziękuję za głos. Ja mam takie pytanie i taką wątpliwość, bo w materiałach przesłanych do dzisiejszego posiedzenia Sejmiku, jest negatywna opinia Skarbnika Województwa Mazowieckiego do projektu uchwały, do tego druku nr 630.

A w tej opinii jest, że Skarbnik jest negatywnie nastawiony na przeznaczenie środków budżetowych województwa na zadania fakultatywne. Tak to w uzasadnieniu Pan Skarbnik napisał. I ja tak się zastanawiam, bo my tutaj obradujemy, tutaj mam

sygnały, że Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich w osobie Pana Przewodniczącego Przybytniaka. Bardzo pozytywnie się o tym projekcie wyrażała. Tutaj na Komisji Budżetu i Finansów też myśmy jednogłośnie zagłosowali za tym, żeby ta uchwała została wprowadzona do, żeby została pozytywnie przegłosowana. I tu nagle mamy negatywne opinie. Mam taką wątpliwość, czy my to głosujemy, a tak naprawdę nie pojawią się żadne środki w przyszłorocznym budżecie na te zadania. Czy to jest po prostu tylko taki myk propagandowy ze strony koalicji PSL, PO, czy to faktycznie pracujemy nad czymś takim, nad rzecz, która się przyda. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Pan Radny Leszek Przybytniak.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałem potwierdzić słowa przedmówcy o tym, że rzeczywiście ten temat i dofinansowanie spółek wodnych w ramach działań oczyszczających, prowadzących rekultywację jest bardzo potrzebne i myślę, że tutaj po prostu byśmy poprosili o wyjaśnienie Pana Skarbnika, czy rzeczywiście sytuacja jest finansowo nieadekwatna do naszego budżetu, czy rzeczywiście możemy zastosować to dofinansowanie. A wiemy bardzo doskonale, że to dofinansowanie w sytuacji kryzysu finansowego na wsi rzeczywiście jest bardzo potrzebne. Także bardzo bym prosił o wyjaśnienie Pana Skarbnika. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Zgłosiła się do głosu Pani Marszałek Ewa Orzełowska. Czy to w zastępstwie Pana Skarbnika?

### **Ewa Orzełowska**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Faktycznie Pan Skarbnik zawsze jest przeciwny zadaniom fakultatywnym, ale jak Państwo popatrzycie do budżetu, to mamy przygotowane. I to nie jest tak, że to jest jakiś myk Zarządu Województwa, tylko mamy przygotowane 5 000 000 zł właśnie na, zaproponowaliśmy 5 000 000 zł właśnie na spółki wodne. Więc tutaj trochę na wyrost Panie Radny jest to oskarżenie. Chcemy to realizować, bo inaczej byśmy nie przygotowywali programu. Ja bardzo proszę, żebyśmy zagłosowali za tym, dlatego że generalnie spółki wodne potrzebują wsparcia dlatego, że te rowy melioracyjne potrzebują również odmulenia i przygotowania do tego, żebyśmy normalnie mogli funkcjonować.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy Pan Skarbnik się zechce odnieść do pytań Pana Radnego?

### **Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku, oczywiście ta moja uwaga się tam znalazła, ona była głównie przeznaczone dla Zarządu, kiedy było to na etapie Zarządu rozpatrywane. Natomiast pieniądze na ten cel oczywiście są w budżecie. To, że uznałem za celowe taką uwagę zgłosić wynika z tego, że tak jak powiedziała Pani Marszałek, generalnie Skarbnik głównie dba o to, żeby zadania własne samorządu były realizowane w pełni, natomiast zadania fakultatywne o tyle, o ile, jakby są w stanie się zmieścić w budżecie. Ponieważ Zarząd dysponuje budżetem i Zarząd odpowiada za budżet uznał, że te zadanie jest tak pilne, że należy je włożyć, no to jest zadanie uwzględnione w projekcie budżetu. I ta uchwała może być wtedy głosowana. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwo Radnych, chociaż w pierwszej kolejności przegłosujemy jeszcze poprawkę komisji. Proszę Państwa, tutaj w druku w § 3 ust. 2, komisja proponuje dodać po wyrazie „wynosi” wyraz „do”. Czyli do mówimy wtedy o dotacji, która wynosi do 80% wartości wnioskowanego zadania. Czyli nie mamy sztywnej wysokości procentowej, tylko mamy więcej możliwości dofinansowania zadań, na które zostaną złożone wnioski. Także proszę Państwa, w pierwszej kolejności. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem poprawki, polegającej na dodaniu w § 3 pkt. 2 po wyrazie „wynosi” wyrazu „do”. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za tą poprawką głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął.

Przechodzimy do głosowania całości projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 630 wraz z przyjętą poprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Konrad Rytel. Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowych spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, druk nr 630.

Przechodzimy do pkt. 5. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2021. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopad 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2021 z druku nr 632.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 632?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2021, druk nr 632. Przechodzimy do pkt. 6. o zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP z druku nr 633. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 633?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania gminom pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP, druk nr 633. Przechodzimy do pkt. 7. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej z druku nr 634. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 634? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, druk nr 634. Przechodzimy do pkt. 8. Ponownie proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.



### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej, przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioły. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioły z druku nr 635. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 635? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej, przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioły, druk nr 635. Przechodzimy do pkt. 9. o zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminie Wierzbica pomocy finansowej na remont samochodu z podnośnikiem, stanowiącego własność OSP Wierzbica.

Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopad 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminie

Wierzbica pomocy finansowej na remont samochodu z podnośnikiem, stanowiącego własność OSP Wierzbica z druku nr 636. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 636? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminie Wierzbica pomocy finansowej na remont samochodu z podnośnikiem, stanowiącego własność OSP Wierzbica, druk nr 636. Przechodzimy do pkt. 10. I ponownie proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wielce Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2021". Przewodniczący Sejmiku na podstawie §. 10 ust. 1. Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisji na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2021" z druku nr 643. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 643? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął

uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach "Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2021", druk nr 643. Przechodzimy do pkt. 11. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu MAZOWSZE 2021". Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu MAZOWSZE 2021" z druku nr 644. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 644? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu "Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu MAZOWSZE 2021", druk nr 644. Przechodzimy do pkt. 12. o zabranie głosu proszę Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

Szanowne Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i

Współpracy Zagranicznej o projekcie stanowiska w sprawie utrzymującego się aresztu dla Andżeliki Borys i Andrzeja Poczobuta. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulamin Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie utrzymującego się aresztu dla Andżeliki Borys i Andrzeja Poczobuta z druku nr 626 wraz z następującymi poprawkami.

Pkt. 1. Użyty w treści stanowiska wyraz „Angeliki” w różnej liczbie i przypadku zastąpić wyrazem „Andżeliki” w różnej liczbie i przypadku. Pkt. 2. w ostatnim akapicie, w pierwszym zdaniu po wyrazach „mniejszości polskiej” dodać wyrazy „walczącej o demokratyczne państwo prawa, wolność oraz swobody obywatelskie” oraz wykreślić zdanie drugie. Pkt. 3. w ostatnim akapicie, po wyrazach „Sejmik Województwa Mazowieckiego”, dodać wyrazy „wspiera dotychczasową politykę rządów Rzeczypospolitej Polskiej i”. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Proszę Państwa, bo mamy sytuację taką, że mamy trzy poprawki zgłoszone. I będziemy głosowali te poprawki w związku z tym po kolei. Rozumiem, że możemy przystąpić do tych głosowań, tak?

Dobrze. Proszę Państwa, czyli tak. Poprawka nr 1 w brzmieniu "użyty w treści stanowiska wyraz, ja będę to może czytał tutaj tak, jak tu jest napisane dobrze?

Przepraszam Państwa tylko. Czyli tam, gdzie mamy wyraz „Angeliki”, w różnej liczbie i przypadku zastąpić wyrazem „Andżeliki” w różnej liczbie i przypadku. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 1 do projektu stanowiska?

### **Dorota Stalińska**

Czy coś się zawiesiło, że nagle nic nie słyszę?

### **Mirosław Adam Orliński**

Chyba tak Pani Doroto, sekundkę.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ja mogę prosić o wyświetlenie wyników głosowania, dobrze? Bo one nie wiem dlaczego nie chcą mi się tu wyświetlić w tym momencie.

Dobrze. W przypadku poprawki nr 1, za przyjęciem poprawki głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął.

Przystąpimy proszę Państwa do głosowania poprawki nr 2 w brzmieniu. W ostatnim akapicie, w pierwszym zdaniu po wyrazach „mniejszości polskiej”, dodać wyrazy „walczącej o demokratyczne państwo prawa, wolność oraz swobody obywatelskie” oraz wykreślić zdanie drugie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 2 do projektu stanowiska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem poprawki głosowało 47 Radnych, 1 Radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął poprawkę nr 2.

Poprawka nr 3. W ostatnim akapicie, po wyrazach „Sejmik Województwa Mazowieckiego” dodać wyrazy „wspiera dotychczasową polityką rządów Rzeczypospolitej Polskiej”.

Kto z Państwa Radnych, „i” „rządów Rzeczypospolitej Polskiej i” dokładnie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 3 do projektu stanowiska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się do głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem poprawki głosowało 37 Radnych, 8 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego poprawkę nr 3 przyjął.

Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu stanowiska wraz z przyjętymi poprawkami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 626 wraz z przyjętymi poprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 49 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie utrzymującego się aresztu dla Andżeliki Borys i Andrzeja Poczobuta, druk nr 626, wraz z przyjętymi poprawkami.

Przechodzimy do pkt. 13.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, przepraszam. Chciałbym zgłosić wniosek o krótką przerwę. Pani Radna ma bardzo poważny problem techniczny. Pani Radna Zakrzewska ma

kłopot z połączeniem się, więc gorąca prośba o pomoc informatyków. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, proponuję 10 minut przerwy, dobrze? Czyli mamy godzinę... Znaczący może nawet mniej, 12:20 byśmy wznowili obrady, dobrze? Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jesteśmy w punkcie 13.

**Izabela Ziątek**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec działań, zmierzających do wyjścia Polski z Unii Europejskiej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec działań zmierzających do wyjścia Polski z Unii Europejskiej z druku nr 641. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos lub ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Proszę bardzo, Pan Radny Jakub Kowalski.

**Jakub Kowalski**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Już wydaje się oczywistym, że Polska pozostaje i jest lojalnym członkiem Unii Europejskiej, szanuje wspólnotowy ład prawny i uznaje jego prymat nad krajowymi ustawami w takim zakresie, w jakim ten zakres wynika ze zobowiązań wynikających z Traktatu o Unii Europejskiej.

Chyba wszyscy powinniśmy pamiętać o tym, że to Konstytucja Rzeczypospolitej jest najwyższym prawem w Polsce. To stanowisko popiera wielu ekspertów, prawników,

również wybrany niedawno na RPO z poparciem PO i PSL-u prof. Marcin Wiącek, który niedawno powiedział, że Konstytucja jest najwyższym prawem RP, a zasada nadrzędności Konstytucji rozciąga się również na prawo unijne zarówno pierwotne, jak i wtórne.

A to, jak lojalnym członkiem Unii Europejskiej jest Polska, nasz kraj udowadnia szczególnie w ostatnich tygodniach. Kiedy broniąc nie tylko naszych polskich granic, broni także granic unijnej wspólnoty.

Nie ma sensu kontynuowania merytorycznej argumentacji i wyliczanie faktów, które udowadniają, że polexit to fake news wykreowany i (...)

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, przepraszam bardzo. Ale w tej chwili Pana nie słyszymy.

Coś tutaj rozłączyło Pana Przewodniczącego Kowalskiego. Zaraz powinien dołączyć ponownie, tak że czekamy na Pana Radnego jeszcze chwilę.

**Dorota Stalińska**

Czy coś się zacięło, czy tylko ja nic nie słyszę?

Halo? Halo? Coś zacięło?

**Mirosław Adam Orliński**

Czekamy Pani Dorotko. Sekundę.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Widzę, że Pan Radny już dołączył do spotkania naszego i do sesji ponownie.

Czy Pan Radny Jakub Kowalski mnie słyszy w tej chwili?

**Jakub Kowalski**

Szanowni Państwo, czy mnie słyszać?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słyszać teraz Pana Radnego.

**Jakub Kowalski**

Musiałem zrestartować tablet, bo akurat aplikacja się zawiesiła. Mam nadzieję, że większość mojej wypowiedzi była słyszalna. Ja chcę powiedzieć, że nie ma sensu kontynuowanie merytorycznej argumentacji i wyliczenie faktów, które udowadniają, że polexit to fake news wykreowany przede wszystkim przez polityków. Polityków, którzy oczywiście są przeciwni rządowi. A stanowisko, które Państwo proponujecie, jest całkowicie niemerytoryczne. Tam mówiąc językiem młodzieżowym, nie ma

mięsa, jest czysty populizm. Więc nic nie ma na celu dalsza dyskusja, a jedyny cel tego stanowiska, to jest granie na emocjach. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Skolimowski**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja powiem tak, z jednej strony cieszę się z deklaracji Pana Radnego Kowalskiego, że to jest fake-news. Tyle, że tak się dziwnie składa, że ten fake-news jest propagowany przez wielu polityków zjednoczonej prawicy. Ja wiem, że to jest koalicja, która też tam ma wewnętrzne podziały i też są jedni za, a drudzy przeciw. I stąd to zaniepokojenie społeczeństwa, że z jednej strony ktoś ze zjednoczonej prawicy mówi, że to fake news, ale z drugiej strony ktoś inny tego niby fake newsa propaguje i mówi całkiem serio o nim. W związku z tym, stąd my jako wyraziciele tego niepokoju społecznego, wnieśliśmy to stanowisko, żebyście Państwo Radni, Koledzy z Prawa i Sprawiedliwości mogli właśnie potwierdzić w głosowaniu, będąc za tym stanowiskiem, że odrzucacie te wszystkie głosy, które się pojawiają w przestrzeni publicznej i wręcz mówią o tym, żebyśmy z tej Unii wyszli.

Bowiem pewne działania organów państwa tzw. organów państwa, też jakby w tą stronę idą. Bo one przecież prowokują to stanowisko takie pełne obawy. Zresztą sama Unia Europejska też te sprawy zauważa. I fakt, iż mieliśmy dostać te miliony z programu odbudowy, rząd się tam chwalił tym, że to będzie. Dzisiaj już się nie chwali, że będzie. Dzisiaj to już mówi, że może one są nam niepotrzebne w ogóle, że sobie poradzimy bez niego, bez tych pieniędzy. To też o czymś świadczy. Dlatego ja bym apelował do Was, Koledzy Radni z Prawa i Sprawiedliwości, zademonstrujcie czynem, że Wasze ugrupowanie, bo może nie wiem, może Ziobro to by wyszedł z Unii, ale ci, którzy jesteście związani z Prezesem Kaczyńskim, zademonstrujcie w głosowaniu, że Wy jednak chcecie być w Unii i pokażcie to czynem, a nie mówieniem, że to jest fake news. Bo Wy tak mówicie, ale duża część społeczeństwa nie wierzy w to, co mówicie. Więc pokażcie to czynem. Macie szansę. Ja bardzo do Was o to apeluję bo wiem, że wielu z Was chciałoby być w Unii, ale trzeba to jednak pokazać, a nie tylko mówić, że fake news. Tak że naprawdę macie szansę zademonstrować i ogłosimy wtedy na całą Polskę, że Radni PiS, czyli PiS Mazowiecki, chce być w Unii Europejskiej. Może za tym pójdzie fala w innych



częściach Polski i będziemy mieć sytuację uporządkowaną i klarowną. Tak że to jest taki mój apel do Was. Macie niepowtarzalną szansę być za. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja wypowiedź Pana Radnego Kowalskiego odbieram jako taką wypowiedź czysto formalną, tak. Bo Państwo po prostu musicie zaprzeczać, tak. Ale gdy przyjrzymy się bliżej po pierwsze, wypowiedziom liderów Państwa ugrupowania, posłom, senatorom, ministrom w kwestiach europejskich, to proszę mi uwierzyć, jeżeli słyszymy porównywanie organizacji międzynarodowej, co do której w drodze referendum przystąpiliśmy, której to zasad godziliśmy się przestrzegać do miana okupanta, to trudno Szanowni Państwo, i to nie są fake news to są konkretne wypowiedzi, konkretnych polityków publiczne i to polityków nie szeregowych, tylko polityków, którzy są na przykład w gabinecie Premiera, tak. Trudno im odmówić sprawczości, tak. Więc trzeba domniemywać, że mają oni wpływ na politykę rządu. Więc proszę się nie dziwić, że reagujemy w sposób, no z niepokojem o przyszłość Polski w Unii Europejskiej. I też Szanowny Panie Przewodniczący, zwracam się do Przewodniczącego Klubu Radnych PiS. Panu być może łatwo to mówić. Oczywiście jest Pan samorządowcem, jest Pan Radnym Sejmiku, ale być może, mówię być może, w codziennej pracy zawodowej, nie doświadcza Pan negatywnych konsekwencji rządowej polityki walki z Unią Europejską. Jestem Burmistrzem Warszawskiej Woli, dzielnicy 150 000, w której to centrum znajduje się obszar wymagający rewitalizacji. Są tam zabytki, na które np. chciałem uzyskać dofinansowanie w ramach pomysłów rewitalizacyjnych, mieszkaniowych zapowiedzianych w KPO, czyli programie odbudowy dla Polski po okresie koronawirusa. Takie pomysły publicznie składałem, publicznie ogłaszałem, ale także dokonałem drogi formalnej, dochowałem, przesłałem je do odpowiednich organów. I dzisiaj każdy, kto zna się na sprawach związanych ze środkami europejskimi wie, że raczej większy szans na szybkie uruchomienie tych miliardów złotych z KPO nie będzie. Innymi słowy, mieszkań w kamienicach w centrum Warszawy, na Woli nie będzie. A są to środki myślę, że przynajmniej 500 000 000 zł, których w żaden sposób, a już szczególnie po wejściu w życie Polskiego Ładu nie będzie można zaspokoić z budżetu miejskiego. I to nie Pan, tylko ja będę musiał

rozmawiać z mieszkańcami, którzy to już cieszyli się na społeczną partycypację w takiej rewitalizacji, w takim projekcie mieszkań dla młodych obywateli tego miasta. Takich miejsc problemowych jest bardzo wiele. Więc kiedy słyszę, że kolejne środki europejskie mają być zamrażane już w ramach budżetu bieżącego, czy tej nowej perspektywy aktualnej można powiedzieć, bo już powinna być wdrożona, a to, że jeszcze nie jest wdrażana, wynika również z zaniedbań stosownych ministerstw tego rządu. To proszę się nie dziwić, że myślę z niepokojem o tym, jak projekty, ważne projekty rozwojowe, będą finansowane. Z drugiej strony słyszę odpowiedź rządu, że na wszystko są pieniądze polskie, że nie potrzebujemy tzw. jałmużny, co też uważam jest absolutnie fałszywym sformułowaniem. Jednak obawiam się, że pomysł na dodrukowywanie pieniędzy na te cele, nie przekłada się na wartość tej złotówki. W tej chwili inflacja w sektorze inwestycyjnym, bo również budujemy szkoły, przedszkola, żłobki, serdecznie Pana Radnego zapraszam, żeby zobaczył jak to wygląda. Każdy kolejny przetarg, to 30-40% wzrosty w stosunku do kosztorysów. Takich pieniędzy żądają z uwagi na wzrost cen materiałów i energii wykonawcy. I pytanie brzmi, czy naprawdę bazując tylko na środkach krajowych, obrażając się na Unię Europejską, będziemy w stanie te wszystkie przedsięwzięcia dla mieszkańców skończyć. Moim zdaniem nie, dlatego uważam, że to stanowisko jest jak najbardziej zasadne. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Pani Radna Dorota Stalińska.

**Dorota Stalińska**

Już jestem. Jestem. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Oczywiście nie mam wątpliwości, że powinniśmy podjąć to stanowisko i absolutnie jasno je określić. Oczywiście tu się zgadzam z poprzednikami moimi. To jest tak oczywiste. Państwo Radni z PiS-u rzeczywiście udajecie, że nic nie stało, Polacy, nic się stało. A stało się bardzo dużo. Jeżeli jedni z czołowych polityków partii rządzącej wypowiadają się głośno i publicznie, że damy sobie radę z okupantem brukselskim i z dyktaturą brukselską, to są określenia Pana Suskiego, Terleckiego. Przecież wiecie o tym dokładnie. Skandaliczne. Skandaliczne i obraźliwe. To jeszcze dobrze, że Unia nie chce nas wyrzucić po prostu za to, jak się zachowujemy w stosunku do Unii. To jest po prostu połowę, 3/4 narodu się waży w środku, kiedy słyszy z ust wiodących polityków, takie skandaliczne i obraźliwe określenia. My będziemy bronić naszej

przynależności do Unii. Samorzady są jednym z największych zwycięstw demokracji. Tej demokracji broni również Unia, którą ten rząd próbuje zdyskredytować i ten rząd niestety łamie demokrację, a nie broni demokracji. Dlatego naszym zadaniem jest absolutnie jako samorządów, bronić demokracji i bronić jasno przynależności naszej do Unii. Jest oczywiste, że, takie działania rządu, jakby nie łączą, nie scalają naszej jedności z Unią i sieją zamęt w mózgach swoich wyborców nie do końca wyuczonych i zorientowanych w tej sytuacji ogólnoświatowej, europejskiej. I za te głosy wyborcze jesteście w stanie Państwo zrobić wszystko. Troszkę nakłamać tutaj, dziś powiedzieć, że to jest okupant i nie damy się, nie poddamy się dyktaturze. A jutro powiemy nie, nie, no przecież my chcemy, te pieniądze się nam należą. To po prostu jest żenujące i obrzydliwe. Dlatego nasze stanowisko ma być absolutnie jasne i jest jak najbardziej za tym, żeby to stanowisko głośno wyrazić. Zgadzam się z wypowiedzią mojego przedmówcy Pana Skolimowskiego. Jeżeli rzeczywiście nie chcecie odejść z Unii, nie widzę powodu, żebyście mieli zagłosować przeciwko temu. I rzeczywiście będziecie tylko zdaje się, że nagłośnienie takiego głosowania, że Państwo jesteście za przyjęciem takiej ustawy, będzie bardzo nie na rękę w waszym bloku rządzącym, w waszej partii. A to z kolei jest znowu żenujące, bo przecież Państwo twierdzicie, że chcemy być w Unii, że jesteśmy częścią Unii, że chcemy te pieniądze od Unii dostać. Tak że musicie, dzisiaj to jest szansa dla Państwa rzeczywiście na wasze postawy moralne. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Na początku wyrazi oburzenia głosem mojej przedmówczyni, która powiedziała, że próbujemy suflować przekaz naszym nie do końca wyuczonym wyborcom. To są skandaliczne słowa Pani Radna. I jeżeli ktokolwiek jest nie do końca douczony, to nawiązując do Pani wypowiedzi, chciałem Pani powiedzieć, że Unia Europejska nie może nas wyrzucić z Unii Europejskiej, bo na to nie pozwalają traktaty. Traktaty nie pozwalają żadnego państwa usunąć z Unii Europejskiej wbrew woli tego państwa. Więc proszę się w tej kwestii łaskawie douczyć. Nie ma rządowej polityki walki z Unią Europejską, tylko jest rządowa polityka walki o polską podmiotowość.

Możemy mieć różne postrzegania naszej roli w Unii Europejskiej. Państwo takie, że mamy być np. Europą sfederalizowaną. My zgodnie z duchem traktatów uważamy, że powinniśmy być Europą ojczyzn, Europą państw podmiotowych.

Państwo tak wiele mówicie o środkach z KPO, a to Wasi parlamentarzyści, parlamentarzyści Platformy Obywatelskiej byli przeciw Krajowemu Programowi Odbudowy. Czyli przeciwko tym środkom dla Polski. Co raz jeszcze powinno być najlepszym dowodem na to, że całe to stanowisko, cała ta dyskusja to jest populizm. I mówienie o tym, że my dzisiaj możemy udowodnić w głosowaniu, czy my chcemy być w Unii Europejskiej dalej, czy nie chcemy, to już jest skrajny populizm. My Szanowni Państwo jako Radni Prawa i Sprawiedliwości udowadniamy to przy urnach, w trakcie głosowań do Parlamentu Europejskiego, realizujemy wtedy nasze obowiązki Europejczyków, a żadne stanowiska, które Państwo dzisiaj zgłaszacie, nie są dowodem czegokolwiek poza tym, że próbujecie w tej kwestii podgrzewać emocje. Naszym przywilejem jest głosować przeciw, wstrzymać się, być za, lub nie wziąć udziału w głosowaniu. I taką właśnie podjęliśmy decyzję, że w tym głosowaniu uczestniczyć nie będziemy. Bo Państwo nie podajecie żadnych argumentów, które miałyby potwierdzać tezę o tym, że rząd prowadzi działania mające na celu opuszczanie Polski, opuszczenie Unii Europejskiej przez Polskę.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo ponownie Pani Radna Dorota Stalińska.

#### **Dorota Stalińska**

Ja chciałam tylko uzupełnić moją wypowiedź w stosunku do tego, co powiedział przed chwilą Pan Radny Kowalski. Chciałam przypomnieć, że tak jak traktaty unijne nie pozwalają wyrzucić członka Unii, tak traktaty unijne nie pozwalają łamać praworządności i Konstytucji, co Państwo permanentnie czynicie i czego Unia musi bronić naszej Konstytucji i przestrzegania naszej, u nas w Polsce, praworządności. Przypominam tylko o tym, więc może Pan również się douczy.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Natomiast ja bym apelował tutaj do Państwa Radnych o ograniczanie jednak takich powiedziałbym wypowiedzi, które mają charakter niemerytoryczny i zmierzają do prawienia sobie złośliwości, bo poza powiedziałbym pewnymi ćwiczeniami, to jednak to niewiele wnosi do samej dyskusji. Proszę bardzo Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Szanowny Panie Radny, chciałbym sprostować ewidentnie ewidentną nieprawdę jakoby to Koalicja Obywatelska głosowała przeciwko KPO. Pan Radny chyba doskonale powinien wiedzieć, że klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej wstrzymał się od głosu w tej sprawie, w odróżnieniu od Państwa nieformalnego koalicjanta, czyli części posłów Konfederacji, którzy to opowiedzieli się przeciw KPO. A uwagi... A głos wstrzymujący się wynikał z tego, że uwagi posłów opozycji, na przykład w zakresie udziału samorządów w podziałach, podziału środków pochodzących właśnie z tego źródła z programu odbudowy, nie zostały przez stronę rządową uwzględnione. Jeszcze jedno sprostowanie. To znaczy nie wiem na ile orientuje się Pan Radny w regułach rządzących życiem parlamentarnym, ale dzisiaj z punktu widzenia formalnego, wystarczy jedno głosowanie zwykłą większością głosów, w godzinach nocnych tak jak to rządząca większość sejmowa ma zwyczaj, by wyprowadzić Polskę z Unii Europejskiej. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się tak stało. W związku z tym, stąd się wzięła propozycja Pana Przewodniczącego Donalda Tuska, aby w tym zakresie zmodyfikować np. Konstytucję i wprowadzić kwalifikowaną większością głosów, która byłaby wymagana do tego, by tak ważne dla wszystkich Polaków umowy, jak umowa członkostwa Unii Europejskiej zawierać bądź zrywać.

I mam wrażenie, że Pan Radny po prostu o tych faktach zapomniał. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Skolimowski**

Dziękuję bardzo za głos. Panie Radny Kowalski, ja bym naprawdę bardzo do Pana apelował, bo to, co Pan zamierza zrobić, czyli nie weźmiecie udział w głosowaniu, to jest takie wyjście. Wychodzimy, nie bierzemy w tym udziału, a zwracałem uwagę w swoim wystąpieniu, że jako koalicja, jako zjednoczona prawica nie jesteście jednorodni i macie szansę pokazać tutaj, że ci w waszej zjednoczonej prawicy, którzy wygłaszają takie tezy, które społeczeństwo odbiera jako deklarację wyjścia z Unii Europejskiej, że ci ludzie są w mniejszości, albo nie mają żadnego znaczenia. I bardzo bym apelował do Was, zastanówcie się nad tym i skorzystajcie z tej szansy. Bo Polska jest jedna, razem wchodziliśmy do Unii Europejskiej. Dzisiaj już wiemy, jak ważna jest Unia Europejska, bo tylko dzięki Unii Europejskiej, jako zjednoczona

Europa, możemy się przeciwstawić zagrożeniom zewnętrznym. To już widać, że sami jako Polska, to możemy wylądować tak jak w 1939. Natomiast tylko kiedy jesteśmy zvarci w jednym, silnym bloku jakim jest Unia Europejska, to możemy się przeciwstawić zagrożeniom, które płyną w tej chwili do Polski przede wszystkim z tego kierunku wschodniego.

I warto by było, żebyście Państwo jako partia rządząca, jako ten trzon partii rządzącej, czyli Prawo i Sprawiedliwość pokazali, że ci u Was w zjednoczonej prawicy, którzy trochę jakby inaczej się wypowiadają, że oni nie mają takiego znaczenia. To jest szansa. Czy z niej skorzystacie, czy wyjdziecie jak to Pan powiedział wyjdziemy, nie weźmiemy udziału w głosowaniu, to już do Was ta decyzja. Natomiast ja bym takie wyjście z sali Wam odradzał, bo to na pewno nie będzie dobrze odebrane. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego czy też Kancelarii, czy z Panią Zakrzewską mamy kontakt? Bo widzę, że Pani Radna jest tutaj na wideokonferencji, natomiast nie wiem, jak z zalogowaniem się do e-Sesji w tym momencie.

#### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pani Radna Zakrzewska jest na wideokonferencji, ale ma problemy z głosowaniem. Tak że ja mam numer telefonu do Pani Radnej i może głosować przez telefon.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, to zaraz przystąpimy do głosowania.

#### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej. Pamiętam interpretację Pani prawnik, która mówiła, że nie ma głosowań przez telefon.

Więc trzymajmy się zasad.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Powiem szczerze, że nie pamiętam takiej interpretacji, ale zaraz to możemy zweryfikować.

Proszę państwa, jesteśmy w pkt. 13.

To może też stąd te emocje, że to punkt pkt. 13.

To pytanie wobec tego mam, jak to tutaj jest z udziałem Pani Radnej Zakrzewskiej w tym momencie? Bo tak w e-Sesji Pani Radnej nie widzę.

Natomiast w telekonferencji, czy wideokonferencji widzę, że Pani Radna jest. Pytanie do kancelarii, do ewentualnie prawników jak mamy ten problem rozwiązać.

#### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pani Radna uczestniczy w konferencji i wszystko słyszy, ale ma problem z podłączeniem głosowania. Więc ja bym wzięła telefon na głośnomówiący i by było słycać Panią Radną, ona by powiedziała osobiście jak głosuje.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, ale to pytanie tutaj do prawników. Czy my w ten sposób możemy ten problem w tej chwili rozwiązać?

#### **Aneta Gęsiarz - Krasucka - Radca prawny**

Dzień dobry, Aneta Gęsiarz-Krasucka, Zastępca Dyrektora ds. Prawnych. Szanowni Państwo, po ostatniej sesji dokonaliśmy dogłębnej analizy procedur, które obowiązują w zakresie głosowań w ramach sesji zdalnej. Tutaj niestety pewna trudność interpretacyjna wynika z tego, że właściwie nie ma regulacji prawnych dotyczących sesji zdalnych poza jednym przepisem, który pojawił się w ustawie tzw. COVID-owej. To był art. 15zzx. W zasadzie ustawodawca nie zdecydował się w żaden sposób uregulować tego zagadnienia. W związku z tym, jakby idąc z przepisami, które obowiązują, które dotychczas obowiązywały i nadal obowiązują w zakresie prowadzenia sesji sejmiku i głosowań, które w tym Sejmiku się odbywają, chciałam zwrócić uwagę, że obowiązują w tym zakresie również przepisy art. 19 ustawy o samorządzie województwa, które mówią, że głosowania jawne na sesjach sejmiku odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a w przypadku, gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne. I tu oczywiście jest pewien problem interpretacyjny dlatego, że przepisy pojawiły się jeszcze przed COVID-em, czyli w sytuacji, kiedy wszystkie sesje odbywały się na salach posiedzeń, kiedy Radni po prostu głosowali podnosząc ręce, naciskając odpowiednie urządzenia do głosowania. Natomiast w czasie COVID-u, należy na ten przepis naszym zdaniem patrzeć trochę inaczej. Dlatego że właściwie salą obrad Sejmiku jest dziś świat wirtualny, czyli sieć teleinformatyczna, plus wszystkie urządzenia przesyłowe, które

muszą umożliwić Państwu zarówno połączenie, jak i techniczną obsługę tego posiedzenia. To wszystko oczywiście musi być odpowiedniej jakości, musi być odpowiedni streaming internetowy. W związku z tym, naszym zdaniem można uznać, że w sytuacji, kiedy konkretny radny ma problem z oddaniem głosu, właśnie z przyczyn technicznych, można od tej zasady głosowania poprzez panel sterowania w tym portalu e-Sesji, po prostu spróbować jakiejś innej możliwości. Naszym zdaniem zarówno połączenie telefoniczne, jak i jakieś takie wideokonferencyjne jest tak samo równoważnym sposobem udziału w głosowaniu, jak każdy inny sposób przy pomocy urządzenia technicznego. Dlatego rozróżniamy tutaj również dwie sytuacje. To też było przedmiotem ostatniej sesji. Myślę, że tutaj pewne jakieś niedopowiedzenia zaistniały. Naszym zdaniem w trakcie głosowania, kiedy dany radny już wie w trakcie głosowania, że ma problem z oddaniem głosu, może uczestniczyć w czasie tego głosowania, jeszcze przed jego zakończeniem, przed podaniem wyników tego głosowania w taki sposób, w jaki po prostu uda mu się w tym głosowaniu zafunkcjonować. Czyli może zrobić to za pomocą tak jak już powiedziałam, telefonu bądź za pomocą jakiś wideokonferencji. Byleby tylko wobec całego Sejmiku przedstawił treść swojego głosu i tego, w jaki sposób głosuje w danym głosowaniu. Oczywiście sytuacja zaczyna się zmieniać w sytuacji, kiedy przewodniczący poda już wynik głosowania, czyli głosowanie jest zamknięte, wiadomo już jaki ten wynik jest. I w tym momencie naszym zdaniem należałoby skorzystać z już z procedury reasumpcji głosowania. Jest to procedura przewidziana w Regulaminie Obrad Sejmiku. I oczywiście, tak jak wynika z tego regulaminu, należałoby ją przeprowadzić zgodnie z procedurą, która tam zapisana. Ponieważ tak jak wspomniałam na początku, w ogóle prowadzenie sesji zdalnej jest pewnym odstępstwem od normy, i tak jak już też powiedziałam, nie ma w zasadzie żadnych przepisów na ten temat, to chcę też Państwu zwrócić uwagę, że ostateczna jakby decyzja w różnych sprawach nieuregulowanych, należy do przewodniczącego, który prowadzi obrady i taki przepis mamy w Regulaminie Obrad Sejmiku, że właśnie przewodniczący ma tę kompetencję, żeby ostatecznie zdecydować w jaki sposób ma to głosowanie przebiegać tak, żeby zapewnić jego prawidłowość, jakby równy udział wszystkich radnych. Dziękuję bardzo.



### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Natomiast ja mam tutaj jedno pytanie do Pani Mecenasa, bo sposób głosowania jawnego za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych mamy uregulowane w § 14 regulaminu. Natomiast § 14 także w ust. 2, mowa jest o tym, że w przypadku, kiedy tego głosowania za pomocą urządzenia z przyczyn technicznych nie można przeprowadzić, wówczas przeprowadzamy głosowanie jawne imienne w ten sposób, że sekretarz obrad wyczytuje kolejno nazwiska radnych i odnotowuje czy radny oddał głos "za", "przeciw" albo "wstrzymał się", tak. To pytanie, czy w tym momencie mimo tego, że mamy tylko problem z jedną panią radną jeżeli chodzi o jej udział, czy możliwość podłączenia się do systemu, czy powinniśmy wobec tego odsłuchać, że tak powiem, czy odpytać wszystkich Radnych mimo tego, że pozostałych 50 Radnych nie ma problemu z podłączeniem do systemu?

### **Aneta Gęsiarz - Krasucka - Radca prawny**

Panie Przewodniczący, tak jak wspomniałam, to do Pana należy ostateczna decyzja. Ale w moim przekonaniu, jeśli dotyczy to tylko jednej radnej, nie ma potrzeby, żeby odpytywać wszystkich radnych po kolei. Można przyjąć ten głos od radnej. Natomiast gdyby rzeczywiście ta sytuacja dotyczyła większej liczby radnych, bądź ich udział w trakcie głosowania byłby zmienny, czyli rzeczywiście wyrzucało by ich z sesji, później by wracali, w zasadzie jakby ten skład kworum byłby nie do końca ustalony, wtedy rzeczywiście należałoby przeprowadzić to zgodnie z tym ustępem. Tak że proponuję, żeby nie stosować § 14 ust. 2 w stosunku do Radnej Zakrzewskiej, tylko przyjąć od niej głosowanie ustne przy pomocy urządzenia technicznego, jakie jest w tym momencie dostępne i które po prostu działa. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przystąpimy zatem do głosowania.

Jesteśmy w pkt. 13.

Jeżeli nie ma więcej pytań ze strony Państwa Radnych, czy też chęci wystąpienia w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 641?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, czy ja mogę podać Panią Radną Zakrzewską?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Momencik.

Dobrze. Czy Państwo jesteście połączeni z Panią Radną?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, jestem połączona telefonicznie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. To prośba, żeby Pani Radna powiedziała jak głosuje w tym momencie.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Dobrze, to już Panią podłączam. To chwileczkę.

Proszę bardzo, może Pani mówić.

**Jadwiga Zakrzewska**

Dzień dobry Państwu. Przepraszam za kłopot. Moje nazwisko Jadwiga Zakrzewska, głosuję "za".

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Aczkolwiek tamto sprzężanie się tych mikrofonów nie było zbyt przyjemne.

Czy pozostali Państwo Radni głosują? Pani Radna Joanna Bala, Pani Radna Ewa Białecka, Pan Radny Andrzej Bittel, Pana Radny Łukasz Gołębiowski, Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Marcin Grabowski, Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Witold Kołodziejcki, Pan Radny Jakub Kowalski, Pan Radny Wojciech Kudelski, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Ewa Lisiecka, Pani Radna Katarzyna Lubiak, Pan Radny Mirosław Milewski, Pan Radny Damian Olszewski, Pan Radny Michał Prószyński, Pan Radny Jan Rejczak, Pan Radny Stefan Traczyk, Pan Radny Krzysztof Winiarski, Pan Radny Wojciech Zabłocki i Pan Radny Krzysztof Żochowski.

**Artur Czapliński**

Bardzo przepraszam Panie Przewodniczący, Czapliński Artur. Ja się pomyliłem i oddałem głos "przeciw", a chciałem nie brać udział w głosowaniu z premedytacją, bo pomijam i ignoruje takie zaczepki rodem z piaskownicy.

Proszę uwzględnić, że nie biorę udziału w tym głosowaniu.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, obawiam się, że nie wiem za bardzo jak mógłbym to w tym momencie zrobić. Oddał Pan głos w systemie. Tak więc....

**Artur Czapliński**

To niech ta Pani Prawnik tam powie jak to zrobić.

**Rafał Romanowski**

Jakby Pan przyjął taki tryb głosowania, to Rafał Romanowski Radny Sejmiku Województwa, anuluje swoje głosowanie, nie biorę udziału w tym głosowaniu. Identyczna zasada, nie przyjmujemy ust. 2 § 14, więc uprzejmie proszę o uwzględnienie i zaprotokołowanie, że nie biorę udziału w tym głosowaniu.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, ale ja widzę, że Pan wziął udział w tym głosowaniu, bo tak mi się wyświetla tutaj.

**Artur Czapliński**

To się pomyliłem, niech Pan zrobi jeszcze raz, tak jak tam. Pomyliłem się. Albo Pan ręcznie to wykasuje, że nie oddaję głosu, albo niech Pan zrobi reasumpcję. No ludzie no.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panowie, ale Panowie nie twierdźcie, że Panowie się pomylili w głosowaniu, tylko Panowie twierdźcie, że się pomyliliście w ogóle biorąc udział w głosowaniu.

**Artur Czapliński**

Nie, bo ja przypadkowo nacisnąłem, a miałem nie brać. Nacisnęło mi się samo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

(...) przepisu tego, w którym jest mowa o reasumpcji.

Dobrze. Proszę Państwa, przypomnę, że przed chwilą także słyszeliście Państwo Panią Radną Zakrzewską, która powiedziała, że głosuje za przyjęciem projektu stanowiska. Dobrze, dziękuję bardzo i proszę o podanie wyników. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 26 Radnych za pomocą programu. Pani Radna Zakrzewska oddała głos, można powiedzieć do protokołu telefonicznie. Czyli łącznie to jest 27 głosów, przeciw było 2 Radnych, 1 głos był wstrzymujący.

Stwierdzam, że Sejmik podjął stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec działań zmierzających do wyjścia Polski z Unii Europejskiej, druk nr 641.

Przechodzimy do pkt. 14.

O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Krzysztofa Strzałkowskiego.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Już jestem. Jestem słyszany? Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym przedłożyć Państwu sprawozdanie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie, druk 631.

Szanowni Państwo, Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej po posiedzeniu w dniu 17 listopada, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały, zmieniającej uchwałę i dalej jak w tytule. Dziękuję uprzejmie.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 631? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Artur Czapliński.

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, jeszcze Pani Radna Zakrzewska chciała zagłosować. Proszę bardzo.

### **Jadwiga Zakrzewska**

Jadwiga Zakrzewska, jestem „za”.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych przy użyciu systemu i pani Radna Jadwiga Zakrzewska, przed chwilą Państwo słyszeli za pośrednictwem połączenia telefonicznego, wstrzymało 4 Radnych.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie, druk nr 631.

Przechodzimy do pkt. 15. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Konrada Rytla. Czy Pan Radny mnie słyszy? Panie Radny.

Pan Radny Konrad Rytel. Widzę, że Pan Radny jest, ale nie zabiera głosu.

Czy mogę prosić Pana Radnego o włączenie mikrofonu, dobrze? Bo ja widzę, że Pan Radny jest obecny, ale trzeba włączyć mikrofon, bo niestety Pana nie słyszymy.

Dobrze, to mam prośbę do Kancelarii, czy mogą Panie zadzwonić do Pana Radnego, bo nie wiem na czym tutaj problem polega?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jesteśmy w trakcie rozmowy telefonicznej z Panem Rytlem. Zaraz przekażę co ustaliliśmy. Chyba nie może włączyć mikrofonu.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to jeżeli Pan Radny nie może włączyć mikrofonu, bo ja widzę, że on jest cały czas wyłączony, to może prośba, żeby Pan Radny po prostu telefonicznie, przy wykorzystaniu telefonu przedstawił sprawozdanie komisji, dobrze? Zwłaszcza, że ono nie jest długie, więc mam nadzieję, że się uda w ten sposób. Dobrze?

**Konrad Rytel**

Halo? Słyszać mnie już?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, teraz słyszać.

**Konrad Rytel**

Dzień dobry. Znaczący ja miałem w imieniu Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego przedstawić projekt uchwały w sprawie, o której żeśmy dyskutowali na poprzednim posiedzeniu „brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Zbrojownia w Zamku w Liwie”. Na naszej komisji był dyskutowany ten statut i te zmiany w statucie. Największe kontrowersje wzbudziło dodatkowe dopisanie do statutu „utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora w celu usprawnienia funkcjonowania muzeum”- cytuję z tego zapisu. To spowodowało pewną dłuższą dyskusję. W efekcie odbyło się głosowanie i Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego zagłosowała 4 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się. Czyli tych zmian w statucie komisja kultury większością głosów nie przyjęła.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czyli komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nowego brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie”.

Dobrze. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Pan Radny Krzysztof Strzałkowski chce się wypowiedzieć w tym punkcie?

### **Krzysztof Strzałkowski**

Nie, mam pytanie do Pana Radnego sprawozdawcy. Jestem słyszany? Mam pytanie Pana Radnego sprawozdawcy, czy komisja zaopiniowała negatywnie te zmiany, czy nie wydała pozytywnej opinii? Czy nie przyjęła pozytywnej opinii? To ma chyba kluczowe znaczenie.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To ja może tutaj odpowiem. Macie Państwo w materiałach sprawozdanie komisji, w którym jest mowa o negatywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie nowego brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie, druk nr 638. Czyli negatywna opinia dotyczy projektu uchwały. Proszę bardzo Pan Radny Michał Góras.

### **Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. W związku z projektem uchwały, która nie uzyskała akceptacji Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w związku z moimi wątpliwościami, które przedstawiałem w trakcie posiedzenia komisji, a na które to wątpliwości nie uzyskałem odpowiedzi, mam zapytanie uprzejme do wnioskodawców. Nie do sprawozdawcy, bo sprawozdawca aktywnie uczestniczył w posiedzeniu komisji, natomiast też nie udzielił odpowiedzi na to pytanie. Otóż w uzasadnieniu jest informacja, że w stosunku do obowiązującego statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie” nadanego uchwałą jest 124/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 września 2019 r., w sprawie nowego brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie” proponuje się następujące zmiany polegające na: utworzeniu stanowiska zastępcy dyrektora w celu usprawnienia funkcjonowania muzeum. Co takiego się dzieje, to jest pytanie wnioskodawcy, że należy usprawnić to funkcjonowanie? Czy jeden dyrektor, czy nowa pani dyrektor, która została powołana przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, nie radzi sobie z funkcjonowaniem tego muzeum? Dlaczego? Kolejny punkt, który tutaj jest dotyczy członków rady muzeów. Otóż mam pytanie następujące. Zgodnie z art. 11 ustawy o muzeach, w związku z art. 5 ustawy o

muzeach, w jakich proporcjach będzie powołana rada w „Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie”? Dziękuję pięknie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy Pan Marszałek? Ewentualnie Członek Zarządu?

**Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wiesław Raboszuk jestem.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, Pan Marszałek Wiesław Raboszuk.

**Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Jeżeli chodzi o sprawę związaną z...

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Marszałku, tylko prośba, żeby trochę bliżej mikrofonu, bo bardzo słabo Pana słyszeć.

**Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

... powołaniem nowego dyrektora, który zostanie ewentualnie powołany, to odpowiedzią na to pytanie jest tak naprawdę dalsza część uzasadnienia, którą Pan Radny przytoczył. Ponieważ mamy tutaj uwidocznione, że będzie rozszerzenie zakresu działania muzeum o różnego rodzaju działalność tj. jedna rzecz. To mamy w pkt. 3 i pkt. 4 uzasadnienia. Natomiast jeszcze dodatkowo chciałbym uzupełnić, że muzeum chce się rozwijać, chce poczynić nowe inwestycje na swoim terenie. W związku z tym, na pewno to rozszerzenie działalności [zakłócenia dźwięku] pani dyrektor rzeczywiście nowo powołana radzi sobie z działalnością muzeum, ale potrzebuje wsparcia, bo niestety jednoosobowo tak wielu czynności, prawdopodobnie w przyszłości nie będzie mogła zrealizować i przydałoby się sport, żeby to muzeum naprawdę sprawnie działało, nawet przy tym zwiększonym zakresie. Chciałbym również przypomnieć, że zmiana statutu, przy zmianie statutu wymagana jest zgoda, pozytywna opinia ministra kultury i ta opinia właśnie jest pozytywna. Przepraszam, Pan Radny jeszcze wspomniał o składzie rady. Będzie zgodnie z propozycją nowego statutu, rada muzeum liczyła 9 osób. Oczywiście tam będą przedstawiciele i dyrektora, i środowisk stosownych, i oczywiście przedstawiciele samorządu województwa.

Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Kudlicki.

### **Łukasz Kudlicki**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem tylko powtórzyć to, co powiedziałem na posiedzeniu komisji. Niestety ten projekt, wydaje mi się nie wystawia dobrego świadectwa pomysłodawcom, ponieważ pokazuje, że zmiana, która została dokonana wiosną, w maju, była nieudana. Odwołany został dyrektor z wieloletnim doświadczeniem, który rozwijał skutecznie Muzeum w Liwie, pełniąc jednoosobowo funkcję kierowniczą. I nigdy nie było z tego powodu jakiegóż obsuwy, mówiąc kolokwialnie.

Natomiast po zmianie na stanowisku dyrektora, okazuje się po kilku miesiącach, że nowa pani dyrektor najwyraźniej nie jest w stanie kierować placówką samodzielnie, musi mieć jeszcze zastępcę. Tak że szkoda, że w taki sposób musi się odbywać. I dlatego nasz klub, podobnie jak na posiedzeniu komisji, nie poprze tego projektu i nie zagłosujemy za nowym statutem, który rozszerza kierownictwo niewielkiego muzeum do dwóch osób. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo pani Radna Dorota Stalińska. Ja mam prośbę do tych z Państwa, którzy nie zabierają głosu, o wyłączenie mikrofonu. Dobrze? W szczególności prośba do zarządu. Czy możecie Państwo wyłączyć mikrofony? I też prośba do zarządu. Proszę Państwa, ponieważ mamy jakiś problem tutaj z płynnością działania tego systemu. Wydaje mi się, że dyrektorzy i wicedyrektorzy urzędu, nie muszą aż w tak wielkiej liczbie brać udziału w obradach, dobrze? W momencie, kiedy będą potrzebni, wówczas z pewnością z ich obecności będziemy chcieli skorzystać i zostaną o to poproszeni. Natomiast w tej chwili mamy wydaje mi się więcej uczestników telekonferencji, czy wideokonferencji z urzędu, niż Państwa Radnych. I prośba, żeby Zarząd w jakiś sposób nad tą liczbą uczestniczących w wideokonferencji pracowników urzędu zapanował, dobrze? Proszę bardzo, Pani Radna Dorota Stalińska.

### **Dorota Stalińska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Chciałam tylko powiedzieć, że strasznie się dziwię wypowiedzi Pana



Kudlickiego. Troszkę tak się czuje niezręcznie w tym, bo Państwo widać mierzycie wszystkich swoją miarą, że jeżeli trzeba powołać stanowisko to tylko po to, żeby dać komuś zarobić, a najlepiej komuś z rodziny. To są praktyki Państwa jakby opcji. Natomiast ja miałam przyjemność być na tej komisji wyjazdowej w Liwiu. Bardzo długo i bardzo rzetelnie się przyglądałam pracom i projektom tego obiektu. To jest piękny obiekt. I wydaje się to tak oczywiste, że jedna osoba niekoniecznie może, może, znaczy może tak jak Pan by sugerował, że poprzedni dyrektor radził sobie świetnie sam i tak to trwało i tak by pewnie trwało. Natomiast są projekty rozwoju tego miejsca. Jest bardzo dużo różnych programów, są wyjazdy np. na turnieje rycerskie, organizacje i nie może jedna osoba być w sześciu miejscach naraz i kontrolować wszystkiego. Po to, żeby tak wspaniały obiekt się mógł rozwijać, ku ucieszy nas wszystkich mieszkańców całego Mazowsza, to nie widzę w tym nic nadzwyczajnego, że potrzebna jest jeszcze jedna osoba do zarządzania, czyli zastępca dyrektora. Dziwię się, że Państwo tak to traktujecie. Mówię, zacznijcie myśleć, że są ludzie inni niż Wy i jeżeli powołuje się stanowiska, to nie zawsze i nie tylko po to, żeby dać zarobić znajomym. Bardzo proszę przyjrzeć się temu obiektowi, zobaczyć jakie są możliwości rozwoju, jakie można rozszerzyć działania i dla młodzieży, i dla okolicznych mieszkańców i dla całego Mazowsza, organizowanie spływów i innych rzeczy, i turniejów, i sztuk, i działań różnych teatralnych, to jest dla mnie oczywiste, że powinniśmy zaakceptować dodatkowe stanowisko. Dziękuję.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Natomiast proszę Państwa, po raz kolejny apeluje do Państwa, o unikanie jednak takich wycieczek osobistych, ponieważ one tutaj nic zupełnie nie wnoszą, tak. Rozumiem, że część z Państwa Radnych uważa, że, podobnie jak Zarząd, że to stanowisko wicedyrektora jest potrzebne, inni uważają, że nie jest potrzebne. Natomiast natomiast myślę, że nie musimy albo przynajmniej możemy unikać zupełnie niepotrzebnych złośliwości. Proszę bardzo, Pan Radny Jakub Kowalski.

#### **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, czy mogę jeszcze dwa słowa w uzupełnieniu?

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Prośba o to, żeby się zgłosić, dobrze? Ja w tej chwili udzieliłem głosu Panu Radnemu Kowalskiemu. Proszę bardzo Panie Radny. I Pan Marszałek po Panu.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, ja nie uszanuję tym razem Pańskiego apelu i odpowiem na to, co przed chwilą mówiła Pani Radna Stalińska.

Bo to jest takie klasyczne zjawisko projekcji, czyli przypisywanie innym osobom niechciane przez siebie cechy. Bo przypomnę Pani Radnej, kiedy dokonywana była zmiana dyrekcji, to wówczas słyszeliśmy, że na stanowisko dyrektora zostaje powołana osoba, która jest nie partyjna, jest fachowcem po to, żeby chwilę później w Internecie znaleźć zdjęcia ze spotkania wyborczego, gdzie tuż za Adamem Struzikiem, na takim partyjnym spotkaniu z PSL-u, chyba to było spotkanie wyborcze, właśnie siedzi całkowicie apolityczna nowa Pani Dyrektor "Muzeum Zbrojowni na Zamku w Liwie". Więc czasami warto się zastanowić, zanim się innych oskarży o to, co się robi samemu.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Marszałek Wiesław Raboszuk.

### **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak w uzupełnieniu chciałem jeszcze tylko dodać, Pan Radny wspomniał, że Pan Dyrektor poprzedni muzeum został odwołany. Pan Dyrektor nie został odwołany, tylko Pan Dyrektor zakończył swoją misję, ponieważ skończyła się jego kadencja. Natomiast rzeczywiście nowa Pani Dyrektor chce rozwijać muzeum, chce wprowadzić nowe aktywności, wprowadzić również w przyszłości inwestycje, o których rozmawiamy. Dlatego potrzebne jest jej wsparcie. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Michał Góras.

### **Michał Góras**

Panie Przewodniczący, ja podobnie jak Pan Przewodniczący Jakub Kowalski, nie uszanuję Pana prośby i muszę odpowiedzieć na to, co powiedziała Pani Radna Dorota Stalińska, która mówiła o niedokształconych wyborcach Prawa i Sprawiedliwości, czym obraziła wiele osób przysłuchujących się naszej dyskusji. Chciałbym powiedzieć, że rozmawiamy o "Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie", a nie "Liwu", Pani Radna. To po pierwsze. Po drugie, rzeczywiście cieszę się, że Pani docenia tę placówkę, w której Pan poprzedni dyrektor Roman Postek kierował, pracował w niej 33 lata, a od 16 lat był dyrektorem. Cieszę się, że Pani zauważyła

rozwój infrastrukturalny jakże ważnej instytucji na mapie Północnego Mazowsza. Żałuję tylko, że nie widziała Pani wcześniej tego i z takim zachwytem dopiero w momencie, jak nowa pani dyrektor została powołana przez Zarząd, dopiero wtedy Pani ujęła się za tą jakże ważną placówką. Szkoda, że tak późno. Ja przy okazji chciałbym podziękować, jako mieszkaniec ziemi mińskiej, jako mieszkaniec wschodniej części Mazowsza, Panu Dyrektorowi Romanowi Postkowi za to, że przez wiele lat przysłużył się do tego, że Zamek w Liwie, nie w Liwiu, to jeden z prężnie działających obiektów na Mazowszu. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Państwu Radnym. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, przystąpimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 638? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, jeszcze Pani Radna Zakrzewska chciałaby zagłosować.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę bardzo, Pani Radna Zakrzewska.

**Jadwiga Zakrzewska**

Jadwiga Zakrzewska, jestem za.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Radna Anna Wolszczak. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 Radnych przy użyciu systemu oraz Pani Zakrzewską Jadwiga, przeciw głosowało 23 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nowego brzmienia statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie, druk nr 638.

Przechodzimy do pkt. 16.

Projekt uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego, działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie, druk nr 629.

Ja od razu na wstępie tego punktu chciałbym zgłosić autopoprawkę. Autopoprawkę polegającą na tym, że w § 1 projektu uchwały słowa „Piotra Kandybę” zastępuje się słowami „Leszka Przybytniaka”.

W związku ze zbliżającym się końcem kadencji Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie, minister rolnictwa i rozwoju wsi wystąpił z wnioskiem o wytypowanie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego do wyżej wymienionej rady. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały i wskazania nowego przedstawiciela Sejmiku do rady. Zgodnie z § 9 ust. 7 z dnia 22 października 2004 r., o jednostkach doradztwa rolniczego, w skład rady wchodzi wyłącznie osoby, które korzystają z pełni praw publicznych, mają co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe, nie były skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie.

Otrzymałem od kandydata oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie i spełnieniu warunków określonych w § 9 ust. 7 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego. Niemniej jednak poproszę pana radnego o potwierdzenie, że wyraża zgodę na kandydowanie i spełnia powyższe niezbędne warunki.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o Ośrodek Doradztwa Rolniczego, współpracuję z ośrodkiem od momentu, kiedy zacząłem prowadzić, rozpocząłem działalność gospodarczą, rozpocząłem prowadzenie gospodarstwa rolnego, jest to kilkadziesiąt lat, więc będę zaszczycony i wyrażam zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Gołębiowski.

### **Łukasz Gołębiowski**

Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku, jak wszyscy wiemy, rolnictwo i obszary wiejskie w województwie mazowieckim są niezwykle ważne. Obszary wiejskie naszego województwa poza funkcją rolniczą, pełnią szereg funkcji społecznych i ekonomicznych. Są miejscem zamieszkania, pracy i wypoczynku dla znacznej części

mieszkańców. A ponieważ są też położone w sąsiedztwie ośrodków miejskich, pełnią też funkcje mieszkaniowe, uzupełnione usługami rynkowymi.

Poza obszarami sąsiadującymi z miastem, wieś pełni funkcje związane z produkcją żywności, a na obszarach atrakcyjnych przyrodniczo, również funkcje turystyczne i rekreacyjne. Obecnie przed rolnikami, mieszkańcami wsi pojawia się wiele nowych wyzwań wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu, strategii okrągłego stołu, strategii na rzecz bioróżnorodności, ale także na strategii gospodarki w obiegu zamkniętym oraz zadań zapisanych w planie strategicznym wspólnej polityki rolnej. Z tych powodów sprawą ważną jest zapewnienie odpowiedniego przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego, działającej na mocy przepisów ustawy o Jednostkach Doradztwa Rolniczego przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Instytucji powołanej do wspierania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, najstarszej tego typu instytucji w Polsce. I my takiego przedstawiciela zaproponowaliśmy na poprzedniej sesji.

Przedstawiciela, który zarówno zna zagadnienia z rolnictwa, jak i rozwoju obszarów wiejskich. Posiada wieloletnie doświadczenie, poczynając od pracy w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi poprzez szereg innych instytucji około rolniczych. Działa w samorządzie terytorialnym, ale też udziela się w organizacjach pozarządowych, pozyskując w ten sposób szerszą perspektywę oceny wyznań i problemów współczesnej wsi oraz możliwość proponowania innowacyjnych rozwiązań. Znajomość funkcjonowania wielu instytucji i podmiotów wpisuje się oczekiwany przez Unię Europejską system akcji.

Wiedza i umiejętności naszego kandydata z pewnością przyczyniłby się do realizacji ustawowych zadań członków rady poprzez zgłaszanie wniosków w sprawach dotyczących funkcjonowania Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Nasz kandydat na członka rady, pozyskał w pierwszym głosowaniu poparcie, bo doceniono jego predyspozycje i doświadczenie zawodowe, niezbędne do pracy w organie opiniotawczo-doradczym Dyrektora MODR.

Rodzi się pytanie, dlaczego nie uszanowano wyników pierwszego głosowania?

Dlaczego zarządzono reasumpcję? I czy kierowano się troską o zapewnienie rozwoju obszarów wiejskich województwa mazowieckiego? Odpowiedź może być tylko jedna.

Zwyciężył interes partyjny. Nie są ważne zadania ustawowe, wyzwania stawiane przez Unię Europejską i nową wspólną politykę rolną. Podejście poprzez system łączących wiele instytucji w działalności Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa

Rolniczego, a przede wszystkim nie są ważne oczekiwania i interesy rolników, mieszkańców wsi.

Nie możemy się zgodzić na bylejąkość. Nie możemy wziąć udziału w działaniach, które są sprzeczne z ideą samorządu. Najważniejsi są mieszkańcy naszego województwa, którzy wybrali nas, bo uwierzyli, że w swoich decyzjach będziemy się kierować ich dobrem, a nie interesem partyjnym.

W proteście do upartyjnienia wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego, działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego, nie weźmiemy udziału w tym głosowaniu. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Proszę Państwa, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 629 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, może jeszcze Pani Radna Zakrzewska zagłosować?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Momencie, dobrze. Jeszcze Pani Radna Joanna Bala, Pani Radna Ewa Białecka, Pan Radny Andrzej Bittel, Pan Radny Artur Czapliński, Pan Radny Łukasz Gołębiowski, Pan Radny Michał Góras, Pan Radny Maciej Grabowski, Pan Radny Michał Grodzki, Pan Radny Witold Kołodziejcki, Pan Radny Jakub Kowalski, Pan Radny Wojciech Kudelski, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Elżbieta Lisiecka, Pani Radna Elżbieta Lubiak, Pan Radny Mirosław Milewski, Pan Radny Damian Olszewski, Pan Radny Michał Prószyński, Pan Radny Jan Rejczak, Pan Radny Rafał Romanowski, Pan Radny Stefan Traczyk, Pani Radna Anna Wolszczak, Pan Radny Wojciech Zabłocki. Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Rozumiem, że przy użyciu połączenia telefonicznego, tak?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak już podaję.

## **Jadwiga Zakrzewska**

Głosuję za.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Pan Radny Krzysztof Żochowski. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 Radnych przy użyciu e-Sesji oraz Pani Radna Jadwiga Zakrzewska, czyli 26, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się głos. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie, druk nr 629, wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do pkt. 17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 628.

W związku z koniecznością uaktualnienia danych osobowych jednego z przedstawicieli Sejmiku Mazowieckim Wojewódzkim Ośrodkiem Medycyny Pracy w Płocku, zaistniała konieczność podjęcia powyższej uchwały.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Dotyczy to tak naprawdę jednej osoby w radzie społecznej tzw. WOMP-u w Płocku. Jeżeli nie ma zgłoszeń, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 628? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Dorota Stalińska, Pan Radny Rafał Romanowski, Pan Radny Wojciech Zabłocki.

## **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, czy mój głos został odnotowany? Krzysztof Strzałkowski.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, został. I Pani Radna Jadwiga Zakrzewska. Czy Pani Radna, rozumiem, że dalej jest problem techniczny, tak?

## **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, Już podaje Panią Radną.

## **Jadwiga Zakrzewska**

Halo? Głosuję za.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny także się wstrzymał. Stwierdzam, że Sejmik Województwa... I Pani Jadwiga Zakrzewska przy użyciu połączenia telefonicznego, czyli łącznie 45 Radnych. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 628.

Proszę Państwa, przechodzimy teraz do pkt. 18.

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego.

Ja tylko przypomnę Państwu procedurę, która jest odmienna od sposobu procedowania z innymi uchwałami. Budżet uchwalany jest w trzech czytaniach.

Dzisiaj przeprowadzamy pierwsze czytanie, które zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad uchwalaniem budżetu obejmuje: przedstawienie projektu uchwały budżetowej przez Zarząd, pytania Radnych i odpowiedzi Zarządu, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu uchwały budżetowej oraz zgłoszenie poprawek. Radni, którzy zgłaszają poprawki, muszą przedstawić je na piśmie w ciągu 5 dni od dzisiejszego dnia. Druki poprawek macie Państwo zamieszczone w materiałach na sesję. To jest ostatni, ostatni załącznik w pkt. 18. Zgłoszone poprawki nie mogą powodować zwiększenia wydatków i jednoczesnego zwiększenia deficytu budżetu województwa, co oznacza, że trzeba wskazać źródło finansowania dla proponowanych zmian. Poprawki będą opiniowane przez Skarbnika pod względem spełnienia wymogów formalnych. Następnie projekt uchwały budżetowej, wraz ze zgłoszonymi poprawkami, zostanie skierowany do merytorycznych komisji Sejmiku. Po otrzymaniu wszystkich opinii, Komisja Budżetu i Finansów rozpoczyna drugie czytanie projektu uchwały, a w dniu 21 grudnia, czyli w dniu planowanym zgodnie z harmonogramem sesji, odbędzie się trzecie czytanie.

O zabranie głosu proszę Pana Skarbnika Marka Mieształskiego, a o prowadzenie obrad proszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędkę.



## **Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedstawię Państwu łącznie oba dokumenty tzn. zarówno projekt uchwały budżetowej na 2022 r., jak również założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa. Przy czym w takiej kolejności moja prezentacja będzie, że najpierw tutaj będą założenia do WPF-u tak, żebyście Państwo już poznając projekt budżetu, mieli jak gdyby ogólne tło, jak nasze finanse będą wyglądały w następnych latach.

Macie tutaj Państwo na najbliższe, do 2025 r. założenia do WPF-u. Dochody jak Państwo widzicie na tym slajdzie, w roku 2022, znacząco rosną. Wynika to i tu muszę od razu jakby wprowadzić Państwa ze zmiany dotyczących dochodów samorządów. Otóż od tego przyszłego roku, od 2022 r., to nie samorząd, nie jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie będzie planowała sobie wysokość wpływów z udziałów w podatkach. Przypominam, mamy udziały w dwóch podatkach z budżetu państwa, czyli w podatku dochodowym od osób fizycznych i w podatku dochodowym od osób prawnych. Do tej pory Minister Finansów prognozował dla nas te wysokości wpłat z tzw. PIT-u. Natomiast CIT szacowaliśmy indywidualnie we własnym zakresie. Dzisiaj, czyli od przyszłego roku, to Minister Finansów będzie nam podawał wysokość wpływu udziałów dla naszego samorządu z tytułu i CIT-u i PIT-u. I na przyszły rok, Minister Finansów zaplanował dla nas trochę mniejsze wpływy z podatku PIT. I to wynika z tego, że jak Państwo wiecie, wchodzi ustawy związane z Nowym Ładem i obniżenie dochodów z podatku od osób fizycznych. Natomiast zaplanował zdecydowanie wyższe dochody z podatku CIT. No i to dynamika wzrostu tych dochodów jest naszym zdaniem trochę zawyżona. Według naszych szacunków, to jest kilkaset milionów złotych. Ale otrzymamy te pieniądze, ponieważ co miesiąc, 1/12 tychże podanych przez ministra wpływów będziemy otrzymywali na konto. Haczyk polega na tym, że za 2 lata jeśli się okaże, że te przekazane nam udziały w CIT-ie są wyższe niż rzeczywiste wpływy na terenie województwa mazowieckiego, to za 2 lata, czyli w roku 2024, Minister Finansów będzie nam potrącał tę nadwyżkę. Oczywiście w przypadku, gdyby były to zaniżone prognozy, no to by nam dodawał, ale nie sądzę, żeby na terenie Mazowsza, chociaż jest to przodujący region jeśli chodzi o rozwój gospodarczy, a za tym i wpływy z CIT-u, no żeby był aż tak wielki skok ponad 20% tych wpływów. Także jak Państwo widzicie, łącznie te dochody to jest 4 378 000 000 zł.

Wydatki mamy trochę większe 4 612 000 000 zł, czyli prognozujemy wynik minusowy, deficyt 234 000 000 zł i będzie ten deficyt pokryty kredytem 205 000 000 zł i wolnymi środkami z lat ubiegłych. W poprzednich latach jak Państwo zobaczycie w następnych latach, już w roku 2024 uwzględniliśmy tę korektę zawyżonego CIT-u, i te wpływy będą trochę niższe. Potem będą rosły już zgodnie z prognozami.

Ważna jest dla samorządów i cały czas tzw. nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Ona jest najniższa w roku 2024. Widzicie Państwo, 370 000 000 zł. Natomiast już w kolejnych latach będzie rosła i to jest kwota, która mówi o tym, jak możemy obsługiwać zadłużenie i ewentualnie inwestować.

Dług jak się będzie kształtował. Zgodnie z założeniami do tego WPF-u, w kolejnych latach przewidujemy zwiększenie zadłużenia. Największe ono będzie w roku 2025, potem już będzie ono spadało. No i jest to niestety jakby na to dwie rzeczy się składają. Pierwsza, to tak jak mówię, naszym zdaniem przeszacowane wydatki, znaczy wpływy z CIT-u, które będziemy musieli zrekompensować kredytem, ale druga rzecz to również jak Państwu dalej będę prezentował już budżet. Mamy bardzo szeroki front inwestycyjny. Trudno będzie go zatrzymać, tym bardziej że pamiętajmy, że wchodzi nowa perspektywa unijna, gdzie Mazowsze dostanie, szczególnie ta część regionalna, spore pieniądze i musimy mieć również środki własne.

Dług województwa tu macie Państwo tutaj w tej tabelce do 2038 r., czyli do tego roku zgodnie z którym, mamy obowiązek przedstawienia WPF-u. Najwyższa kwota długu jest w roku 2025 - 2 500 000 000 zł. Oczywiście w stosunku do dochodów, to jest to tylko jakaś część naszego. Nowe zobowiązania dłużne, to macie tu Państwo rozpisane jak to wygląda w poszczególnych latach, poczynając od roku 2022 w stosunku do poprzednich założeń. Tutaj jeśli chodzi o 2022 r., to mamy troszkę zmniejszony kredyt, bo zamiast 315, 205 milionów. Natomiast już poczynając od 2023 r. zwiększenie.

Jak na tym tle kształtować się będzie nasze janosikowe, czyli ta obowiązkowa wpłata. Tutaj w tym roku mieliśmy około, nieco ponad 21%, 21,67% naszych dochodów podatkowych. W roku przyszłym będzie to już 24,5% i zwiększenie będzie to w kwocie 885 000 000 zł. Jest to spore zwiększenie tej wpłaty. To oczywiście powoduje, że mniej nam zostanie na nasze własne zadania.

Ważna rzecz, o której będzie informacja na końcu sesji, wybór średniej. Otóż zgodnie z tymi nowymi przepisami, samorząd decyduje, Zarząd Województwa decyduje,

jakąś średnią musimy przyjąć, żeby wyliczyć relację określoną w art. 243, czyli tą dla nas bardzo ważną mówiącą o zdolności do zadłużania. Do wyboru jest 3-letnia albo 7-letnia. Z naszych wyliczeń, szacunków i analiz wynika, że dla nas korzystniejsza jest ta średnia 7-letnia. To jest ta zielona kreska. W związku z tym, Zarząd na poprzednim posiedzeniu wybrał tą średnią 7-letnią. Indywidualny wskaźnik zadłużenia, jak Państwo widzicie, on cały czas jest dla nas bezpieczny do 2027 r., a po tym, jak Państwu już mówiłem, to nasze zadłużenie będzie się zmniejszało, bo ten indywidualny wskaźnik, to jest ta zielona linia w tym gorszym roku można tak powiedzieć tj. 6%, a teraz dopuszczalny ten, który przepisy nam pozwalają tj. 21%, a w 2025 r. - 19%.

WPF to wiadomo, że nie tylko te wskaźniki czysto finansowe, ale również przedsięwzięcia jakie są finansowane z budżetu. Przedsięwzięcia finansowe to są te majątkowe, to jest ten niebieski krążek lub kawałek torciku. To jest w całym tym WPF-ie struktura nakładów jest 36% na inwestycje i 63, prawie 64% na wydatki bieżące.

Tę tabelkę pominiemy to są nakłady w poszczególnych obszarach. W dalszym ciągu na jednym z czołowych miejsc jest tylko tak powiem, są drogi wojewódzkie, ale szczególnie w ostatnich latach i w tym roku, ochrona zdrowia wysunęła się na pierwsze miejsce. Jest to oczywiście związane z COVID-em, i niezbędnymi środkami jakie przeznaczamy na unowocześnienie naszych placówek ochrony zdrowia.

To są nakłady w podziale na wydatki bieżące i majątkowe taka tablica poglądowa. Struktura wielkości tych nakładów. 37% drogi wojewódzkie, ochrona zdrowia 34% i dopiero potem poszczególne inne dziedziny. Większość poniżej 10%.

To są wymienione przykładowo największe w poszczególnych naszych działach, największe nasze inwestycje. Przykładowo powiem, że 311 000 000 Droga Wojewódzka nr 747, 195 000 000 to jest Droga Wojewódzka nr 631, natomiast w kulturze rewitalizacja zespołu pałacowego w Bieżuniu. Pałac w Bieżuniu mówiąc krótko 34 000 000 zł i 30 000 000 zł rewitalizacja willi Gabriela Narutowicza ul. Parkowa 23. Jeśli chodzi o zdrowie, to największą pozycją cały czas jest ten nasz projekt tzw. COVID-owski, bo to jest aż 480 000 000 zł. Natomiast kolejną pozycją jest przebudowa budynku H i D na Bródnie.

Kolejne jakby dziedziny są już mniejsze, to znaczy jeszcze dużą jest wydatek bieżący w transporcie. To są rekompensaty dla zarówno Kolei Mazowieckich, jak i WKD-ki. Dla Kolei Mazowieckich to jest prawie

8 000 000 000 zł. Natomiast nieco ponad 500 000 000 zł dla WKD-ki.

I przejdę teraz do propozycji projektu budżetu na rok 2022. Dochody tak jak powiedziałem, 4 378 700 000 zł. Wydatki 4 612 900 000 zł. Dodatkowo przychody 631 500 000 zł. Przy czym w tych przychodach jest 300 000 000 zł, dlatego takie są wysokie. Kredytu w rachunku bieżącym, my ten kredyt otrzymujemy co roku, mamy obowiązek wpisywania go do WPF-u i budżetu, ale bardzo rzadko z tego kredytu korzystamy. W ostatnich latach to naprawdę były incydentalne momenty. Do tego jest ten kredyt długoterminowy 205 000 000 i środki wolne z lat ubiegłych 94 000 000 zł i spłaty pożyczek, jakie udzielamy naszym placówkom, osobom prawnym 32 400 000 zł. Rozchody to spłaty tego kredytu w rachunku bieżącym. Gdybyśmy wzięli 300 000 000 zł, to musimy spłacić 300 000 000 zł. I spłaty kredytów i pożyczek, czyli tych innych, które jeszcze spłacamy 97 300 000 zł. Deficyt tak jak mówiłem, 234 200 000 zł i źródłem pokrycia tego deficytu będzie ten kredyt długoterminowy i wolne środki z rozliczenia z lat ubiegłych 29 200 000 zł. Nadwyżka operacyjna wysoka, 935 700 000 zł, czyli dochody bieżące minus wydatki bieżące. Założenia tej strony dochodowej, trochę już o tym mówiłem. Udziały w podatkach CIT i PIT.

Tutaj macie też Państwo uwagę, że według naszych prognoz to przeszacowanie, to może być około 500 000 000 zł, ale to tak jak mówię, jesteśmy zobowiązani wpisać to co nam podał Minister Finansów. Kolejne pieniądze to są płatności z Unii Europejskiej, dotacje na programy operacyjne, bo oprócz pieniędzy unijnych, są to również pieniądze z budżetu państwa, dotacje z budżetu państwa na zadania zlecone, trochę dochodów innych własnych. To to co mamy z majątku i inne dochody, które ściągają nasze jednostki. Subwencja ogólna, czyli głównie to jest subwencja oświatowa i różne dochody celowe z różnych opłat.

Jakie były założenia, to tylko krótko powiem, że wskaźnik inflacji przyjęliśmy tak jak Minister Finansów 3,3%. W założenia do budżetu oczywiście. I tak te wydatki bieżące naszym jednostkom podnosiliśmy. Jeśli chodzi o wynagrodzenia z uwagi na to, że w tym roku nie było wzrostu wynagrodzeń w całej sferze samorządowej na Mazowszu, Zarząd proponuje podniesienie limitów 630 zł na etat, plus pochodne od wynagrodzeń. W związku z tym, będzie to mniej więcej pokrycie tej skumulowanej inflacji. Źródłem dochodów jak Państwo szczególnie widziecie na tym torciku, to głównie są udziały w dochodach w podatkach budżetu państwa, ponad 82%, czyli niecałe 18% inne dochody.

Struktura dochodów tutaj jest przedstawiona. Dochody własne 86%, bo dochody w udziałach w podatkach budżetu państwa zaliczane są do naszych dochodów własnych. Porównanie macie tutaj Państwo między 2021 r. Oczywiście według planu, bo wykonanie będzie dopiero 31 grudnia, a planem na 2022 r. I różnica, różnica w dochodach jest 456 000 000 zł. Tutaj jest porównanie, ale już łącznie wydatki i rozchody. Różnica w wydatkach jest 445, a razem 411 000 000 zł, tak jak to było w dochodach i przychodach, czyli budżet jest w ten sposób zrównoważony.

To jest porównanie to, co finansujemy z naszych własnych dochodów, a co z dotacji. Jak Państwo widziecie, ten mały zielony słupek, to są finansowane, wydatki finansowane dotacjami. W naszym przypadku, to jest niecałe 11%. To jest porównanie budżetu tego, który się kończy i tego, który jest proponowany na 2022 r. również w rozbiciu na wydatki bieżące - czerwony słupek i wydatki inwestycyjne - ten słupek zielony.

To pominiemy, bo to już takie szczegółowe co z dotacją, co z różnych płatności unijnych, jaka jest skala tych wydatków. Jeśli chodzi o jednostki budżetowe, to tu mamy podane ile ich jest. Liczba się nie zmieniła, mamy ich dalej 44. One mają etatów planowane na rok przyszły 1847 w oświatowych i 3293 pozostałych. Łącznie ponad 5000 osób jest zatrudnionych w tych naszych jednostkach budżetowych i kosztuje nas to 442 000 000 zł. Przeciętna na etat w przyszłym roku jest planowana 7 168 zł. Po tych podwyżkach, o których mówiłem wcześniej.

Subwencja oświatowa to jest to, co otrzymujemy z rządu na utrzymanie naszej oświaty. Informacja istotna czy tylko 55% wszystkich wydatków oświaty pokrywa nam subwencja. Pozostałe pieniądze dokładamy ze środków własnych, czyli już ponad 88 600 000 zł.

Wydatki bieżące, tutaj 443 000 000 zł tak jak mówiłem w zeszłym roku, a 503 500 000 zł to są wynagrodzenia i składki czyli te wszystkie pochodne, dotację na zadania bieżące dla naszych jednostek 851 000 000 zł, obsługa długu, czyli odsetki i inne płatności. Koszty długu to jest niecałe 27 000 000 zł.

Wpłata do budżetu już mówiłem, do budżetu Państwa już mówiłem. Razem te wydatki bieżące ze środków własnych przypomnę, to jest 2 934 000 000 zł.

Dotacje na zadania bieżące to jest porównanie rok do roku. To taka pogładowa tabelka dosyć szczegółowa.

Płatności unijne łącznie 269 100 000 zł, to jest RPO, ponieważ jeszcze nowa perspektywa się nie zaczęła i nie są żadne płatności planowane.

Z RPO jest te 269 000 000 zł. Z tego programu operacyjnego wiedza, edukacja, rozwój niedużo, bo to jest 699 000 zł, no i Polska Cyfrowa 51 000 zł to jest w skali budżetu nieznaczące pieniądze.

Tutaj macie Państwo pokazane janosikowe w porównaniu do roku ubiegłego, ponad 20% dochodów podatkowych.

I teraz dotacje dla instytucji kultury zwiększają się o sporą kwotę, bo do tej pory było, mówię o dotacji podmiotowej, 235 000 000 zł, teraz to już jest planowane 259 000 000 zł o 10%. Chcę Państwu powiedzieć więcej niż te wskaźniki inflacji, że i tak nie wszystkie wnioski instytucji kultury zostały tutaj uwzględnione. Będziemy się nad tym pochylać w ciągu roku budżetowego. Dotacji celowych jest w tej chwili planowanych mniej niż w zeszłym roku, ale w zeszłym roku było podobnie, że najpierw była niewielka kwota, potem ona wzrosła w trakcie roku budżetowego, a to głównie w momencie, kiedy będziemy dzielili tzw. wolne środki, czy też nadwyżkę budżetową za rok poprzedni. Wzrosła rezerwa celowa z 8 000 000 zł do 12 000 000 zł na zadania kultury, związane z kulturą.

Pomoc finansowa dla JST jest to łącznie 202 400 000 zł. Jest to właściwie już stały element naszego budżetu. Z roku na rok przewidujemy pomoc dla samorządów z terenu województwa w realizacji zadań, realizacji zadań własnych. I tu macie Państwo wymienione te poszczególne instrumenty, czy też programy jak one się nazywają i departamenty, które realizują te programy. Oczywiście największym programem można powiedzieć pomocowym, jest to ten instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, bo to w przyszłym roku będzie prawie 128 000 000 zł.

Rezerwy jakie zaplanowaliśmy. Rezerwa ogólna 25 000 000 zł, rezerwy celowe 92 700 000 zł i ze środków zewnętrznych 30 600 000 zł. Tutaj macie Państwo wyszczególnione poszczególne rezerwy i udział ich w budżecie ogólnym. Rezerwa ogólna tj. 0,54% naszego budżetu.

Natomiast celowe 2,68%, to jest poniżej możliwości jakie daje nam prawo.

Wydatki majątkowe tutaj z tego, co Państwo macie podane, największa kwota wydatków majątkowych tj. ochrona zdrowia prawie 540 000 000 zł, a kolejne to transport i łączność 478 000 000 zł. Pozostałe jakby działy i zakresy są zdecydowanie mniejsze.

Tutaj wydatki majątkowe do źródeł finansowania. Oczywiście wydatki finansowane środkami własnymi tj. 83%, 15% płatności unijne i tylko 2% dotacji z budżetu państwa.

Tutaj według działów tak jak tam tak pogładowa widać, że te dwa słupki pierwsze, to są te dwie bardzo duże pozycje, czyli ochrona zdrowia, transport i łączność.

Pozostałe są stosunkowo mniejsze.

Dziękuję za uwagę. To wszystko jeśli chodzi o prezentację. Jeśli będą pytania, postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały budżetowej przez Pana skarbnika. Szanowni Państwo Radni, ja teraz przedstawię Państwu najważniejszą kwestią dotyczącą procedury uchwalania budżetu, zanim przejdziemy do dyskusji w sprawie projektu uchwały. Budżet uchwalany jest w trzech czytaniach.

W dniu dzisiejszym przeprowadzimy pierwsze czytanie, które zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad uchwalaniem budżetu obejmuje: przedstawienie projektu uchwały budżetowej przez Zarząd, pytania radnych i odpowiedzi Zarządu, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu uchwały budżetowej oraz zgłoszenie poprawek. Radni, którzy zgłaszają poprawki, muszą przedstawić je na piśmie w ciągu 5 dni od dzisiejszego dnia.

Zgłoszone poprawki nie mogą powodować zwiększenia wydatków i jednoczesnego zwiększenia deficytu budżetu województwa. Poprawki będą opiniowane przez skarbnika pod względem spełnienia wymogów formalnych. Następnie projekt uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi poprawkami zostanie skierowany do merytorycznych komisji sejmikowych. Po otrzymaniu wszystkich opinii, Komisja Budżetu i Finansów rozpoczyna drugie czytanie projektu uchwały, a w dniu 21 grudnia br. na sesji odbędzie się trzecie czytanie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja myślę, że jeżeli chodzi o sam projekt budżetu, to tutaj z pewnością należy go ocenić pozytywnie i na ten temat więcej powie Pan Przewodniczący Klubu Krzysztof Strzałkowski. Niemniej jednak chciałbym

zapropnować kilka poprawek do projektu budżetu. Mam nadzieję, że te poprawki zostaną przeanalizowane przez Zarząd i spotkają się z przychylnością Zarządu. Jeżeli Państwo pozwolą, to pokrótce te poprawki w tej chwili przedstawię. Otóż proponuję zwiększyć środki o kwotę 5 000 000 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego dla szpitali, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Jak Państwo doskonale wiedzą, nasze szpitale zostały dofinansowane i wyposażone szczególnie w ostatnim czasie, także w związku z pandemią koronawirusa. Również środki europejskie zostały przez Zarząd na wyposażenie naszych placówek wykorzystane. Zresztą nie tylko naszych placówek. Niemniej jednak zawsze pojawia się potrzeba wymiany sprzętu komputerowego, zakupu nowego sprzętu komputerowego, o którego finansowanie i pozyskiwanie i pozyskanie jest po prostu trudniej niż jeżeli chodzi o finansowanie samego sprzętu medycznego. Stąd proponuję, abyśmy taką kwotę, czyli 5 000 000 zł, przeznaczyli na wyposażenie naszych szpitali w sprzęt komputerowy. Proponuje także Państwu Radnym poparcie kolejne moje poprawki w wysokości 6 000 000 zł na program, właściwie pilotaż programu, który polegałby na ułatwieniu, a w niektórych przypadkach pewnie umożliwieniu dostępu uczniom szkół podstawowych i ponad podstawowych do naszych instytucji kultury. Chodzi konkretnie o sfinansowanie wejścia do tych instytucji dla dzieci z terenu województwa mazowieckiego. Wyobrażam sobie to tak, że np. nie wiem młodzież z Radomia mogłaby pojechać do Muzeum Mazowieckiego w Płocku, młodzież z Płocka np. do Radomia, czy do Siedlec do Muzeum Regionalnego albo do muzeum w Radomiu im. Jacka Malczewskiego. Tutaj wydaje mi się, że dobrze byłoby, żeby Zarząd zastanowił się nad stworzeniem takiego można powiedzieć bonu, bonu, który dzieci z naszych szkół, mogłyby wykorzystać w naszych instytucjach kultury. Z jednej strony ułatwi to dostęp do tych instytucji, a z drugiej strony zapewni także promocję naszych instytucji kultury no i nowych zwiedzających. To jest druga poprawka. Trzecia poprawka dotyczy propozycji przeznaczenia 10 000 000 zł na dopłaty do zakupu przez jednostki samorządu terytorialnego z terenu oczywiście naszego województwa, autobusów z przeznaczeniem przede wszystkim na przewozy uczniów. Jak pewnie Państwo pamiętają, już sporo lat temu był rządowy program finansowania gimbusów. Tego programu już nie ma od wielu lat niestety. Podobnie zresztą jak gimnazjów, od których te gimbusy wzięły swoją nazwę. Niemniej jednak problem dowozu, transportu uczniów do szkół nadal istnieje. To jest zadanie własne



gminy. Dofinansujemy zakup chociażby samochodów dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej. Wydaje mi się, że dobrze byłoby też, żebyśmy rozważyli dofinansowanie zakupu autobusu w szkole. I kolejna, ostatnia już moja poprawka. Również proponuje tutaj przeznaczenie kwoty 10 000 000 zł na poprawę bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich, a konkretnie na budowy i dofinansowanie budowy sygnalizacji świetlanych na drogach wojewódzkich. Mam tutaj na myśli finansowanie takich inwestycji prowadzonych przez MZDW, ale także możliwość dofinansowania w przypadku, gdyby te inwestycje były realizowane przez inne jednostki samorządu terytorialnego. Jak pewnie Państwo wiedzą, na drogach w szczególności z dużym natężeniem ruchu, często sygnalizacja świetlna jest jedyną możliwością zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego, szczególnie nie chronionych, czyli mówię tutaj o pieszych i rowerzystach. Tak że w związku z tym, proponuję na takie zadanie kwotę 10 000 000 zł. Te poprawki proszę Państwa zgłoszone przeze mnie, są skonsultowane z klubem Koalicji Obywatelskiej i uzgodniliśmy, że tych poprawek, które będzie popierał klub, będzie kilka. Myślę, że o kolejnych powie Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski. Dziękuję bardzo.

#### **Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Jeśli mogę, źródło pokrycia tych zwiększeń wydatków, bo Pan Przewodniczący nie podał.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Skarbniku, ja muszę Panu złożyć to w formie pisemnej. Rozumiem, że Pan niecierpliwi się, żeby dostać te poprawki i oczywiście Pan je nie otrzyma. Będą to zapewne rezerwa ogólna oraz rezerwa celowa także te, o których mówił Pan Skarbnik w swojej prezentacji.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, Panu Skarbnikowi również. Poproszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

#### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja oczywiście potwierdzam przedstawione przez Pana Przewodniczącego Rakowskiego poprawki. Są poprawkami autoryzowanymi przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, to są poprawki klubowe. W tym roku przyjęliśmy taką formułę, że staramy się pokazać, że jesteśmy drużyną i

Przewodniczący Klubu nie monopolizuje ich zgłaszania. Absolutnie wspieramy te ważne inicjatywy Pana Przewodniczącego. To pierwsza sprawa. Druga sprawa o samym budżecie. Ten budżet faktycznie jest rekordowy. Oczywiście wisi nad nami gdzieś widmo potencjalnego niewykonania dochodów podatkowych, które nie leży po stronie samorządu województwa. Bardzo liczymy, że rząd w ciągu tych 2 lat przygotuje instrumenty, które będą chronić samorządy przed tymi pułapkami nowego sposobu finansowania. Bardzo liczymy, że to się zdarzy. Budżet, w którym to mamy aż 1 400 000 000 zł na inwestycje bardzo cieszy, szczególnie, że znaczna część tej kwoty, to kwoty inwestycji w zdrowie, które wyprzedziło, już w roku bieżącym wyprzedziła. Podtrzymujemy tą tendencję, wyprzedziło inne kategorie wydatków, ale także wydatki na drogi, jest bardzo wiele, bardzo ważnych inwestycji. Mnie osobiście cieszy Droga Wojewódzka nr 631, o której to modernizacji zabiegałem jeszcze jako Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego. To bardzo ważna inwestycja. Jest też szereg innych, jest Paszkowianka, są kwestie obwodnicy Grodziska Mazowieckiego, bardzo ważne inwestycje. I trzymamy kciuki jako Klub Koalicji Obywatelskiej za ich realizację. Jeżeli idzie o to, co nas niepokoi w tym budżecie, to blisko 845 000 000 zł janosikowego, które mimo zmiany, które to rząd zapowiedział w finansowaniu samorządów, wciąż zostało utrzymane. Chyba już wszystko powiedziano o tym instrumencie, instrumencie, który to dzisiaj powoduje transfer środków z Mazowsza, które jest bardzo zróżnicowane wewnętrznie, ma poważne potrzeby rozwojowe, do regionów, które to pod względem wielu kryteriów porównawczych, wcale nie są biedniejsze od Mazowsza, a w niektórych kategoriach nawet nieco zamożniejsze. Ten system jest po prostu niesprawiedliwy i liczymy na jego zmianę. Jeżeli idzie o poprawki do budżetu, to pozwolę sobie również zgłosić dwie spośród nich. Do głosu jeszcze zgłosił się Pan Radny Wiśniakowski, Pani Radna Wioletta Paprocka-Ślusarska oraz Pan Radny Piotr Kandyda. Wszyscy oni również przedstawią poprawki Klubu Koalicji Obywatelskiej. Ja chciałbym się skoncentrować na poprawkach dotyczących powołania Medycznej Szkoły Policealnej w powiecie wołomińskim. Wszyscy wiemy, że jak wielki problem mają nasze szpitale z kadrą i jak się okazuje, wcale nie tylko kadrą medyczną taką stricte medyczną, czy lekarską, czy pielęgniarską, czy ratownikami medycznymi, brakuje również personelu pomocniczego, więc w trybie szybkim, postulujemy o powołanie bądź to filii, bądź to nowej placówki w powiecie wołomińskim. Dysponujemy przecież pomieszczenia, które do niedawna były zajęte pod działalność medyczną szpitala, Drewnicy,

pomieszczeniami, które to można by było wykorzystać pod kształcenie przyszłych kadr medycznych. Na ten cel proponuje kwotę 5 000 000 zł. Źródło pochodzenia tych kwot, to rezerwa ogólna. Poprawkę na piśmie przedłożę w regulaminowym terminie. Druga poprawka to zwiększenie środków na program profilaktyki zdrowotnej, który już funkcjonuje na Mazowszu, czyli program szczepienia przeciwko pneumokokom dla seniorów. Ten program cieszy się olbrzymią popularnością. Dotychczasowa alokacja została tak naprawdę w ciągu kilku tygodni przez zainteresowanych seniorów z Mazowsza wykorzystana. Istnieje pilna potrzeba kontynuacji tego programu i zwiększenia alokacji środków na ten cel. Bardzo będę Państwa prosił, żeby i Zarząd po przeanalizowaniu sytuacji, ale także w przyszłych czytaniach Państwa Radnych o poparcie tych pomysłów. A teraz już zwaliam głos pozostałym członkom klubu. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Bartosza Wiśniakowskiego.

**Bartosz Wiśniakowski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Zarządzie Województwa, chciałbym zgłosić poprawkę do przedstawionego przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projektu uchwały w sprawie uchwały Budżetowej Województwa Mazowieckiego na rok 2021. Wnoszę o utworzenie Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Transformacji Energetycznej. Celem tego instrumentu byłoby wsparcie działań jednostek samorządu terytorialnego w realizacji projektów polegających na oszczędzaniu energii i poprawie efektywności energetycznej. Przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania gotowości realizacyjnej przedsięwzięć przez jednostki samorządu terytorialnego i przygotowanie tychże jednostek do absorpcji środków z funduszy europejskich dla Mazowsza. Instrument wsparcia kierowany miałby być do wszystkich samorządów Województwa Mazowieckiego. Chciałbym, żeby w ramach tego instrumentu, mogła być finansowana dokumentacja projektowo-kosztorysowa, dokumentacja wykonawcza i programy funkcjonalno-użytkowe na przyłączy budynków pozostających w zasobie własnym jednostek samorządu terytorialnego np. szkoły, żłobki, przedszkola do sieci ciepłowniczej, sieci gazowej, sieci elektroenergetycznej, co miałyby na celu poprawę efektywności energetycznej i oszczędzanie energii, jak również miałyby być to dokumentacja na wymianę źródeł

ciepła zasilanych paliwami stałymi np. węglem, miałem węglowym, biomasą lub olejem opałowym na źródła ciepła zasilane gazem ziemnym, w tym źródła kogeneracyjne i źródła trigeneracyjne, ale także pompy ciepła i odnawialne źródła energii. Chciałbym, aby dokumentacja mogła dotyczyć również budowy lub instalacji wolnostojących i ściennych stacji ładowania pojazdów elektrycznych, budowy lub instalacji odnawialnych źródeł energii szeroko pojętych i wymianę instalacji elektrycznej, umożliwiającą zastosowanie inteligentnych liczników energii elektrycznej i podłączenie też dzięki tym licznikom, odnawialnych źródeł energii. Na ten instrument, na to, żeby samorzady mogły się ubiegać o przygotowanie tejże dokumentacji, chciałbym przeznaczyć kwotę 3 000 000 zł. Mam tu na myśli oczywiście pierwszy etap wdrożenia, z możliwością zwiększenia kwoty w kolejnych etapach realizacyjnych jeżeli będzie popyt ze strony samorządów na opracowywanie takiej dokumentacji. I chciałbym się zwrócić tutaj, biorąc pod uwagę, że jest to poprawka klubowa Koalicji Obywatelskiej, o poparcie do wszystkich stronnictw w naszym Sejmiku o to, żebyśmy mogli wspólnie taki instrument wsparcia stworzyć. Dziękuję.

**Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Wiśniakowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Panią Radną Wiolettę Paprocką-Ślusarską.

**Wioletta Paprocka-Ślusarska**

Szanowni Państwo, ja również chciałbym zgłosić poprawkę naszego klubu, ale też moją osobistą do przedstawionego przez Zarząd projektu budżetu. Poprawka ma na celu wniesienie do Departamentu Zdrowia kwoty 3 000 000 zł na zadania związane z poprawą jakości psychiatrii dziecięcej. Problem nie od dziś znany, nie od dziś dyskutowany w naszym Sejmiku. Wielokrotnie na Komisji Zdrowia te kwoty, które operują nasze jednostki, które się w tym specjalizują, ale też program, który jest, są po prostu niewspółmiernie małe. Dlatego też tą kwotą 3 000 000 zł chciałbym zapoczątkować nasz wkład i nasze wsparcie do rozwiązywania tych problemów i wspólne przedyskutowanie tego w ramach Komisji Zdrowia wraz z Departamentem Zdrowia oraz wszystkimi Radnymi. Też będą prosiła Państwa wszystkich bardzo serdecznie o oparcie do Zarządu z prośbą o przeanalizowanie rezerwy czy to ogólnej, czy z jakiegokolwiek innego obszaru i przesunięcie tych pieniędzy. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Piotra Kandybę.

**Piotr Kandyba**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej chciałbym zgłosić dwie poprawki. Jedna będzie dotyczyła... Jedna dotyczy wsparcia młodzieżowych rad gmin lub dzielnic. Chcielibyśmy w ten sposób wzmocnić młodzieżowe rady po to, żeby były silniejsze po to, żeby zmotywować ich do bardziej aktywnej pracy i po to, żeby zmotywować wiele gmin, które jeszcze takich rad młodzieżowych nie mają. Bo nie ma tutaj tak naprawdę chyba niezgody, że młodzież jest naszą przyszłością i musimy kształtować liderów, ludzi, którzy biorą, że tak powiem sprawy w swoje ręce. I będziemy proponowali zwiększenie środków o kwotę 1 000 000 zł.

Jeżeli chodzi o drugą poprawkę, to mówimy także o wzmocnieniu i wsparciu inicjatyw rad seniorów. Podobna sytuacja. W wielu miejscach jeszcze takich prac seniorów nie ma, więc mamy nadzieję, że one zaczną powstawać jak dowiedzą się, że inicjatywy rad seniorów, organizację rad seniorów, szkolenia, są w jakiś sposób wspierane przez nas. I tutaj też będę wnioskował, będziemy wnioskowali o zwiększenie środków o kwotę 1 000 000 zł. Mam nadzieję, że te poprawki, propozycje poprawek będą odpowiednie dla Zarządu, jak i dla radnych. Tak że dziękuję za uwagę.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję Panu Radnemu Kandybie. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego.

**Konrad Wojnarowski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Z racji tego, że Pan Skarbnik przedstawiał założenia budżetu, łącznie z założeniami Wieloletniej Prognozy Finansowej, chciałbym zwrócić się z pytaniem takim może bardziej merytoryczno-technicznym, tak bym to nazwał. Otóż mam pytanie, czy też wątpliwości związane z jedną z propozycji w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a mianowicie budową zachodniej obwodnicy Mławy. Znaczący w tym momencie jesteśmy na etapie, po zgłoszeniu ostatnich uwag i małych zmianach projektowych na wydaniu decyzji środowiskowej przez miasto Mława, na które zresztą miasto otrzymało od Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wsparcie merytoryczne, jak również od

biura projektowego. Za co chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Dyrektorowi Tomaszowi Dąbrowskiemu, który jest osobiście zaangażowany również w tę inicjatywę, jak też wiele innych na obszarze województwa. Ja bardzo się cieszę, że ten projekt został ujęty w wykazie planowanych operacji o znaczeniu strategicznym w projekcie Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 z racji tego, że nie wiemy, czy nie mamy płatności europejskich na tę perspektywę. Rozumiem, że dlatego też na te kolejne lata, od roku 2023, nie ma jakby ujętych kwot w WPF-ie na to przedsięwzięcie, tylko właśnie na lata 2018-2022, czyli do końca roku 2022. Niemniej jednak biorąc pod uwagę pewne założenia, apelowałbym albo zwrócił się do Pana Skarbnika, czy do Zarządu, o rozważenie umiejscowienia, czy umieszczenia odpowiednich kwot na przyszłe lata w WPF-e, począwszy od roku 2023 zakładając, że koszt budowy tej obwodnicy to około 150 000 000 zł. Bo dzisiaj już wiemy, że po wydaniu tej decyzji środowiskowej, którą ma zrobić, czy ma wydać miasto Mława, pozostaje nam wniosek ZRID i tak naprawdę pod tym, po informacjach, które mam też z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, na początku roku 2023 moglibyśmy ruszać z budową. Więc wydaje mi się zasadnym, aby od roku 2023, na kolejne lata w Wieloletniej Prognozie Finansowej, odpowiednie środki na to przedsięwzięcie ująć. Oczywiście abstrahując od tego, że jest ta inwestycja ujęta jako o znaczeniu strategicznym w Funduszach Europejskich dla Mazowsza na przyszłą perspektywę jako jedna z kilkunastu. Chciałbym tutaj Pana Skarbnika zapytać, co on o tym sądzi i czy jest to na tym etapie możliwe? Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Wojnarowskiemu.

Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Bartosza Wiśniakowskiego.

**Bartosz Wiśniakowski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Tutaj chciałbym jeszcze na tym etapie dyskusji, zwrócić się z apelem do Zarządu o to, żeby Zarząd, jeśli sumarycznie nasze poprawki przekroczą czy kwotę rezerw, czy innych danych przez nas źródeł finansowania, aktywnie włączył się w poszukiwanie możliwości sfinansowania każdej ze zgłoszonych poprawek tak, żebyśmy mogli tutaj wyjść z zadowoleniem uchwalając budżet na sesji w przyszłym miesiącu. Dziękuję uprzejmie.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Wojciecha Zabłockiego.

#### **Wojciech Zabłocki**

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja chciałbym zgłosić poprawki dotyczące zakupu nowego taboru dla Kolei Mazowieckich Obsługi Połączeń, szczególnie na południowym Mazowszu, wokół Radomia, bo wiemy, że tam są istotne potrzeby. Ja też to sygnalizowałem w zgłoszonych wcześniej do Zarządu interpelacjach. Są prowadzone remonty, ale jak się okazuje, mają małą efektywność. Szczególnie duże problemy wykazują pasażerowie w chociażby w systemie informacji nagłośnieniowej, gdzie ona jest niewyraźna, gdzie po prostu odbiega od standardów. Też są pewne potrzeby do zakupu rezerwowego taboru spalinowego, bo czasem go po prostu brakuje. Jak wiemy awarie również następują. I także trzeba byłoby tutaj pomyśleć o środkach też na remonty w innym zakresie też taboru. Nie chciałbym teraz określać kwot bo wiemy, że tutaj potrzeby są duże, bo to są znaczne koszty. Dlatego jak będę zgłaszał poprawkę w ciągu 5 dni na piśmie, to po prostu określę i zaproponuję, gdzie moglibyśmy poczynić oszczędności, żeby po prostu odpowiednie środki móc przeznaczyć na ten tabor kolejowy. Niemniej jest to istotne. Były różne zapowiedzi, obietnice Zarządu odnośnie poprawy jego jakości, ale cały czas to pozostawia wiele do życzenia. Szczególnie zwracam uwagę na południowe Mazowsze, czyli jakby się wokół Radomia. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Artura Czaplińskiego.

#### **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja chciałbym zgłosić także poprawkę do budżetu dotyczącą pomocy osobom niepełnosprawnym, a w szczególności uczniom dwóch ośrodków, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych na terenie powiatu płońskiego. Swoją propozycję przedstawię w formie pisemnej na wymaganym dokumencie. W związku z tym, mam pytanie techniczne. Ponieważ na matrycy, którą otrzymaliśmy, jest tutaj nagłówek "Radny Województwa Mazowieckiego" i w podpisie jako wnioskodawca Radny Województwa Mazowieckiego. I chciałbym zapytać, czy ja mam podpisać jako Radny Artur Czapliński, czy mam podpisać jako Radny Artur

Czapliński w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwość. Moje pytanie wiąże się z dyskusją, która miała miejsce tutaj wcześniej, bo jestem troszeczkę zdezorientowany. Czy Państwo np. Pan Przewodniczący Rakowski składał w sumie ciekawe pewnie poprawki, jako Pan Przewodniczący Rakowski, czy ci jako kluby Radnych Platformy Obywatelskiej? Bo to kilkakrotnie, chyba 8 razy było zwracana uwaga, że to nie Pan składa te poprawki, tylko klub. Ja nie wiem, czy mam się trzymać tutaj wykładni tak, że mam podpisać jako nazwisko i traktować te tutaj uwagi, że to w ramach klubu, w imieniu klubu jako pokazanie być może jakiegoś miejsca w szeregu Panu Przewodniczącemu przez kolegów, czy tak mam też podpisać, żeby to było. Pytam tylko po to, żeby technicznie to było właściwe, bo ja nie wiem, jakie tutaj. Ponieważ Pan Przewodniczący zaproponował te uchwały dotyczące podwyżek, są wątpliwości prawne, zostały zdjęte, co mnie to dziwi. Teraz tutaj też jakaś taka historia, która może być przeze mnie, przynajmniej różnie interpretowana. I moje pytanie techniczne, jak mam to podpisać? Bardzo dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przede wszystkim krótko w kwestii tych dwóch uchwał, co do których na początku sesji było trochę zamieszania, one zostały ostatecznie z porządku obrad zdjęte. Tutaj chcę uspokoić Pana Radnego Czaplińskiego, że to były projekty, które przygotowywał Zarząd, nie Przewodniczący Sejmiku.

A jeżeli chodzi o podpisywanie się tam, gdzie jest miejsce na podpis, to wydaje mi się Panie Radny, że może Pan spróbować podpisać się samodzielnie. Ja się też pod moimi poprawkami będę opisywał w własnoręcznie.

Natomiast tak jak mówiłem wcześniej, to są poprawki, podobnie zresztą tak jak te inne zgłaszane dotychczas przez kolegów, które omówiliśmy wśród członków klubu i omówione przez klub popieramy. Dziękuję.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję za wyjaśnienie Panie Przewodniczący. Tak zrobię jak Pan powiedział. Spróbuję się podpisać...



## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, nie został Panu udostępniony głos. Teraz bardzo proszę Pani Radna Ewa Białecka.

### **Ewa Białecka**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Moje zdanie na temat uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej Sejmiku Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038, nie napawają optymizmem. Przede wszystkim ze względu na zadłużenie proponowane przez Zarząd Województwa zarówno w roku 2022, jak i w latach następnych. A wartości te, to są kwoty bardzo, bardzo duże. I my jako Radni przykładamy rękę do tego, że pogrążamy Województwo Mazowieckie w olbrzymim zadłużeniu. A mianowicie rok 2022, to zadłużanie się o wartość 205 000 000 zł, rok 2023 tj. 780 000 000 zł, rok 2024 tj. 810 000 000 zł proponowanych, co ogółem stanowi wartość olbrzymią. Bo wartość zadłużenia stanowiła będzie w roku 2022 ponad 1 062 000 000 zł, w roku 2023, 1 744 000 000 zł, a w roku 2025, przy założeniach dochodu 3 990 000 000, wartość zadłużenia to aż 2 558 000 000 zł. Proszę Państwa, możemy wymyślać różne założenia, różne programy, projekty, ale zadłużenie jest bardzo duże i w roku 2025 będzie stanowiło ponad 60% planowanych dochodów, nie mówiąc już o obsłudze długu, która stanowi wartość od 50 000 000 zł do 60 000 000 zł. Następna sprawa, to sprawa przychodów zaplanowanych związanych z udzielonych pożyczek. Są to pożyczki przeważnie udzielane jednostkom takim jak szpitale. I są one też bardzo wątpliwe. W związku z tym, że są umarzane. I te wielkości, które są zaplanowane, bardzo są wątpliwe. To jest 32 000 000 zł, 17 000 000 zł w latach następnych. Prognoza długu jest do roku 2038. a więc od 2022 jest to 16 lat. Proszę Państwa, nas nie będzie, a zostawimy Województwo Mazowieckie w fatalnej kondycji finansowej. Może należałoby się zastanowić, czy warto wpisywać tak kolosalne zadłużenie, szczególnie w roku 2023-2025. Czy to jest potrzebne? Kolejna sprawa, to sprawa rezerw. Rezerwy stanowią wartość ogółem ponad 148 000 000 zł. Tu Państwo wnioskujący o zmiany w budżecie, proponują rezerwę ogólną. Rezerwa ogólna, to chyba rezerwa kryzysowa, nie do ruszenia. Tak więc nie jest chyba dobre źródło finansowania. Pozostałe rezerwy są rezerwami konkretnymi, na konkretne cele. Tak że też należałoby się zastanowić, czy akurat z tego źródła finansowania warto sfinansować to zadłużenie, te zadania. Tak więc moja propozycja jest taka, żeby jednak troszeczkę tego pasa zacisnąć, tym bardziej,

że Pan Skarbnik ma wiele obaw jeżeli chodzi o dochody z PIT-u i CIT-u. Co prawda w prognozie te wartości spadają od roku 2023, ale zadłużenie rośnie w wartościach bardzo, bardzo dużych. I moja propozycja po prostu wykreślenia zadłużenia w roku 2023-2025. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Artura Czaplińskiego.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja wracam do swojej rozpoczętej wypowiedzi, za co przepraszam, że bez Pana zgody chciałem, wypada mi podziękować tutaj za tę uwagę Panu Przewodniczącemu Rakowskiemu. Ja tak jak Pan powiedział, spróbuje podpisać się własnym nazwiskiem. Ja pytałem tylko, że tak powiem z troski o Pana, ponieważ zmartwiłem się szczerze, że tak powiem tymi uwagami w kierunku do Pana. I mam nadzieję, że Pan też podpisze się własnym nazwiskiem pomimo tego, że tutaj było 17 razy powtarzane, że to w imieniu klubu i o tym, że otrzymał Pan błogosławieństwo, czy jak to było powiedziane, autoryzację klubu i nie spotkają Pana z tego powodu żadne konsekwencje negatywne. Bardzo dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

**Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja bardzo się cieszę z tego kształtu budżetu, bo jest to budżet optymistyczny. Budżet, który pokazuje, że Mazowsze będzie się rozwijać, że będziemy szli do przodu, że wiele potrzeb naszych mieszkańców będzie zrealizowanych. I dziękuję Zarządowi za to, że właśnie w taki sposób ten budżet przygotował. Natomiast powiem troszkę się dziwię wypowiedzi Pani Radnej Bieleckiej dlatego, że instrumenty do tego, żeby koszty obciążenia obsługi długu były mniejsze, ma rząd, bo to przecież wszystko zależy od tego, jakie będą

**Artur Czapliński**

Pani Radnej, Białeckiej, nie Bieleckiej.

**Krzysztof Skolimowski**

Przepraszam?

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, bardzo proszę kontynuować, a Pana Radnego bardzo proszę o nie przerywanie. Pani Radna nazywa się Białecka, ale nie został Pan uprawniony do zabrania głosu.

**Krzysztof Skolimowski**

Białeckiej. Być może komputer przekłamał. Przepraszam bardzo. Przepraszam Panią Radną jeśli coś było nie tak. Natomiast wszystkie narzędzia do tego, żeby ograniczyć koszty obsługi długu, ma swych rękach rząd. I wystarczy, żeby rząd dobrze popracował nad tym, żeby stopy procentowe nie rosły, żeby inflacja nie rosła i będzie wszystko grało. Tutaj co więcej, ileś parametrów naszego budżetu jest określonych przez Ministra Finansów. W związku z tym, to też rząd. Czyli Pani Radna uważam, że powinniśmy się cieszyć z takiego budżetu. I jeśli porównamy zadłużenie Województwa Mazowieckiego z zadłużeniem państwa, a rząd się nie przejmuje tym zadłużeniem, to my jako Mazowsze jesteśmy w ogóle sytuacji super dobrej. I tylko z tego się cieszyć i rozwijać nasz region. Bo pamiętajmy o jednej rzecz, że zgodnie z tymi wskaźnikami unijnymi, my jesteśmy troszkę w gorszej sytuacji jeśli chodzi o środki unijne, bo mamy tutaj Mazowsze podzielone na dwa obszary statystyczne i trzeba, żebyśmy wykorzystali to, co możemy wykorzystać jak najlepiej. Bo to jest szansa dla naszego regionu. Inne regiony mogą sobie poczekać, bo one w kolejnych perspektywach unijnych będą mogły korzystać ze środków, a być może dla naszego regionu to będzie ten okres krótszy. I zwracam Państwu szczególnie uwagę, że pamiętajcie o Siedlcach, pamiętajcie o Radomiu, pamiętajcie o Płocku, Ciechanowie, Ostrołęce. Tam ludzie oczekują tego, żeby te dysproporcje były niwelowane. I teraz to, co Wy proponujecie, żebyśmy my to odkładali w czasie, to chyba nie tak. My powinniśmy troszczyć się o mieszkańców, szczególnie tych części, żeby Mazowsze się rozwijało i wykorzystało tę swoją szansę jaką w tej chwili mamy. Tak że jeszcze raz Panie Marszałku Panie Skarbniku, bardzo dziękuję za taki projekt budżetu. Natomiast jeśli chodzi o poprawkę Pana Radnego Czaplińskiego, to powiem tak. Tu w przypadku naszego klubu, Pan Przewodniczący Strzałkowski autoryzował zdaniem Przewodniczącego Klubu te poprawki zgłoszone przez Radnych Koalicji

Obywatelskiej. Pana poprawka jest poprawką samodzielną i powiem jest ona dość ciekawą poprawką, więc wie Pan, szanse są. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Panią Radną Ewa Białecką.

**Ewa Białecką**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przedstawię się, nazywam się Ewa Białecką. Szanowny Panie Skolimowski, widać, że nie umie Pan czytać założeń do budżetu i myli Pan pojęcia. Na chwilę obecną ja jestem tu, jestem Radną Sejmiku Województwa Mazowieckiego i mówimy o założeniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej Sejmiku Województwa Mazowieckiego. I to, o czym mówiłam, to mówiłam o zadłużeniu, czyli o proponowanych przychodach budżetu z tytułu kredytu, pożyczki bądź emisji papierów wartościowych. A to nie zależy od rządu, tylko proszę Pana zależy to od Zarządu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. To czy zaciągnie kredyt, pożyczkę lub wypuści emisję papierów wartościowych. I tu proponuję, żeby po prostu jednak zmniejszyć te wartości i żeby się nie przykładac do zadłużenia Sejmiku Województwa Mazowieckiego. A nie mówię o wartościach, które są od rządu, ponieważ zupełnie się nie zrozumieliśmy. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Radnej. W związku z brakiem zgłoszeń informuje Państwa, że kieruje projekt budżetu do merytorycznych komisji Sejmiku. Przychodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038, druk nr 640. W tej sprawie głos zabierał już Pan Skarbnik Województwa. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Konrad Wojnarowski.

**Konrad Wojnarowski**

Tak Panie przewodniczący. Zgodnie z głosem, który zabrałem w poprzednim punkcie, zwracam się do Pana Skarbnika o odpowiedź na jakby moje wątpliwości i pytanie, które zadałem w poprzednim punkcie, a na które nie otrzymałem odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pana Skarbnika o odniesienie się do pytania Pana Radnego Wojnarowskiego.

**Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja nie odpowiadałem, bo jakby czekam na udzielanie głosu i jak wszyscy dyskutanci zakończą.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja liczyłem też na to, że Pan się zgłosi.

**Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

W takim razie teraz to zrobię przy tym punkcie. Otóż oczywiście jest możliwość teoretyczna wpisania tego do WPF-u na lata 2023-2027, czy jak tam długie są założenia. Po pierwsze, powinniśmy dostać jakieś zgłoszenie naszej instytucji, która będzie to realizowała, bo musimy określić jakoś przybliżony koszt i rozbić ich na poszczególne lata. I jeśli jest to projekt unijny, czyli projekty współfinansowany z pieniędzy unijnych, to również podział na te jakby proporcje środków własnych, czyli wkładu własnego i środków unijnych, a może jeszcze dotacji budżetu państwa. Ale generalnie jeśli chodzi o projekty te, które będą, czy też planowane są do realizacji z naszego FEM-u, czyli Funduszy Europejskie dla Mazowsza, który jeszcze formalnie nie ruszył, to wszystkie te projekty będą wpisywane i będą umiejscawiane w momencie, kiedy będzie jakby podstawa prawna, czy te programy będą, wnioski zostaną złożone o takie projekty itd. Dzisiaj nawet jeśli projekty, czy tam inwestycje są przygotowywane, to są wpisane są tylko kwoty te, które dzisiaj są znane, czyli związane z przygotowaniem inwestycji, ewentualnie z jakimiś pracami wstępnymi. Tak że oczywiście sprawa jest otwarta. Jeśli jest to projekt, tak jak Pan powiedział przewidziany do realizacji, to będzie on w odpowiednim momencie wpisany do WPF-u. To że dzisiaj nie jest wpisany, ważne, że ma finansowanie na rok przyszły, jeśli będą jakieś wydatki w roku przyszłym. Natomiast oczywiście kwestia wpisania na kolejne lata kolejnych etapów realizacji jest jeszcze przed nami i będzie to załatwione w odpowiednim momencie. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę. Proponuję zatem skierować projekt powyższej uchwały do Komisji Budżetu i Finansów w celu kontynuowania pierwszego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik skierował projekt uchwały do komisji.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego skierował projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego lata 2022-2038, druk nr 640 do Komisji Budżetu i Finansów. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038, druk nr 647. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Skarbnika Marka Mieszalskiego.

### **Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jest to taka niewielka nowelizacja tegorocznego budżetu. Jej konieczność przyjęcia wynika z jakby chęci realizacji pewnych projektów, które są już w budżecie, ale wymagają zmiany tak, żeby można było kontynuować prace, to trzeba urealnić finansowanie tychże projektów. Głównie zarówno zmiany w budżecie, jak i zmiany WPF-ie, które są zresztą pochodną i wyłączną pochodną tych zmian w budżecie. Łącznie taka jakby dwa razy nie zabierać głosu. Po stronie dochodowej zwiększamy budżet o 2 000 800 zł i wynika to z tego, że z jednej strony zwiększamy o 4 500 000 zł dochody z tytułu płatności unijnych. To jest związane z tym projektem COVID-owym, naszym wielkim projektem COVID-owym, który już prawie zbliża się do 500 000 000. A jednocześnie z przeniesieniem 1 200 000, stąd jest różnica jako zadania własne, na dochody bieżące. Poza tym, zmniejszamy o 1 700 000 dotację celową na prowadzenie regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych. Oczywiście to zadanie jest realizowane, ale będzie realizowane częściowo ze środków własnych. Pieniądze, dotacja będzie w przyszłym roku. Po stronie wydatkowej wprowadza się te zmiany, które się wiążą z dochodami. I tak największą zmianą jest zwiększenie planu wydatków, to w różnych rozliczeniach o 10 900 000. To są rozliczenia z lat ubiegłych. Natomiast z jakby z mniejszych zmian, to 331 000 w zadaniach związanych z obsługą administracyjną, czyli w urzędach marszałkowskich zwiększa się tutaj plan, a zmniejsza się z kolei o 450 000zł plan działań pomocy technicznej. Jest to związane wszystko z przesunięciami w pomocy technicznej między różnymi naszymi jednostkami tzn. między urzędem, a mazowiecką jednostką czy też WUP-em.

I to jest również z tym związana jest ta zmiana w pozostałej działalności w rozdziale 75 095, gdzie te 450 000 zwiększa się dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania. Są też zmiany w bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej. Związane są to z tymi przesunięciami w poszczególnych, tak powiem pomocach dla poszczególnych gmin w ramach naszych programów pomocowych. Są to niewielkie zmiany dostosowujące budżet do tego, co gminy z naszymi pieniędzmi będą robiły, czyli jakie samochody kupują, jaki sprzęt itd. Zwiększamy o 55 000 łącznie usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Tutaj jest ta pomoc finansowa dla gminy Słupno. Natomiast środki przeznaczone na udzielenie pomocy gminie Sanniki są tylko przesuwane między różnymi rodzajami wydatków.

W oświacie są też niewielkie zmiany związane z realizacją budżetu, czyli nasze jednostki oświatowe. Spora zmiana jest też w szpitalach. Tu jest zmniejszenie o 7 328 000. I tutaj tak 1 200 000 przenosimy z wydatków majątkowych na bieżące, zwiększamy wydatki bieżące o 4 500 000. To są zmiany związane z projektem COVID-owym tym dużym. 304 000 przenosimy z wydatków bieżących urzędu na zadanie wymiana lampy RTG w Szpitalu w Ostrołęce. I tutaj chodzi głównie o dostosowanie nazwy zadania do tego, co tam jest robione. Wydatki majątkowe Urzędu Marszałkowskiego 880 261 z zadania zakup sprzętu aparatury dla Szpitala Bródnowskiego, na zadanie zakup sprzętu i aparatury medycznej. Też dla Szpitala Wojewódzkiego, ale tam jest uszczegółowienie jakie oddziały będą wyposażone. Zmniejszany o 12 500 000 zadanie "zakup robota medycznego dla Szpitala w Dziekanowie Leśnym". W tym roku nie będzie realizacji tego, ponieważ szpital nie otrzymał żadnej oferty, a w tym roku już się uda jej tej procedury powtórzyć. Zwiększamy o 676 705 zł przebudowę pomieszczeń SOR w Szpitalu Bródnowskim. Tam w wyniku przetargu zabrakło te 676 000.

No i z pozostałych zmian, to tutaj również dokonujemy zmian w dziale dotyczącym rodziny, czyli w tych ośrodkach adopcyjnych. Tutaj zmniejszamy zadanie o 1 700 000 na dotacje dla organizacji, a zwiększamy wydatki bieżące o 848, na dotacje dla organizacji, ale na wydatki bieżące. W kulturze zwiększamy 358 231 zł. To jest zakup 3 autokarów dla potrzeby naszego zespołu Mazowsze. Tam wpłynęła tylko jedna oferta większa od budżetu o tę kwotę i musimy zwiększyć, żeby można było to zadanie zrealizować.

Są niewielkie zmiany w kulturze fizycznej związanych z naszym instrumentem wsparcia infrastruktury sportowej, pomoc dla gmin to jest to zadanie. Jeśli chodzi o

WPF, to musimy w związku ze zmianami w budżecie, musimy dokonać jakby adekwatnych zmian w WPF-ie dotyczącym roku 2021 tu, gdzie dotyka to zmian lat następnych, to również przenieść te środki na lata następne, dokonując odpowiednich przesunięć.

I właściwie na tym się te zmiany w WPF-ie kończą.

Z takich poważniejszych to właściwie jest zwiększenie o 20 000 000 przedsięwzięć w obszarze edukacja i sport w roku 2023. To właściwie jest tyle. Najwięcej zmian jest w ochronie zdrowia, a to jest związane z realizacją tego naszego projektu COVID-owskiego. To tyle, dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

**Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Chciałem prosić Panię Przewodniczącą, żeby w dwóch czytaniach na dzisiejszej sesji, obie te uchwały zostały przyjęte.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję za tą informację. Kluczową. Nie widzę zgłoszeń.

Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 647? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panię Przewodniczącą, jeszcze Pani Radna Zakrzewska chciała zagłosować.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo poproszę.

**Jadwiga Zakrzewska**

Jadwiga Zakrzewska „za”.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Jadwiga Zakrzewska głosuje za przyjęciem projektu uchwały. Dobrze.

Jeszcze Pan Augustyniak, Pan Kudlicki, Pani Lubiak, Pan Milewski nie oddali głosu.

Poproszę o wyniki głosowania.



Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 1 Radny był przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038. Druk nr 647. Przechodzimy do pkt. 21 porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021r. Druk nr 648. O zabranie głosu poproszę Pana Skarbnika Marka Mieształskiego.

**Marek Mieształski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, ja już omówiłem ten projekt uchwały.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Przepraszam, przepraszam bardzo.

Panie Skarbniku, przepraszam bardzo. Bo jeszcze tutaj oczywiście głos Pani Zakrzewskiej jest istotny, który głosowała. Nie wpływa on oczywiście na wynik głosowania uchwałą, oczywiście jest jak najbardziej przeszła. I oczywiście Sejmik zagłosował za przyjęciem uchwały, ale gwoli formalności podam jeszcze raz wyniki właściwe głosowania z uwzględnieniem głosu Pani Radnej Jadwigi Zakrzewskiej. Za przyjęciem uchwały dotyczącej projektu uchwały, zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038 z druku nr 607 głosowało 28 Radnych, 1 Radny był przeciwny, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam raz jeszcze, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r., zawartej w druku nr 648.

A teraz bardzo proszę Panie Skarbniku.

**Marek Mieształski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

To, o czym mówiłem w swojej poprzedniej wypowiedzi dotyczy jak najbardziej WPF-u. Jest on związany wprost można powiedzieć ze zmianami w budżecie. Natomiast również wniosek o drugie czytanie na dzisiejszej sesji jest jak najbardziej zasadne. Czyli podtrzymuje to, co powiedziałem poprzednio.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Skarbniku.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 648?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, jeszcze Pani Radna Zakrzewska.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Panią Radną Zakrzewską.

**Jadwiga Zakrzewska**

Jadwiga Zakrzewska, jestem „za”.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Przejmuje głos Pani Zakrzewskiej Jadwigi jako głos za przyjęciem uchwały. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nie było głosów sprzeciwu, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r, druk nr 648.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących Dróg Wojewódzkich nr 701 i 722, druk nr 637. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

**Rafał Rajkowski - Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie ustalenia przebiegu istniejących Dróg Wojewódzkich nr 701 i 722. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw o Samorządzie Województwa, o Drogach Publicznych w § 1 ustala się następujący przebieg istniejących Dróg Wojewódzkich nr 701 i 722, położonych na terenie województwa mazowieckiego. W pkt. 1. Droga Wojewódzka nr 701, a więc Józefów-Domaniew-Żbików- Duchnice droga 92 na Ożarów. I w pkt. 2. Droga Wojewódzka nr 722, droga 79 Pilawa- Zalesie Górne- Leszno Wola i Grójec. § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni Państwo, standardowa uchwała. W uzasadnieniu tej

uchwały do projektu, Zarząd Województwa Mazowieckiego w oparciu o stosowne przepisy, przedstawił Zarządom Powiatu Pruszkowskiego, Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego, Zarządowi Powiatu Grójeckiego oraz Zarządowi Powiatu Warszawskiego Zachodniego propozycję ustalenia przebiegu istniejących dróg nr 701 i 722. Zarządy tych powiatów nie wniosły uwag do propozycji Zarządu Województwa Mazowieckiego. Konieczność ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich, a więc drogi 701 i 722 wynika z podjętych uchwał przez Sejmik Województwa Mazowieckiego dotyczących pozbawienia kategorii dróg, niektórych ulic, niektórych dróg i ulic na obszarze województwa mazowieckiego. Jeżeli nie będzie uwag do tej uchwały, to oczywiście wnoszę o przejście do drugiego czytania. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 637? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze Pani Radna Zakrzewska.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Pani Radna Zakrzewska.

**Jadwiga Zakrzewska**

Halo, Zakrzewska, jestem „za”.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Pani Radna Zakrzewska Jadwiga oddała głos za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 Radny wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 701 i 722, druk nr 637.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Rocznego Programu Współpracy Województwa Mazowieckiego z

Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Wymienionymi art. 3 ust. 3 ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie na 2022 r., druk nr 642. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Marszałka Adama Struzika.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 r. Państwo otrzymali zapisy tej aktualizacji, nowelizacji. Pokróćce tylko odniosę się. Zmiany dotyczą pisania w §10 w pkt. 10 w tabeli tej pierwszej pkt. 1 "zlecenie prowadzenia interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego". To jest element umowy wieloletniej i informacja o ogłoszeniu konkursu w czwartym kwartale 2022 r. na lata 2023-2027. Później mamy cały szereg zmian związanych z realizacją Budżetu Obywatelskiego Województwa Mazowieckiego. I tak § 11 dodaje się pkt. 3 w brzmieniu i tutaj zapisy są zawarte w tabeli. Obejmują one dziewięć różnego rodzaju projektów. Następnie w § 13 dodaje się pkt. 3 w brzmieniu "zadania publiczne wybrany do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego Województwa Mazowieckiego". Tym razem dotyczy to dwóch zadań - "VeloMazovia Północ, rowerowy szlak północnego Mazowsza" i "Sztuka swobodnego przekazu, spotkania artystyczne, edycja II". Następnie w § 15, kolejne zadania też związane tym razem z ekologią i ochroną zwierząt. I są to też priorytetowe zadania publiczne realizowane przez Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa. Mamy tutaj cztery nowe zadania - "prowadzenie działań związanych z edukacją przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Prowadzenie działań związanych z edukacją w zakresie zielono-błękitnej infrastruktury, opieka nad bezdomnymi zwierzętami, w tym zapobieganie bezdomności zwierząt, zapewnienie im opieki, zmniejszenie niekontrolowanego rozmnażania się zwierząt, w szczególności psów i kotów, edukacja mieszkańców w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt, odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami, konieczności kastracji oraz adopcji zwierząt bezdomnych, znakowanie psów. Wreszcie czwarte zadanie, wojewódzkie konkursy ekologiczne dla przedszkoli i szkół podstawowych. Następnie zadania publiczne wybrane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego w tym zakresie tj.

zapobieganie bezdomności zwierząt na obszarach wiejskich Województwa Mazowieckiego. Proszę Państwo, w § 21, są uszczegółowienia finansowe. Nie będę tego przytaczał, Państwo mają to w materiałach i jest to po prostu uaktualnienie, odniesień do tych przed chwilą też zaproponowanych zmian. Wnioskuje Panie Przewodniczący o dwa czytania tego projektu. Myślę, że charakter tj. porządkowy głównie, aktualizujący. Także prosiłbym o drugie czytanie.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 642?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, jeszcze Pani Radna Zakrzewska.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Oczywiście, bardzo proszę Panią Radną.

**Jadwiga Zakrzewska**

Jestem „za”.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Przyjmuję głos Pani Jadwigi Zakrzewskiej jako za przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie na 2022 r, druk nr 642. Przechodzimy do pkt. 24 porządku obrad. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie stanu realizacji zadań oświatowych Samorządu Województwa Mazowieckiego w roku szkolnym 2020-2021. Informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Jeśli nie, uznam, że Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją.

Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie stanu realizacji zadań oświatowych Samorządu Województwa Mazowieckiego w roku szkolnym 2020-2021.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanej do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o Finansach Publicznych. Informację otrzymali Państwo z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji?

Jeśli niema takich pytań uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego zapoznał się z informacją Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej, stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 Ustawy o Finansach Publicznych.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje Radnych: Ludwika Rakowskiego, Anny Brzezińskiej, Krzysztofa Strzałkowskiego oraz odpowiedzi na interpelację Radnego Ludwika Rakowskiego.

Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Stefana Traczyka.

### **Stefan Traczyk**

Dziękuję Panie, Przewodniczący za głos. Ja wczoraj jako Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rozwoju i Komisji Bezpieczeństwa Rady Gminy Jabłonna w powiecie legionowskim. Okazuje się, że też przedstawiciele Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich mieli zaproszenie na to posiedzenie komisji. Chodziło o sprawy bezpieczeństwa i funkcjonowania drogi nr 630, drogi wojewódzkiej. Tam zostały postawione słupki, które zagrażają, znaczy utrudniają o tak powiem, działalność gospodarczą i tak naprawdę mieszkańcy zamiast się cieszyć, że te słupki zostały postawione, okazało się, że nikt nie konsultował z nimi postawienia tych słupków i tak byłem trochę zażenowany, że tutaj jakoś tak Zarząd Województwa Mazowieckiego nie naciska na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, żeby jednak na takich spotkaniach był ktoś jako przedstawiciel jednostki zarządzającej drogami wojewódzkimi. Ja oczywiście wystosuję stosowną interpelację w sprawie lokalizacji tych słupków, natomiast zwracam się tutaj z apelem do Zarządu Województwa Mazowieckiego, żeby jakoś

poprosić, jeżeli się nie ma jakiegoś wpływu takiego bezpośredniego na te jednostki podległe, bo może jakieś tam układy nie pozwalają na to, to chociaż poprosić, żeby przedstawiciele tych jednostek, jeżeli dostają zaproszenia do samorządów lokalnych, to żeby jednak ktoś tam był obecny na takich posiedzeniach komisji. Bo nagle się okazuje, że jako Radny muszę tłumaczyć działalność Urzędu Marszałkowskiego i tłumaczyć też działalność Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. To dziękuję Panie Przewodniczący ja stosowną interpelację wystosuję do Marszałka. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Zabłocki.

**Wojciech Zabłocki**

Dziękuję uprzejmie. Ja chciałem taki temat zgłosić, zastanawiałem się, czy pisać interpelację, zapytanie...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jakby jeszcze raz Pan mógł powtórzyć, bo przez dłuższy okres nie był Pan słyszalny dla Radnych.

**Wojciech Zabłocki**

Halo, słychać mnie czy nie?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, bardzo proszę. Proszę powtórzyć, bo Pana po prostu przez chwilę nie było słychać.

**Wojciech Zabłocki**

A dobra chodzi o to tak. Zgłosił się do mnie mieszkaniec Józefowa koło Otwocka, który mieszka przy Drodze Wojewódzkiej 721 i właśnie w tej sprawie chciał jakby sprawę żeby wyjaśnić, poruszyć. Mianowicie jest tam ulica Wiązowska. To jest ulica właśnie wojewódzka 721. Tam niedługo zacznie kursować komunikacja. Budowano tam zatoki autobusowe. Organizatorem ruchu jest nasz Urząd Marszałkowski Wojewódzki. Natomiast podobno nie ma tam zgody, żeby wymalować przejścia dla pieszych od przystanków do chodnika. Są stworzone tzw. przejścia sugerowane, ale

jest odmowa właśnie urzędu. Chciałbym, żeby ktoś może się temu przypatrzył właściwie czemu tak jest. To jest kwestia bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców. To tyle ode mnie i prosiłbym o jakąś informację mailową, pisemną, żeby przypatrzeć się czemu te właśnie przejścia dla pieszych nie są przy tej drodze wojewódzkiej przy okazji nowych zatok porobione. Czy to jest kwestia planowana, czy jest niemożliwa z jakiś względów do przeprowadzenia. Ale skoro są te przejścia sugerowane, porobione tymczasowe, to podejrzewam, że jednak jest to możliwe. Prosiłbym, żeby się tej sprawie po prostu przejrzeć. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Zarząd i służby kancelarii Marszałka o przygotowanie informacji dla Pana Radnego. Bardzo proszę Pan Radny Leszek Przybytniak.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ja przepraszam, że w takim trybie spraw różnych, ale chciałem podziękować za wybór mojej osoby do gremium, które będzie przedstawicielem Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Bardzo za to dziękuję. Myślę, że spełnienie oczekiwane zadania. I myślę, że koledzy, koleżanki z PiS-u również przekonają się, że jednak warto wybierać i wysyłać ludzi, którzy rzeczywiście są odpowiedzialni za to, co się dzieje, a szczególnie właśnie na wsi do tych gremiów, które rzeczywiście odpowiadają za wieś. Także jeszcze raz ogromnie dziękuję i myślę, że damy radę w tych wszystkich zdaniach, które są powierzone. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Proszę Państwa, ja może stanę się nudny, ale jeszcze raz przypomnę i poproszę, żeby jednak rozważyć Marszałek, ale także i Przewodniczący, żeby rozważył, Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego rozważył możliwość organizacji stacjonarnych posiedzeń Sejmiku. To dzisiaj widać było, że jednak ten zdalny system jest fajny, ale naprawdę on jest bardzo, bardzo uciążliwy i tak naprawdę można znaleźć jakieś miejsce, gdzie można by było organizować posiedzenia Sejmiku w sposób stacjonarny. Ja tak jak przed chwilą wspominałem w punkcie interpelacje, ja byłem wczoraj na posiedzeniu Komisji



Rady Gminy Jabłonna, ale też i w poprzednich tygodniach byłem na posiedzeniu Komisji Rady Miasta Józefów. I tak jak kontaktuje się z samorządami, to samorzady starają się robić te posiedzenia rady, komisje, stacjonarnie. Naprawdę. To jest trochę takie dziwne, może dla koalicji rządzącej wygodne, ale jest to naprawdę dziwne, że nie możemy się od czasu do czasu spotkać i obradować w sposób stacjonarny z zachowaniem wszelkich norm bezpieczeństwa jeżeli chodzi o zagrożenie koronawirusem. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Na ten temat odnosił się na poprzedniej sesji Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski. Ja tylko chciałem przypomnieć to co powiedział wtedy i podtrzymać również to co było wtedy jest absolutnie, dzisiaj również aktualne, jeszcze bardziej niż w ostatnim miesiącu. Niestety, ale czwarta fala pandemii przyspieszyła bardzo mocno. Ilość, skala zakażeń mimo wyszczepienia około połowy społeczeństwa jest bardzo, bardzo duża. Także liczba zgonów również bardzo niepokojąca. Niestety to jest kwestia nie tylko zachowania kwestii bezpieczeństwa dla Radnych, ale także i dla osób, które przyjdą na sesji dyrektorów departamentów, jednostek spółek, także kwestia dziennikarzy. I myślę, że grudzień 2021 nie jest jeszcze odpowiednim momentem na to, by podejmować działania związane z przebiegiem sesji stacjonarnej. Szczególnie w kontekście tego, co dzieje się ze skalą zakażeń i pewnymi działaniami lub ich brakiem ze strony odpowiednich służb krajowych, ponieważ niestety ta sytuacja jest bardzo niepokojąca. Bardzo proszę Pan Radny Jakub Kowalski.

Czy Pan Radny Jakub Kowalski?

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, już jestem. Przepraszam, że w tym trybie, staram się go nie nadużywać, ale dosłownie wczoraj po południu zwrócili się do mnie lekarze, personel medyczny z Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu z prośbą, żebym dopytał i spróbował zdemontować taką informację i zaniepokojenie o tym, że nowe władze szpitala zamierzają zlikwidować dwa oddziały: neonatologie i oddział położniczy. Więc jeżeli jest taka możliwość, żeby te informacje zdemontować jeszcze w trakcie trwającej sesji, a jeżeli jest taki zamiar, to żeby je potwierdzić, to byłbym wdzięczny. Jeżeli Zarząd nie byłby dzisiaj gotowy udzielić odpowiedzi, to prosiłbym o odpowiedź na piśmie.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś się z Członków Zarządu, ewentualnie Pan Marszałek chciałby odpowiedzieć bądź z wskazanych przez Pana Marszałka osób? Czy ewentualnie na piśmie?

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, sprawdzimy to i odpowiemy na piśmie, tak. Zarząd szpitala ma prawo decydować o różnych przedsięwzięciach. Dzisiaj nie udzielię odpowiedzi.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia. Chciałem poinformować Państwa, że następna sesja zaplanowana jest na 21 grudnia br. Zamykam XXXVI sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję Państwu.