

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja  
XXXV sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 12 października 2021 roku**

**Sesja zdalna – październik 2021 roku**

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. I proszę Państwa Radnych o potwierdzenie obecności.

Przypomnę, że polega to na naciśnięciu tej "rączki" tutaj z napisem kworum. Dobrze?

Jak tam wygląda kwestia kworum?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

12 osób jeszcze nie potwierdziło. 11. Pani Radna Anna Brzezińska, Pani Radna Cichocka, Pan Radny Czapliński, Radny Michał Góras, Radny Michał Grodzki, Radny Witold Kołodziejcki, Radny Łukasz Kudlicki, Radna Katarzyna Lubiak i Radna Izabela Ziątek.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja tutaj widzę, że nie wszyscy z Państwa Radnych są obecni, więc rozumiem, że będą dołączali w trakcie.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze 8 osób.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to czekamy jeszcze do 11:05 i najwyżej Państwo Radni dołączą w trakcie obrad.

Dobrze. Proszę Państwa, ile mamy osób ostatecznie potwierdzonych w kworum w tej chwili?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

45 osób potwierdziło, 6 jest nieobecnych jeszcze.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czyli ktoś pewnie dołączy w trakcie posiedzenia. Proszę Państwa, na podstawie przedstawionych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9, protokół został podpisany.

Przechodzimy do pkt. 2, przyjęcie porządku obrad. I proszę Państwa, tutaj po posiedzeniu konwentu w dniu dzisiejszym chciałbym Państwu zaproponować wprowadzenie trzech punktów do porządku obrad. Jako punktu nowego, 19-stego, projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. To jest druk nr 624. Jako nowego punktu 20, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Województwo Mazowieckie i Gminę Radzymin zadania publicznego pod nazwą "Przebudowa budynku dozorczy cmentarza (Dom Pielgrzyma) wraz ze zmianą sposobu użytkowania z budynku mieszkalnego, na budynek muzeum oraz rozbudowa o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej z 1920 roku w Radzyminie z rozbiórką pozostałych budynków znajdujących się na działce przy al. Jana Pawła II nr 64 w Radzyminie, (Działka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr ewidencyjny 77 z obrębu 02-04) na potrzeby użytkowe - Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920r. w Radzyminie, funkcjonującego jako oddział Muzeum Niepodległości w Warszawie. Oraz jako punktu 21, projektu stanowiska w sprawie możliwości finansowania wynagrodzeń nauczycieli za sprawowanie opieki dydaktycznej nad stypendystami w ramach programów, które będą realizowane w nowej perspektywie finansowej 2021-2027. Druk nr 625. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, ewentualnie ma inne propozycje zmiany porządku obrad?

Jeżeli nie, przystępujemy wobec tego do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu jako nowego pkt 19, projektu uchwały Sejmiku w sprawie... Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk nr 624? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Izabela Ziątek**

Pani Przewodniczący, przepraszam. Ziątek Izabela. Mam problemy techniczne, i jestem za.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Czyli tak naprawdę tutaj nie mamy jeszcze 6 Radnych z potwierdzonym kworum, ale kworum w ogóle mamy i możemy podejmować uchwały.

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Rozumiem, że Pani Radna było za.

### **Izabela Ziątek**

Tak, jestem za i też miałam problem z potwierdzeniem kworum niestety.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to prosba do Kancelarii, żeby sprawdzić, na czym...

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

My dodałyśmy właśnie Panią Radną do kworum, więc powinna teraz już móc zagłosować. To proszę jeszcze spróbować raz.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo.

Za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad głosowało 41 Radnych, nikt nie był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmiany w porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania kolejnej propozycji zmiany porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem jako nowego punktu 20, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Województwo Mazowieckie i gminę Radzymin zadania publicznego pod nazwą "Przebudowa budynku dozorczy cmentarza, dom pielgrzyma wraz ze zmianą sposobu użytkowania z budynku mieszkalnego, na budynek muzeum oraz rozbudowa o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920r. w Radzyminie, z rozbiórką pozostałych budynków znajdujących się na działce przy al. Jana Pawła II nr 64 w Radzyminie. Działka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka numer ewidencyjny 77, z obrębem 02-04, na potrzeby użytkowe Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920r. w Radzyminie, funkcjonującego jako oddział Muzeum Niepodległości w Warszawie", druk nr 623? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

### **Izabela Ziątek**

Panie Przewodniczący, jestem za. Ziątek Izabela. Nie wyświetla mi się panel do głosowania.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Pani Radna Brzezińska, Pani Radna Cichocka też zgłaszają problemy techniczne...

### **Jakub Kowalski**

Ode mnie Pan Radny Artur Czapliński nie może dołączyć, nie może się zalogować do sesji.

### **Witold Kołodziejcki**

Witold Kołodziejcki, też nie mogę się zalogować. Znaczący mogę się zalogować, ale nie mogę potwierdzić kworum i głosować.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to proszę, żeby tam Pana Radnego Kołodziejckiego potwierdzić kworum.

Widzę, że Pani Radna Ziątek może głosować, już zagłosowała także...

Pan Radny Czapliński także może głosować już i proszę wobec tego, żeby głosował.

I Pan Radny Kołodziejcki także może głosować. Także macie tutaj już Państwo potwierdzone kworum.

Tak, Pan Radny Kołodziejcki już głosował, Pani Radna Ziątek głosowała, Pani Radna Anna Brzezińska i Pan Radny Artur Czapliński nam zostali.

### **Jadwiga Zakrzewska**

Głosuję za, coś mi się stało. Nie wiem, czy...

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Radna Zakrzewska głosuje za, ale proszę, żeby tam spróbować kliknąć na "głosowanie" i powinno się wyświetlić głosowanie. Ono jest cały czas aktywne, więc powinna Pani Radna być w stanie głos oddać.

Już widzę, że Pani Radna głosowała, czyli jeszcze Pani Radna Anna Brzezińska i Pan Radny Artur Czapliński.

### **Artur Czapliński**

Dzień dobry, Artur Czapliński. Jeżeli mnie słyszała Pani Przewodniczący, to potwierdzam kworum. Mam problemy z połączeniem się. Cztery razy zostawałem wyrzucony po załączeniu się sesji, ale nie mogę teraz przycisnąć tego kworum jeszcze.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Już Pan jest dodany do kworum Pani Radny. Proszę, aby Pan nacisnął tam ten kafelek z napisem "głosowanie" i oddał głos. Bo ja widzę, że Pan może głosować.

### **Artur Czapliński**

Ale nie mogę do tego panelu się dostać.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Na eSesję proszę wejść.

## **Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Michał Góras ja mam podobny problem, jak Pan Radny Artur Czapliński nie mam...

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Pana Radnego Górasa dodać do kworum, dobrze, bo widzę, że jeszcze jest niedodany.

Pan Radny Artur Czapliński już głosował.

I tak naprawdę jest jeszcze Pani Radna Anna Brzezińska i Pan Radny Michał Góras. Tylko Pan Radny Michał Góras ma niepotwierdzone kworum cały czas.

Dobrze, Pan Radny głosował. Pani Radna Anna Brzezińska jest obecna, ma kworum, ale nie głosuję. Dobrze, dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo, za głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad.

I proszę Państwa, ostatnia proponowana zmiana. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem jako nowego punktu 21, projektu stanowiska w sprawie możliwości finansowania wynagrodzeń nauczycieli za sprawowanie opieki dydaktycznej nad stypendystami w ramach programów, które będą realizowane w nowej perspektywie finansowej w 2021-2027, druk nr 625?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pani Radna Anna Brzezińska i Pani Radna Helena Cichocka.

Jeszcze tylko Pani Radna Anna Brzezińska.

No nic, dziękuję bardzo.

Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, [dźwięk niezrozumiały] Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmiany w porządku obrad.

Proszę Państwa, prosza o wyciszenie mikrofonów, dobrze. Przechodzimy teraz do punktu 3, raporty o stanie sanitarnym Województwa Mazowieckiego za 2019 i 2020 rok. Materiały otrzymali Państwo elektronicznie na dzisiejszą sesję. I tutaj o przedstawienie tych raportów poproszę Pana dr. Przemysława Rzodkiewicza - Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Proszę bardzo Panie Inspektorze.

## **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Dzień dobry Państwu, czy mnie słyhać?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słycać Pana.

**Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Dziękuję uprzejmie. Przystępuje zatem do prezentacji. Czy prezentacja jest widoczna?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, jest widoczna.

**Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Dziękuję uprzejmie. Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni. Na wstępie pragnę bardzo podziękować za możliwość zaprezentowania efektów pracy pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ostatnich 2 latach. Jest to wyraz uznania dla trudu, ale też i dla wysiłku, który w tym okresie przez pracowników Inspekcji Sanitarnej był wkładany po to, aby Mazowsze było zdrowe. Zdrowie Mazowsza jest naszą wspólną troską i bardzo cieszę się, że mogę Państwu powiedzieć w kilku słowach o naszej pracy. Państwowa Inspekcja Sanitarna w naszym województwie, to około 1800 pracowników. 17% z tych pracowników to pracownicy laboratoriów.

Naszą misją jest troska o zdrowie, warunki życia, pracy, nauki i odpoczynku. W zasadzie każdy aspekt, który dotyka naszego zdrowia, znajduje się w jakiś sposób pod nadzorem, czy w obszarze monitorowania przez Państwową Inspekcję Sanitarną. Podstawą do naszych prac, jest monitorowanie czynników. Tych czynników, które mogą być niebezpieczne dla zdrowia, dla życia, które mogą stanowić ryzyko. Dlatego w Województwie Mazowieckim funkcjonuje 6 laboratoriów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Największe laboratorium zlokalizowane jest w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, w którym to laboratorium rocznie badamy około 100 000 próbek, dokonując niemal 700 000 oznaczeń przy użyciu około 800 akredytowanych metod badawczych. Metody, które stosujemy, posiadają akredytację. W niektórych obszarach jesteśmy nawet laboratorium referencyjnym w obszarze kraju. Jako trzecie laboratorium na terenie naszego województwa, wdrożyliśmy badania w kierunku wykrywania wirusa SARS-CoV2. Jesteśmy też obecnie jednym z 6 laboratoriach inspekcji, które posiadają zdolność monitorowania mutacji wirusa zarówno tych, które są znane, ale również odkrywania nowych. Aktualnie pracujemy też nad wdrożeniem jako pierwsze laboratorium w kraju, metody oznaczania tlenu etylenu w żywności. Monitorowanie czynników z zakresu zdrowia

jest naszym okiem, naszym nosem, dzięki któremu jesteśmy w stanie reagować, identyfikować zagrożenia.

Państwowa Inspekcja Sanitarna tak jak już wspomniałem wcześniej, monitoruje wiele obszarów naszego życia, aby zapewnić, że warunki, w których żyjemy, uczymy się, pracujemy, są bezpieczne. I tak pod naszym stałym nadzorem na terenie województwa mazowieckiego znajduje się ponad 76 000 obiektów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność. Ponad 500 obiektów produkujących produkty kosmetyczne. Około 12 000 podmiotów lecznictwa zamkniętego, otwartego, gabinetów lekarskich i stomatologicznych. Ponad 18 000 zakładów pracy i ponad 800 wodociągów.

Tym zagadnieniem, które w największym stopniu wpływało na naszą pracę w ostatnim roku, była pandemia koronawirusa. Pozwólcie Państwo więc, że w tym momencie pozwolę Państwu pokazać, jak to wyzwanie wyglądało naszymi oczyma.

W momencie, gdy rozpoczęła się epidemia, wprowadziliśmy w województwie mazowieckim w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, 24h dyżur, który realizowany jest do dnia dzisiejszego. Mamy uruchomione kilka telefonów alarmowych, które dostępne są dla osób, które potrzebują pomocy 24h/dobę. Z kolei stacje powiatowe, wydłużyły czas działania i pracy wprowadzenie zmian do godziny 21:00. Tym sposobem, na przestrzeni ostatniego roku, pomimo 170 000 przypadków zakażenia w naszym województwie, udało nam się w dużej mierze siłami właśnie Inspekcji zrealizować niemal 800 000 wywiadów epidemiologicznych. Jest to szczególnie istotne, ponieważ dzięki temu jesteśmy w stanie przerywać łańcuchy zakażeń. Inspekcja została wyposażona w nowe narzędzia do pracy. Telefony komórkowe, komputery, nowoczesny system elektroniczny. Praca była jednak trudna. Inspekcje dotknęły duże zmiany, nie tylko w postaci unowocześnienia, ale też zmiany kadrowe. Przykładowo w samej stacji wojewódzkiej, na przestrzeni tych ostatnich 2 lat, zmieniło się około 25% pracowników. Niektórzy nie wytrzymali tej presji trudności związanej z pracą w epidemii, ale udało Inspekcji uzyskać się nowe osoby. I tu myślę, że dużym walorem na przyszłość jest to, że te osoby przyszły do pracy, zdają sobie sprawę z tego, z jak trudnymi warunkami i kryzysem mierzymy się. Jest to, więc dla nas ogromny kapitał, który możemy przekuć w przyszłości na wysoką jakość ochrony strategicznego na Mazowszu. Dzięki systemowi SEPIS, jesteśmy dzisiaj w stanie... Czy dostajemy informację o przypadku pozytywnym zakażenia koronawirusem w momencie, w którym taki przypadek zostanie zidentyfikowany w laboratorium. Wprowadzony do systemu wynik, jest od razu dostępny dla pracowników inspekcji sanitarnej, można zatem przystąpić do pracy i działania. System dostępny jest w trybie pracy zdalnej, także pracownicy mogą zapewnić i pracować w tej formie z dowolnego miejsca tak, aby ta obsługa była



realizowana właśnie do godziny 21:00. Dzięki nowoczesnym narzędziom, ta fala z którą się teraz mierzymy, pod względem epidemiologicznym, z pewnością będzie dla nas zdecydowanie łatwiejsza. Kolejnym aspektem, który chciałbym poruszyć, jest kwestia szczepień ochronnych. Jest to również bardzo ważne, co pokazuje nam chociażby obecnie realizowany program szczepień. Szczepienia służą nie tylko osobie zaszczepionej, ale również pozwalają chronić te osoby, które szczepienia przyjąć nie mogą. Ze względu na wzrost w siłę ruchów antyszczepionkowych, obserwujemy jednak w ostatnim okresie spadek liczby szczepień. I szczególnie niepokój w sytuacji bieżącej budzi kwestia realizacji szczepień przeciwko błonicy, tężcowi, krztuścowi, odrze, śwince, różyczce, polio, czy odrze. Ze względu na epidemię w ubiegłym roku, ograniczenie też kontaktów między ludźmi, te szczepienia muszą być uzupełnione, aby zapewnić nam wysoki poziom ochrony. Jeżeli chodzi o same postawy antyszczepionkowe, to w 2020 roku, około 7800 osób uchylało się aktywnie od obowiązku szczepienia. Jest to proszę Państwa wyzwanie dla nas wszystkich. Państwo jako liderzy opinii publicznej, liderzy społeczni możecie wspierać nas w tych wysiłkach, które mają na celu tłumaczenie i przekazywanie rzetelnych informacji o szczepieniach dlatego, że to zagadnienie jest ważne z perspektywy ochrony zdrowia publicznego tak, abyśmy mogli uzyskiwać w tych obszarach chorób zakaźnych odporność populacyjną.

Kolejnym aspektem, który znajduje się pod troską inspekcji sanitarnej jest bezpieczeństwo żywności. Mam tutaj pełną świadomość tego, że żywność jest perłą polskiej gospodarki. Również produkty, które są produkowane na Mazowszu, cieszą się dużą jakością i popularnością w tym na rynkach międzynarodowych. Ja sam pochodzę z Grójca i jestem fanem jabłek z tego regionu. I praca inspekcji sanitarnej w tym obszarze, ma na celu zapewnienie, że polska żywność jest bezpieczna. Dzięki naszym kontrolom, przedsiębiorcy wprowadzający produkty spożywcze, mają potwierdzenie, gwarancję, że procesy technologiczne, rozwiązania i warunki, które stosują, są bezpieczne, co w sposób efektywny przyczynia się do budowy marki polskiej żywności. Jako inspekcja kontrolujemy zarówno tą żywność znajdującą się w obrocie producentów żywności, ale również w przypadku wystąpienia zatruc pokarmowych, prowadzimy dochodzenia epidemiologiczne. Monitorujemy również żywność genetycznie modyfikowaną. W przypadku stwierdzenia jakichś ryzyk w żywności, w ramach systemu RASFF, uczestniczymy w wycofywaniu produktów zagrażających zdrowiu z obrotu. Jak Państwo widzą, pomimo tego, iż wszystkie siły i środki inspekcji były w ostatnim okresie zaangażowane w walkę z epidemią, która jest bez wątpienia priorytetem, utrzymujemy wysoki poziom monitoringu i kontroli we wszystkich pozostałych zadaniach i obszarach, które należą do zadań należących do inspekcji w zakresie zdrowia publicznego.

Kolejnym z ważnych aspektów naszej działalności jest bezpieczeństwo wody.

Każdy z nas chce korzystać w okresie wolnym z kąpielisk, plaż, basenów. Woda jest tym elementem, z którego korzystamy też codziennie jeżeli chodzi o picie. I w tym obszarze, inspekcja również prowadzi aktywny monitoring. Każdorazowo, kiedy stwierdzimy przekroczenie parametrów, monitorujemy wprowadzenie programu naprawczego tak, aby jak najszybciej woda spełniająca kryteria zdrowotne była udostępniona mieszkańcom. Czy to w formie wody pitnej, wodociągu, czy też formie rekreacji. Prowadzimy serwisy internetowe: serwis kąpieliskowy oraz serwis basenowy, na których mieszkańcy Mazowsza mogą sprawdzić, czy ich ulubione miejsc do spędzania wolnego czasu i odpoczynku jest bezpieczne i jaki aktualnie jest stan wody w danym miejscu.

Idąc dalej, jako inspekcja monitorujemy obiekty użyteczności publicznej i to zarówno na etapie ich projektowania, odbioru, ale również funkcjonowania. Badamy, czy miejsca przeznaczone do pracy, nauki, obiekty publiczne, czy rozwiązania architektoniczne tam zaplanowane, spełniają kryteria, które mogą wpływać na zdrowie ich użytkowników. Dalej na etapie odbiorów, monitorujemy, czy te inwestycje zostały zrealizowane w sposób zgodny z planami, jak również w czasie ich działania badamy, czy warunki, które funkcjonują w tych miejscach, są bezpieczne dla zdrowia zarówno pracowników, ale również dla osób, które korzystają z tych miejsc.

Prowadzimy nadzór m.in. nad zakładami fryzjerskimi, kosmetycznymi, tatuażu, odnowy biologicznej, obiektami hotelarskimi, pomocy społecznej, noclegowniami, domami dla osób bezdomnych, obiektami komunikacji publicznej, środkami transportu.

Bardzo istotnym obszarem jest też nauka, wypoczynek dzieci i młodzieży. Dużym problemem i wyzwaniem dla nas wszystkich, jest zapewnienie dziś dzieciom takich warunków, aby nie powstały wady postawy, które są plagą dzisiejszych czasów. Problemem jest również otyłość, dostęp w szkołach do niezdrowego jedzenia. Takie elementy znajdują się m.in. pod naszym monitoringiem. Dobrą informacją jest to, że na przestrzeni ostatnich lat obserwujemy, że jakość wyposażenia placówek edukacyjnych ulega poprawie. W wielu szkołach mamy nowy, certyfikowany sprzęt sportowy, meble edukacyjne. Niestety, widzimy też, że więcej uczniów korzysta z mebli, które nie są dostosowane do ich wzrostu oraz to, że plany lekcyjne są ułożone mniej optymalnie. W tym obszarze konieczna jest niewątpliwie troska i poprawa. Dobrą informacją jest też wyraźna poprawa stanu sanitarnego wypoczynku dzieci i młodzieży. W roku 2019, 1,6% skontrolowanych turnusów, zaobserwowano jakieś nieprawidłowości. W 2020r., nie zaobserwowaliśmy żadnych uchybień. Co więcej, kontrolowaliśmy również przestrzeganie procedur bezpieczeństwa, przeciw epidemicznego i również nie stwierdziliśmy w tym obszarze uchybień, co jest bardzo

dobrą wiadomością. Myślę, że cała epidemia spowodowała, że też organizatorzy wypoczynku, dużo poważniej potraktowali przygotowania tego okresu letniego tak, aby było dla dzieci bezpiecznie. Ostatnim elementem o którym chcę powiedzieć, jest promocja zdrowia, ale to, że element jest elementem ostatnim nie oznacza, że jest on najmniej ważny. Wręcz przeciwnie, promocja zdrowia jest tym obszarem, który jest najważniejszy, ponieważ tylko i wyłącznie dzięki dostarczaniu informacji o tym, w jaki sposób bezpiecznie prowadzić swój biznes, restaurację, przedsiębiorstwo produkujące żywność, salon tatuażu, gabinet kosmetyczny, jak również informacje o tym, jak żyć zdrowo, jakich zachowań unikać, jakie zachowania są ryzykowne. Tylko w ten sposób możemy ograniczyć ilość nieprawidłowości, które we wprowadzone przez nas monitoringu stwierdzamy. Tak więc jako inspekcja bierzemy udział lub też monitoruje lub też sami prowadzimy programy zdrowotne. W ubiegłym roku, odbiorcami realizowanych przez nas działań edukacyjnych było niemal 1 500 000 mieszkańców Mazowsza. W każdym powiecie posiadamy osoby w pionie promocji zdrowia, które realizują w ramach swoich codziennych obowiązków te zadania m.in. poprzez organizację lekcji pokazowych, udział w lokalnych piknikach, prowadzenie kampanii prozdrowotnych, prowadzenie mediów społecznościowych.

Szanowni Państwo, raz jeszcze chciałem podziękować za możliwość przedstawienia tych zagadnień, które związane są z pracą Inspekcji Sanitarnej i chciałem Państwa prosić o współpracę, o włączania się w te działania, ponieważ dzięki wspólnym wysiłkom, możemy dotrzeć lepiej z informacją. A tak jak wspominałem na wstępie, zdrowe Mazowsze jest naszą wspólną troską. Dziękuję bardzo za możliwość prezentacji.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Inspektorze. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych ma może pytanie do Pana Inspektora, korzystając tutaj z tej okazji, że mamy gościa na sesji?

### **Artur Czapliński**

Jeżeli można, Artur Czapliński.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pan Radny Skolimowski się zgłosił do głosu, tak?

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Tak, zgłosiłem się.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo Panie Radny.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Po pierwsze, chciałem bardzo, bardzo podziękować Inspekcji Sanitarnej za to co robi, szczególnie w kontekście koronawirusa. Cieszę się z tego, że w tej chwili dokonały się takie zmiany, które w w mojej ocenie powinny się dokonać rok temu, to byłoby wtedy znacznie lepiej, ale rozumiem, że to nie zależało od samej Inspekcji, tylko od czynników wyższych, które decydowały wtedy o tym, jak będziemy walczyć z koronawirusem. Natomiast mam takie pytanie, bo jak patrzę na statystyki zachorowań, w tej chwili, powiedzmy w ciągu ostatnich 3 tygodni, to mniej więcej połowa zachorowań każdego dnia jest w trzech województwach: lubelskie, mazowieckie i podlaskie, czyli tzw. ściana wschodnia. I to się pokrywa jakby z tym terenem, gdzie jest bardzo dużo ludzi sceptycznie nastawionych do szczepień, czyli jak ja to mówię, ludzi, którzy wolą zdobyć odporność przez przechorowanie niż przez szczepienie. I to będzie skutkować także większym obciążeniem pracy samego województwa mazowieckiego w stosunku do sanepidów... [dźwięk niezrozumiały] i jak Pan ocenia to przygotowanie? Bo znam ludzi do szczepień i jest dzisiaj dość trudno i tutaj sytuacja w Warszawie, czy w gminach podwarszawskich, jest dobrze, że tu jest dobrze, ale źle, że w innych częściach Mazowsza jest dokładnie odwrotna. Jak Pan ocenia to przygotowanie dzisiaj służb sanitarnych do tego większego obciążenia naszego regionu, pracę w stosunku do innych województw? Bo wyraźnie widać, że te województwa ściany wschodniej, będą znacznie bardziej obciążone niż pozostałe województwa w kraju. No taka sytuacja. I prosiłbym o Pana komentarz tutaj.

### **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Proszę uprzejmie. W czasie trzeciej fali, czyli tej minionej, w szczycie tej fali, mierzyliśmy się z liczbą zachorowań na poziomie nieco powyżej 5000 i wtedy daliśmy sobie radę. Mamy już wypracowane mechanizmy pracy oraz współpracy. Pracujemy dzięki systemom informatycznym w chmurze, w systemie on-line, który pozwala na podjęcie pracy w systemie SEPIS przez osoby zajmujące się w dowolnym miejscu województwa. W związku z tym, w momencie, w którym liczba zakażeń w jakimś regionie wzrasta, jesteśmy w stanie włączyć wprowadzenie wywiadów epidemiologicznych pracowników Inspekcji dyżurujących na terenie całego Mazowsza. Także jestem optymistą jeżeli chodzi o realizację tych zadań, ponieważ przy trzeciej fali, przy dużym wysiłku, wypracowaliśmy taką organizację pracy, która dzisiaj pozwala nam na bieżąco realizować zadania związane z

przerywaniem łańcuchów zakażeń. Tym aspektem, który budzi troskę, jest oczywiście niechęć do szczepień. Jest to duże wyzwanie, natomiast w przypadku województwa mazowieckiego, mamy bardzo dobre wskaźniki.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

### **Artur Czapliński**

Bardzo dzień dobry. Panie Profesorze, ja mam do Pana kilka pytań. Chciałbym się zapytać po pierwsze, jaki jest stan badań, czy w ogóle realizacji szczepionek na boreliozę na terenie województwa mazowieckiego? Bo są takie informacje, że te szczepionki są nie tylko na zapalenie mózgowie po kleszczach, ale na boreliozę. Drugie pytanie, to: ile Pan przewiduje fal koronawirusa w Polsce i czy to będą takie fale cykliczne i kiedy to się skończy? Po trzecie, co Pan sądzi na temat karania ludzi, co się nie chcą szczepić, bo są wolnymi ludźmi presją, czy jakimiś tam sankcjami? I jeszcze pytanie, czy dostrzega Pan absurdy związane ze społecznym funkcjonowaniem całej tej historii z tym koronawirusem? Bardzo dziękuję.

### **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Panie Radny, odpowiadając na te pytania. Po pierwsze, jeżeli chodzi o boreliozę. Borelioza nie jest składnikiem programu szczepień ochronnych, czyli tego programu, który dotyczy obowiązkowych szczepień i nie ma szczepionki na boreliozę. Druga kwestia, jeżeli chodzi o fale. To jest moje prywatne zdanie jako o doktora nauk medycznych z podstawą w zakresie fizjologii, biochemii oraz farmakologii, ale tak jak mówię, zaznaczam jest to moja prywatna opinia. Moim zdaniem, koronawirus będzie już z nami na zawsze. Natomiast znanym mechanizmem jest to, że to jest tak, jak z prawem jazdy. W momencie, w którym ktoś nie ma prawa jazdy i wsiada do samochodu, bardzo łatwo o wypadek, o nieszczęście. W momencie, w którym ktoś ma już doświadczenie w jeździe samochodem, dużo prościej i dużo bezpieczniej jest mu prowadzić. I w momencie, w którym spotykamy się z nowym patogenem, w tym przypadku z koronawirusem, nasz organizm nie wie, z czym ma do czynienia. Komórki immunologiczne eksperymentują szukając broni, która miałaby ten patogen unieszkodliwić. Natomiast zanim tą broń znajdą, może on poczynić ogromne straty i zniszczenia w organizmie. W momencie, w którym jesteśmy zaszczepieni, nasz organizm ma możliwość przetestować i znaleźć broń na ten patogen, nie stykając się z tym zjadliwym wirusem. Można to porównać do sytuacji, w której mamy prawo jazdy i w momencie, w którym zetkniemy się już z wirusem, jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić. Tym, co jest problemem w każdej epidemii, jest wydolność systemu

ochrony zdrowia. Kiedy poziom odporności populacji będzie zwiększał ryzyka związane z załamaniem systemu ochrony zdrowia, będą mniejsze. Tym samym wydaje mi się, że wraz z kolejnymi falami, będzie coraz normalniej. Ponieważ dzięki zbudowanej poprzez szczepienia odporności, przebieg choroby będzie cechował się mniejszymi ryzykami hospitalizacji. Oczywiście dalej istnieje ryzyko mutacji. Tak długo jak wirus krąży, tak długo jak nie mamy odporności populacyjnej, tak długo on może się mutować, a nowe mutacje mogą stanowić większe ryzyko. Więc tutaj w naszym wspólnym interesie jest to, aby osiągnąć tę odporność populacyjną, ponieważ to też blokuje mutowanie się wirusa. Nasze komórki działają jak molekularne ksero. Skąd się biorą mutacje? Wirus nie jest żywy. Wirus jest martwy. Wirus jest to fragment kwasu nukleinowego, otoczony lipidami, proteinami i on wnika do naszej komórki, wydając jej rozkaz tak jak wirus komputerowy, kseruj mnie. Nakserowany w komórce wirus, powoduje, iż komórka zostaje uszkodzona i atakuje on kolejne komórki. Nie każdy z nas jest doskonały. Niektórzy mają pewne wady genetyczne, niektórzy pod wpływem zamieszkiwania w obszarze o wysokim zanieczyszczeniu, paleniu papierosów, mają zmiany epigenetyczne i to powoduje, że kopia wirusa, tak jak kopia kartki ksero, jest po prostu zniekształcona, dochodzi do pewnych mutacji i ten wirus posiada nieco inne właściwości niż ten wirus pierwotny. Dlatego szczepienie jest też tym elementem, który zatrzymuje, ogranicza ryzyko powstawania mutacji. Natomiast patrząc na przebieg innych epidemii pokazują, że kolejne fale dzięki dostępnym dzisiaj szczepieniom, będą stanowiły coraz mniejszy problem. Natomiast bez wątplenia, wirus zostanie z nami już na zawsze.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Wojciech Zabłocki.

### **Wojciech Zabłocki**

Dziękuję uprzejmie. Na wstępie bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi za przedstawione informację, w ogóle za pracę sanepidu w tym trudnym okresie. Natomiast chciałbym, żebyśmy też usłyszeli, czy ewentualnie coś jako Urząd Marszałkowski, jako Sejmik, jako jednostka samorządu moglibyśmy zrobić, żeby wesprzeć nasz wojewódzki sanepid w dalszych działaniach czy przed tą falą, czy w ogóle nie tylko w kontekście koronawirusa. Bo w tej chwili rozmawiamy, bo to jest najważniejsze, natomiast oczywiście są też istotne działania w zakresie chociażby jednostek różnych oświatowych, czy w ogóle innych jednostek, które podlegają pod nasz samorząd, czy w ogóle inne samorządy na terenie Województwa. Więc pytanie, co moglibyśmy zrobić, jaką formę wsparcia udzielić, albo coś poprawić w naszych działaniach, żeby po prostu sanepid również od samorządu miał wsparcie.

## **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Panie Radny, dziękuję bardzo, za pytanie. Myślę, że są takie dwa główne obszary, w których widzę taką możliwość współpracy. Pierwsza kwestia to jest to, o czym wspomniałem - informacja. My jako Inspekcja Sanitarna, staramy się udostępniać poprzez prowadzone przez nas programy edukacyjne, jedynie te informacje, które są stwierdzone, potwierdzone naukowo, wiarygodne, więc tutaj jest pole do synergii pomiędzy naszymi działaniami, a działaniami wszystkich samorządowców na Mazowszu jak również instytucji. Drugi element, w naszej strukturze mamy stacje powiatowe, stacje graniczne, które działają lokalnie, działają dla mieszkańców poszczególnych powiatów. I oczywiście sytuacja Inspekcji Sanitarnej na przestrzeni ostatnich lat, uległa poprawieniu. Mamy dostęp do telefonów komórkowych, komputerów, ale jednak zmiany są, udoskonalenia, są dalej potrzebne. Także gdyby Państwo jako Radni, w swoich okręgach, w swoich obszarach pamiętali również o wspieraniu jednostek Inspekcji Sanitarnej i tam, gdzie to możliwe, włączaniu nas, czy uwzględniając we wszelkiego rodzaju projektach inwestycyjnych, wsparciu w wykorzystaniu naszych kompetencji intelektualnych, doświadczenia też do tego, aby realizować te działania kampanii prozdrowotne, to z pewnością jestem przekonany, że jesteśmy w stanie znaleźć wiele efektów synergii, bo tak jak wspomniałem w haśle przewodnim tej prezentacji, zdrowe Mazowsze to jest nasza wspólna troska i to jest imperatyw działalności naszej służby.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Piotr Kandyba.

## **Piotr Kandyba**

Witam serdecznie Pana Przewodniczącego, Radnych i Pana Dyrektora. Mam może prozaiczne pytanie, ale dosyć istotne dla Warszawiaków. Na pewno nie tak istotne jak Covid, ale dotyczy pluskiew, które w tej chwili opanowują Warszawę. Są w wielu domach wspólnotowych i w domach należących do Warszawy, Miasta Stołecznego Warszawy. Czy macie Państwo jakiś pomysł, czy są jakieś prowadzone działania, żeby ograniczyć tą plagę, która naprawdę jest coraz większa? Dziękuję.

## **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

W tym obszarze jest to przede wszystkim zadanie administratora obiektu. Także są usługi polegające na likwidacji pasożytów w tych miejscach i to po prostu powinno być realizowane przez administratorów poszczególnych budynków. W sytuacjach, które zagrażają zdrowiu, oczywiście może interweniować Inspekcja Sanitarna,

natomiast nie zmienia to faktu, że zadanie związane z usunięciem tego zagrożenia, jest zadaniem administratora danego budynku. Więc tym, co my jako Inspekcja możemy zrobić, jest to jedynie wywieranie presji, aby to było realizowane zgodnie z zadaniami administratora.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Inspektorze, mam kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczy sytuacji, z którą mierzyliśmy się przez wiele miesięcy, szczególnie tych na początku pandemii. Chciałbym spytać, ile Państwo jako Inspekcja, w czasie powiedzmy ostatnich... Czy powiedzmy od stycznia 2020 roku, wydali decyzji administracyjnych, które karały w sposób finansowy za niepodporządkowanie się rygorom? Ile z spośród tych decyzji Szanowni Państwo, dotyczyło uczestników różnego typu manifestacji? Pojawiały się publiczne zarzuty wobec Inspekcji, że instrumentu tego... jakby stosowano ten instrument, by zniechęcić do tych manifestacji. I chciałem spytać, ile z spośród tych decyzji wydanych i na jaką kwotę od powiedzmy tego 1 stycznia 2020 roku, zostało się w sądzie? To znaczy, jaki odsetek tych decyzji został uchylony? Dziękuję uprzejmie.

### **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Szanowny Panie Radny, sprawy w sądach wciąż toczą się. Nie mamy jeszcze finalnych, prawomocnych rozstrzygnięć w tych sprawach. Natomiast to, co chciałbym podkreślić to to, że imperatywem naszych działań jako Inspekcji Sanitarnej jest zdrowie. Wiadomo, że w dbaniu o zdrowie, jesteśmy służbą, która wykorzystuje zarówno marchewkę, zachęty, edukacje, dobre standardy, dobre praktyki i to jest to, co jest najważniejsze i w tym obszarze powinniśmy wszyscy działać wspólnie, aby te dobre zachowania, dobre praktyki promować w przestrzeni publicznej, aby one były stosowane. Mamy podstawowe zasady bezpieczeństwa przeciw epidemicznego w postaci dystansu, dezynfekcji, maseczek. Również bardzo ważne jest wietrzenie pomieszczeń, w których przebywa większa grupa osób, a aktualnie szczepienia. To są te elementy, które są najskuteczniejsze w zwalczaniu epidemii. Jeżeli będziemy promować i propagować takie postawy i odpowiedzialne zachowania, wtedy nie będzie potrzeby korzystania z tych sankcji, które są dostępne. Ja w tym momencie nie mam przed sobą tych danych. Jeżeli Pan Radny potrzebuje do nich dostępu, to proszę skierować pisemne pytanie. Oczywiście na nie odpowiem.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Kudelski.



Pan Radny Wojciech Kudelski czy nas słyszy Pan Radny?

Jeżeli nie, to, proszę bardzo, Pan Radny Piotr Kandyba.

### **Piotr Kandyba**

Ja jeszcze trochę pomęczę w temacie tych pluskiew, bo wydaje mi się, że to trochę jest zrzucone na zarządców, ale w wielu przypadkach, mieszkańcy nie dopuszczają nas, a my nie mamy za bardzo też możliwości, bo policja też nie chce interweniować. Wielu mieszkańców nie dopuszcza do mieszkań i nie chce dezynsekcji. Czy w takich przypadkach, jesteście Państwo w stanie coś zrobić, interweniować i wejść i pomóc nam? Wiem, że w niektórych innych ośrodkach wojewódzkich jednak jest zdecydowanie większa współpraca w tej kwestii, bo to naprawdę zaczyna być plagą. Dlatego być może, warto by było, mimo wszystko nie odpychać pewnych rzeczy z tym związanych, a zacząć współpracować i podejść do tematu poważnie. Dziękuję.

### **Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Tak, odnosząc się do tej kwestii. Jako Inspekcja działamy w oparciu o przepisy prawa oraz w granicach prawa. I jeżeli chodzi o możliwość wejścia do prywatnego mieszkania, jest to sytuacja, która jest dopuszczalna jedynie w momencie, w którym dochodzi do zagrożenia życia, zagrożenia zdrowia. Co do zasady, w przypadku pojawienia się insektów, tutaj te sprawy są regulowane przez regulaminy danych wspólnot, danych spółdzielni mieszkaniowych i tutaj powinny być wypracowane takie rozwiązania, które pozwolą na zachowanie odpowiedniej dyscypliny wśród mieszkańców. W tych sytuacjach, które są skrajne, my podejmujemy działania, natomiast też musimy to realizować zgodnie z procedurami wynikającymi z przepisów prawa. I oczywiście chcielibyśmy, aby możliwości w tym zakresie były większe. Natomiast mamy pewne ograniczenia i tak po prostu nie jesteśmy uprawnieni do wchodzenia do mieszkań prywatnych, jeżeli nie jest stwierdzone zagrożenie dla zdrowia. Tylko w tym momencie jesteśmy w stanie podjąć taką próbę i podlega to również kontroli sądu administracyjnego, także musimy mieć do tego wszelkie argumenty, aby było to możliwe.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Panie Inspektorze, przede wszystkim dziękuję za Pana obecność, udzielenie odpowiedzi na pytania Radnych i przedstawienie raportu o stanie sanitarnym Województwa Mazowieckiego za 2019 i 2020 rok. Polecamy się na przyszłość i także mam prośbę do Pani Marszałek Lanc w kontekście tego o czym... I Pana Marszałka w kontekście tego, o czym mówił Pan Inspektor. My mamy sporo projektów, które także współfinansowane są ze środków unijnych, które pozwalają na

doposażenie, chociażby obiektów placówek medycznych. Być może będziemy mogli także taki projekt stworzyć specjalnie dla Inspekcji. Dziękuję jeszcze raz za Pana dzisiejszą obecność i stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z raportami o stanie sanitarnym Województwa Mazowieckiego za 2019 i 2020 rok. Dziękuję bardzo.

**Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję, pozostaję do dyspozycji w sprawach związanych ze zdrowiem mieszkańców Mazowsza.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo,

**Przemysław Rzodkiewicz – Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

Dziękuję, do widzenia Państwu.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Do widzenia.

Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 4.

O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038 z druku nr 616 wraz z autopoprawką.

Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 616 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Proszę jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak, Pan Radny Witold Kołodziejski, Pan Radny Wiesław Raboszuk, Pan Radny Tomasz Śmietanka i Pani Radna Anna Brzezińska.

### **Anna Brzezińska**

Panie Przewodniczący, jestem obecna. Niestety mam problem tutaj z głosowaniem. Jeśli można do protokołu, jestem za. Widocznie nie mogłam odhaczyć kworum i teraz...

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna jest jak najbardziej już odhaczona jeżeli tak możemy powiedzieć.

Prośba tutaj, żeby Pani kliknęła na głosowanie na ten kafelek, dobrze? Bo ja tutaj cały czas widzę, że Pani może głosować.

Chyba właśnie się Pani udało. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 Radnych, nikt nie był przeciw, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2038. Druk nr 616 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisji po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021r. z druku nr 617 wraz z autopoprawką. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 617 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Mirosław Milewski.

Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 Radnych, nikt nie był przeciw, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021r. Druk nr 617 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Wielce Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2021. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP w 2021 z druku nr 608. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 608? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Andrzej Bittel i Pani Radna Ewa Lisiecka. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2021. Druk nr 608.

Przechodzimy do punktu 7. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP-2021. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckie Strażnice OSP-2021 z druku nr 609. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 609? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Tomasz Śmietanka. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckiej Strażnice OSP-2021. Druk nr 609. Przechodzimy do punktu 8. Ponownie proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.

**Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na doposażenie jednostek OSP z druku nr 610 wraz z autopoprawką. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 610 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Helena Cichocka.

### **Wiesław Raboszuk**

Pani Radna Cichocka sygnalizowała, że Ją rozłączyło.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No nic, dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania gminom pomocy finansowej na wyposażenie jednostek OSP. Druk nr 610 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 9. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminie Słubice pomocy finansowej przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioł. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminie Słubice pomocy finansowej przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioł z druku nr 611. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 611? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Rafał Romanowski, Pan Marszałek Wiesław Raboszuk i Pani Radna Helena Cichocka. Prośba, żeby tam

ustalić, na czym polega problem z głosowaniem Pani Radnej Cichockiej. Bo ja widzę, że Pani Radna cały czas jest w systemie, ale nie może głosować. Także prośbą Kancelarię o kontakt. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia gminie Słubice pomocy finansowej przeznaczonej na koszty usuwania zniszczeń wyrządzonych przez żywioł. Druk nr 611. Przechodzimy do punktu 10. Tradycyjnie proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia powiatowi gostyńskiemu pomocy finansowej na zakup wyposażenia Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia powiatowi gostyńskiemu pomocy finansowej na zakup wyposażenia dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w druku nr 612. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 612? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

### **Dorota Stalińska**

Nie mogę, nie włącza mi się głosowanie. Dorota Stalińska, jestem za. Nie chce mi się włączyć. Czy mnie słyhać ? Nie mogę oddać głosu.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, prośba, żeby kliknąć tam na ten kafelek z napisem "głosowanie".

### **Dorota Stalińska**

Klikam na ten... Może jeszcze raz. Dobrze, jest. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo.

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia powiatowi gostyńskiemu pomocy finansowej na zakup wyposażenia dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego, druk nr 612.

Przechodzimy do punktu 11. I tutaj poproszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na wykonanie prac budowlanych w budynkach strażnic jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Przewodniczący Sejmiku na podstawie §10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na wykonanie prac budowlanych w budynkach strażnic jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej z druku nr 613. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 613? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na wykonanie prac budowlanych w budynkach strażnic jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Druk nr 613. Przechodzimy do punktu 12. I o zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu



Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej z druku nr 614. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 614? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielania gminom pomocy finansowej na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, druk nr 614. Przechodzimy do punktu 13. I tutaj poproszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu Mazowsze 2021. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu Mazowsze 2021 z druku nr 615. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 615? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu Mazowsze 2021, druk nr 615. Przechodzimy do punktu 14. I także poproszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Adam Orliński**

Szanowni Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokość środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021r. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 12 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021r. z druku nr 622. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 622? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku. Druk nr 622. Przechodzimy do punktu 15. I tutaj dla odmiany proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Brzezińską.

### **Anna Brzezińska**

Szanownym Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulamin Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji

Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 23 września 2021 r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej na odcinku dawnej Drogi Krajowej nr 17, położonej na terenie województwa mazowieckiego z druku nr 594. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Damian Olszewski.

### **Damian Olszewski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie głosować przeciw pozbawieniu drogi kategorii wojewódzkiej zaliczana do kategorii dróg powiatowych, drogę wojewódzką na odcinku dawnej drogi nr 17. Po osobistych rozmowach z Członkami Zarządu oraz Radnymi Powiatu Otwockiego, rekomenduje wszystkim obecnym na dzisiejszej sesji Sejmiku, głosowanie przeciwko w/w uchwale. Radni Powiatu zwrócili uwagę, że omawiane odcinki dawnej drogi krajowej nr 17, rozdziela m.in. w punkcie 2 tj. pomiędzy Rudką, a Wólką Mładzką dwie drogi gminne. Tutaj sugerowałbym rozmowę bezpośrednią z Wójtem Gminy Wiązowna o przyjęciu tego odcinka. Należy również nadmienić, że pozostałe odcinki drogi wymienione w uchwale, stanowią alternatywne dla nowo otwartej Drogi Krajowej nr 17 połączenie pomiędzy Warszawą, a Garwolinem. Dlatego błędnym jest uzasadnienie, że te odcinki nie stanowią połączenia pomiędzy miastami, jak również nie można zgodzić się, że nie przyczyniają się do rozwoju województwa. A co stanie się, jeśli dojdzie do jakiegoś karambolu, czy wypadku? To którądy będzie wyjazd? Wiadomo, będzie na dawnej nitce 17. Dodałbym, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych, do kategorii dróg wojewódzkich zalicza się drogi stanowiące połączenia między miastami lub mające znaczenie dla województwa. Przy czym należy zaznaczyć, że drogi serwisowej wzdłuż trasy S17, swoim zasięgiem wychodzą poza powiat. Stanowią ważne połączenie, które jest spójne w kontekście województwa oraz łączą powiaty sąsiednie- Warszawę, powiat Otwocki i powiat Garwoliński. Dlatego jako Radni Sejmiku Województwa Mazowieckiego nie powinniśmy obciążać samorządowców Powiatu Otwockiego trudnym i kłopotliwym zadaniem, jakim będzie konieczność przekazania tych odcinków we władanie poszczególnych gmin. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Proszę Państw, jeżeli nie...

**Rafał Rajkowski - Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, ja bym bardzo prosił o odpowiedź Panu Radnemu i Państwu Radnym, Pana Dyrektora Obłąkowskiego z MZDW.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Tylko prośba Panie Marszałku, żeby się zgłaszać do dyskusji, dobrze? Bo ja tutaj nie mam po prostu żadnych zgłoszeń. Proszę bardzo, Pan Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Grzegorz Obłąkowski**

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Witam Państwa.

Czy jestem słyszany?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, Panie Dyrektorze. Proszę bardzo.

**Grzegorz Obłąkowski**

W tej sytuacji tak jak zawsze, zgodnie z ustawą o Drogach Publicznych, my jesteśmy zobowiązani do uzgodnienia przekazania kaskadowego takiej drogi i to jest na takiej zasadzie, że organ, który chce przekazać tę drogę i zdjąć kategorie, zmienić kategorię drogi, wysłała do nas wnioski o uzgodnienie i to jest właśnie na tej podstawie takie uzgodnienie o przekazaniu kaskadowym.

Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeżeli nie ma więcej pytań, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 594? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 Radnych, 24 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej, na odcinkach dawnej Drogi Krajowej nr 17, położonych na terenie województwa mazowieckiego. Druk nr 594. Przechodzimy do punktu 16. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przewodniczący na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku, skierował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 6 października 2021r., pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tego regulaminu, zgodnie z drukiem nr 606. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bo wydaje mi się, że tutaj jest kwestia autopoprawki Zarządu, tak? Czy Zarząd w tej sprawie chce się wypowiedzieć?

### **Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, chodzi o obniżenie średniej z 4,2 do 4,0.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mam prośbę do Członków Zarządu. Proszę Państwa, po pierwsze, tak, żebyście się zgłaszali Państwo do dyskusji, bo wtedy ja mogę Państwu udzielić głosu.

A po drugie, żeby Państwo spróbowali może trochę poprawić sobie jakość połączenia, bo w tej chwili Pani Marszałek w ogóle nie słychać. A z tego co mi wiadomo, tam była kwestia bardziej literówki, którą zdaje się komisja... Czy może nie tylko literówki, co nowego brzmienia ust. 4 w § 6 uchwały w sprawie regulaminu... Ale dobrze byłoby, żeby Zarząd tę kwestię przedstawił Państwu Radnym.

Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

### **Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

W związku z tym, że w projekcie uchwały Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim, wniesionego pod obrady Sejmiku uchwałą nr 1545/259/21 Zarządu Województwa z dnia 28 września 2021r., powinna nastąpić następująca zmiana. W § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie: Zarząd Województwa przyznaje stypendium w terminie do 15 października danego roku kalendarzowego, przy czym liczba przyznanych stypendiów oraz ich wysokość uzależniona jest od środków finansowych zagwarantowanych na ten cel w budżecie Województwa Mazowieckiego z zastrzeżeniem § 6a ust. 2.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. I rozumiem Pani Marszałek, że to jest ta autopoprawka, którą Zarząd zgłasza do druku 606?

### **Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Tak.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 606 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim. Druk nr 606 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę Panią Radną Urszulę Kierzkowską.

### **Urszula Kierzkowska**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam przedstawić sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały w sprawie Rocznej Programu Współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie na rok 2022. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja na posiedzeniu w dniu 11 października 2021r., rozpatrzyła projekt uchwały oraz zapoznała się z opiniami zgłoszonymi przez Komisję Sejmikową. Komisja Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisji Ochrony Środowiska, pozytywną opinię o podjęciu uchwały. Komisja Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisja Polityki Społecznej i Prorodzinnej, pozytywna opinia o projekcie uchwały. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy

o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie na rok 2022 z druku nr 607. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 607? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie na 2022 rok. Druk nr 607. Przechodzimy do punktu 18. Projekt uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającego przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie. Druk nr 593. W związku ze zbliżającym się końcem kadencji Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpił z wnioskiem o wytypowanie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego do wyżej wymienionej Rady. W związku z powyższym, zachodzi konieczność podjęcia uchwały i wskazania przedstawiciela Sejmiku do Rady Społecznej działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Ja Państwu proponuję w formie autopoprawki, żebyśmy do tej Rady jako przedstawiciela wydelegowali Pana Piotra Kandybę, który był dotychczasowym przedstawicielem Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego, działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

### **Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący...

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo.

### **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy Radni. Uważam, że przedstawicielem Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej

Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego powinna zostać osoba, która posiada dużą wiedzę i bogate doświadczenie z dziedziny rolnictwa oraz rozwoju obszarów wiejskich, zapewniając wsparcie dla ośrodka doradztwa rolniczego poprzez realizację zadań wynikających ze strategii rozwoju Województwa Mazowieckiego, ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, na kandydata zgłaszam Pana Radnego Rafała Romanowskiego, który pełnił funkcję Wiceministra Rolnictwa w rządach Premiera Jarosława Kaczyńskiego, Premier Beaty Szydło i Premiera Mateusza Morawieckiego, a obecnie jest pełnomocnikiem Ministra Aktywów Państwowych Wicepremiera Jacka Sasina ds. rolno-spożywczych. Pan Rafał Romanowski to osoba, która zna uwarunkowania rozwoju rolnictwa, ochrony środowiska, cyfryzacji w rolnictwie, a także rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej na obszarach wiejskich, czyli tzw. stymulowaniu procesu tworzenia przedsiębiorstw małych i średnich, prowadzących działalność pozarolniczą lub usługową na obszarach wiejskich. W najbliższym czasie Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego będzie musiał sprostać nowym wyzwaniom wynikającym ze wspólnej polityki rolnej, a doradcy rolniczy będą musieli wdrażać europejski zielony ład, w tym także strategię [niezrozumiałe] i na rzecz bioróżnorodności. Ponadto, od 2023r. wchodzi nowe interwencje objęte planem strategicznym wspólnej polityki rolnej. Dodatkowe środki na obszary wiejskie przewidziane są także w Krajowym Planie Odbudowy. Rada Społeczna jako organ opiniotwórczo-doradczy powinien wspierać dyrektora [dźwięk niezrozumiały] polskiej wsi wymaga zaangażowania, doświadczenia, racjonalnego planowania już przeznaczonych, a także ciągłego pozyskiwania dodatkowych środków finansowych. Dlatego jeszcze raz rekomenduję Państwu kandydaturę Pana Rafała Romanowskiego, który nie tylko w ostatnich latach, ale od początku swojej kariery pracuje, współtworzy i wdraża nowe programy na rzecz rolników i mieszkańców obszarów wiejskich. Dlatego raz jeszcze zgłaszam kandydaturę Pana kolegi Radnego Rafała Romanowskiego i to uzasadnienie uważam za wystarczające. Bardzo dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, na początek poproszę o wyciszenie mikrofonów tych z Państwa Radnych, którzy nie zabierają głosu. Panie Radny, ponieważ w projekcie uchwały w tej chwili po tej autopoprawce, którą zgłosiłem, mamy w § 1 brzmienie wskazuje się Piotr Kandybę jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie na kadencję w latach 2021-2026. Tę Pana propozycję ja muszę potraktować jako poprawkę do



druku nr 593, czyli będziemy głosowali Pana propozycje, polegającą na zmianie brzmienia § 1, czyli, żeby tutaj słowa Piotra Kandybę, zastąpić słowami jak rozumiem, Rafała Romanowskiego, tak?

**Artur Czapliński**

Wyrażam zgodę, dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem, że tak to musimy chyba przeecedować. Tak Pani Dyrektor? Tutaj pytanie do Pani Dyrektor Kancelarii Sejmiku.

**Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku**

Szanowni Państwo, w pierwszym czytaniu tak, Radni mogą zgłaszać poprawki. Wypowiedź Pana Radnego Czaplińskiego uważam, że należy traktować jako taką poprawkę. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę Państwa, przystępujemy do głosowania poprawki. Kto z Państwa Radnych jest za poprawką polegającą na zastąpieniu słów w § 1 projektu uchwały słów "Piotra Kandybę", słowami "Rafała Romanowskiego". Czy jesteśmy przygotowani do głosowania? Dziękuję. Kto jest za taką poprawką? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak, Pani Radna Joanna Bala, Pan Radny Damian Olszewski i Pani Radna... I już nie Pani Radna.

**Anna Brzezińska**

Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo. Czy ja tutaj do protokołu mogę swój głos poprawiony podać?

**Wioletta Paprocka-Ślusarska**

Ja również Panie Przewodniczący. Wiola Paprocka-Ślusarska.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja rozumiem, że Panie Radne się pomyliły. To prosba o uruchomienie jeszcze raz tego głosowania, dobrze?

**Anna Brzezińska**

Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Kto z Państwa Radnych jest za zastąpieniem słów w § 1, w druku nr 593 słów "Piotra Kandybę", słowami "Rafała Romanowskiego". Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak, Pani Radna Anna Brzezińska i Pan Radny Jakub Kowalski. Jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak. Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Proszę Państwa, wnioskuje zatem o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, w tym momencie jest to bezprzedmiotowe, zgłaszałem się przed głosowaniem.

Chciałem przedstawić kandydaturę Pana Piotra Kandyby, który ma wszechstronne doświadczenie w sektorze rolno-spożywczym, ponieważ ostatnie myślę, że 20 lat jego kariery zawodowej, polegało właśnie na wdrożeniu innowacyjnych rozwiązań w sektorze rolno-spożywczym, więc chciałem to właśnie podkreślić, no ale na tym etapie już dziękuję za głos.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, ja ogłaszam teraz 5 minut przerwy. Dobrze? Zanim przejdziemy do głosowania.

### **Andrzej Bittel**

Ale jesteśmy w procedurze głosowania uchwały Panie Przewodniczący.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie Panie Radny, nie przystąpiliśmy jeszcze do głosowania.

### **Andrzej Bittel**

Jesteśmy, przegłosowaliśmy poprawkę, teraz będziemy głosować całą uchwałą. Może skończmy to, a potem Pan przerwę ogłosi.

[Przerwa]

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jeszcze moment jest przerwa dobrze, zaraz wznawiamy obrady.

Proszę Państwa, wznawiam obrady Sejmiku. Jesteśmy w punkcie 18. Proponuję Państwu przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Ponieważ sprzeciwu nie słyszę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 593? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Jeszcze Pan Radny Mirosław Augustyniak, Pan Radny Wojciech Kudelski, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pan Radny Damian Olszewski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, 23 Radnych było przeciw, nie głosowało 2 Radnych. Stwierdzam, że Sejmik przyjął uchwałę z druku nr 593 w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie.

Przechodzimy do punktu 19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa Mazowieckiego, druk nr 624. O zabranie głosu proszę... Chyba Pana Marszałka Adama Struzika, ewentualnie Pana Marszałka Wiesława Raboszuka.

#### **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

To ja może. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedkładam uchwałę Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentów wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Sejmik uchwałą z dnia 18 czerwca 2019 r., zdecydował o udzieleniu wsparcia finansowego jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. W zakresie realizowanych projektów wybranych do dofinansowania, poszczególni beneficjenci złożyli pisma informujące o zmianach realizowanych zadań. Zmiany te dotyczą rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania, zmiany nazwy, wykorzystania oszczędności przetargowych w ramach zadania, zmiany zadania na inne, zmiany terminu realizacji, zmniejszenia wartości przyznanej dotacji celowej. Zmiany te zgłosili beneficjenci: powiat makowski, gmina Siemiątkowo, gmina Warka, gmina Korczew, powiat Zwoleński, gmina Łomianki, gmina Miasto Raciąż, gmina Magnuszew, dzielnica Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy, dzielnica Praga-Południe Miasta Stołecznego Warszawy, Miasto i Gmina Serock, gmina Kałuszyn. Ponadto, zawnioskowano o przesunięcia przyznanych kwot dofinansowania pomiędzy lata dla następujących beneficjentów: gmina Cegłów, powiat Szydłowiecki, miasto Mińsk Mazowiecki, gmina Brochów, miasto i gmina Łosice, powiat łosicki, miasto Siedlce,

powiat węgrowski, powiat miński, gmina Siennica, gmina Dębe Wielkie, gmina miasta Radomia, gmina Karczew, powiat miński, miasto gmina Raciąż, gmina Stoczek, gmina Małkinia Górna. Wpłynęły także nowe pisma jednostek samorządu terytorialnego dotyczące infrastruktury drogowej, infrastruktury edukacyjnej, kultury oraz innych zadań, które wnioskowały o dofinansowanie nowych przedsięwzięć w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego.

W związku z powyższym, proponuje się wskazać do dofinansowania 150 kolejnych projektów. I są to w kategorii drogi powiatowe - 10 projektów, w kategorii drogi gminne - 54 projekty, w kategorii edukacja - 29 projektów, w kategorii kultura - 4 projekty, w kategorii inne - 53 projekty.

W związku z powyższymi zmianami w zakresie montażu finansowych realizowanych już w 177 projektach i przyjęciem do realizacji 150 nowych projektów, kwota pomocy finansowej rozdysponowana na realizację łącznie 327 projektów wyniesie 630 941 427,09 zł. Jeżeli jest to możliwe, bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

Czy Pani Radna chce zabrać głos? Pani Radna...

No nic, dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

#### **Jadwiga Zakrzewska**

Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo. Ja cały czas prosiłam o głos w poprzednim głosowaniu, nikt się do mnie odezwał. Ja głosowałam... tzn. pomyliłam się w głosowaniu.

I nikt się do mnie nie odezwał. Po prostu prosiłam cały czas o głos. Naciskałam.

Możecie Państwo sprawdzić.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, ale to jak gdyby Pani musi się odezwać. To na tym polega.

W którym głosowaniu Pani się pomyliła Pani Radna?

#### **Jadwiga Zakrzewska**

W poprzednim. Naciskałam „poproszę o głos”. Trudno, już stało się.

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, potwierdzam.

Prośba o głos Pani Radnej była jeszcze w trakcie trwania głosowania.

**Jadwiga Zakrzewska**

Zgłaszam, że głosowałam „przeciw”.

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski z tej strony. Bo panel zgłaszania się nie działa. Mam prośbę o 5 minut przerwy z prośbą o analizę prawną, czy jest możliwa reasumpcja głosowania jeżeli Pani Radna zgłosiła pomyłkę albo odzwierciedlenie tej pomyłki w protokole z głosowania. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze proszę Państwa, 5 minut przerwy ogłaszam.

**Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, ja prosiłem głos. Czy naprawdę Pan tego nie widzi?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, widzę. Jest Pan w kolejności...

**Artur Czapliński**

Czy będzie pan robił, naprawdę, Szanowni Państwo, nie róbcie tak. Do skutku ... Niech będzie 50 minut przerwy i niech pan wykombinuje tak, żeby... To niech Pan w ogóle od razu teraz Pana Rafała Romanowskiego odwoła, wstawi Pan Kandybę... I nie róbcie naprawdę cyrku z tego wszystkiego. Radna się pomyliła, miała prawo to zgłosić, ale szanujmy się ludzie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, ma prawo Pani Radna to zgłosić. Jeżeli zostanie zgłoszony wniosek o reasumpcję głosowania w związku z tym, że wynik głosowania budzi wątpliwości...

**Artur Czapliński**

Ale tak Pan może robić do jutra...

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, mamy w tej chwili 5 minut przerwy.

**Artur Czapliński**

Niech Pan nie robi cyrku z tej sesji...

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Wznawiam obrady Sejmiku. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 19.

Kto z Państwo Radnych chciałby zabrać głos?

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, mogę? Krzysztof Strzałkowski,

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo.

**Krzysztof Strzałkowski**

Chciałbym w tej chwili formalnie złożyć wniosek o reasumpcję głosowania. Pani Radna Zakrzewska zgłosiła pomyłkę w głosowaniu, jest uzasadniona wątpliwość co do... w związku z tym jakby wyniku, wyniku tego głosowania. Tym samym w oparciu o § 16 naszego regulaminu, chciałbym zgłosić taki wniosek. Dziękuję bardzo.

Mówiłem o głosowaniu z poprzedniego punktu, czyli punktu 18.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Został złożony wniosek o dokonanie reasumpcji głosowania w sprawie projektu uchwały z druku nr 593.

**Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący, zgłaszam się z wnioskiem przeciwnym. Michał Pruszyński.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, Pan Radny Michał Prószyński.

**Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Głos „przeciw” względem wniosku formalnego Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego. Równie dobrze ja mogę powiedzieć, że pomyliłem się w głosowaniu budżetowym w listopadzie 2019 r. i proszę o powtórzenie wyników... Proszę o powtórzenie procedury głosowania.

**Nieznany mówca**

[dźwięk niezrozumiały]

### **Michał Prószyński**

...własny autorytet. Nie róbmy naprawdę z Sejmiku kabaretu. Odkonano głosowanie, Radni wypowiedzieli się w ten, a nie inny sposób, Pan Przewodniczący na mocy mandatu, który udzielił parę lat temu Panu Sejmik ogłosił wyniki głosowania, przechodzimy do kolejnego punktu. Równie dobrze możemy się cofnąć... Nie wiem, do punktu drugiego, czy trzeciego dzisiejszego posiedzenia i siedzieć tutaj 5 dni. Naprawdę nie róbmy kabaretu z tych obrad. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Marcin Podsędek...

### **Artur Czapliński**

A czy Pan w ogóle widzi, że ja się zgłosiłem pierwszy do głosu, czy nie?

### **Marcin Podsędek**

Szanowny Panie Przewodniczący...

### **Artur Czapliński**

Przepraszam Panie Przewodniczący Podsędek. Ja się zgłosiłem jeszcze, jak Pan Raboszuk omawiał punkt i cały czas moje zgłoszenie jest tutaj do głosu. Dlaczego Pan nie dopuszcza mnie do głosu. Pytam się Pana Rakowskiego.

Czekam grzecznie na liście.

### **Marcin Podsędek**

Zostałem poproszony o zabranie głosu, więc pozwoli Pan, że...

### **Artur Czapliński**

Panie Wiceprzewodniczący... [dźwięk niezrozumiały]

### **Marcin Podsędek**

Zgodnie z regulaminem, Pan Przewodniczący udziela głosu, więc pozwolę sobie...

### **Artur Czapliński**

Ale dlaczego Pan zabiera głos przede mną, kiedy ja wiszę na liście oczekujących na głos, a zgłosiłem się w czasie wystąpienia Pana Marszałka Raboszuka.

### **Marcin Podsędek**

To Pan Przewodniczący decyduje, jest to jego prawo. Ja zabieram głos, ponieważ Pan Przewodniczący mnie wywołał i tyle mogę powiedzieć w tym temacie. Nie będę...

**Artur Czapliński**

Pan się sam wywołał, a nie Pana wywołali.

**Marcin Podsędek**

Poprosił mnie Pan Przewodniczący o zabranie głosu, więc zgodnie z tą formułą, ja zabieram głos. Bardzo bym Pana prosił o ...

**Artur Czapliński**

[dźwięk niezrozumiały]

**Marcin Podsędek**

... o nie przeszkadzanie mi w wypowiedzi, ponieważ...

**Artur Czapliński**

Ja się chciałem Pana zapytać, czy Panu nie jest wstyd, że Pan zabiera głos przeciwko mnie... przede mną.

**Marcin Podsędek**

Ale nie jest Pan teraz przy głosie z tego co się orientuję, więc bardzo proszę nie utrudniać mnie zabrania głosu. Panie Przewodniczący, czy mogę kontynuować?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, momencik. Dobrze? Bo tutaj w sprawie tego wniosku o reasumpcję. Ja bym poprosił Panią Mecenasa, bo ja tutaj mam pewne wątpliwości, czy tutaj może być zgłoszony wniosek przeciwny w przypadku akurat wniosku o reasumpcję.

**Marcin Podsędek**

Poczekam na swoją kolej. Dobrze.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy Pani Mecenasa jest gotowa już?

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Halo, słychać mnie?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słychać.



**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Dzień dobry Państwu, w tej kwestii, o której przed chwilą mówił Pan Przewodniczący. Rzeczywiście w § 16 ust. 2 jest zapis: "wniosek o dokonanie reasumpcji może być zgłoszony wyłącznie na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie". To jest też m.in. odpowiedź na to, że nie zgłasza się wniosków z przeszłości. Reasumpcji głosowania dokonuje się niezwłocznie po zgłoszeniu wniosku z zastrzeżeniem § 17 ust. 3. I właśnie w tym § 17 ust. 3 jest zapis o możliwość zgłaszania wniosku przeciwnego. Redakcja tego zapisu wskazuje, że przy wniosku formalnym o reasumpcję głosowania, nie obowiązuje zasada zgłaszania wniosków przeciwnych.

**Artur Czaplński**

Kto to mówi?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Pani Mecenass.

Wobec tego proszę Państwa, jeżeli taką mamy interpretację prawną, po prostu musimy wrócić do głosowania, czyli wrócić do punktu 18 i wrócić do głosowania całego projektu uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwo Rolniczego. Pytanie, czy my mamy przygotowaną już możliwość głosowania?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, Panie Przewodniczący. Jest już przygotowane głosowanie.

**Andrzej Bittel**

Pan Przewodniczący, ma jeszcze całą listę mówców.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, ale to są mówcy jak zrozumiem w punkcie 19., którzy zgłosili do dyskusji. Mamy wniosek o reasumpcję, mamy oświadczenie Pani Radnej, że się pomyliła w głosowaniu.

**Andrzej Bittel**

Niech Pan Przewodniczący zwróci uwagę, że nawet pomyłka Pani Radnej w głosowaniu nie zmienia istoty i wyniku tego głosowania. W związku z tym, z uwagi na tej podstawie, że się Pani Radna pomyliła, jest oczywiście cenne z punktu widzenia higieny osobistej w ramach głosowań Pani Radnej, natomiast z punktu widzenia wyniku nic nie zmienia.

Taka drobna uwaga. Dziękuję.

### **Jakub Kowalski**

[dźwięk niezrozumiały] Ja właśnie w tej sprawie chciałem, a nie w sprawie kolejnego punktu tylko w sprawie, o której teraz dyskutujemy. Czy ja mogę?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo.

### **Jakub Kowalski**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, otóż ja mam wrażenie, że bardzo swobodnie podchodzimy do interpretacji regulaminu. Bo na poprzednich sesjach, kiedy radni mówili, że się pomyli, to po prostu na podstawie ustnej wypowiedzi radnych, zmieniał Pan głos i prosił Pan o dokonanie korekty w protokole z posiedzenia i odnotowanie takiego faktu. Więc rozumiem, że regulamin jest kwestią, którą można dowolnie żonglować, tak jak Państwu pasuje. Raz robicie to na podstawie reasumpcji, raz na podstawie ustnej wypowiedzi radnego, który mówi, że się pomylił, albo nie mógł zagłosować i w taki sposób ten głos zostaje zaliczony zgodnie z wolą radnego. Więc ja mam prośbę. Od tej chwili, jeżeli w tym przypadku idziemy na reasumpcję, proszę Pana Przewodniczącego, żeby nie przyjmował Pan żadnych ustnych stwierdzeń do protokołu, że ktoś się pomylił, albo nie mógł zagłosować, chciał to zrobić inaczej. Mamy system, korzystajmy z niego. Jeśli system wyświetla inne wyniki, niż ktoś chciał zagłosować, niż była jego wola, to wróćmy na salę posiedzeń i prowadzimy sesję w trybie stacjonarnym, a nie za pośrednictwem tabletów.

### **Stefan Traczyk**

Ja też chciałem... Jeżeli można, bo też się zgłosiłem. Chciałem też o reasumpcję punktu 15., druk nr 594. Ja tam się pomyliłem tak samo w sprawie kategorii dróg, pozbawienia drogi kategorii dróg wojewódzkich, dawnej drodze krajowej nr 17. I idźmy tą drogą. Jeżeli Pani Jadwiga Zakrzewska, Pani Radna się pomyliła, to powiem szczerze, że się też machnąłem. Bo to dotyczy nawet terenu mojego powiatu i naprawdę chciałbym, żebyśmy wrócili do punktu 15 i przegłosowali jeszcze raz druk 594.

### **Artur Czaplinski**

A ja chciałbym wrócić do głosowania z listy z października albo z listopada 2018, bo się pomyliłem przy głosowaniu na Pana Przewodniczącego, bo chciałem głosować na Pana Radnego Mirosława Augustyniaka, który byłby doskonałym przewodniczącym tego Sejmiku i by sobie dobrze radził i z Panem Podśędkiem i tu

zresztą, bo to co się dzisiaj tu wyprawia, to jest skandal. To zakrawa na skandal. Nawet ta Pani, która mówiła, Pani Mecenas, to nawet nie wiem, kto mówił, bo się nie przedstawił. I to jest taka opinia, że nawet nie wiemy, co tu się dzieje. Szanowni Państwo, zgłosiłem kandydaturę Pana Rafała Romanowskiego. Nawet Szanowni Państwo, nie chcieliście uzasadnić kandydatury, dobrej kandydatury wg mnie, Pana Rafała Kandyby. Dopiero później ktoś powiedział, że będzie uzasadniał tą kandydaturę. To ja teraz to, co się tutaj wyprawia, to hipokryzja na wiecu. Jesteśmy Europejczykami, mamy standardy demokratyczne wybitne... a tu co się wyprawia, to się włos na głowie jeży. Mam tylko apel, bo kandydatura Pana Kandyby, była dobrą kandydaturą. Kandydatura Pana Rafała Romanowskiego była dobrą kandydaturą. To nie jest gra o wielkie naprawdę rzeczy. Proszę bardzo, to, jeżeli to co się tutaj wyprawia, jeżeli ktoś ma jeszcze resztki honoru, jakiegoś naprawdę, to proszę to cofnąć i proszę się wycofać, bo to naprawdę... Pomijamy całą politykę. Tak się nie robi. Szanowni Państwo, tak się nie robi. Źle się bawicie.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Teraz tak, mamy zgłoszenie jeszcze. Proszę bardzo, Pan Radny Adam Orliński

#### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja w tym głosowaniu też głosowałem w tym wcześniejszym przeciwko kandydaturze Pana Rafała Romanowskiego, potem głosowałem za całą uchwałą, bo tutaj było kilka głosowań i pomyliłem się w tym głosowaniu. Zgłaszała to wcześniej Pani Zakrzewska także swój błąd, więc także w tym ostatecznym głosowaniu pomyliłem się, bo wcześniej głosowałem przeciwko Panu Romanowskiemu.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny... Znaczący proszę Państwa, mamy tak naprawdę dwa wnioski o reasumpcję w tej chwili w przypadku punktu 15, czyli to jest druk 594 i w przypadku punktu 18, druk nr 593. I będziemy w związku z tym głosowali w obu przypadkach za moment. Mamy jeszcze 3 zgłoszenia. Ja mam przynajmniej 3 zgłoszenia. Dwa ad vocem, jedno, pierwsze zgłoszenie, czyli Pana... Proszę bardzo, jako pierwszy Pan Mirosław Augustyniak.

#### **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja nie brałem udziału w głosowaniu, miałem ważny telefon, musiałem odejść od tableta. Natomiast chcę wam powiedzieć jedno, tak dopiero zacząłem się temu wszystkiemu przesłuchiwać i tak patrzę, że

bierzemy przykład z Sejmu i z Pani Marszałek Witek, więc naprawdę nie wiem, czy to jest w ogóle gra warta świeczki, ta cała awantura i możliwość wpływu przedstawiciela Sejmiku w Radzie Społecznej ODR czy rzeczywiście jest tak wielka i tak, że tak powiem ważna, że musimy się tak awanturować. Wcześniej się nie przesłuchiwałem tej dyskusji, dopiero teraz. Naprawdę jestem zniesmaczony. Chyba dalej w tej sytuacji, nie wezmę udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Natomiast wydaje mi się tutaj Panie Radny, że nie mamy tutaj żadnej awantury. Mamy tak naprawdę zgłoszenia trójki radnych o tym, że się pomylili w różnych głosowaniach.

I tutaj jak najbardziej sytuacja opisana w regulaminie obrad, więc takie rzeczy się po prostu zdarzają i oby zdarzały się jak najrzadziej, ale po to mamy m.in. regulamin, żeby na takie sytuacje być przygotowanym. Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Zabłocki.

### **Wojciech Zabłocki**

Panie Przewodniczący, chciałem zgłosić zdanie odmienne. To powoduje do chaosu, jeżeli nie do jakiejś anarchii. Po prostu żadnego głosowania nigdy nie przeprowadzimy. Momentem na reasumpcję, jest jeszcze punkt głosowania, moment po tym głosowaniu. Kiedy przechodzimy do następnego punktu, ta możliwość już zanika, bo w tej chwili widzę, że będziemy chyba całą sesję od nowa powtarzać. Jakby nie idźmy tą drogą i chciałem prosić, żebyśmy odrzucili wniosek wszystkich radnych, żebyśmy odrzucili wniosek o reasumpcję, bo to po prostu będzie prowadziło do chaosu, jakiegoś precedensu szkodliwego i chorego po prostu. Są nadzwyczajne sytuacje rzeczywiście głosowania, gdzie jest jakiś chaos, problem techniczny i jeszcze w tym punkcie można to zgłosić, a nie, że ktoś inny zgłasza za Panią Radną, która nie mogła wziąć udziału w poprzednim głosowaniu i robi to w następnym punkcie, po jakiejś przerwie... Też tajemniczej, nie wiadomo czym wywołanej.

Nie idźmy tą drogą, naprawdę. Proszę uprzejmie, żebyśmy....

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani radna pomyłkę swoją zgłosiła, tak że zgodnie z regulaminem obrad, ten wniosek może być zgłoszony wyłącznie na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie. Tutaj nie ma mowy o tym, że to ma być w danym punkcie.

### **Wojciech Zabłocki**

Tak, ale mamy trzy punkty, w których kolejni Radni zgłaszają pomyłki. No więc rozumiem, że zaraz mogą jakieś kolejne się pojawiać.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

[dźwięk niezrozumiały] ...15-tym i głosowania w punkcie 18. I w związku z tym, dokonamy tej reasumpcji, a jaki będzie wynik tego głosowania, mam nadzieję, że już się nic tym razem nie pomyli. Proszę bardzo, Pan Radny Rafał Romanowski.

## **Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pan Przewodniczący skrupulatnie prowadzi do tego, aby po prostu po raz kolejny doprowadzić do chaosu w Sejmiku Województwa Mazowieckiego i to jest głosowanie personalne. Miałam nie odzywać się, ale w tym wypadku Panie Przewodniczący, to jest właśnie równość traktowania Radnych, kiedy podczas sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, które się odbyło 18 maja 2021 r., w punkcie 4, czyli projekcie uchwały... Przepraszam, w punkcie 5, czyli dotyczącym sprawozdania Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego zgłosiłem pomyłkę w trakcie głosowania, to Pan stwierdził jednoznacznie, że jest już po głosowaniu i nie uwzględni Pan w protokole tej mojej pomyłki. A dzisiaj Pan kilkakrotnie, Pan Radny z klubu Koalicji Obywatelskiej uwzględniał w trakcie głosowania, że zgłaszali zdanie odmienne do protokołu, bo nie mogli zagłosować, bo im się... A Pan stwierdził, że... Pan to protokołował stwierdzając, że Panie mogą przecież głosować, bo jesteście Państwo... Panie mają potwierdzone kworum, a mimo wszystko to uwzględniał. To jest właśnie równość traktowania wszystkich Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego przez Pana Przewodniczącego. Przegraliście głosowanie i nie potraficie się do tej przegranej przyznać. Tak jak Radny Augustyniak stwierdził, nie jest to gra warta świeczki, żebyśmy po prostu w ten sposób traktowali Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, ale jednak za wszelką cenę dążycie do tego, aby po prostu zrobić awanturę. Panie Przewodniczący, ja Pana zapewniam, że nawet mimo tej reasumpcji, to jako klub radnych, przy tej uchwale, tą uchwałę będzie rozpatrywał również Wojewoda Mazowiecki, ale również jest taka instancja jak Wojewódzki Sąd Administracyjny, a dalej Naczelny Sąd Administracyjny. I przypadku właśnie tej reasumpcji, kiedy Pan przedłużał głosowanie, kiedy było ewidentnie możliwość zgłoszenia jakiegokolwiek uwagi przez Panią Radną Zakrzewską do tego głosowania, w trakcie głosowania, nikt nie zauważał. Dopiero przy kolejnym punkcie, zgłosiliście wniosek o reasumpcję. Po prostu nie kpjcie z mieszkańców Województwa Mazowieckiego, którzy Wam dali mandat do tego, aby wypełniać tę funkcję. Naprawdę nie przystoi. Jeżeli przegraliście, to potraficie chociaż raz do tej przegranej się przyznać i po prostu przejście do dalszego procedowania poszczególnych punktów, a po prostu to jest to, co w tej chwili wyczyniacie, to jest po prostu kpina.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, wydaje mi się, że używa Pan słów, których znaczenie jest kompletnie nieadekwatne do tej sytuacji.

Trudno mi powiedzieć o tym przypadku, o którym Pan mówi sprzed kilku miesięcy, na pewno taka sytuacja w regulaminie nie jest przewidziana, żebyśmy mogli korygować uchwały sprzed miesięcy w trybie reasumpcji. Dzisiaj reasumpcję jak najbardziej mamy możliwą.

I zaraz będziemy w przypadku tych dwóch uchwał, w przypadku których pojawił się wniosek o reasumpcję głosować, tak. Liczę na to, że pomyłek już w tych głosowaniach Państwo Radni nie będziecie popełniać. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Michał Prószyński. Proszę bardzo.

### **Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, no według tej logiki, która tutaj została przez Pana Przewodniczącego zaprezentowana, to rozumiem, że ja mogę w tym momencie powiedzieć, że od bodajże punktu 4, do 17, kilkanaście razy się pomyliłem. Mógłbym złożyć wniosek o reasumpcję i rozumiem, że będziemy wszystko powtarzali od początku? Wg tej logiki, którą Pan zaprezentował, jest to dokładnie możliwe. Naprawdę Panie Przewodniczący, no w tym momencie doprowadzamy do sytuacji groteskowej, czy wręcz karykaturalnej, to tak szczerze powiedziawszy, ośmiesza też Pana autorytet jako Przewodniczącego Sejmiku, który potwierdził wynik głosowania i naprawdę brniemy w totalny absurd. Ja powiem szczerze, bez względu na to, kto finalnie na skutek tych, nie wiem, powtórzonych, niepowtórzonych zobaczymy głosowań zostanie wybrany, to ja tej osobie, bez względu na to, czy będzie to przedstawiciel mojego klubu, czy innego klubu, będę współczuł wyborcu w tak kompromitujących okolicznościach, które być może w ogóle się nie obronią prawnie. W zasadzie na pewno się nie obronią prawnie, więc w związku z tym, naprawdę nie brnijmy w to, bo to ośmiesza i Pana Przewodniczącego i w sumie nas wszystkich. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Radny tutaj o troskę, natomiast mamy sytuację przewidzianą w regulaminie. Jeżeli Pan Radny uważa, że Pan się pomylił w kilkunastu głosowaniach pod rząd, to proszę także o zgłoszenie tego, ale to wówczas bym się zastanowił, czy Pan Radny po prostu głosuje w sposób prawidłowy systemowo, tak. Bo jeżeli Pan twierdzi, że się Pan pomylił... Już od 4 punktu Pan się mylił w głosowaniach, to rzeczywiście tych pomyłek nazbierało się sporo. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Podśędek.

## **Marcin Podsędek**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Radni PiS-u mylą pojęcia i tu jest clou problemu, ponieważ wskazują na sytuacje, które miały miejsca na poprzednich sesjach informując, że nie zagłosowali w jakimś głosowaniu lub doszło do pomyłki lub proszą o skorygowanie tego głosowania, bo chcieli głosować w inny sposób. Natomiast nie składali formalnie wniosku o reasumpcję. A § 16 Regulaminu Sejmiku, który dotyczy nas wszystkich, bo wszyscy jesteśmy równi wobec tego regulaminu i Pan Przewodniczący go przestrzega w sposób literalny i bardzo dobrze, bo wtedy byłby chaos. Daje właśnie taką możliwość każdemu radnemu, bez względu jaki klub on reprezentuje. Zgłosił się przedstawiciel klubu Koalicji Obywatelskiej Pani Zakrzewska, zgłosił się przedstawiciel klubu PSL-u Pan Orliński i Radny klubu PiS-u w innym jeszcze głosowaniu Pan Traczyk. Wszystkie te osoby, jak każdy z nas, ma prawo wniosku o reasumpcję głosowania. Ten paragraf jest bardzo prosty i mówi wprost o tym. Ja go jeszcze raz przedstawię Państwu. Wniosek taki może zgłosić osoba na posiedzeniu Sejmiku, w którym dotyczyło głosowanie. Może Pan nawet to zrobić za dwa czy trzy punkty. To nie ma znaczenia. To nie jest kwestia kompromitacji. To jest kwestia prawa, które nam daje regulamin. Przeczytajcie Państwo regulamin. A kiedy wracacie do tematu, że ktoś się pomylił w głosowaniu np. na początku sesji i chciałby teraz tą reasumpcję powiedzieć, też ma do tego prawo. Tu nie ma żadnej gry politycznej w tym zakresie, ani chaosu. Nikt tu nie wychodzi, że mamy opinię 5-ciu prawników Urzędu Marszałkowskiego nieznanych z imienia i nazwiska. Tylko mówimy o tym, co jest napisane w regulaminie, który jest wprost wyłożony dla wszystkich Radnych na stronie internetowej. Powinien go każdy mieć w teczce i podczas obrad Sejmu mieć przy sobie, jeżeli ma jakiegokolwiek wątpliwości. Głos zabrała także radczyni prawna z Urzędu Marszałkowskiego w tej sprawie i także wyłożyła tą wykładnię w sposób jasny i kompletny. Więc atakowanie dzisiaj Pana Przewodniczącego Rady... Przepraszam, Przewodniczącego Sejmiku o jakiegokolwiek działania niezgodne z prawem albo, że sam akt ten będzie miał wadliwość prawną, jest kompletnym niezrozumieniem absolutnie zapisów regulaminu. Więc Państwo jeszcze raz, wczytajcie się w zapisy, może Państwo potrzebują 5 minut przerwy dla klubu? Nie ma problemu, na pewno Przewodniczący taką prośbę wysłucha i wrócimy do tej dyskusji, kiedy Państwo będą już prawnie przygotowani do tej dyskusji, bo na razie to jest niestety ale chaos z Państwa strony. Dziękuję.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Ja chciałem tylko dodać, bo wysłuchałem Pana Rafała Romanowskiego Pana Radnego i to naprawdę bardzo mądre, co Pan Radny Romanowski powiedział. Jak ktoś go słuchał oczywiście, jeżeli chciał słuchać. Ja chciałbym złożyć oficjalnie... Wycofać swój wniosek o reasumpcję punktu 15, druku nr 594. Trudno, dostanę po prostu w powiecie krytykę ze strony swoich wyborców, ale naprawdę ja nie chciałbym Sejmiku ośmieszać. Ja po prostu zgłosiłem wniosek po prostu też w jakiś sposób, żeby Państwu dać do myślenia. Bo to prawda jest, że się pomyliłem w punkcie 15, bo to dotyczy mojego powiatu i naprawdę przez przypadek przycisnąłem nie ten przycisk i chciałem pokazać po prostu absurd tego, w którym kierunku zdążamy. Trudno, będę miał krytykę ze strony swoich wyborców, ale jestem przeciwny ośmieszeniu Sejmiku, dlatego też wycofałem swój wniosek o reasumpcję głosowania druku 594 w punkcie 15. Dziękuję i przepraszam, że tak emocjonalnie, ale naprawdę nie ośmieszajmy Sejmiku.

### **Artur Czaplński**

Ja mam prośbę do Pana kandydata Piotra Kandyby, żeby jeżeli ma jeszcze resztki honoru, żeby zrezygnował i nie ciągnął tego dalej. Ta gra nie jest warta świeczki jak powiedział Mirek Augustyniak...

[dźwięk niezrozumiały] a to co tu się dzieje to ośmiesza [dźwięk niezrozumiały]

... postacie z kabaretu chyba się zerwały.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Mam pytanie do Pana Stefana Traczyka. Rozumiem, że Pan Radny wycofuje swój wniosek o reasumpcję głosowania z punktu 15, w sprawie druku nr 594, tak?

### **Stefan Traczyk**

Tak, dokładnie Panie Przewodniczący, żeby nie ośmieszać Sejmiku, bo tak trochę szyderczo zgłosiłem ten swój wniosek, bo to była prawda, że się pomyliłem, ale chciałem w pewnym sensie zakpić z tego, z tej reasumpcji wobec poprzedniego punktu głosowania w sprawie wyboru Pana Romanowskiego. Myślę, że to... Na prawdę bez sensu jest to, żebyśmy jeszcze raz robili reasumpcję. Rezygnuje z reasumpcji punktu 15, druku 594 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi wojewódzkiej na odcinku drogi krajowej nr 17.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mirosław Augustyniak.



## **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, składam wniosek formalny o 10 minut przerwy.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Momencik Panie Radny. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Grabowski.

## **Marcin Grabowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, uprzedził mnie kolega Mirosław Augustyniak, bo miałem zaproponować, żeby nam troszeczkę głowy, a przede wszystkim Panu Przewodniczącemu na czele, na 3 godziny przerwy. Moja taka propozycja. Dziękuję i pozdrawiam.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, że się Państwo tak o mnie troszczycie. Naprawdę. Gdyby nie to, że się rzadko wzruszam, to bym się tutaj naprawdę wzruszył. Natomiast chciałem tutaj, zanim przejdziemy do przerwy ewentualnej, chciałem Państwu Radnym coś przeczytać. Ponieważ Pan Radny Rafał Romanowski, kilka minut temu opowiadał o tym, jak to był ciężko pokrzywdzony na sesji majowej. Więc ja teraz Panu Radnemu i Państwu Radnym może też będziecie mieli okazję wyrobić sobie opinię na temat prawdomówności Pana Rafała Romanowskiego. Przeczytam fragment protokołu z tejże sesji. Pan Rafał Romanowski mówi tak "Panie Przewodniczący, czy mógłbym zabrać pół słowa? Nie ukrywam, że dopiero włączyłem się do sesji. Wysłałem sygnał w sprawie do logowania do kworum, natomiast chciałbym w tej uchwale głosować i chciałbym być za tą uchwałą wraz z autopoprawką.". Michał Prószyński: "Panie Przewodniczący, Michał Prószyński z tej strony, również prosiłbym o dopisanie do sesji, również głosuje za." Ludwik Rakowski, czyli ja - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego: "Dobrze, dziękuję bardzo. To proszę Państwa, wobec tego to oznacza, że za projektem uchwały głosowało 49 Radnych". Czyli głosował także Pan Radny Romanowski i Pan Radny Prószyński. "Nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu". To tyle proszę Państwa jeżeli chodzi o sprostowanie wypowiedzi Pana Radnego Romanowskiego. A teraz ogłaszam 10 minut przerwy.

[Przerwa]

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, wznawiam obrady Sejmiku. Przypomnę Państwu, że został zgłoszony wniosek o reasumpcję głosowania z punktu 18, czyli druku nr 593, a także

o reasumpcji głosowania z punktu 15, druku nr 594, ale ten wniosek o reasumpcję tego głosowania został wycofany. Ja bym teraz poprosił Panią Mecenasa o jeszcze raz tutaj wyjaśnienie Państwu Radnym, w jaki sposób i dlaczego ten wniosek może zostać złożony i w jaki sposób powinien zostać głosowany. Przypomnę Państwu, że został zgłoszony wniosek o reasumpcję samego głosowania już nad całością uchwały, czyli nad uchwałą z druku nr 593 po tej poprawce, gdzie słowa "Piotra Kandybę" zostały zastąpione decyzją Państwa Radnych słowami "Rafała Romanowskiego". Czy Pani Mecenasa może?

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Tak. Halo? Czy mnie słyhać? Halo?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, proszę bardzo.

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Dzień dobry. Nałęcz Barbara - Radca Prawny. Proszę Państwa, tak jak mówiłam wcześniej, reasumpcja głosowania jest to jeden z wniosków formalnych, który jest wymieniony w § 17. Przepraszam, czy mnie słyhać?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słyhać.

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Bo tu były dziś jakieś problemy z połączeniem, dlatego pytam. Jest jednym z wniosków formalnych, wymieniony w § 17. Natomiast ten wniosek, jako wniosek dotyczący reasumpcji głosowania, ma swoją szczególną, dodatkową regulację wymienioną w § 16. Czytając te dwa przepisy należy wyjaśnić, że wniosek o reasumpcję głosowania, jest wnioskiem istotnym. Istotnym i różniącym się od pozostałych. Prawdopodobnie dlatego, że taka była idea zapisu w Regulaminie Obrad Sejmiku, że ten wniosek ma bezpośredni wpływ na wynik głosowania. Inne wnioski formalne takiego bezpośredniego wpływu nie mają. Ten ma bezpośredni i miarodajny wpływ. I tutaj, tak jak Pan Przewodniczący pytał, czy istnieje zasada, że ten wniosek nie podlega blokowaniu tzw. wnioskiem przeciwnym. Potwierdzam. W § 16 ust. 2, wyraźnie zostało zapisane. Reasumpcji głosowania dokonuje się niezwłocznie po zgłoszeniu wniosku, z zastrzeżeniem § 17 ust. 3. W § 17 ust. 3, do którego to zastrzeżenie się odnosi wyraźnie wskazano, że wniosek formalny podlega

głosowaniu wtedy, jeżeli nie zostanie zgłoszony wniosek przeciwny. Ponieważ ten zapis, to ograniczenie zostało wyłączone w przypadku § 16 do wniosku formalnego z tego wynika, że ten wniosek formalny co do zasady, nie podlega głosowaniu. Teraz, wniosek formalny dotyczący reasumpcji głosowania, jako podstawa do przeprowadzenia głosowania, czyli reasumpcji po raz drugi głosowania, musi spełnić warunki określone w § 16 ust. 1 albo pkt. 1 albo pkt. 2. Są to bezpośrednie przyczyny, które odpowiadają merytorycznie zasadności takiego wniosku. Przepraszam, czy jeszcze coś Panie Przewodniczący?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, to znaczy, chciałbym tutaj zapytać Panią Mecenas, czy w związku z tym, ten wniosek w przypadku punktu 18 i druku nr 593...

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Oczywiście jeszcze tutaj chce dopowiedzieć... O ile, Pani, która zgłosiła wniosek, w dalszym ciągu go podtrzymuje, bo ona jest gospodarzem tego wniosku do końca.

Czy jeszcze...? Panie Przewodniczy, Pani Radna zgłosiła wniosek motywując tym, że pomyliła się przy oddawania głosu.

**Jadwiga Zakrzewska**

Nadal podtrzymuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To znaczy pomyłka została Pani Mecenas zgłoszona tak naprawdę przez Panią Radną oraz także przez Pana Radnego.

**Barbara Nałęcz**

No tak, bo z przepisów wynika, że to Radny ma poinformować o pomyłce przy oddawaniu głosu.

Tak jest sformułowany zapis Regulaminu Obrad Sejmiku.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Czyli ja rozum tak, to ja jeszcze raz zapytam tutaj dla pewności, czy Pani Radna Zakrzewska podtrzymuje tę informację o pomyłce w głosowaniu w przypadku druku 593?

**Jadwiga Zakrzewska**

Tak, Panie Przewodniczący, nadal podtrzymuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

I czy Pan Radny Adam Orliński, także twierdzi, że się pomylił przy oddawaniu głosu z wykorzystaniem urządzenia do liczenia głosów, czyli w tym wypadku systemu elektronicznego w głosowania nad drukiem 593?

**Adam Orliński**

Tak, Panie Przewodniczący. Tak jak powiedziałem w tamtej formie głosowałem przeciwko Panu Romanowskiemu, a potem się pomyliłem. Dziękuję.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że Pani Mecenasa możemy ten wniosek, czyli możemy dokonać reasumpcji głosowania w sprawie druku nr 593?

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Tak brzmi zapis regulaminu. Sejmik może dokonać reasumpcji głosowania w przypadku gdy... [dźwięk niezrozumiały] to jest regulacja przyjęta uchwałą Sejmiku.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. To Pani Mecenasa, jeszcze raz pytanie, czy w tej sprawie, mamy głosować wniosek w sprawie reasumpcji, czy po prostu dokonujemy reasumpcji?

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Nie, z redakcji przepisu wynika, że ten wniosek, jest wnioskiem wyspecyfikowanym i nie obowiązuje zasada zgłoszenia wniosku przeciwnego, który uzasadniałby konieczność poddania go pod głosowanie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Rafał Romanowski. Prośba do Państwa Radnych, żeby się przygotowali Państwo do głosowania... Ponownego głosowania w sprawie druku nr 593.

**Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pan przywołał moją wypowiedź z sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 18 maja. I to Panie Przewodniczący ja bardzo bym prosił, żeby Pan po prostu słuchał nie wybiórczo, ale wysłuchał konkretnie mojej wypowiedzi. Panie Przewodniczący, sam Pan udowadnia, że prowadzenie przez Pana sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego to jest po prostu jakaś kpina z Radnych Sejmiku. Bo mamy system, który pozwala nam na

uczestnictwo w głosowaniu, oddajemy głos za pośrednictwem tego systemu, a Pan pozwala na formalne zgłaszanie wniosków o unieważnienie, czy też podjęcie innej decyzji albo też o głosowanie poza systemem, więc to jest po prostu kpina. Jeżeli zakupiliśmy ten system, jeżeli mamy predyspozycje do tego, żeby wykorzystywać ten system do tego głosowania, to proszę, żeby Pan Przewodniczący po prostu poważnie traktował wszystkich Radnych uczestniczących w Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Nikt nie jest nieomylny. Ale to, co Pan w tej chwili wyprawia, to naprawdę woła o pomstę do nieba. Ja tylko mam pytanie do Pani Mecenas, bo mimo wszystko, ja nadal pewnej jednej bardzo prostej rzeczy nie rozumiem. Jeżeli uwagi do głosowania zgłasza Pani Radna i Pan Radny, a wniosek formalny o reasumpcję zgłasza inny Radny, Pan Radny Strzałkowski, to delikatnie biorąc to uzasadnienie merytoryczne, jak również formalność, pojęcie formalnego zgłoszenia wniosku o reasumpcję, delikatnie się rozjeżdżają. Bo to ani Pani Radna Zakrzewska, ani Pan Radny Orliński nie zgłosił wniosku formalnego o reasumpcję głosowania. Oni zgłosili kwestię odmiennej decyzji jeżeli chodzi o proces głosowania, a nie wniosek formalny. A to oni powinni według Pani wypowiedzi zgłosić taki wniosek, a nie inny Radny. Dziękuję bardzo.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Radny. Rozumiem, że w ten dosyć taki specyficzny sposób przyznaje Pan, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi, mówiąc oględnie, minął się Pan nieco z zapisami protokołu z sesji majowej. Jeżeli macie Państwo uwagi do sposobu prowadzenia przeze mnie obrad, to proszę do Przewodniczącego Państwa Klubu o zgłoszenie tej kwestii chociażby na Konwencie. Do tej pory takich uwag nie było.

Proszę Państwa, proszę bardzo. Pani Mecenas, gdyby mogła Pani udzielić odpowiedzi na pytanie Pana Radnego, aczkolwiek moim zdaniem, tak patrząc na ten § 16 regulaminu, tutaj nie jest to obligatoryjne, żeby ten wniosek o reasumpcję był składany przez te osoby, które się pomyliły. Tak tutaj reasumpcji, może dokonać Sejmik w przypadku zgłoszenia takich pomyłek. Proszę bardzo Pani Mecenas.

#### **Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, żeby odpowiedzieć na pytanie, trzeba czytać § 16 w całości ust. 1 i ust. 2. W ust. 1 jest wyraźnie zapisane, może dokonać reasumpcji głosowania w przypadku, gdy Radny poinformuje o pomyłce. Wniosek o dokonanie reasumpcji głosowania, więc przepis ust. 2, pozostaje w bezpośredniej koniunkcji z przepisem ust. 1, czyli de facto zgłoszenie wniosku, poinformowanie o pomyłce przy oddawaniu głosu, no de facto jest wnioskiem o dokonanie reasumpcji w świetle tego przepisu, w świetle redakcji przepisu. Tak to należy odczytywać. Czy Radny stwierdzi, że on

bezpośrednio wnosi o reasumpcję głosowania... Zresztą ja słyszałam, jak Pani Radna Zakrzewska tak to określała. Czy też wystarczy samo to, że Radny poinformuje o pomyłce przy oddawaniu głosu. De facto jest to wniosek o dokonanie reasumpcji głosowania w świetle zapisu regulaminu tak należy to zrozumieć.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Witold Kołodziejcki.

Czy Pan Radny zabierze głos?

#### **Witold Kołodziejcki**

Panie Przewodniczący, jak rozumiem z tego, co powiedziała Pani Mecenasa, wniosek o reasumpcję nie podlega głosowaniu, czyli każdorazowe od tej pory, każdorazowe zgłoszenie błędu w głosowaniu, będzie skutkowało Pana decyzją o reasumpcji, tak?

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Znaczy tutaj tak kategoryczny bym nie był Panie Radny, bo to pewnie będzie dotyczyło po pierwsze, mam nadzieję, że zupełnie pojedynczych przypadków. To pierwsza kwestia. A druga, każdy taki przypadek pewnie będziemy rozpatrywali odrębnie, bo mowa w § 16 o tym, że Sejmik może dokonać reasumpcji głosowania.

#### **Witold Kołodziejcki**

Tak Panie Przewodniczący, ale jest mowa o tym, że Sejmik może dokonać, podejmuje taką decyzję, czy Przewodniczący? Po prostu chciałbym mieć pewność, jaka będzie od tej strony praktyka stosowana. Teraz i już w przyszłości.

#### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, ja myślę, że będziemy mogli o praktyce porozmawiać wtedy, kiedy ona się wykształci, a jeżeli chodzi o samą kwestię, to myślę, że możemy sobie to umówić na następnym posiedzeniu Konwentu tak, żeby tego typu sprawy czysto proceduralne, przewidziane z resztą w regulaminie, być w stanie rozpatrywać przede wszystkim w krótszym czasie. Ja tylko przypomnę Państwu, że mamy jeszcze kolejny projekt uchwały, w tym uchwałę, która udziela pomocy wielu jednostkom samorządu terytorialnego na terenie województwa, więc pewnie dobrze byłoby, żebyśmy jak najszybciej do tego punktu następnego przeszli. Ja mam tutaj jeszcze dwa zgłoszenia Pana Radnego Podśędka i Pana Radnego Bittela, ale mam wrażenie, że Państwo już głos w tej dyskusji zabierali, więc wolałbym już Panom głosu nie udzielać i proponuję Państwu, żebyśmy przeszli do głosowania chyba, że Państwo Radni z jakich względów bardzo chcecie zabrać głos. Ale tak jak mówię,

wydaje mi się, że po tej wypowiedzi Pani Mecenas, nie powinno być tutaj już dodatkowych wątpliwości.

Ale rozumiem, że Panowie podtrzymujecie. Proszę bardzo, Pan Radny Andrzej Bittel.

### **Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Bo ja byłbym zdania identycznego, jak Witold Kołodziejski. Ja bym chciał, żeby Pan Przewodniczący, który nas w tą sytuację zagmatwał, teraz powiedział, jaka będzie praktyka na dalsze posiedzenia. Bo to jest niezwykle istotna kwestia, a nie tam zastanowimy się na Konwencie, potem wybrnąć z tego, że my tutaj, żeśmy dzisiaj coś tam nawywijali, a potem będziemy się zastanawiali jak zrobić, żeby była praktyka odpowiednia. Tak że niech Pan Przewodniczący nam to powie, tak po męsku. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Podsędek.

### **Marcin Podsędek**

Ja tylko chciałem jeszcze raz podkreślić słowa Pani Mecenas, bo one widać w tych dwóch pytaniach ostatnich Panów Radnych nie do końca zostały zrozumiane, chociaż były powtarzane kilkakrotnie. Taka reasumpcja następuje w momencie, w którym, ta decyzja oczywiście także Sejmiku, w momencie, w którym wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości, tak. Czyli wynik głosowania rozumiany poprzez decyzję Sejmiku, która jest istotna w tym zakresie. A taka sytuacja ma miejsce w tym momencie bardzo dobitnie, bo dwóch radnych zgłasza wnioski o reasumpcję informując, że głosowali błędnie. A ich głosowanie błędne, wpływa na wynik w sposób zasadniczy i zmienia sytuację. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy my jesteśmy przygotowani do...

### **Artur Czapliński**

Czy mogę zabrać głos Panie Przewodniczący, bo zgłosiłem się?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Niestety, Pan zabierał tutaj już w dyskusji głos kilkakrotnie z udzielenie głosu, bez udzielenia głosu i wydaje mi się, że nie ma potrzeby, żeby ponownie Pan...

### **Artur Czapliński**

Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

...ten głos zabierał. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, czy my jesteśmy przygotowani do głosowania? Tutaj pytanie do Kancelarii Sejmiku. Przypomnę, że będziemy głosowali ponownie w punkcie 18, druk nr 593. Czy to głosowanie jest przygotowane?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, Panie Przewodniczący. Możemy już je uruchomić.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, momencik. Proszę Państwa, wobec tego przystępujemy ponownie do głosowania w punkcie 18, mówimy o druku 593.

### **Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, chciałbym zgłosić tylko uwagę, że do tego głosowania, że Pani Anna Wolszczak zgłasza problemy z uczestnictwem w sesji Sejmiku. Próbuje się łączyć, więc proszę o pomoc techniczną przy połączeniu, żeby później nie było jakichś niedomówień i po raz kolejny będziemy wracać do reasumpcji. Przepraszam, że w takim trybie, ale Pani Radna akurat w tej chwili to zgłasza. Bardzo bym prosił po prostu o uwzględnienie tego, żeby ktoś próbował się skontaktować, żeby mogła uczestniczyć w tym głosowaniu.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, to prośba o pilny kontakt z Panią Radną tak, żeby mogła wziąć udział w głosowaniu. Może w ogóle zrobimy tak, może byśmy po prostu potwierdzili kworum w tej chwili, dobrze? Tak, żeby sprawdzić, czy wszyscy mają łączność i czy nie ma jakichś problemów, dobrze? Możemy najpierw potwierdzić kworum? Dobrze, to proszę Państwa, prośba o naciśnięcie tej „rączki” w aplikacji tam, gdzie macie kworum. I prośba, gdyby można było wyświetlić ten ekran, jak sytuacja z kworum wygląda w tej chwili.

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, wszyscy potwierdzili oprócz Pani Radnej Wolszczak, do której teraz właśnie dzwoniemy.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to ustalmy, co tam jest za problem z Panią Radną. Teraz tylko prośba, żebyśmy poczekali, żeby Pani Radna była w stanie potwierdzić kworum, dobrze? Żeby się nie okazało, że na przykład...



**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Dobrze, my nie zamykamy tej tablicy z kworum. Poczekamy chwilę.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jak ta sytuacja z Panią Radną?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze informatyk próbuje rozwiązać problem, rozmawia przez telefon jeszcze z Panią Radną.

**Dorota Stalińska**

Czy mój komputer się zawiesił, czy czekamy cały czas? Przepraszam.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, czekamy na połączenie z Panią Radną Wolszczak.

**Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, jeżeli można prosić o ponowne sprawdzenie kworum, dobrze? Bo tam kontrolki migają niektórym radnym.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ale to być może jest kwestia połączenia. Zdaje się, że z Panią Radną Wolszczak już za moment będziemy połączeni. Tam jest jakiś problem chyba, który uda się rozwiązać. Tak że za moment...

**Dorota Stalińska**

Można potwierdzić jej głos telefonicznie, szanujmy swój czas proszę Państwa.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No dobrze, czy już się udało?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Chyba już się udało. Zaraz będzie Pani Radna próbowała potwierdzić kworum.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. No dobrze, czyli tak, mamy... Bo ja tutaj widzę, wyświetla się, że Pani Radna jest już, tak?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, już potwierdziła kworum.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobra, to może ponieważ była krótka przerwa, potwierdźmy jeszcze raz to kworum, dobrze? Czy mogą Państwo jeszcze raz włączyć? Dobra, to proszę Państwa, prosba o potwierdzenie jeszcze raz kworum, dobrze? W tym momencie kliknięcie tej „rączki” i głosujemy. Jak to kworum wygląda?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze 4 osoby.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czyli kto?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pan Radny Kowalski i Pan Radny Skolimowski, czyli dwie jeszcze. Już.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, czyli mamy kworum, wszyscy potwierdzili. Proszę Państwa, wobec tego, przystępujemy do ponownego głosowania w związku z wnioskiem o reasumpcję uchwały z druku nr 593, czyli w punkcie jesteśmy 18-tym. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie z druku nr 593? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Katarzyna Lubiak... Już głosowała. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, przeciw przyjęciu uchwały głosowało 27 Radnych, nikt nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Sejmik nie przyjął uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie, druk nr 593. Wracamy proszę Państwa do punktu 19.

Przypomnę tutaj, że projekt uchwały przedstawił Pan Marszałek Wiesław Raboszuk. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania i chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Ja mam pytanie tutaj do Pana Marszałka jeszcze. Czy Pan Marszałek zgłasza wniosek o przejście do drugiego czytania projektu uchwały?

### **Wiesław Raboszuk**

Panie Przewodniczący, zgłosiłem. Tak, potwierdzam.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwem Radny chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

## **Artur Czapliński**

W sprawie tego projektu uchwały, to ja chciałbym tylko pogratulować Panu Kandybie wyborcu i Państwu, którzy głosowali dobrego samopoczucia. Gratuluję i życzę udanej pracy w tym ODR-ze i niech Pan rozwija dalej polskie rolnictwo. Start kapitalny. Pozdrawiam.

## **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, chciałem tutaj Panu tylko powiedzieć, bo co prawda się wypowiada Pan nie w tym punkcie, w którym trzeba, ale Pan Radny Piotr Kandyba nie został wybrany dzisiaj jako przedstawiciel Sejmiku w Radzie Społecznej MODR-u. Nie podjęliśmy tej uchwały, w związku z tym, będziemy musieli wrócić do kwestii wyboru przedstawiciela Sejmiku w Radzie Społecznej. Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Kudelski. Panie Radny... Coś nie słyszymy Pana. Nie wiem czy pan Radny mnie słyszy, ale niestety my Pana nie słyszymy. Czy Pan Radny Wojciech Kudelski chce zabrać głos, czy też to było takie wcześniejsze zgłoszenie? Być może, które jest już nieaktualne. No nic, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 624, czyli to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 624? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk, Pan Radny Damian Olszewski, Pan Radny Artur Czapliński, Pan Radny Wojciech Kudelski. Panowie, czy głosujecie? No nic, dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 radnych, nikt nie był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk nr 624. Proszę Państwa, przechodzimy teraz do punktu 20. A ja o prowadzenie obrad poproszę Pana Przewodniczącego Marcina Podsędkę.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Przechodzimy do punktu 20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Województwo Mazowieckie i gminę Radzymin zadania publicznego pod nazwą "Przebudowa budynku dozorcyc cmentarza (Dom Pielgrzyma) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego, na budynek muzeum oraz rozbudowa o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie wraz z rozbiórką pozostałych budynków znajdujących się na działce przy al. Jana Pawła II nr 64 w Radzyminie. Działka oznaczona w ewidencji gruntu jako działka nr ewidencyjnej 77, z obręb 02-04, na potrzeby użytkowe Muzeum Bitwy Warszawskiej w Radzyminie". A ja o zabranie głosu bardzo proszę Pana Wicemarszałka Wiesława Raboszuka.

## **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedkładam projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Województwo Mazowieckie i gminę Radzymin zadania publicznego pod nazwą "Przebudowa budynku dozorcyc cmentarza (Dom Pielgrzyma) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na budowę muzeum oraz rozbudowę o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie wraz z rozbiórką pozostałych budynków znajdujących się na działce przy al. Jana Pawła II nr 64 w Radzyminie. Działka oznaczona nr ewidencyjnym 77, obręb 02-04 na potrzeby użytkowe Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r., w Radzyminie, funkcjonującego jako oddział Muzeum Niepodległości w Warszawie. Rozmowy między Województwem Mazowieckim, a Burmistrzem Radzimina dotyczące utworzenia Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie, trwają od 2019 r. I w następstwie podjętych działań i uzgodnień między stronami, Zarząd Województwa Mazowieckiego przychylił się do propozycji Burmistrza Radzimina tj. ustanowienia własności adekwatnej do zaangażowania finansowego powstania nowego obiektu, czyli 50% udziału województwa i 50% udziału gminy Radzymin, przy jednoczesnym przekazaniu w bezpłatne użyczenie budynku na rzecz Muzeum Niepodległości w Warszawie. W związku z powyższym, następuje konieczność podpisania porozumienia pomiędzy województwem, a gminą Radzymin w sprawie realizacji zadania publicznego pod nazwą "przebudowa budynku dozorcyc cmentarza (Dom Pielgrzyma) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego, na budynek muzeum oraz rozbudowa o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie na potrzeby użytkowe Muzeum Bitwy Warszawskiej w Radzyminie, funkcjonującego jako oddział Muzeum Niepodległości w Warszawie". Porozumienie będzie określało wzajemne zobowiązania stron w zakresie inwestycyjnym, czyli gmina jako właściciel nieruchomości będzie prowadzić inwestycję i jest uprawniona do dokonywania

wszelkich czynności związanych z jej przygotowaniem i realizacją oraz jest wyłącznie odpowiedzialna z tego tytułu względem wykonawcy. W zakresie nieruchomości i własności, gmina zobowiąże się do zawarcia przedwstępnej umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Województwa udziału wynoszącego 1/2 części we własności nieruchomości, nie później niż do dnia 31 marca 2022 r. i gmina zobowiąże się użyczyć Muzeum Niepodległości w Warszawie z przeznaczonych na Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie nieruchomości zabudowaną, położoną w Radzyminie przy al. Jana Pawła II nr 64 i w zakresie współfinansowania działalności bieżącej Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie, strony zobowiążą się wzajemnie... Przepraszam, zapewnić Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie, środki finansowe niezbędne do prowadzenia działalności, będącej przedmiotem odrębnej umowy o współfinansowaniu, którą strony zobowiązują się zawrzeć po podpisaniu umowy użyczenia. Strony postanawiają, że zaangażowanie środków finansowych, kształtować będzie w następujących proporcjach: 50% dofinansowania ze środków finansowych województwa i 50% dofinansowania ze środków finansowych gminy Radzymin. Jeżeli to jest możliwe, bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję Panu Marszałkowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czapliński.

#### **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w sprawie bardzo kłopotliwej, ponieważ w poprzednim punkcie porządku obrad próbowałem zagłosować, niestety z nieznanymi mi przyczyn, nie mogłem dokonać głosowania. Chciałem prosić o reasumpcję. Może moje słowa potwierdzić Pan Przewodniczący Klubu Pan Prószyński albo Pan Kowalski, do których się zgłaszałem. I chciałbym prosić też opinię, o parę minut przerwy, przygotowanie tego wszystkiego i o opinię prawną Pani znanej mi z powiatu płońskiego, Pani Mecenas Nałęcz. Bardzo przepraszam, ale to niezależne ode mnie. Pomyliłem się.

#### **Michał Prószyński**

Potwierdzam Panie Przewodniczący, dziękuję.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Wojciecha Kudelskiego.

Czy Pan Radny Wojciech Kudelski mnie słyszy?

Dobrze widzę, że na razie...

### **Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, przepraszam najmocniej, ale chciałbym zwrócić uwagę, że Pan Radny Kudelski zwracał uwagę, że nie jest słyszalny. Bardzo proszę, żeby ktoś z obsługi po prostu się z nim skontaktował. Wypadałoby, żeby w jednym punkcie, drugim się zgłasza. Widocznie ma jakiś problem.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Kancelarię Sejmiku o kontakt pilny z Panem Radnym Kudelskim i wyjaśnienie kwestii problemów technicznych i pomoc Panu Radnemu. W nawiązaniu do głosu Pana Radnego Czaplińskiego, ten temat był oczywiście przedmiotem szerokiej dyskusji w poprzednim punkcie, ale ja poproszę raz jeszcze Panią Mecenasa Nałęcz o interpretację zapisów § 16 i oczywiście nawiązaniu także do § 17 w kontekście wyniku głosowania, dotyczącego punktu 19 w porządku obrad, zawartych w projekcie uchwały zawartej w druku nr 624. Mieliśmy tam wyniki głosowania, które w tym przypadku, w mojej ocenie oczywiście, nie budziły wątpliwości, ponieważ wynik nawet w uwzględnieniu oczywiście głosu radnego, który nie miał możliwości zagłosowania jak w tym przypadku Pan Radny Czapliński, nie wpłynąłby na wynik decyzji Sejmiku. Ale proszę o interpretację tego zapisu w kontekście wniosku Pana Radnego Czaplińskiego, czy się nie mylę.

### **Barbara Nałęcz – radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Rozumiem, że wniosek Radnego, który został zgłoszony przed chwilą, dotyczy jakiej kwestii? Że pomylił się przy oddawaniu...

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Że nie oddał w ogóle głosu.

### **Barbara Nałęcz – radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Czy nie miał możliwości wykorzystania urządzenia?

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie miał możliwości skorzystania z urządzenia, ponieważ nie oddał głosu żadnego z przyczyn technicznych, które zgłaszał do członków swojego klubu i do Przewodniczącego Klubu. Problem polega na tym, że w mojej ocenie Pani Mecenasa, wynik ten nie kwalifikuje się do reasumpcji ze względu na to, że nie wpłynąłby na decyzję Sejmiku, ponieważ za zagłosowało 43 radnych, przeciw nie było żadnego głosu radnego i 5 radnych wstrzymało się od głosu. Głos Pana Radnego

Czaplińskiego w tym zakresie, nie wpłynąłby na wynik decyzji Sejmiku. I teraz pytanie, czy wniosek, który złożył Pan Radny Czapiński o wrócenie do punktu 19 i głosowanie projektu z druku nr 624, jest w tym przypadku wg Pani zasadne ze względu na brak możliwości głosowania?

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Zgodnie z § 16, który Państwu już cytowałam i na który powoływałam się, który był analizowany przeze mnie dwukrotnie w tej sprawie, to nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego przed chwilą, muszę powiedzieć, że z treści przepisu nie wynika zasada, że poddaje się reasumpcji głosowania albo nie poddaje się reasumpcji głosowania wniosku w sytuacji, kiedy on by ważył na jedną albo na drugą stronę i to jest jakaś zasada, która decyduje o poddawaniu wniosku o dokonywanie reasumpcji bądź nie. Takiej zasady wprost w przepisie nie ma. Przepis natomiast zawiera wyraźne wskazanie, Sejmik może dokonać reasumpcji głosowania, nie jest to obligatoryjne. To Sejmik podejmuje w tej sprawie decyzję, czyli głosowanie Sejmiku będzie jak gdyby decydowało o tym, czy reasumpcja głosowania nastąpiła, czy nie następuje. To nie jest obligatoryjny element. Natomiast spełnione muszą być przesłanki. Radny poinformuje o pomyłce, wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości. To jest punkt pierwszy. Druga przyczyna, Radny poinformuje o pomyłce przy oddawaniu głosu z wykorzystaniem urządzenia do liczenia głosu lub niewłaściwym działaniu urządzenia do liczenia głosu. I to są merytoryczne podstawy i uzasadnienia do poddawania wniosku reasumpcji, czyli ponownemu głosowaniu.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Mecenias...

**Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

[dźwięk niezrozumiały] ...czy wpływa, czy nie wpływa. To w tym momencie to już jest Państwa decyzja, czy to jest uzasadnione, czy to nie jest uzasadnione.

Tak brzmi regulacja regulaminowa.

**Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo. Ale chyba w poprzednim głosowaniu to nie Sejmik podjął decyzję...

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę nie podejmować dyskusji w momencie, kiedy nie udzieliłem Panu głosu. Jak Pan się zgłosi, to udzielę Panu głosu. Natomiast nie zabiera Pan głosu w momencie, kiedy Pana o to nie poprosiłem. Dziękuję.

Pani Mecenias, ja jeszcze zgłaszam się do Pani Mecenias. Ponieważ ja mam wątpliwości związane z tym, ponieważ Radny wskazuje na brak możliwości zagłosowania poprawnego wskazuje na to, że miał problem z systemem i nie mógł oddać głosu i zgłasza wniosek o reasumpcję. Czy ja mogę w tym momencie zapytać Radnego, w jakikolwiek sposób Radny chciał zagłosować i dołączyć do protokołu jego głos, jako głos oddany w tej sprawie "za", "przeciw" bądź "wstrzymuje się"?

### **Barbara Nałęcz - radca prawny w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego**

Ja nie bardzo widzę takie rozwiązanie. Tu wyraźnie przepis wskazuje, regulacja, która obowiązuje w tym zakresie Sejmik, wyraźnie wskazuje "lub radny poinformuje o pomyłce przy oddawaniu głosów z wykorzystaniem urządzenia do liczenia głosu", czyli po prostu się pomyli, nie odda do tego głosu, który miał zamiar oddać "lub niewłaściwym działaniu urządzenia do liczenia głosów". I to już jest przyczyna techniczna. I tutaj kwestia zgłoszenia przyczyny technicznej, to jest kwestia, jak ją zgłosi radny, co jest tutaj tą przyczyną techniczną. I to są takie sytuacje, jakie reguluje regulamin. I teraz nawiązując do Państwa wypowiedzi, Sejmik może dokonać reasumpcji głosowania. Sejmik sam z siebie jej nie dokona. Musi to być poddane pod głosowanie. Tutaj obradami kieruje Przewodniczący, tutaj już poddanie pod głosowanie, czyli ten, kto poddaje pod głosowanie, musi uznać, że rzeczywiście ta przyczyna jest wiarygodna, uzasadniona i zgłasza ją ten, który się na nią powołuje. Tak brzmi przepis, proszę państwa

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Mecenias. Oddaje głos Panu Radnemu Wojciechowi Kudelskiemu. Bardzo proszę.

### **Wojciech Kudelski**

Panie Przewodniczący, ja chciałbym poinformować wszystkich, że ja od początku tej sesji, nie mogę w pełni uczestniczyć w obradach, bo ciągle mnie nie słychać, dzwonię do tego Pana, ten Pan dzwoni do mnie. Tak nie można pracować. Panie Przewodniczący, ja nie wiem, nie chcę już tutaj brnąć w tą sytuację o pomyłce w punkcie 18-tym, ja chciałem zagłosować „za”, pomyliłem się, bo jestem bardzo zdenerwowany tą całą sytuacją i myślę, że to już nie ma sensu reasumpcja



głosowania, bo w każdym bądź razie, proszę o zapisanie, że ja głosowałem „za” Radnym z moimi kolegami z klubu PiS. To wszystko.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, zgłosił się... Inaczej. Z racji tego, że jest tutaj wniosek dotyczący punktu poprzedniego, być może głosy w dyskusji pewnie dotyczą punktu obecnego, czyli punktu 20, w którym teraz jesteśmy, a ja chciałbym wrócić do punktu 19., bo padł wniosek od Pana Radnego Czaplńskiego, więc chciałbym przyjąć ten wniosek i przeprowadzić reasumpcję głosowania w punkcie 19, ale o poprowadzenie absolutnie proszę Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego, ponieważ to Pan Przewodniczący prowadził ten punkt porządku obrad. Oddaje głos Panu Przewodniczącemu Rakowskiemu i proszę o prowadzenie dalszej części sesji.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Romanowski, Pan Radny Kowalski.

### **Rafał Romanowski**

Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, trochę po tej opinii teraz, po raz kolejny wyartykułowanej przez Panią Mecenas Nałęcz, to mówiąc szczerze, stanął Pan w bardzo kłopotliwej sytuacji, bo wyraźnie Pani Mecenas, zgodnie z regulaminem wyartykułowała, że Pana tzw. dopuszczanie głosów poza głosowaniem formalnym bez urządzenia, w tym wypadku ta aplikacja jest formalnym urządzeniem do głosowania, jest niezgodne z Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Jak również nie było zgodne z Regulaminem Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego to, Panie Przewodniczący, że Pan nie poddał pod głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania z punktu 18. Bo jednak Pani Mecenas wyraźnie wyartykułowała, że Pan taki wniosek powinien poddać pod głosowanie jeżeli chodzi o to samo pojęcie reasumpcji i dalej dopiero przeprowadzić reasumpcję, więc wszystkie te uchwały, które były podjęte w takim trybie, że Pan dopuszczał głos bez tej tzw. „maszynki” do liczenia, po prostu są głosowaniami nieważnymi. I nie ukrywam, że to jest naprawdę powód do tego, aby wiele z tych uchwał mimo tego, że one są już zrealizowane albo w trakcie realizacji, powinno być w tym wypadku wyraźnie unieważnione. I mamy powód do tego, aby koncentrować te sprawy w kwestii unieważnienia tych uchwał, łącznie z tym głosowaniem, które Pan tak bezceremonialnie na siłę przeprowadził jeśli chodzi o reasumpcję w punkcie 18. Możemy się w to bawić w to, co Pani Mecenas nam w tej chwili przedstawiła, jak również ten tryb prowadzenia przez Pana Przewodniczącego dzisiejszej sesji, bo

każdy z nas może za przeproszeniem wracać do tego, że Pan po prostu dopuszcza głosy, które formalnie nigdy nie powinny być dopuszczone. Bo samo zgłoszenie, że nie mogę brać udziału, jak się okazuje, nie uprawnia do tego, żeby Pan zatwierdził ten głos po stronie „za”, „przeciw”, czy też „wstrzymujący się”. Być może była to Pana dobra wola, ale niestety niezgodna z Regulaminem Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo Panie Radny. Proszę bardzo, Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Otóż Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w nawiązaniu do mojego poprzedniego głosu, Pani Mecenas potwierdziła, że ten tryb, w którym swobodnie dopuszczamy przyjmowanie ustnych zmian sposobu głosowania albo informowanie, że ktoś nie mógł głosować za pomocą tableta i zgłasza to ustnie przez telefon, jest już niedopuszczalny i w zasadzie zawsze był niedopuszczalny, więc no ja chciałem tylko poinformować, że jeżeli dalej mielibyśmy do czynienia z taką praktyką, to będziemy skarżyć uchwały podjęte w ten sposób.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Witold Kołodziejski.

### **Witold Kołodziejski**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Ja nie bez przyczyny pytałem o kształtującą się właśnie praktykę jeśli chodzi o reasumpcję głosowania, ponieważ to ma oczywiście wpływ na wszystkie kolejne głosowania i te z obecnej sesji. Informacja od kolegi Radnego Kudelskiego świadczy o jednym, że powinno być poddane pod reasumpcję jeszcze raz głosowanie z punktu 18, bo nie ma możliwości dopisania do protokołu i innego rodzaju głosowania. Kolega Radny oświadczył, że się pomylił, więc w związku z tym ja bym to traktował od razu jako wniosek o reasumpcję, bo innej możliwości wedle regulaminu nie ma. I skoro już przyjęliśmy taką wykładnię, o którą również pytałem Pana Przewodniczącego na podstawie opinii Pani Mecenas, że wniosek o reasumpcję nie podlega głosowaniu w związku z tym, nie głosujemy już wniosku o reasumpcję, tylko po prostu dokonujemy reasumpcji punktu 18, a później punktu 19. Tak to rozumiem, że taką wykładnię i taką ścieżkę i taką praktykę wdrożyliśmy, więc powinniśmy być konsekwentni... Albo zmienić regulamin.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Znaczący być może regulamin rzeczywiście trzeba będzie dopracować. Natomiast pytanie, czy jest wniosek o reasumpcję głosowania z punktu 18?

### **Witold Kołodziejcki**

Panie Przewodniczący, ja składam taki wniosek po informacji od Kolegi Radnego Kudelskiego, że nie zagłosował tak, jak chciał zagłosować, nie był to wyraz jego woli. W związku z czym, że to była pomyłka, w związku z tym, ja składam wniosek o reasumpcję tego głosowania.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, jeżeli Pan Radny Kudelski twierdzi, że się pomylił w głosowaniu, to będziemy musieli wobec tego do tego głosowania wrócić. Czyli proszę Państwa, wracamy ponownie do punktu 18, do druku nr 593.

I pytanie, czy jesteśmy gotowi do ponownego głosowania?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, już jest przygotowane głosowanie.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to prośba tylko najpierw o... Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Wojciech Kudelski się zgłosił. Proszę bardzo Panie Radny. Tylko ja mam takie wrażenie że Pan Radny wyłącza mikrofon, tak. Bo ja udzielam głosu Panu Radnemu, a niestety Pana Radnego nie słychać, tak. Więc prośba Panie Radny o włączenie mikrofonu. Panie Radny, mamy Pana wyciszenie widoczne tak na ekranie. Każdy z Państwa Radnych może to zobaczyć. Dopóki Pan nie włączy mikrofonu, czyli nie kliknie na tej ikonce mikrofonu na ekranie, nie będziemy niestety Pana słyszeli. Prośba o kontakt z Panem Radnym Kudelskim, bo nie jesteśmy w stanie włączyć tego mikrofonu Panu Radnemu. Prośba, żeby jeżeli chce zabrać głos, żeby mikrofon włączył. No nic. Proszę Państwa, prośba moja w tej chwili o potwierdzenie kworum. Dobrze. Prośba, żebyśmy wyświetlili, potwierdzili kworum. Prośba do wszystkich Państwa Radnych, żeby kworum potwierdzili. I prośba proszę Państwa też o to, żeby Państwo się skupili na głosowaniu. Są trzy opcje w głosowaniu – „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Proszę bardzo Panie Radny, skoro Pan już włączył mikrofon...

### **Wojciech Kudelski**

Miałem cały czas włączony mikrofon, tylko nie wiem, co się z tym moim aparatem, z tym urządzeniem, czy wie Pan... Czy Pan mnie słyszy teraz?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słyszymy. Proszę.

**Wojciech Kudelski**

Z tej strony Kudelski. Ja mam cały czas mikrofon włączony, tylko wie Pan, są jakieś kłopoty, tutaj mi się to kółeczko kręci i nie chce się połączyć. W każdym bądź razie wie Pan, ja zgłaszam mój wniosek o reasumpcję tego głosowania. Ja się pomyliłem i proszę o reasumpcję głosowania w punkcie 18. Bo ktoś chciał za mnie to zrobić, a ja nie mogłem tego zrobić, bo nie było mnie słychać.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, wobec tego przystąpimy... Jak wygląda kwestia kworum?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

15 osób nie potwierdziło kworum.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To prośba o potwierdzenie do Państwa Radnych, czyli naciśnięcie tej „rączki” na dole.

**Andrzej Bittel**

Czy my będziemy to kworum potwierdzać do skutku dzisiaj? Bo chciałbym zaplanować sobie też, a tu co 5 minut takie włączanie.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To zależy myślę od Państwa Radnych. Jak wygląda kwestia potwierdzania kworum?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

7 osób jeszcze nie potwierdziło.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, a może mi Pani powiedzieć kto dokładnie?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pan Radny Augustyniak, Pani Radna Bala, Pan Radny Grodzki.

**Dorota Stalińska**

Przepraszam, bo straciłam łączność z Państwem.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pani Radna Stalińska też nie potwierdziła.

**Dorota Stalińska**

Przepraszam, utraciłam łączność. Czy mogę teraz coś potwierdzić, bo nie...?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

I Pani Radna Wolszczak jeszcze nie potwierdziła.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Prośba jest o naciśnięcie tej „rączki” na dole, że Pani potwierdziła kworum.

**Dorota Stalińska**

Straciłam łączność i nie wiedziałam, czy się rozłączyliśmy wszyscy, czy co. Nie miałam w ogóle kontaktu.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, już Pani jest tutaj połączona.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze 2 osoby. Pan Radny Augustyniak i Pani Radna Bala.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No to prośba o kontakt z Państwem Radnymi.

Dobrze, prośba do przewodniczących klubów... [brak dźwięku]

I jak wygląda sytuacja?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Nie możemy się skontaktować z Państwem Radnych. Nie odbierają. Znaczący Pani Radna Bala ma zajęte, a Pan Radny Augustyniak ma włączoną pocztę.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

I jak sytuacja?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Bez zmian.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze proszę Państwa, ale to tak, jeżeli dwójka z Państwa Radnych nie może w tej chwili uczestniczyć, to tak, czy siak, kworum mamy. Rozumiem, że jest 49 Radnych, nie ma obowiązku uczestniczenia we wszystkich głosowaniach podczas obrad.

Rozumiem, że możemy przystąpić do głosowania. Czy tak się możemy umówić? Czy ktoś tutaj ma jakiś głos przeciwny w tej chwili?

Dobrze. Proszę Państwa, jeżeli nie ma głosów przeciwnych, przystępujemy zatem do głosowania. Ja tylko przypomnę Państwu, że wracamy do punktu nr... druku 593, czyli jest to punkt 18 w sprawie projekt uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku

Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie. Przypomnę, że w § 1, brzmienie § 1 jest następujące: „wskazuje się Rafała Romanowskiego jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Warszawie na kadencję w latach 2021-2026. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Ja przypomnę jeszcze tylko Państwu Radnym, że jeżeli ktoś jest za przyjęciem tej uchwały, wówczas naciska przycisk z napisem „za”. Jeżeli ktoś jest przeciw, naciska przycisk na którym jest napisane „przeciw”. Jeśli ktoś się wstrzymuje, wówczas naciska przycisk z napisem „wstrzymuje się”. Dla Państwa ułatwienia, przyciski te są w różnych kolorach, czyli przycisk „za” jest zielony, „przeciw” jest czerwony, a przycisk „wstrzymuje się” jest tak bym powiedział w kolorze... Powiedzmy, że jest to kolor żółty. W każdym razie macie Państwo do wyboru trzy możliwości. Prośba, żeby Państwo wybrali tę, która odpowiada Państwa...

[dźwięk niezrozumiały]

**Michał Prószyński**

[dźwięk niezrozumiały] ...ale Pan Radny Gołębiowski sygnalizuje, że nie jest połączony z sesją.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Być może uda się... To prośba, żeby się połączył. Być może...

**Artur Czaplński**

Ja mam prośbę żeby Pan nie wprowadzał w błąd. Przycisk „wstrzymuję się” jest pomarańczowy u mnie na pulpicie, a Pan powiedział, żółty. Jak się pomyłę, to będzie Pana wina.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, jak się Pan pomyli to będzie Pana wina, a na pewno nie moja.

**Artur Czaplński**

No i będę prosił o reasumpcję, bo Pan powiedział żółty, a ja mam pomarańczowy.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, to być może u Pana się wyświetla to w innym kolorze. Tak jak mówiłem, jest to kolor w rodzaju żółtego, być może u Pana jest pomarańczowy. Nie jest to ani czerwony, ani zielony podam Panu dla ułatwienia. Być może między tymi trzema

kolorami, które Panu powinny się wyświetlić, uda się Panu wybrać zgodnie z Pana przekonaniami w tej sprawie.

Czy Pan Radny Grabowski już powrócił?

**Michał Prószyński**

Gołębiowski chyba. Nie wiem, czy jest połączony.

Sygnalizuje, że jeszcze nie, ale może się to zmieniło.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To prośba, żeby sprawdzić i zaraz przystępujemy do głosowania.

Dziękuję bardzo, i także pozdrawiam Pana Radnego.

Czy już Pan Radny Gołębiowski jest z powrotem?

**Michał Prószyński**

Właśnie napisał, że nie może się połączyć Panie Przewodniczący.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To prośba do Kancelarii, żeby się spróbowała skontaktować z Panem Radnym.

Ja tylko chciałem Państwu przypomnieć, że jeżeli się Państwo Radni nie połączą, to po prostu trudno będzie w nieskończoność tę reasumpcję przeprowadzać i po prostu pewnie zostanie ten wynik, który mamy w tej chwili.

**Dorota Stalińska**

Czy jest to głosowanie, czy nie ma tego głosowania?

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, głosowanie będzie za moment. Czekamy tutaj na jednego Pana Radnego jeszcze i mamy... Czy już?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jesteśmy w trakcie rozmowy. Informatyk rozmawia, próbuje wyjaśnić sytuację.

**Dorota Stalińska**

Komuś jednemu naprawi, to drugiemu się zepsuje w tym czasie.

Ja też co chwilę tracę łączność niestety, więc może dobrniemy do końca dzisiaj jakoś.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Już Pan Radny ma uruchomione głosowanie.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No dobrze, czyli proszę Państwa, czyli tak jak mówiłem wcześniej...

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 593? Przypomnę w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie. Kto jest przeciw? I kto wstrzymuje się od głosu? Czy wszyscy Państwo Radni oddali już głos?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, już wszyscy oddali głos.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, wobec tego. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 Radnych, przeciwko przyjęciu projektu uchwały głosowało 26 Radnych. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego nie podjął uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Radzie Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie. Mam też nadzieję, że tym razem już Państwo Radni się nie pomylili.

Proszę Państwa, został także zgłoszony wniosek o... Wracamy teraz do punktu 19. Został zgłoszony wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego to jest druk 624. Czy jesteśmy gotowi do głosowania?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, już głosowanie jest przygotowane.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Wobec tego proszę Państwa, przypomnę, że zasady są takie same, to znaczy, jeżeli chcą Państwo głosować „za”, naciskacie Państwo przycisk z napisem „za”, jeżeli chcecie głosować przeciw, naciskacie przycisk z napisem „przeciw”, a jeżeli chcecie się wstrzymać, naciskacie przycisk z napisem „wstrzymuję się”. W związku z tym proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 624? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Artur Czapliński, Pan Radny Jakub Kowalski, Pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Ewa Lisiecka, Pani Radna Katarzyna Lubiak, Pan Radny Damian Olszewski, Pan Radny Stefan Traczyk i Pani Radna



Anna Wolszczak. Czy Państwo Radni zamierzacie głosować, czy też za moment, będziecie chcieli zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania? Proszę jeszcze Pan Radny Artur Czapliński, Pani Radna Katarzyna Lubiak, Pan Radny Stefan Traczyk i Pani Radna Anna Wolszczak. To są osoby, które są w tym momencie i mają potwierdzone kworum. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Artur Czapliński, Pani Radna Anna Wolszczak. Prośba o kontakt z tą dwójką Państwa Radnych, żeby ustalić, czy nie biorą udziału w głosowaniu, czy też mają w tej chwili jest już problem tylko i wyłącznie głosowania Pana Artura Czaplińskiego. Prośba do Pana Przewodniczącego klubu PiS o ustalenie, czy Pan Radny po prostu nie bierze udziału w głosowaniu, bo tutaj tak jak mówiłem wcześniej, nie ma takiego obowiązku, czy też może po prostu nie może się na razie zdecydować, w jaki sposób chce głosować, a nie chce popełnić błędu, dobrze? Gdyby mogli Państwo to ustalić tak, żebyśmy nie czekali w nieskończoność na Pana Radnego.

### **Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący, Pan Radny Czapliński i Pani Radna Wolszczak zgłaszają problemy techniczne.

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Ale Pani Radna Wolszczak już zagłosowała. Pan Radny Czapliński tylko jeszcze nie.

### **Artur Czapliński**

Przepraszam, mam problem techniczny z panelem głosowania. Jeżeli ktoś mi może pomóc.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, prośba, żeby Pan nacisnął ten kafelek z napisem „głosowanie”

I wtedy [dźwięk niezrozumiały] ...wyświetlą się takie trzy opcje – „za”, „przeciw”, „wstrzymuje się”. I prośba, żeby Pan wybrał którąś.

### **Artur Czapliński**

Boję się pomylić. Bardzo przepraszam.

### **Marcin Podśudek**

To może Panie Przewodniczący, niech Pan Radny Czapliński po prostu powie jak głosuje. Przecież jest kontakt z nim, mówi do nas, prawda?

### **Artur Czapliński**

Ale nie wiem, czy mogę. Bo to regulamin...

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie, nie. Państwo Radni z PiS nie mogą mówić w jaki sposób głosują, w związku z tym czekamy, aż Pan Radny się zdecyduje jak chce zagłosować.

**Dorota Stalińska**

Słuchajcie. Bardzo proszę Kolegów Radnych, nie róbcie cyrku. Dobrze? Bardzo proszę, szanujmy swój czas. Bo to wygląda w tej chwili na działania specjalne.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, ja tylko przypomnę Państwu, że mówimy tutaj o uchwale, którą udzielamy pomocy miastom, gminom, powiatom na ponad 630 000 000 zł. Wydaje mi się, że warto byłoby, żeby Pan Radny Czapiński jednak...

**Artur Czapiński**

Niech Pan sprawdzi, czy nie głosowałem najpierw.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

I prośba też do Pana Przewodniczącego Jakuba Kowalskiego, bo możemy oczywiście w ten sposób...

**Artur Czapiński**

Niech Pan spojrzy, czy nie oddałem głosu najpierw.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Na razie nie wyświetla się, że Pan oddał głos.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, u nas już się wyświetla, że Pan Radny zagłosował.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No dobrze, to, jeżeli Pan...

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, ale Pan miał do mnie jakąś prośbę, to jakby mógł ją Pan wyartykułować.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Żeby Pan odebrał telefon, bo ja za chwileczkę do Pana zadzwonię, dobrze? Prośba wobec tego o podanie wyników.

Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 Radnych, nikt nie był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Chciałem tylko zapytać, czy nikt z Państwa Radnych się nie pomylił w głosowaniu tak, żebyśmy nie musieli już do tego punktu wracać i żebyśmy mogli wspólnie powiedzieć mieszkańcom Mazowsza, że ta pomoc do ich gmin i powiatów jest już w drodze. Nikt się nie pomylił? Dziękuję bardzo.

Wobec tego, proszę Państwa, przechodzimy do punktu 20. Przypomnę, że ten punkt został omówiony. Jeżeli macie Państwo pytania do tego punktu, to prosba o zgłaszanie się przy użyciu przycisku „dyskusja”. Jeżeli nie ma zgłoszeń, tam został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Przekazuje prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Marcinowi Podsędkowi.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Przypominam, jesteśmy w punkcie 20. Został zgłoszony wniosek o przejścia do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały z druku nr 623? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czekamy jeszcze na oddanie głosu przez Pana Radnego Michała Górasa.

### **Michał Prószyński**

Panie Przewodniczący, pan Michał Góras sygnalizuje, widzę, problemy techniczne.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, w takim razie proszę służby Kancelarii Sejmiku o kontakt z Panem Górasem, by wyjaśnić przyczynę problemu.

### **Dorota Stalińska**

Coś się dzieje, czy... Bo za chwilę też mi się coś zrobi.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, bardzo proszę o wyłączenie mikrofonu.

### **Dorota Stalińska**

Tak, ale może zrobimy coś, żebyśmy mogli skończyć dzisiaj to posiedzenie jakoś normalnie.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, Pan Radny ma problem techniczny i czekamy na jego rozwiązanie, by mógł oddać prawidłowo głos. Każdy może się znaleźć w takiej sytuacji.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, Pan Radny Góras nie odbiera telefonu.

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem. Mam pytanie do Przewodniczącego Klubu PiS Pana Kowalskiego, czy Pan Radny kontaktował się z Panem Radnym Górasem? Czy ktoś z Państwa Radnych z Klubu PiS miał kontakt z Panem Radnym Michałem Górasem?

**Artur Czaplński**

Jeżeli mogę powiedzieć Panie Przewodniczący, bo Pan zapytał członka klubu PiS, to już do mnie też pytanie.

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę odpowiedzieć.

**Artur Czaplński**

To znaczy nie miałem kontaktu ani z Panem Radnym Michałem Górasem, ani nie mam kontaktu z Panem Kowalskim. Podejrzewam, że być może ma jakieś problemy techniczne.

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo za tą słuszną uwagę.

**Jakub Kowalski**

Ja przepraszam, ja rozmawiałem telefonicznie z Przewodniczącym Rakowskim, ale ja swój głos oddałem, więc nie rozumiem w czym jest problem.

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mówię o głosie Pana Górasa. A Pana Kowalskiego poprosiłem o to, by skontaktował się z Panem Górasem w sprawie problemów technicznych, bo Kancelaria Sejmiku nie może się do niego dodzwonić.

**Michał Prószyński**

Rozmawiałem przed chwilą z Panem Radnym Górasem. Chyba za chwilę powinien oddać głos jak rozumiem.

**Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, czekamy w takim razie. Mam pytanie do służb Kancelarii Sejmiku, czy Pan Góras oddał już głos?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze nie oddał głosu Pan Radny.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Zatem czekamy.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, Pan Radny już oddał głos.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Poproszę o wyniki głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 48 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Województwo Mazowieckie i Gminę Radzymin zadania publicznego pod nazwą „Przebudowa budynku dozorczy cmentarza (Dom Pielgrzyma) wraz ze zmianą sposobu użytkowania z budynku mieszkalnego, na budynek muzeum oraz rozbudowa o pawilon wystawienniczy Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie, z rozbiórką pozostałych budynków znajdujących się na działce przy al. Jana Pawła II nr 64 w Radzyminie (działka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr ewidencyjny 77, z obrębu 02-04) na potrzeby użytkowe Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie, funkcjonującego jako oddział Muzeum Niepodległości w Warszawie”, druk nr 623.

Przechodzimy do punktu 21 porządku obrad. Projekt stanowiska w sprawie możliwości finansowania wynagrodzeń nauczycieli za sprawowanie opieki dydaktycznej nad stypendystami w ramach programów, które będą realizowane w nowej perspektywie finansowej w 2021-2027, druk nr 625. I o zabranie głosu bardzo poproszę Panią Marszałek Lanc.

**Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Przepraszam, to jest sprawozdanie komisji.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mówię o projekcie stanowiska. W takim razie, poproszę Pana Przewodniczącego Skolimowskiego.

**Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Jeszcze raz, stanowisko komisji jest przecież.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Poproszę o zabranie głosu w takim razie Pana Przewodniczącego Krzysztofa Skolimowskiego.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Mam nadzieję, że mnie dobrze słyhać. Komisja Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedkłada Państwu projekt stanowiska, którym zaczęliśmy się zajmować ponad... znaczy w zeszłym roku jeszcze. W pracach nad tym stanowiskiem uczestniczył także Zarząd Województwa Mazowieckiego i Departament Edukacji, a celem tego stanowiska jest przywrócenie możliwości finansowania nauczycieli opiekunów stypendystów.

Tak było w perspektywie unijnej 2007-2013 i w tym stanowisku wnosimy o to, żeby przywrócić to finansowanie tych nauczycieli stypendystów w tej perspektywie lat 2021- 2027. Dlaczego? Dlatego, że oni pełnią bardzo ważną funkcję w motywowaniu stypendystów w ich pracy, w poszukiwaniu nowych rozwiązań i uważamy, że to byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem, także to tyle. I wnoszę tutaj o to, żebyście Państwo Radni poparli ten projekt stanowiska komisji, przygotowany przez Komisję Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego. I w tym miejscu chciałem bardzo podziękować wszystkim Radnym komisji, jak i Zarządowi i Departamentowi Edukacji za takie głębokie pochylenie się nad tą problematyką i aktywny udział w pracach nad tym stanowiskiem. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jeszcze mam tylko pytanie do Pana Przewodniczącego, wnioskodawcy o kwestię dotyczącą drugiego czytania.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Dobrze by było, żebyśmy przeszli do drugiego czytania, szczególnie, że zbliża się dzień nauczyciela i to byłby taki dobry sygnał dla środowiska nauczycielskiego z naszej strony.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem, że mam to traktować jako wniosek o przejście drugie czytania, tak?

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Tak.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu stanowiska?

### **Jakub Kowalski**

Ja chciałem tylko zgłosić kłopoty techniczne u Pana Radnego Rafała Romanowskiego. Prośba, żeby się z nim skontaktować.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo się służby kancelarii o kontakt z Panem Radnym Romanowskim. A ja o zabranie głosu proszę Panią Radną Dorotę Stalińską.

### **Dorota Stalińska**

Ja chciałem tylko powiedzieć, że nie mam wątpliwości, że wszyscy z Państwa Radnych bez względu na zapatrywania, uznają to za absolutnie słuszne, aby nauczyciele wspomagający dotację dla uczniów i studentów, byli również wynagradzani. Bo nie ma żadnego powodu, żeby wykonywali ciężką pracę, a od ich zaangażowania również zależą efekty tych projektów. Nie ma żadnego powodu, żeby nie byli oni wynagradzani, więc myślę, że nikt z Państwa nie będzie miał wątpliwości, czy należy zagłosować za. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Artura Czaplińskiego.

### **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego, jeżeli byłby taki łaskawy, ponieważ wypowiadał się wcześniej co prawda, ale w sposób merytoryczny, ale ja mam taką prośbę, jakby Pan Przewodniczący Komisji był na tyle łaskawy, ponieważ ja jestem członkiem tej komisji, a Koleżanki i Koledzy pytają jak głosować, to chciałbym prosić Pana o to, jeżeli byłby Pan łaskawy, bo nie ma Pan takiego przymusu oczywiście, jakby Pan był taki dobry i powiedział w dwóch czy trzech zdaniach konkretnie o co chodzi w tym stanowisku dotyczącym literalnie problemu głosowania. To jest moja prośba przede wszystkim.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Może przeczytam konkluzję tego stanowiska z ostatniego akapitu. W związku z powyższym, Sejmik Województwa Mazowieckiego zwraca się z apelem do Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej o uregulowanie w Nowej Perspektywie

Finansowej 2021- 2027, możliwości finansowania wynagrodzeń nauczycieli, opiekunów stypendystów za związane z tą funkcją obowiązki w ramach programów realizowanych z udziałem środków europejskich. To jest ostatni akapit stanowiska, który pozwoliłem sobie przeczytać.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Skolimowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu w dyskusji, Pana Radnego Andrzeja Bittela.

**Andrzej Bittel**

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pana Radnego Skolimowskiego, o jakiej kwocie jest mowa? Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę, oddaję głos Panu Przewodniczącemu Skolimowskiemu.

**Krzysztof Piotr Skolimowski**

W stanowisku nie ma mowy tutaj o kwocie. W stanowisku jest tylko apel do ministra, żeby ten problem rozwiązał. W perspektywie unijnej 2007-2013, o ile dobrze mnie pamięć nie myli, to chodziło o kwotę bodajże 1000 zł miesięcznie. Natomiast tutaj my prosimy o podjęcie tematu przez Ministra, a nie narzucamy jakieś rozwiązanie w zakresie wysokości kwoty.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem, że to koniec wypowiedzi, tak?

**Krzysztof Piotr Skolimowski**

Tak.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński z głosem w dyskusji w tym punkcie porządku obrad po raz drugi.

**Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja identycznie interpretuję te stanowisko jak Pan Przewodniczący Skolimowski jako pewnego rodzaju sygnalizację i nie wydaje mi się czymś złym taka kwestia. Zarobki nauczycielskie są, jakie są, dostrzega to zarówno strona samorządowa, jak i strona rządowa. Moim zdaniem, przepraszam za swoją opinię, dobre propozycje obecnego kierownictwa Ministerstwa Edukacji Narodowej. Tutaj ta kwestia, która została poruszona w stanowisku, dotyczy tych



nauczycieli opiekunów stypendystów, dobry kierunek działania edukacyjnego. Trzeba o to dbać i nic złego w tym nie ma, jeżeli ktoś się nad tym pochyli, to może wyjść tylko dobro z tego i rekomenduje głosowanie za. Przepraszam, ale nie rozumiem wypowiedzi mojej przedmówczyni Szanownej Pani Radnej Doroty Stalińskiej, bo ta kwestia, o której Pani powiedziała, to w ogóle tym stanowisku nie ma, ale jeżeli by było takie stanowisko, które by wspominało nauczycieli wspomagających, to też pewnie trzeba by był tej grupie zawodowej pomoc. Ale to chyba nie jest to, co teraz będziemy głosować. Bardzo dziękuję i przepraszam.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 625? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Moment na oddanie głosu przez Pana Radnego Wojciecha Kudelski... Przepraszam, Łukasza Kudlickiego. Poproszę o podanie wyników. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 51 Radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie możliwości finansowania wynagrodzeń nauczycieli za sprawowanie opieki dydaktycznej, nad stypendystami w ramach programów, które będą realizowane w Nowej Perspektywie Finansowej 2021-2027, druk nr 625.

Przechodzimy do punktu 22 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Fundacji ClientEarth, prawnicy dla ziemi w Warszawie na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie Programu Ochrony Powietrza dla stref w Województwie Mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 618. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Janinę Orzełowską - Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

### **Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Jeżeli Państwo pozwolicie, to jeszcze omówię razem wszystkie cztery skargi. To są kolejne punkty. Do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęły skargi dwóch osób fizycznych i dwóch organizacji pozarządowych. One są ze sobą tożsame. Dotyczą Programu Ochrony Powietrza. Te skargi, żeby mogły być procedowane, to powinniśmy za pośrednictwem Sejmiku wraz z odpowiedzią, przekazać do sądu. I te cztery uchwały właśnie dotyczą przekazania do Sądu Administracyjnego właśnie skargi z odpowiedziami oraz

wyznaczeniem pełnomocnika do reprezentowania Samorządu Województwa w sądzie. Proszę Panie Przewodniczący w tych czterech uchwałach o dwa czytania.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

O dwa czytania tak? Jasne, dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

**Krzysztof Piotr Skolimowski**

Panie Przewodniczący, ja chciałem nie w sprawie tego projektu, ale tego, co chciałem podziękować Państwu za głosowanie poprzedniego stanowiska i tyle.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Dziękuję bardzo w takim razie. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Artura Czaplńskiego.

**Artur Czaplński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Marszałek. I tutaj, a propos tych czterech tożsamyh punktów dotyczących skarg Fundacji ClientEarth... Nie wiem, czy ja dobrze to czytam tych: Stowarzyszenia Miasto Jest Nasze i dwóch osób fizycznych, chciałem powiedzieć, że ja się wstrzymam od głosu, bo według mnie, na mapie samorządowej, czy na mapie środowiska lokalnego, te stowarzyszenia są bardzo znaczące i robią, wykonują dużą pracę na rzecz środowiska ekologicznego, ale nie tylko. I mnie się wydaje, że takie proste pójdzie do sądu, to jest uproszczenie sytuacji. Chciałbym, żeby ta sprawa była inaczej rozpatrywana i ja sobie wyobrażam, że na przykład, moglibyśmy na sesję Sejmiku zaprosić przedstawicieli tych stowarzyszeń, czyli na przykład stowarzyszenia Miasto jest Nasze. Ja się próbowałem w jakiś sposób kontaktować. Wiem, że tam są Państwo, którzy reprezentują też samorządy warszawskie i być może to trzeba rozmawiać, bo to nie ma co tutaj... Ja rozumiem Państwa takie proste... To nie o to chodzi. To są wspólne sprawy i moim zdaniem, to trzeba wypracowywać kompromis, a nie taka sprawa, że od razu do sądu. Ja się tutaj wstrzymam. Ja nie mam zdania. Oczywiście być może ja tematów warszawskich nie do końca rozumiem, bo mieszkam w oddaleniu od Warszawy, ale mnie się wydaje, że to jest droga na skróty. I bardzo przepraszam, ale ja do tego ręki nie przyłożę. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Bartosza Wiśniakowskiego.

## **Bartosz Wiśniakowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja z kolei chciałbym powiedzieć, że odnotowuję bez satysfakcji, że Fundacja ClientEarth i Stowarzyszenie Miasto Jest Nasze, a także dwie osoby fizyczne, chcą unieważnić uchwałę w sprawie programu ochrony powietrza. To w mojej ocenie działanie ma charakter przeciwskuteczny. Jeżeli bowiem uchwała zostałaby uchylona, to kilkuletni wysiłek wielu środowisk w sprawie dbałości o czystość atmosfery, zostanie całkowicie zniweczony. Prawo lokalne przestanie w tym zakresie obowiązywać. To duży krok wstecz i duże rozczarowanie. Natomiast, odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Czaplińskiego, to oczywiście chciałbym zaprosić też i te fundacje i te osoby fizyczne do udziału w konsultacjach społecznych każdej uchwały, którą podejmujemy i to zarówno w zakresie programu POP, jak również w przypadku teraz uchwały antysmogowej, którą poddajemy konsultacjom. Natomiast jeżeli chodzi o tą ścieżkę, to to jest jedyna możliwa ścieżka administracyjna. Uważam ją za właściwą i zachęcam Państwa do oddania głosu za tą uchwałą. Dziękuję.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Pani Marszałek w tej sprawie chciałaby zabrać głos jeszcze?

## **Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, taka jest procedura, że jeżeli składa jakakolwiek organizacja, czy osoba fizyczna skargę, to ona powinna przejść... Znaczący musi przejść przez Sejmik i za pośrednictwem Sejmiku jest skierowana do sądu. To nie myśmy skierowali tą skargę do sądu, tylko skarżący Szanowni Państwo. Jeżeli Panie Radny Czapliński, jeżeli dzisiaj nie zezwolimy na to, żeby przekazał Pan Przewodniczący skargę wraz z odpowiedzią do sądu, to znaczy, że ta skarga nie będzie procedowana. I dlatego my dzisiaj powinniśmy... Na to jest 30 dni, dlatego my dzisiaj powinniśmy przyjąć w dwóch czytaniach przekazanie skargi do Sądu Administracyjnego łącznie z odpowiedzią na te zarzuty. Chciałam zaznaczyć jeszcze jedną rzecz, że skarżący twierdzą tak ogólnie rzecz biorąc, że Program Ochrony Powietrza jest za mało ambitny. Ale zarazem podnoszą to, że trzeba uchylić w całości Program Ochrony Powietrza. Czyli generalnie prośba jest o to, żeby Program Ochrony Powietrza pomimo tego, że Państwo twierdzą, że jest za mało ambitny i za mało rygorystyczny, powinien być całkowicie uchylony. Co to oznacza? To oznacza, że nie będziemy mieli w ogóle Programu Ochrony Powietrza. Ale dzisiaj generalnie ja specjalnie nie odnosiłam się do tych zarzutów, do meritum dlatego, że my to zawarliśmy w odpowiedzi na skargę. Dzisiaj z przyczyn proceduralnych, bo takie są procedury, powinniśmy przekazać skargę do Sądu Administracyjnego, a nie możemy

inaczej przekazać tej skargi poszczególnych tych osób i tych organizacji, jak poprzez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Dlatego prosiłam Państwa o dwa czytania, żebyśmy mogli zdążyć i żebyśmy pozwolili skarżącym na to, żeby mogli udowadniać swoje zarzuty w sądzie. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Bardzo proszę Pan Artur Czapliński ad vocem.

### **Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Pani Marszałek i dziękuję za ten głos. Ja się liczę wbrew pozorom z Pani zdaniem, ale niestety w tej kwestii ja rozumiem, że Pani mówi o procedurze, ale być może, a priori była inna kwestia. Ponieważ tutaj te skargi znaczące i być może było na początku była przestrzeń do kompromisu, była przestrzeń do dyskusji. Ja nie znam motywacji przedstawicieli stowarzyszeń, które tutaj są wymienione. Pani mówi, że chcą podważyć, a na pewno jakieś argumenty są. Powiem tak, ja jako Radny Mazowsza, chciałbym usłyszeć te argumenty i chciałbym brać udział w tej dyskusji, ponieważ są różne punkty widzenia w kwestii tego problemu, o którym mówimy. To jest nasza kwestia moim zdaniem, to jest kwestia Sejmiku, a nie prostej sprawy do sądu. To jest kwestia trochę polityczna i wydaje mi się, że tutaj zabrakło pewnych czynności. Bardzo przepraszam, z całym szacunkiem, ale to była kwestia inaczej do rozwiązania. Dochodzi też do tego problem pewnej rywalizacji politycznej na terenie Warszawy pomiędzy przedstawicielami stowarzyszenia, a przedstawicielami partii politycznych... Tutaj w przypadku Koalicji Obywatelskiej, czy nie wiem, czy nie zmieniam nazwy obecnej formuły Platformy Obywatelskiej i to jest ten temat. I moim zdaniem bardzo przepraszam, ale ja potwierdza to, że się wstrzymam, bo to powinno być inaczej załatwione, to jest inna kwestia niż to, o czym teraz rozmawiamy. Bardzo dziękuję. Nie będę zabierać głosu w tym punkcie.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Pani Marszałek Orzełowska.

### **Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, oczywiście, że ma Pan prawo wstrzymać się od głosu, ja tego nie kwestionuje. Ja tylko chciałabym jeszcze raz podkreślić, że to do sądu skierowane skargi zostały przez te osoby, które dzisiaj procedujemy, czyli przez dwie organizacje pozarządowe i dwie osoby fizyczne. To nie myśmy skierowali sprawę do sądu ale, żeby mogła być procedowana, tak jak Państwo skarżący chcą, żeby dochodzić swoich racji w sądzie, to żeby mogli to zrobić, to musimy to przekazać do sądu, ale nie możemy przekazać od tak sobie, że przyszła skarga do Sądu Administracyjnego i

sąd to może przyjąć. Ona musi być przekazana poprzez Sejmik. I dlatego dzisiaj staje to na Sejmiku. Dziękuję bardzo.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Pani Marszałek. Nie widzę głosów w dyskusji. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 618? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czekamy jeszcze na oddanie głosu przez radnych Andrzeja Bittela, Łukasza Kudlickiego, Katarzyny Lubiak, Wioletę Paprocką-Ślusarską, Krzysztofa Strzałkowskiego i Stefana Traczyka.

Cały czas nie oddali głosu Andrzej Bittel, Łukasz Kudlicki, Katarzyna Lubiak i Stefan Traczyk.

Poprosimy o kontakt Kancelarię Sejmiku oraz Przewodniczącego Klubu PiS o kontakt z Panem Radnym Andrzejem Bittelem, Radną Katarzyną Lubiak i Radnym Stefanem Traczykiem, gdyż nie oddali głosu w głosowaniu.

**Dorota Stalińska**

Nie wiem, czy ja nie straciłam kontaktu. Słyszać mnie?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, słyszać Panią Radną. Pytanie mam do służb Kancelarii Sejmiku, którzy radni jeszcze nie oddali głosu?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Pan Radny Bittel musiał opuścić... A już przyszedł, już wrócił tak.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Którzy Radni jeszcze oddali głosu oprócz Pan Radnego?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze Pan Radny Traczyk.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czekamy zatem za oddaniem głosu przez Pana Traczyka i prośba o kontakt z Panem Radnym Traczykiem. Poproszę jeszcze Pana Radnego Jakuba Kowalskiego o kontakt z Panem Traczykiem. Być może nie chce brać udziału w tym głosowaniu i nie będzie chciał głosować z jakiś przyczyn lub ma problemy techniczne, aby Pan mógł to ustalić. Dziękuję.

**Dorota Stalińska**

No i co? Dalej czekamy? Jak jest taka cisza to ja nie wiem, czy się rozłączyłam, czy ja jestem połączona...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Jest Pani połączona.

**Dorota Stalińska**

A musimy czekać, tak? A nie możemy już jak ktoś, jakby się odłączył, to nie możemy już iść dalej?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie wiemy, czy się rozłączył, czy ma jakieś problemy techniczne.

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Panie Przewodniczący, mamy informację, że Pan Radny Bittel nie będzie głosował, bo musiał wyjść, a Pan Radny Traczyk było połączenie, ale jakoś zostało utracone i ma teraz zajęty numer telefonu.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Zatem czekamy na Pana Radnego Traczyka. Poproszę o podanie wyników głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nie było głosów przeciwnych, 21 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi fundacji ClientEarth, prawnicy dla ziemi w Warszawie na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 618.

Informacja dla Radnych, gdyby Pan Radny Traczyk dołączył do nas i był z nim kontakt i chciałby podjąć decyzję, że niestety nie miał możliwości głosowania, ma prawo zgłosić oczywiście wniosek o reasumpcję głosowania i w dalszej części sesji, przejdziemy do punktu, aby Pan Traczyk mógł zagłosować.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, punktu nr 23. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana J. U. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 619. Głos w tej sprawie zabierała już Pani Marszałek Janina Orzełowska. Zatem mam pytanie, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń?

Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 619? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czekamy jeszcze na oddanie głosu przez Radnych Andrzeja Bittela, Łukasza Kudlickiego i Stefana Traczyka. Poproszę o wynik głosowania. Za głosowało 28 radnych... Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciwnych nie było, 20 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi Pana J.U. na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 619. Podobnie w sytuacji poprzedniego punktu porządku obrad, radni będą mogli zgłosić chęć reasumpcji głosowania do końca trwania obecnej sesji.

Przechodzimy do punktu 24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pani M.M na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 620. Pani Marszałek Orzełowska zabierała już głos w tym punkcie porządku obrad. Mam pytanie, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Artur Czaplński.

### **Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja w poprzednim punkcie na skargę ClientEarth nie głosowałem, bo mnie rozłączyło, chciałbym serdecznie przeprosić szczególnie moje Koleżanki z klubu i Kolegów i Pana Kowalskiego. Starłem się szybko wrócić, ale nie miałem możliwości, że tak powiem wpłynięcia na ten komputer. Jeśli już jestem, to wstrzymuję się od głosu. Nie proszę o reasumpcję głosowania, po prostu nie oddałem głosu. Przepraszam skarżących, że nie wstrzymałem się formalnie.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Może być tylko jedna możliwość w przypadku tego punktu porządku obrad, już minął albo prosi pan o reasumpcję albo po prostu już nie jesteśmy w stanie dopisać Pana głosu do protokołu, bo już jesteśmy w innym punkcie porządku obrad. Rozumiem, że Pan zrezygnuje z reasumpcji w tym zakresie, po prostu nie wziął Pan udziału w głosowaniu. Dobrze rozumiem?

## **Artur Czapliński**

Zgadza się.

## **Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 620? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosów nie oddali jeszcze Pan Radny Stefan Traczyk i Pani Anna Wolszczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi Pani M.M na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 620.

Przechodzimy do punktu 25 w porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Stowarzyszenia Miasto Jest Nasze na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 621. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż w Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania.... Ja mam jeszcze wniosek. Przepraszam Państwa. I to jest mój wniosek do Kancelarii Sejmiku, do służb. Chciałbym, żebyśmy dzisiaj przeprowadzili te głosowania w sposób właściwy. Ale o ile mnie pamięć nie myli, 8 września 2020 r. to była niedziela. A dobrą mam pamięć. To we wtorek 10 września była sesja Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Proszę o sprawdzenie tej sprawy, ponieważ w treści uchwały mamy dzień 8 września. Co prawda numer uchwały pewnie się zgadza, natomiast 8 września 2020 r. nie mogło być sesji w niedzielę. I moje pytanie jest takie, czy nie powinniśmy wrócić z poprawkami projektu... Do tytułu uchwały i głosować jeszcze raz w tej sprawie dosyć istotnej?

## **Artur Czapliński**

Ale to wnosi Pan o reasumpcję?



**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie o reasumpcję, o sprawdzenie. Ponieważ teraz czytając projekt uchwały stwierdzam, że 8 września nie mogło być posiedzenia Sejmiku, ponieważ była to niedziela w 2020 r.

**Katarzyna Bornowska**

Panie Przewodniczący, to był wtorek.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To był wtorek? To przepraszam bardzo. To może rzeczywiście mój błąd, bo mogłem źle spojrzeć na kalendarz. W takim razie mi się coś pomyliło. W takim razie nie ma tematu, bo to była dobra data, tak. Przepraszam bardzo za tą pomyłkę z datami. Rzeczywiście teraz sprawdzam, 8 września 2020 r. był to wtorek.

**Artur Czaplński**

Ale co z tego wynika?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nic z tego nie wynika, to był po prostu mój błąd. Chciałem, żeby sprawdzili Państwo w Kancelarii Sejmiku, czy rzeczywiście nie ma błędu w tym projekcie, i to była moja wątpliwość. Okazuje się, że moja wątpliwość była błędna i wszystko jest w porządku w projekcie tytułu uchwały. Przepraszam Panią i Państwa Radnych oraz Służby Kancelarii Sejmiku. W takim razie przystępujemy do głosowania...

**Artur Czaplński**

Może to dotyczy 2021 r.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie, chodziło mi 2020 r.

**Dorota Stalińska**

Już nie przyciągajmy.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Radna, nie została Pani dopuszczona do głosu. Informuje Sejmik, że swój wniosek cofam o sprawdzenie, ponieważ popełniłem błąd w obliczeniach. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania w punkcie 25.

**Artur Czaplński**

Miał Pan prawo się pomylić. Nic się nie stało.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ludzka rzecz. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 621? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosu nie oddał tylko Pan Radny Stefan Traczyk. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, przeciw nie głosował nikt, 23 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi Stowarzyszenia Miasto jest Nasze na uchwałę nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w którym zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, druk nr 621.

Przechodzimy do punktu 26 porządku obrad. Sprawozdanie Zarządu Województwa Mazowieckiego z obejmowania udziałów lub akcji w spółkach handlowych przez Województwo Mazowieckie za okres od 1 lipca 2020 do 30 czerwca 2021.

Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Stwierdzam, iż Sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem Zarządu Województwa Mazowieckiego z obejmowania udziałów lub akcji w spółkach handlowych przez Województwo Mazowieckie za okres od 1 lipca 2020 do 30 czerwca 2021 r.

Przechodzimy do punktu 27 porządku obrad. Informacja Marszałka Województwa o oświadczeniach majątkowych złożonych przez wicemarszałków województwa, członków zarządu Województwa, skarbnika województwa, sekretarza województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organów zarządzających wojewódzkimi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu marszałka województwa oraz informacja Przewodniczącego Sejmiku o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Radnych Województwa. O przedstawienie pierwszej części formacji, bardzo proszę Pana Marszałka Adama Struzika. Czy Pan Marszałek Adam Struzik mnie słyszy?

### **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Tak, słyszy. Sekundka. Jest problem z podłączeniem dźwięku, ale słyszymy i za sekundkę... Już jest.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę.

### **Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek**

Jeszcze chwilę cierpliwości. Coś tam się jeszcze nie załadowało. Momencik.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Tak, przepraszam bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę Panie Marszałku.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Uprzejmie informuję, że przeprowadzona analiza oświadczeń majątkowych złożonych Marszałkowi Województwa Mazowieckiego... Analiza została przeprowadzona zgodnie z zapisem art. 27c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku tj. Po pierwsze, czy wszystkie osoby zobowiązane złożyły oświadczenie majątkowe i czy złożyły je w terminie. Po drugie, czy stwierdzono nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazanie osób, które złożyły nieprawdziwe, nieprawidłowe oświadczenia. Po trzecie, jakie zostały podjęte działania w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych w oparciu o akty prawne, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa i ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. W okresie od 23 września 2020 r. do 10 września 2021 r., przeprowadzono analizę łącznie 265 oświadczeń majątkowych. I były różne kategorie pewnych uchybień. Jednym z nich, było oświadczenia złożone po terminie, bez wezwania. Nie zostały złożone w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia br. w dniu zaprzestania wydawania decyzji administracyjnych w imieniu marszałka województwa. W dniu zaprzestania pełnienia funkcji, 30 dni od dnia powierzenia pełnienia obowiązków, 30 dni od dnia odebrania upoważnienia od wydawania decyzji administracyjnych w imieniu marszałka województwa, oświadczeń majątkowych następujących osób. Tutaj Państwo radni mają te wykazy w swojej informacji, w załączniku. Natomiast ja tych nazwisk nie będę wymieniał z powodów oczywistych. Takich osób było 15. Następną nieprawidłowością były oświadczenia złożone po przesłaniu wezwania z zachowaniem dodatkowego 14-dniowego terminu. Po prostu do tych osób, które nie złożyły, wysłaliśmy wezwania. I one po 14 dniach przesłały swoje oświadczenie majątkowe. Podobnie z resztą w kategoriach jak przed chwilą wymienionych. I takich osób było zgodnie z listą było 8.

Następna kategoria, w 11 przypadkach analizowanych oświadczeń majątkowych stwierdzono uchybienia natury technicznej, nie mającej wpływu na jednoznaczność złożonego oświadczenia. Wykaz osób też stanowi załącznik do sprawozdania.

Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały przesłane do właściwych urzędów skarbowych ze względu na podane w oświadczeniu miejsce zamieszkania. Naczelnicy urzędów skarbowych na mocy art. 27c ust. 7 ustawy o samorządzie województwa, dokonują również analizy oświadczeń majątkowych. Wykaz osób, u których naczelnicy urzędów skarbowych po analizie oświadczeń majątkowych stwierdzili uchybienia i przesłali do wiadomości bez klauzuli "tajemnica skarbowa", stanowi załącznik nr 2. I wszystkie świadczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznych.

Była też kategoria osób, u których w oświadczeniach majątkowych stwierdzono uchybienia natury technicznej, niemające wpływu na jednoznaczność złożonego oświadczenia. Takich osób zidentyfikowaliśmy właśnie 11.

Jest jeszcze kategoria osób, tak jak powiedziałem, u których urzędy skarbowe po analizie oświadczeń majątkowych, stwierdziły pewne uchybienia. Takich osób mamy aż 26. I państwo mają je w wykazie. Generalnie to nie są wszystko jakieś istotne naruszenia, które owocowałyby konsekwencją prawną daleko posuniętą i proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie tego sprawozdania.

### **Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Przechodzimy do informacji o analizie oświadczeń majątkowych radnych województwa, złożonych w terminie 30 dni od złożenia ślubowania oraz wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

W 2021 r., radni województwa mazowieckiego byli zobowiązani do złożenia oświadczeń o stanie majątkowym wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Dodatkowo Radna Ewa Lisiecka, w związku z objęciem mandatu w trakcie kadencji, była zobowiązana do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym w ciągu 30 dni od daty złożenia ślubowania. Zgodnie z wymogami ustawy, radni województwa mieli obowiązek złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia majątkowego oraz dołączenia zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Analiza złożonych oświadczeń majątkowych przeprowadzona została zgodnie z zapisem art. 27c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa tj. czy wszystkie osoby związane złożyły oświadczenia majątkowe i czy złożyli je w terminie. Czy stwierdzono nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, oraz jakie działania zostały podjęte w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Radna Ewa Lisiecka objęła mandat po Radnym

Tomaszu Zdzikocie i złożyła ślubowanie w dniu 20 kwietnia. Oświadczenie majątkowe złożyła w dniu 19 maja 2021 r. Do złożenia oświadczeń majątkowych w roku 2021 wg stanu na dzień 31 grudnia 2020, było związanych 50 radnych. W terminie do 30 kwietnia 2021 r., 46 radnych złożyło oświadczenia majątkowe. Oświadczenia majątkowe czterech radnych wpłynęło listami poleconymi. Analiza oświadczeń przeprowadzona była głównie pod względem formalnym. Ponadto została dokonana analiza porównawcza złożonych oświadczeń oraz kopii zeznania podatkowego. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż najczęstsze błędy popełnione przez radnych przy wypełnianiu formularzy oświadczeń majątkowych dotyczyły: braku określenia, czy składniki majątkowe ujęte w części A formularza, wchodzi w skład małżeńskiej wspólnoty majątkowej, czy stanowią majątek odrębny, zamiennego stosowania tytułu prawnego i przynależności składników majątkowych, rozbieżności pomiędzy dochodami wykazanymi w oświadczeniu majątkowym, a dochodami wykazywanymi w PIT, podawanie dochodów w wysokości miesięcznej, podawanie kwoty przychodu, zamiast kwoty dochodu, niekompletnego wypełnienia punktu 10 tzn. wobec kogo zostało zaciągnięte zobowiązanie pieniężne, w związku z jakim wydarzeniem, na jakich warunkach, w jakiej wysokości oraz jaki jest stan zadłużenia na dzień złożenia oświadczenia lub na dzień 31 grudnia 2020 roku. Ponadto niektórzy z radnych, wypełniając oświadczenie w rubrykach, które nie znajdują się w konkretnym przypadku zastosowania, zamiast wskazanego w instrukcji zwrotu „nie dotyczy”, wpisywali „nie podlega”, „nie, posiadam”, „nie nabyłem”, „nie prowadzę”, „nie zarządzam”, „nie mam”, „brak”. Zgodnie z art. 27d ustawy o samorządzie województwa, kopie oświadczeń zostały przekazane Marszałkowi Województwa w celu zamieszczenia ich w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto zgodnie z art. 27c ust. 6 ustawy o samorządzie województwa, jeden egzemplarz oświadczenia wraz z zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w danym roku podatkowym, został przekazany urzędowi skarbowemu właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Do Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęły analizy oświadczeń majątkowych dokonane przez urzędy skarbowe, które następnie zostały przekazane do wiadomości zainteresowanym radnym. Szczegółowe uwagi dotyczące poszczególnych radnych zostały Państwu przekazane w załączonej do niniejszej informacji tabeli. Otrzymali Państwo również analizy dokonane przez urzędy skarbowe. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma podstaw na dzień 12 października 2021 r. w świetle art. 27 c ust. 9 ustawy o samorządzie województwa, do występowania do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

Przechodzimy zatem do punktu 28 porządku obrad. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje Radnego Wojciecha Zabłockiego oraz odpowiedzi na interpelacje Radnych: Heleny Cichockiej, Krzysztofa Strzałkowskiego, Wojciecha Zabłockiego, Joanny Bali i Michała Górasa. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja chciałbym spytać Pana Marszałka. Oczywiście ja to sformułuję na piśmie i dzisiaj wieczorem wyśle do Biura Sejmiku konkretne pytanie. Chodzi mi o to, czy był taki przypadek, bo już ładne parę miesięcy, parę posiedzeń, a i komisji, sesji, mieliśmy zdalnie i mam pytanie do Marszałka Adama Struzika. Czy miał taki przypadek, że musiał powierzyć komuś tak jakby pulpit, że sam nie mógł obsługiwać pulpitu na komisji, czy też na sesji i czy były takie przypadki, czy tam przypadek, że musiał komuś powierzyć pulpit? Ja rozumiem, że tam może być tak, że Marszałek gdzieś był w niedalekiej odległości i mógł wydawać polecenia jeżeli chodzi o sposób głosowania, ale czy to takie coś miało miejsce? I oczywiście ja cały czas upieram się jednak, że pomimo tych obostrzeń, to może byśmy się zastanowili nad... Jakby to powiedzieć, na miejscu posiedzenia Sejmiku, żebyśmy po prostu stacjonarnie prowadzili. Ja nie mówię, że wszystkie posiedzenia, ale przynajmniej te najważniejsze, na których istotne sprawy omawiamy, dobrze by było, żeby były te posiedzenia stacjonarne. Ale tutaj pytanie do Pana Marszałka, takie konkretne.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Pan Marszałek chciałby odpowiedzieć?

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Mogę jednoznacznie stwierdzić, że takie przypadki nie miały miejsca. Natomiast co do stacjonarnego posiedzenia Panie Radny. Przecież Pan wie dobrze, że to wszystko zależy od sytuacji epidemiologicznej. Jeżeli będzie sytuacja epidemiologiczna, która będzie umożliwiała spotkania, to pewnie Pan Przewodniczący Rakowski takie zwoła.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Zapewne tak się stanie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym punkcie porządku obrad?

Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawy różne.

Bardzo proszę Pan Radny Rafał Romanowski.

## **Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Chciałem poinformować, że jeszcze dzisiaj albo maksymalnie jutro wystąpię o wydanie zapisu cyfrowego dzisiejszego posiedzenia Sejmiku Województwa Mazowieckiego w celu zaskarżenia niektórych uchwał, jak również prowadzenia sesji Sejmiku przez Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego, szczególnie jeżeli chodzi o Regulamin Sejmiku Województwa Mazowieckiego i § 16 i §17, o dopuszczanie do głosowania bez urzędzeń, które są do tego przewidziane. Jest to ewidentne złamanie regulaminu przez Pana Przewodniczącego, jak również będziemy... będę wracać do spraw historycznych. Po prostu nie możemy sobie pozwolić na to, aby domykać, dopychać kolaniem wyniki głosowania, bo moja racja jest naj. Po prostu otrzymaliśmy mandat od obywateli Mazowsza i ten mandat zamierzam realizować w sposób skuteczny. Dziękuję Panie Przewodniczący.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Artura Czaplńskiego.

## **Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym się odnieść także do przebiegu dzisiejszej sesji. Przede wszystkim chciałbym ze swojej strony, bo to jest przejaw kultury osobistej wg mnie i chciałbym przeprosić tu szczególnie Pana Przewodniczącego Podsędkę, bo być może byłem niegrzeczny wobec Pana, a także Pana Przewodniczącego Rakowskiego w pewnym momencie i za złośliwości. Moje złośliwości wynikają tylko z tego faktu, że to, co dzisiaj stało się na sesji, jest dla mnie nieakceptowalne i dla mnie nie do przyjęcia. Być może ja jestem naiwny i patrzę na te sprawy zbyt mało pragmatycznie i zbyt mało politycznie i być może zbyt dużo idei do tego wszystkiego przykładam i postrzegam te sprawy nie tak, jak powinienem przestrzegać i powinienem machnąć ręką i puścić, ale ciągle coś tam jeszcze chcę wierzyć i chcę pracować i te hasła, które są wznoszone, są dla mnie ważne i jak się mówi. Ja po prostu nie mogę się pogodzić z hipokryzją. Jak się mówi o jednym, że są standardy, demokracja, Państwo walczyście, zarzucacie opcji politycznej, którą ja reprezentuję i staram się to robić godnie i pracować dla ludzi i traktować to wszystko co robię nie zawodowo, tylko społecznie jako radny, jako swój mandat i to osoby, które na mnie głosowały, a nie tylko służyć im i pomagać, bo od tego tam jestem, to się z tym nie mogę pogodzić. Bo Państwo mówicie z jednej strony o tej demokracji, a z drugiej strony tu pokaz naprawdę tego, co tu się stało. Ja rozumiem, kandydatura była Pana Piotra Kandyby. Jeszcze raz to powtórzę, dobra kandydatura. Nasze ugrupowanie miało prawo zgłosić kandydata i zgłosiliśmy, zrobiliśmy to rzeczowo,

zrobiliśmy to po przygotowaniu z uzasadnieniem, z życiorysem itd. i było głosowanie. To, co się dalej stało, to był pokaz naprawdę tego, co się nie powinno stać w żadnym samorządzie. Jak są głosowania takie, to można się dogadywać, możecie Państwo się w ramach koalicji dogadać. Jasne, jest większość, może to przegłosować. Ale potem cofanie tych głosowań, pokazówka, zrobienie takich precedensów z tą reasumpcją, to jest śmieszne, to jest ośmieszanie tego samorządu. Tak nie powinno wyglądać. Apeluję do Państwa, może ja jestem tylko nauczyciel, pójdę do pracy, tam są wielkie głowy, burmistrzowie, samorządowcy, wszyscy. Zastanówcie się, czy to idzie w dobrą stronę... Czy to idzie w dobrą stronę. Jeżeli kogoś uraziłem, przepraszam. Mnie na to stać. Ale to co się stało, to się nie powinno stać. Można przegrać głosowanie, ale trzeba umieć przegrywać. Trzeba uczyć dzieci jak przegrasz, to podaj rękę, podziękuj za walkę. Przegrałeś, zdarzyło się, byłeś gorszy, miałeś słabszy dzień. To tak trudno o to w samorządzie? Ja wiem, że się ktoś pomylił, ja się pomyliłem, nie było mnie na jednym głosowaniu, dostałem reprimendę, pogodziłem z tym, trudno. Komputer jest, jest takie życie. Jest pandemia, musimy przez komputer. Wszystko jasne. Apeluję do Państwa, bo jest dużo ludzi rozsądnych, z umiarem i zastanówcie się, czy to jest dobra droga. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji, ale mam tutaj zgłoszenie... A jest, przepraszam. Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Arturze, bo Ciebie chciałbym ten głos skierować. Być może nie byłoby tego wszystkiego, gdyby nie to, na co patrzymy w telewizji w TVP, co widzimy... Ten przykład, ten zły przykład, który jest pokazywany z parlamentu naszego, on idzie. I wszyscy to widzą. I jeśli tutaj odwołujesz się do tego, do naszego Sejmiku, że nasz Sejmik powinien być taką oazą różniącą się od tego, co się dzieje w Polsce, ja też tak bym chciał, natomiast zwróć uwagę na to, że to zło się zaczyna gdzieś bardzo daleko od nas, od naszego Sejmiku. I to zło zaczyna się w parlamencie. I może warto by było, żebyś ty i ja, żebyśmy się zastanowili nad tym, jak to zło, które jest w parlamencie wypełnić, a wtedy na pewno wszystkim w Polsce będzie lepiej. Dziękuję bardzo.

### **Artur Czaplński**

Ale jeszcze jedno, ostatnie słowo Panie Przewodniczący. Ja się nie zgadzam, bo to jest manipulacja Panie kolego Radny Krzysztof Skolimowski. Bardzo przepraszam...



### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Chwileczkę Panie Radny... [dźwięk niezrozumiały] Ja Panu udzielę głosu, to nie jest problem. Problemem jest to, że nie prowadzimy dyskusji w ten sposób, tylko pewna kultura musi być, bo będzie chaos miał miejsce. Bardzo ładnie Pan mówi o kwestiach dotyczących rzeczy ważnych i zapomina Pan o tej kwestii. To bardzo źle się stało. Ja panu oddam oczywiście głos w danej kolejności, na razie zgłosił się Pan Radny Mirosław Augustyniak i jemu oddam głos. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pan Radny Augustyniak.

### **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Ja jestem zniesmaczony postawą prawników. Cały sztab ich tam pracuje. Ja na kolejnej sesji dowiedziałem się, że jeżeli radny jest wyrzucony z głosowania, nie może zgłaszać przez system, zgłasza to np. telefonicznie, było to uwzględniane, a dziś się dowiedziałem, że to jest nieprawie. No naprawdę, ja uważam, że to było racjonalne, bo ten system działa, tak jak działa, natomiast to, co dzisiaj się stało, naprawdę jest niesmaczne, jest poniżej krytyki. Państwo prawnicy, naprawdę żeście się nie popisali, bo ja uważałem, że to powinno być taką oczywistą oczywistością, że jeśli przez tyle czasu było to praktykowane, było to uwzględniane, było to szanowane i było jakieś usprawiedliwienie systemu, który funkcjonuje bardzo słabo, to dzisiaj jestem naprawdę zdumiony, zniesmaczony, bo tak się po prostu zwyczajnie nie robi. Jeśli chodzi o całą sytuację, to rzeczywiście przykład idzie z góry. Dziś dokładnie zrobiliśmy to, co się stało w Sejmie z tą reasumpcją, tak samo postępujemy. Ja uważam, że tak nie powinno być. Jeżeli mamy jakieś uwagi, to tak jak było do tej pory, zgłaszamy to telefonicznie, robimy to w taki sposób, żeby, pokazać przede wszystkim jakąś racjonalność nawet w tym obradowaniu. A tak to jest przyciąganie, kombinowanie... No naprawdę zastanówmy się, czy to rzeczywiście się ludziom podoba. Może komuś zależy na takich żalosnych spektaklach, ale na pewno nie mnie. Pozdrawiam wszystkich.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pan Radny Augustyniak wyraził zdumienie postawą prawników, ja natomiast wyrażę zdumienie postawą przedmówcy Pana Radnego Augustyniaka, bo idąc taką logiką, że wszystko zło zaczęło się tam w Sejmie, i teraz w imię tego zła, to powinniśmy i w zasadzie możemy to kopiować na Sejmiku... Na zasadzie to powinniśmy zrobić wszystko, żeby to zło z tego Sejmu

wypłenić i wtedy u nas byłoby lepiej. To jest dla mnie niezrozumiała, pokrętna logika zganiania wszystkiego, co tylko można zgonić na PiS, na przykład idący z góry. Panie Radny Skolimowski, jesteśmy Sejmikiem Województwa Mazowieckiego i my sami mamy instrumenty w rękach, żeby jakość naszej debaty, dyskusji była lepsza i nie ma się tutaj co oglądać na jakieś inne organy państwa, bo tam jest wielka polityka, a u nas to powinien być samorząd. A Państwo jak już narozrabiacie w sposób podobny do tego, który krytykujecie, bo przecież ta krytyka poszła reasumpcji na Wiejskiej, to próbujecie zganiać, że przykład idzie z góry i wam wolno tak samo, bo przecież w Sejmie też tak robioną. Nie, to jest nie do zaakceptowania, to jest po prostu hipokryzja w czystej postaci. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapiewski z głosem dyskusji w tym punkcie porządku obrad po raz drugi.

### **Artur Czapliński**

To znaczy bardzo dziękuję Panie Przewodniczący i przepraszam, że próbowałem na bieżąco odpowiadać Panu Skolimowskiemu, ale ta wypowiedź była dla mnie tak niskich lotów, że po prostu chciałem zareagować błyskawicznie tzn. absolutnie mógłbym powtórzyć to, co mój przedmówca Jakub Kowalski. To Drogi Krzysztofie, jesteś tu Ministrem Edukacji w tym Sejmiku, Przewodniczącym Komisji Edukacji i mówisz takie rzeczy? Ja uczę ludzi odpowiedzialności, sam chce być odpowiedzialny i odpowiadam za to, co robię. Ja nie będę szukał, że tam gdzie było źle Sejmie, że odpowiecie, bo tutaj narobiłem bałaganu, bo tam się gdzieś tam źle dzieje w innym mieszkaniu... To też takie, to jest dziecięce, to jest dziecinne. Tak nie postępują odpowiedzialni ludzie. To jest naprawdę, to co teraz... Ta wypowiedź to tylko świadczy o... Ja nie chcę by używać zbyt dużych słów, bo już nie chcę zaogniać, ale to jest naprawdę dziecinne, to jest... Tak się nie mówi, tak się nie powinno mówić. Jesteśmy podzielni. Chcesz zmieniać świat, chcesz mieć takie ideały, które tutaj reprezentuję z barwami tymi, to zaczynać zmieniać od siebie. Tak się mówi, to jest prawda. Chce zmienić rzeczywistość samorządową, polityczną, to zaczynaj od siebie, pokazuj prawdę, a dopiero potem mówić, że tam się zło rodzi, gdzieś tam... To jest naprawdę, bo mi się cisną naprawdę takie rzeczy... Powiem tak, tak się nie powinno nawet rozmawiać, jesteśmy ludźmi odpowiedzialnymi, reprezentujemy wyborców, reprezentujemy 5 000 000 mieszkańców... Ale naprawdę, to nie jest droga do przodu. Jesteś odpowiedzialny, masz wielkie ideały, krytykujesz, zaczynaj od siebie, pokazuj, że możesz, a nie, bo tam źle, bo tam nie wiem, bo tam gdzieś biją tamtych. To jest dziecinada. To co powiedziałeś to jest dziecinada. Dziękuję.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Leszek Przybytniak.

### **Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja przyłączę się... Chciałem się przyłączyć do dwóch głosów, które padły na dzisiejszej sesji, a mianowicie do jednego głosu, który prosił Szanownych Państwa Radnych o szanowanie czasu innych radnych tzn. nie promowanie i robienie szumu wokół rzeczy niepotrzebnych, nieistotnych i rzeczywiście próbowanie przedłużać niepotrzebnie naszej sesji, naszych posiedzeń. To jest taka ogromna prośba, bo rzeczywiście mamy ogromnie dużo do zrobienia, ale również w pracy zawodowej, również w życiu osobistym i myślę, że spędzanie czasu przy zbędnych dyskusjach, jest chyba raczej nikomu niepotrzebne. I chce się przyłączyć do drugiego głosu i do prośby do Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego, a mianowicie, żeby była taka możliwość, żebyśmy zaczęli spotykać się tak osobiście, tak jak przedtem, przed pandemią na sesjach, na posiedzeniach, których byliśmy wszyscy uczestniczyliśmy. Nie byłoby wtedy pewnych dyskusji i marnowania czasu. A mianowicie prośba do Pana Przewodniczącego, by znalazł taką salę, która by zabezpieczyła nam bezpieczeństwo, odległość i wszystkie inne warunki i byśmy się spotkali osobiście wszyscy radni po to, żeby dyskutować na bardzo ważnymi sprawami i nie marnować swojego czasu. Dziękuję bardzo.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Augustyniak z głosem w dyskusji po raz drugi. Czy Pan Radny Augustyniak mnie słyszy?

### **Mirosław Augustyniak**

Prosiłem o głos ad vocem.

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę, bo udzieliłem Panu głosu, ale Pana nie było słychać. Bardzo proszę.

### **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Przyzwoitość już bardzo dawno opuściła politykę. Bardzo, bardzo dawno. Ja tego też doświadczyłem bardzo osobiście i uważam, że wiele, wiele rzeczy pozostawia bardzo, bardzo wiele do życzenia. I jakbyśmy się każdy zastanowił nad tym, co robi, jak postępuje, to może to wszystko by wyglądało inaczej. Ale podtrzymuję to, że tracimy racjonalność. Bo prawnicy, proszę bardzo, teraz się obudzili, że... A przecież na komisjach jak żeśmy

głosowali? Nieraz kogoś wyrzuciło, dzwonił, prosił, żeby tak, czy inaczej uwzględnić głos. To była racjonalność. Jeżeli tego, to trzeba ten regulamin zmienić i dostosować do takiej racjonalności, bo pewnie do stacjonarnych sesji i komisji nie wrócimy i naprawdę w tej sytuacji epidemicznej nie ma sensu tego robić, nie ma sensu się narażać, nie ma sensu kombinować, ale uważam, że racjonalność jak opuści człowieka... Jeszcze po przyzwoitości opuści w ogóle racjonalność, to w ogóle szkoda jest mówić na ten temat. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, po pierwsze tak. Wydaje mi się, że trochę dzisiaj zbyt wiele emocji, być może rozżalenia w związku z takim, a nie innym wynikiem jednego czy drugiego głosowania się pojawiło, ale mam nadzieję, że to minie. Natomiast proszę państwa, jeżeli chodzi o kwestię reasumpcji, to tutaj nasz regulamin jak najbardziej jest precyzyjny. Mieliśmy kwestie pomyłek państwa radnych w głosowaniu zgłoszonych i Sejmik zgodnie z procedurą, którą sam z resztą przyjął, tę kwestię rozstrzygnął. Co do tych wątpliwości, które się pojawiają jeżeli chodzi o niektóre głosowania, to wydaje mi się, że one także są nieuzasadnione. Ja zresztą tutaj się zwróciłem o opinię prawną i mam nadzieję, że ta opinia prawna, a także Państwa wątpliwości wyjaśni i być może pewne nieprecyzyjne sformułowania, które dzisiaj na sesji padły, zostaną doprecyzowane i wyjaśnione. Tak że wydaje mi się, że poza tymi chwilowymi emocjami, tak naprawdę nie mamy powodu, żeby uważać, że Sejmik nie pracuje tak, jak powinien. A chciałem też państwa radnych uspokoić, że w przypadku gdyby któraś z kwestii była nieuregulowana w regulaminie, także taką kwestię rozstrzyga regulamin w art. 24, jest mowa o tym, że w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminie, decyduje Przewodniczący Sejmiku. I proszę Państwa, na tym zakończę, chciałem Państwa poinformować, że zgodnie z ustaleniami dzisiejszego Konwentu, prosiła o głos jeszcze dzisiaj jedna z mieszkanek województwa w sprawie drogi, którą państwo na pewno dobrze znacie - w Milejowicach. Jeżeli jest możliwe połączenie z Panią, to proszę do Pana Panie Przewodniczący, o udzielenie Pani głosu. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Oczywiście zgodnie z ustaleniem Konwentu, miałem to za chwileczkę uczynić po wyczerpaniu głosów w dyskusji. Mamy jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Stefana Traczyka, a później jeżeli nie będzie głosów, to

oczywiście oddam głos Pani Ewie Jakubiak - Zapalskiej w sprawie znanej państwu z poprzednich sesji. Bardzo proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja tylko tak króciutko. Pan Radny Mirosław Augustyniak zapowiedział, że nie wrócimy do stacjonarnych sesji, że nie ma na to widoków. Myślę, że Radni są odpowiedzialni i większość z nas jest zaszczepiona i przy zachowaniu jakiegoś dystansu i zabezpieczeń takich podstawowych, ja myślę, że to jest sens, żebyśmy się spotkali, żebyśmy te... Chociaż część sesji i komisji odbywali stacjonarnie. Jeżeli chodzi o takie... Dzisiejszą dyskusję, w sprawach różnych nawet, to po prostu Artur Czapliński, Pan Radny Artur Czapliński miał rację, że powiedział, że Pan Krzysztof Skolimowski, Radny Krzysztof Skolimowski zachował się tak, jakby po prostu dzieciak. Że ktoś inny zwał na kogoś, że ktoś inny coś robić, czy coś i on tutaj... Jakby to powiedzieć, podpira takimi przykładami. Naprawdę Panie Radny Skolimowski, ja Pana szanuję, mam dużą wytrwałość do Pana, ale to, co dzisiaj Pan zrobił i zacytował i jakieś takie po prostu odniesienia do kogoś, naprawdę... Było bez sensu. Dziękuję bardzo i przepraszam za zabieranie głosu.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Zgłosił ad vocem Pan Radny Krzysztof Skolimowski. Bardzo proszę.

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

[dźwięk niezrozumiały] ...sytuacji szczególnej, która miała miejsce w parlamencie. Natomiast Drodzy Państwo, sami chyba rozumiecie, że to, co tam się dzieje, nie napawa optymizmem i ten brak optymizmu się przenosi w dół. Myślę, że to nie tylko dotyczy nas, może my nawet w Sejmiku jesteśmy jakąś oazą pewnej inności, bo staramy się, że tak powiem, wzajemnie siebie szanować mimo, iż są różnice. Natomiast jest... [dźwięk niezrozumiały] ... konkretnej sytuacji, która miała miejsce w parlamencie, pokazują nasze.. Nie wiem, czy to jest wszystko, co pokazują, ale to, co... [dźwięk niezrozumiały]

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, ma Pan problem z połączeniem, ponieważ bardzo słabo Pana słyszymy, co drugie słowo.

[dźwięk niezrozumiały]

### **Krzysztof Piotr Skolimowski**

... Szersza niż jakiś tam [dźwięk niezrozumiały]

...I szkoda, bo koledzy z PiS-u zaczęliście przenosić na jakieś konkretne sytuacje..  
[dźwięk niezrozumiały]

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panu Radnemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń w dyskusji. Oddaje w takim razie głos zgodnie z ustaleniami Konwentu Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Pani Ewie Jakubiak-Zapalskiej i ustalam czas wypowiedzi maksymalnie do 10 minut. Po tym czasie niestety będę musiał przerwać. Bardzo proszę.

Mam pytanie do służb Kancelarii Sejmiku, czy połączyły się z Panią Zapalską?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, już jesteśmy połączeni. Już zaraz Pani Zapalska będzie zabierała głos.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku... Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Panu Ludwikowi Rakowskiemu za dopuszczenie mnie do głosu.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy Pani mnie słyszała wcześniej?

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Chciałam Państwu powiedzieć, że zwracaliśmy się z pismami do Pana Marszałka Adama Struzika, który niestety unika kontaktu z nami...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Chciałbym poinformować Panią Zapalską. Nie wiem, czy to słyszała, że otrzymuje 10 minut czasu. Po tym czasie, głos będzie odebrany, ponieważ taka była decyzja. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

[dźwięk niesłyszalny]

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Niestety bardzo słabo słychać Panią Zapalską. Bardzo proszę służby Kancelarii Sejmiku o..Teraz lepiej. Bardzo proszę od samego początku.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Tak, słyszałam. 10 minut. Tak, słyszałam.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Niestety Pan Marszałek Adam Struzik unika kontaktu z pokrzywdzonymi mieszkańcami...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie słyszymy Pani Zapalskiej...

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Nasze pismo zostało przekierowane od Pana Marszałka Struzika...

[dźwięk niesłyszalny] ... Milejowic. Pisma nasze zostały przekierowane od Pana Marszałka Adama Struzika, do Pana Wicemarszałka Rafała Rajkowskiego...

[dźwięk niesłyszalny]

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mam pytanie do służb Kancelarii Sejmiku. Czy problem leży po naszej, czy po stronie Pani Zapalskiej, która przez telefon [dźwięk niezrozumiały]

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

[Dźwięk niesłyszalny]

Pan Wicemarszałek wyznaczył spotkanie na podstawie pisma, na które nam nawet nie odpisał. Dostaliśmy pismo od Pana Dyrektora MZDW...

[dźwięk niesłyszalny]

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mam pytanie do służb Kancelarii Sejmiku, które w tym momencie łączą się z Panią Zapalską. Czy problem leży po naszej stronie, czy po stronie połączenia z Panią Zapalską? Proszę o odpowiedź.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

[dźwięk niesłyszalny] ... bez agendy spotkania i 7 dni po terminie spotkania. Zaznaczam, że pismo odebrałam prawidłowo zgodnie z 14-dniowym terminem odbioru. Odebrałam chyba w 12-tym dniu...[dźwięk niesłyszalny]

**Bartosz Wiśniakowski**

Panie Przewodniczący, nie słyszymy Pani Zapalskiej.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

[dźwięk niesłyszalny]

... Wysoki Sejmiku, Pan Dyrektor MZDW, Pan Grzegorz Obłękowski nie zrobił nic w naszej sprawie...

[Dźwięk niesłyszalny]

**Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, to nie ma sensu te wypowiedzi się dublują.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja wiem, że to nie ma sensu dlatego bardzo proszę Kancelarię Sejmiku o zatrzymanie na chwileczkę rozmowy z Panią Zapalską, ponieważ Pani Zapalska mówi, my tego nie słyszymy, Radni tego nie słyszą, mieszkańcy województwa też tego nie słyszą. I ktokolwiek ma kontakt [dźwięk niezrozumiały] z Panią Zapalską i mógłby na chwileczkę przeprosić i sprawdzimy połączenie techniczne. Teraz mam pytanie do służb Kancelarii Sejmu, które łączą się z Panią Zapalską, ponieważ Pani Zapalska nam znika i pojawia się cały czas, więc jest problem z jej odsłuchaniem. Czy problem jest po naszej linii, czy po linii tej rozmowy telefonicznej, która znika lub jest słabiej słyszalna po stronie Pani Zapalskiej, która rozmawia przez telefon? Bo ja tego nie wiem, ale chciałem to ustalić. Ja słyszę Państwa i chciałbym o udzielenie odpowiedzi od Państwa. Bo Państwo mają kontakt z Panią Zapalską, a nie ja i nie wiem, jak wygląda sytuacja.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

Stan faktyczny jest następujący. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu, uchyliło decyzję Pana Wójta Gminy Zakrzew, o naruszenie stosunków wodnych...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Ja mam taką prośbę do Pani Zapalskiej, aby mogła niestety zacząć od początku, ponieważ połowy nie słyszeliśmy.

**Ewa Jakubiak-Zapalska**

... Wójt miał procedować naszą sprawę dalej...

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem, że ja nie mam kontaktu z Panią Zapalską, Pani Zapalska mnie nie słyszy, tak.



## **Ewa Jakubiak-Zapalska**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Bardzo dziękuję Panu Ludwikowi Rakowskiemu za udzielenie mi tego głosu. Chciałam Państwu powiedzieć, że w naszych sprawach od 6 lipca, kiedy mogłam z Państwem rozmawiać, kiedy mogłam zabrać głos na sesji Sejmiku, niestety nic się nie zmieniło. Film o fuszercie w Milejowicach, na dzień dzisiejszy 12 października następnego roku, czyli 2021, jest nadal aktualny. Próbowaliśmy nawiązać kontakt z Panem Marszałkiem Adamem Struzikiem. Niestety Pan Marszałek unikał kontaktu z nami. Nasze pisma zostały przekierowane do Pana Wicemarszałka Pana Rafała Rajkowskiego, który z kolei wyznaczył spotkanie, nawet nie odpisując osobiście mieszkańcom Milejowic o terminie spotkania i agendzie spotkania. Pismo bez agendy zostało dostarczone 7 dni po wyznaczonym terminie spotkania. Oczywiście zaznaczę, że prawidłowo zostało w terminie odebrane przeze mnie. Mieszkańcy Milejowic, nie posiadają biur, nie posiadają gońca, wszystkie sprawy z urzędami, z instytucjami państwowymi, załatwiają osobiście.

Pan Dyrektor MZDW, Pan Grzegorz Obłękowski, nie zrobił dla nas nic. Kompletnie nic. Nawet nie mamy Szanowni Państwo nadal dostępności dojazdu do swoich posesji. Nadal nie możemy wjeżdżać. Idzie kolejna zima i ludzie nie mają jak przywieźć opału. Ja nie mogę przywieźć fotowoltaiki, którą chce jeszcze do końca tego roku założyć. Zasadny jest zarzut więc bezczynności Dyrektora MZDW. Stan faktyczny jest następujący. Samorządowe Kolegium w Radomiu uchyliło decyzję Wójta Gminy Zakrzew o naruszenie stosunków wodnych i przywrócenie stanu poprzedniego. Decyzją sprawa wróciła z powrotem do procedowania w Urzędzie Gminy przeciwko MZDW. Po zwrocie akt przez SKO do gminy, wójt gminy zawiesił nam postępowanie, więc złożyliśmy odwołanie z powrotem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i teraz mamy decyzję kolejną o kolejny raz Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyla decyzję wójta i nakazuje wójtowi procedować naszą sprawę. Szanowni Państwo, SKO w Radomiu dopatrzyło się różnych nieprawidłowości w tym postępowaniu prowadzonym przez gminę. To postępowanie dotyczy działek Ewy Jakubiak-Zapalskiej dwóch posesji i dwóch posesji Państwa Staraków. Wiem, że Państwo na dzisiejszą sesję otrzymaliście pismo podpisane przez Pana Marszałka Adama Struzika, w którym jest szereg nieprawidłowości. Przekręcone są fakty. Prawdą jest, że MZDW, nękał Panią Starak, która... nawet telefonami o 7:34 jedno było połączenie i kolejne 7:35. Jeżeli ktoś minutę wcześniej nie odebrał, to wiadomo, że za minutę nie odbierze telefonu. Tym bardziej, że Państwo Starakowie wyjechali za granicę i ich nie było 3 tygodnie prawie. I tu w piśmie wyczytałam, że świeciło się u nich światło, bo ktoś próbował im doręczyć pismo do domu. Szanowni Państwo, procedura w Polsce jest taka, że urzędy

wysyłają pisma urzędowe i pismo nieodebrane w terminie uważa się za doręczone, a nie chodzenie po domach. Światło się świeciło. Proszę Państwa, mieszkańcy Milejowic, którzy nie zawsze mieszkają w swoich domach, mają ustawione systemy elektryczne, że światło w określonych godzinach się samoistnie włącza. Więc tłumaczenia Pana Dyrektora MZDW, które jak gdyby przepisuje Pan Marszałek Adam Struzik, są po prostu niewiarygodne. Chciałam Państwu jeszcze powiedzieć, że w Wodach Polskich toczą się dwa postępowania, już dwa są. Pierwsze o wznowienie postępowania o naruszenie stosunków wodnych, jesteście już po oględzinach i czekamy na decyzje, ale również w Wodach Polskich w Warszawie. Nie w Radomiu, tylko w Warszawie, rozpatrywany jest nasz wniosek z ubiegłego roku o cofnięcie pozwolenia wodnoprawnego za odszkodowaniem dla pokrzywdzonych mieszkańców Milejowic. W piśmie, które dzisiaj skierował do Państwa... Znacząca na dzisiejszą sesję Pan Marszałek Struzik, z podpisem Pana Marszałka, jest mowa, zaczyna już być mowa o ugodzie i o mediacjach. Pierwszy raz słyszymy po dwóch latach już prawie niekorzystnej sytuacji w naszym życiu, słyszymy o ugodzie. Proszę Państwa, żeby zawrzeć ugodę, muszą być dwie strony jak gdyby dogadane, które zawierają między sobą porozumienie. Myśmy dostali jakieś wyrwane z kontekstu jakieś rysunki. Ja mam np. pokazany jeden zjazd, a drugi zjazd nie ma, nie istnieje, a ja mam dwa zjazdy. I mam 11,5% pochylenia zjazdu, a powinna być według prawa budowlanego 5%, w zasadzie do 5%. Więc jak ja się mogę zgodzić na 11,5%? Ja nadal nie wyjadę ze swojej posesji, a już nie mówiąc o zalewaniu. W piśmie, które Państwo otrzymali, Pan... chyba Dyrektor Obłękowski, źle napisał Panu Marszałkowi podstawę prawną art. 96a i art. 96b, a to jest niewłaściwe zachowanie w procesie postępowania administracyjnego i kara 100 zł. To nie wiem, to chyba jest pomyłona tak domniemywam podstawa prawna więc... Ewa Jakubiak-Zapalska dostała rzekomą propozycję jakiejś mediacji z MZDW, natomiast nie dostała w ogóle propozycji Pani Maria Starak, Państwo Starakowie. Pani Krystyna i Kazimierz Kretowicze, Pani Anna Kwaśnik, Pan Łukasz Kępka i Pan Marcin Faliński. Tam w tym piśmie, które Państwo otrzymali, jest napisane, że pan Marcin Faliński, który ma na swojej posesji, przed swoją posesją zatokę autobusową, powinien to wcześniej zgłosić. Szanowni Państwo, nie było żadnych konsultacji społecznych. Pan Marcin Faliński tak jak i pozostali mieszkańcy Milejowic, nie mogli obejrzeć projektu. Wszystko było przed nimi ukryte. Ukryte, to jest po prostu już nie mówię, że niegodziwość, ale uchybienie prawne. Przypominam Państwu, że ta droga kosztowała 8 000 000 zł.

Mieszkańcy Starakowie i Zapalscy wyrazili na Państwa ręce i Panu Dyrektorowi MZDW swoje oczekiwania i ustosunkowali się na piśmie do propozycji, które zostały wysłane.

Niestety, Pan Dyrektor MZDW nie traktuje tych mieszkańców pokrzywdzonych 9 osób poważnie, bo nie mamy dostępności drogi dojazdowej do swoich posesji, na czym nam bardzo zależy, czego nie ma. Po prostu sprawy zaszły już tak daleko, uchybienia prawne proceduje prokuratura w Warszawie. Szanowni Państwo, czas najwyższy pochylić się nad naszymi problemami. Droga kosztowała 8 000 000 zł. Idzie jesień, zbliża się zima, my znowu będziemy pływać. Po prostu z bólem i z bojaźnią patrzymy na nasze posesje i na prognozy pogody. Proszę bardzo Państwa, ponownie stać przed Wami z prośbą i proszę o pomoc. Naprawdę, bo od 6 lipca, kiedy mogłam Państwa prosić osobiście, naprawdę nic się nie zmieniło. Pomóżcie nam. Bardzo proszę przyjedźcie do nas i zobaczcie, bo znowu Pan Marszałek, który był 12 chyba sierpnia ubiegłego roku osobiście u nas i widział to dokładnie, on teraz pisze pismo... Napisał pismo, w którym przyznaje rację i jak mantrę powtarza słowa Pana Dyrektora Obłękowskiego. Proszę Państwa o pomoc. Kłaniam się Państwu nisko w imieniu pokrzywdzonych mieszkańców Milejowic drogą za 8 000 000 zł z pieniędzy publicznych o zajęcie się naszą ciężką sytuacją. Dziękuję za głos. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję Pani. Za przestrzeganie czasu również. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do punktu 30. Chciałbym Państwa poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 23 listopada bieżącego roku. Zamykam XXXV sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.