



P_2701467

Warszawa, 24 września 2021 r.

PZ-OP-II.7222.26.2021.AK

DECYZJA Nr 77/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 w zw. z art. 3 pkt 7 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku spółki Ferma Klwów sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki, reprezentowanej przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 21/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.68.2017.KS udzielającą Fermie Klwów sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki (REGON:363229885, NIP: 7962970053), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej licznie stanowisk 405 660 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Klwów, przy ul. Przysuskiej 22, powiat przysuski, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.68.2017.KS, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Fermie Klwów sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki (REGON: 363229885, NIP:7962970053), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 434 880 sztuk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Klwów, przy ul. Przysuskiej 22, powiat przysuski.”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 434 880 sztuk/cykl. Chów drobiu prowadzony będzie maksymalnie przez 315 dni w roku, w trzech wariantach:

Wariant I: chów brojlerów w 7 cyklach w roku po 45 dni każdy cykl,

Wariant II: chów brojlerów w 9 cyklach w roku, po 35 dni każdy cykl,

Wariant III: naprzemiennie cykle krótkie i długie.

W skład instalacji dla wszystkich wariantów wchodzi:

1. Sześć budynków kurników K1 ÷ K6, każdy o powierzchni hodowlanej 3 380,0 m² i liczbie stanowisk 72 480 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) automatyczny system podawania paszy;
 - 2) automatyczny system pojenia;
 - 3) system oświetlenia;
 - 4) system wentylacyjny składający się z:
 - a) jedenastu wentylatorów dachowych o średnicy 0,8 m, każdy o wydajności 22 900 m³/h;
 - b) szesnastu wentylatorów szczytowych, obudowanych, o średnicy 1,4 m i wydajności 51 200 m³/h każdy;
 - 5) system ogrzewania składający się z wymienników ciepła;
 - 6) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku;
 - 7) system schładzania.
2. Dwanaście silosów na paszę, po 2 przy każdym budynku kurnika, każdy o pojemności 39,8 m³.
 3. Trzy zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe o pojemności 20 m³ każdy.
 4. Agregat prądotwórczy – awaryjne źródło prądu o mocy 400 kW.

Opis stosowanej technologii:

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do 45 dnia życia (w 7 cyklach w roku) lub do 35 dnia życia (w 9 cyklach w roku), po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju. Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową - na słomie, torfie lub trocinach. Ptaki pojęne są wodą pochodzącą z własnego ujęcia wody podziemnej. System pojenia oparty jest na liniach wodnych biegnących wzdłuż budynku w ilości 7 sztuk. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidelka smoczkowe. Kurczęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Kurniki zaopatrzone są w linie paszowe oparte na przenośniku spiralnym i karmidłach kołowych, eliminujących wysypywanie karmy na ściółkę. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników i transportowana do budynków kurników za pomocą paszociągów.

Chów brojlerów prowadzony będzie w trzech wariantach:

- w 7 cyklach w roku po 45 dni każdy cykl lub,
- w 9 cyklach w roku, po 35 dni każdy cykl lub
- naprzemienne cykle krótkie i długie.

Kurniki będą zasiedlane maksymalnie przez 315 dni w roku.

Pozostały okres roku pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczony jest na prace porządkowe, tj.: czyszczenie na sucho, mycie powierzchni chowu przy wykorzystaniu myjki

ciśnieniowej. Dezynfekcja odbywa się poprzez zamglawianie pomieszczenia, po której następuje zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurników.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 3 913 920 sztuk drobiu/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 30\,441,6 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) od 7,9 do 10,2 $\text{dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,

b) 70 $\text{dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 1\,950,9 \text{ m}^3/\text{rok}$;

3) system chłodzenia – $Q_r = 1200 \text{ m}^3/\text{rok}$;

2. Zużycie paszy – 12 611,520 Mg rok.

3. Zużycie energii elektrycznej – 5000,0 MWh/rok.

4. Ściółka do ścielenia – 263, 64 Mg/rok.

5. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji – 7 540 l/rok”;

4) część VI. decyzji, otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

1) $L_{Aeq\,D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;

2) $L_{Aeq\,N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;

natomiast na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:

1) $L_{Aeq\,D} - 50 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;

2) $L_{Aeq\,N} - 40 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (tereny zabudowy zagrodowej)

zlokalizowane są w kierunku północno-wschodnim, w odległości ok. 840 m od granicy przedmiotowej fermy.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- budynków inwentarskich - kurników K1+K6 – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy
- wentylatorów dachowych (66 szt. o wydajności 22 900 m^3/h) – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy
- wentylatorów szczytowych (96 szt. o wydajności 51 200 m^3/h) – 16 godzin w porze dnia i 0 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 6

Tabela nr 1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 ÷ nr 6 dla wszystkich wariantów chowu

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,03

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1 ÷ nr 6 o obsadzie maksymalnej 72 480 szt. każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,2483
siarkowodór	0,0036
pył ogółem	0,1201
pył zawieszony PM10	0,1201
pył zawieszony PM2,5	0,01369

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych kurników nr 1 ÷ nr 6, o wydajności V = 22 900 m³/h każdy; wysokość emitora: h = 9 m, średnica wylotu d = 0,8m, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,02257
siarkowodór	0,00032
pył ogółem	0,01091
pył zawieszony PM10	0,01091
pył zawieszony PM2,5	0,001244

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów szczytowych w kurnikach nr 1 ÷ nr 6; każdy wentylator o wydajności V = 51 200 m³/h, wysokość emitora: h = 1,5 m (4 sztuki), h = 2,0 m (8 sztuk), h = 3,15 m (4 sztuki) i średnicy wylotu: 1,4 m; typ wylotu: boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,01187
siarkowodór	0,00017
pył ogółem	0,00574
pył zawieszony PM10	0,00574
pył zawieszony PM2,5	0,000654

Tabela nr 5. Roczna emisja dopuszczalna dla całej instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	11,26
siarkowodór	0,1597
pył ogółem	5,44
pył zawieszony PM10	5,44
pył zawieszony PM2,5	0,621

3. Zagospodarowanie wytworzonego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji – 4 900,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.
- jako odpad

Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy.

4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania z uwzględnieniem sposobów gospodarowania w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 50,39 %, w tym około: azot (N) - 2,31 %, fosfor (P₂O₅) – 2,14 %, potas (K₂O) - 1,81%, wapń (CaO) – 2,42 %, magnez (MgO) – 0,68 %.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocone (posiadające właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4 900,00	<p>Odpad nie będzie magazynowany, bezpośrednio po wytworzeniu odpad będzie wywożony z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku (m.in. do produkcji podłoża, do uprawy grzybów).</p>
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)</p> <p>[Opakowania po stosowanych dodatkach do paszy, preparatach do mycia i dezynfekcji. Polimery syntetyczne – polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze): Odpady w postaci stałej, łatwopalne, drażniące (HP4), utleniające</p>	15 01 10*	0,50	<p>Odpad magazynowany selektywnie w pojemnikach ustawionych w kontenerze magazynowym posiadającym szczelną betonową podłogę.</p> <p>Odpad magazynowany, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie, oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	(HP2), ostro toksyczne (HP6), uczulające (HP13).]			Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne, (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) [Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi pozostałościami po stosowanych środkach myjących tj. chlorek benzalkonium, aldehyd glutarowy, izopropanol. wykonane z polimerów syntetycznych: polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpady w postaci stałej, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), działające toksycznie na narządy celowe (STOT) lub zagrożenie im spowodowane (HP5), rakotwórcze (HP7), działające szkodliwie na rozrodczość (HP10), mutagenne (HP11).]	15 02 02*	0,35	Odpad magazynowany selektywnie w pojemnikach ustawionych w kontenerze magazynowym posiadającym szczelną betonową podłogę. Odpad magazynowany, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie, oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe, elementy elektroniczne. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia drażniące (HP4), działające toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, ostra toksyczność (HP6), działające szkodliwie na rozrodczość (HP 10), mutagenne (HP 11).]	16 02 13*	0,10	Odpad magazynowany selektywnie w pojemnikach ustawionych w kontenerze magazynowym posiadającym szczelną betonową podłogę. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie, oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku
5.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 do 160213 [Odpady stanowią zużyte / uszkodzone urządzenia wyposażenia instalacji. Skład: szkło, tworzywo sztuczne, metale, drewno. Odpady w postaci stałej, nie zawierają elementów i substancji niebezpiecznych dla środowiska, wodoodporne.]	16 02 14	0,10	Odpad magazynowany selektywnie w pojemnikach ustawionych w kontenerze magazynowym posiadającym szczelną betonową podłogę. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie, oraz oddziaływaniu

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
				na odpad czynników atmosferycznych. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Gospodarowanie wytwarzanymi odpadami winno się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploatowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
- selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.”;

5) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w tym pomieszczeń technicznych - sterówek), odprowadzanych do bezodpływowych zbiorników a następnie odbierane wozami asenizacyjnymi i przekazywane do oczyszczalni ścieków w Radomiu.

Ilość ścieków wynosi – $Q_r = 1\,950,9 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

1. Temperatura $\leq 35 \text{ }^\circ\text{C}$
2. Odczyn (pH) – 6,0÷9,5
3. ChZT $\leq 4100 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$
4. BZT₅ $\leq 2300 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$
5. Zawiesiny ogólne $\leq 1200 \text{ mg}/\text{dm}^3$
6. Azot amonowy $\leq 200 \text{ mgN}/\text{dm}^3$
7. Azot azotynowy $\leq 10 \text{ mgN}/\text{dm}^3$

8. Fosfor ogólny $\leq 26 \text{ mgP/dm}^3$;

6) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
- 2) Przekazywanie ewidencji, rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (w procesie produkcji podłoża do pieczarek),
 - b) wykorzystania jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w pkt 1, 2 i 3.

2. Monitorowanie emisji ścieków:

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom.

3. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) w oparciu o wskaźniki emisji wykorzystane we wniosku o zmianę pozwolenia.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od danych za 2021 rok.”;

7) w części XI. decyzji skreśla się ust. 2 pkt. 4)

8) część XIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładka na emitory.”;

9) w części XVII. decyzji skreśla się ust. 5.

10) dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

Nie określa się.”;

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 marca 2021 r., skutecznie uzupełnionym w dniu 28 kwietnia 2021 r., Ferma Klwów sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 21/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.68.2017.KS udzielającej Fermie Klwów sp. z o.o., ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki (REGON:363229885, NIP: 7962970053), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej licznie stanowisk 405 660 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Klwów, przy ul. Przysuskiej 22, powiat przysuski, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.68.2017.KS.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. zwiększenia liczby stanowisk w instalacji łącznie i zwiększenia teoretycznej zdolności produkcyjnej,
2. zmiany systemu hodowli, tj. wydłużenia długości cyklu hodowli do 45 dni (dla wariantu 7 cykli hodowlanych w roku) oraz zwiększenia liczby cykli do 9 w roku (dla wariantu 35-dniowego cyklu hodowli),
3. zmiany sposobu odprowadzania zanieczyszczeń z wentylatorów szczytowych,
4. określenia usytuowania stanowisk do pomiarów wielkości emisji z instalacji,
5. ponownego określenia wielkości emisji z instalacji,
6. zmniejszenia ilości silosów paszowych,
7. zwiększenia ilości wody zużywanej na potrzeby instalacji,
8. wykreślenia zapisów dotyczących ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody,
9. zwiększenia ilości powstających ścieków przemysłowych,
10. zwiększenia rodzaju i ilości stosowanej ściółki,
11. ilości zużywanych surowców i energii, tj. paszy, ściółki oraz preparatów stosowanych do mycia, dezynfekcji i deratyzacji,
12. zmniejszenia ilości obornika,
13. zmniejszenia rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
14. zmiany w rozkładzie czasu pracy głównych źródeł hałasu dla doby.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Poś przez pojęcie: „istotna zmiana instalacji” rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie analizy zestawienia generowanych przez instalację stężeń substancji w powietrzu oraz wprowadzonych w instalacji zmian polegających na zmianie sposobu odprowadzania zanieczyszczeń do powietrza z wentylatorów szczytowych, zwiększeniu obsady drobiu we wszystkich budynkach inwentarskich, wydłużeniu długości cyklu hodowli do 45 dni (dla wariantu 7 cykli hodowlanych w roku) oraz zwiększeniu liczby cykli do 9 w roku (dla wariantu 35 dniowego cyklu hodowli), objęte przedmiotowym wnioskiem uznano za istotne.

Zawiadomieniem z dnia 28 maja 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.26.2021.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 28 maja 2021 r. do dnia 29 czerwca 2021 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 2 czerwca 2021 r. do dnia 2 lipca 2021 r. oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Klwów w okresie od dnia 28 maja 2021 r. do dnia 28 czerwca 2021 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 8 lipca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.26.2021.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

27 lipca 2021 r. do tut. organu wpłynął wniosek o dopuszczenie do niniejszego postępowania administracyjnego, na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) organizacji GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego.

Organ przychylił się do ww. wniosku, a następnie pismem z 3 września 2021 r., powiadomił GRAND AGRO Fundację Ochrony Środowiska Naturalnego w trybie art. 10 § 1 kpa (przed wydaniem decyzji) o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prowadzący instalację wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego z uwagi na zwiększenie obsady drobiu we wszystkich budynkach inwentarskich oraz wprowadzeniu wariantowego systemu hodowli. Po zmianach brojlerzy hodowane będą w 7 cyklach po 45 dni każdy lub 9 cyklach po 35 dni każdy.

W związku z przeprowadzonymi zmianami zwiększeniu uległa łączna liczba stanowisk, roczna zdolność produkcyjna instalacji, zmieniła się również ilość wody, paszy, ściółki oraz środków do mycia i dezynfekcji wykorzystywanych na potrzeby instalacji. Zmianie uległ również rodzaj stosowanej ściółki oraz ilość (zmniejszenie) silosów paszowych. Ponowne obliczenia zużywanych surowców oparto na obowiązujących danych literaturowych, które są zbliżone do realnego zużycia materiałów i surowców w przedmiotowej instalacji. Z załączonych do wniosku sprawozdań z dwóch ostatnich lat wynika, że rzeczywiste zużycie surowców było mniejsze aniżeli określone w pozwoleniu.

Zmianie (zmniejszeniu) uległa ilość wytwarzanego na terenie fermy obornika i odpadów. Ponadto zawnioskowano o dopisanie nowego kodu odpadów.

Uwzględniając wytyczne Ministra Klimatu, dotyczące konieczności przedstawiania operatu przeciwpożarowego, wyrażone w decyzji z dnia 26 czerwca 2020 r. znak: DZŚ-III.435.11.2020.KJP odstąpiono od występowania do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli jak również w decyzji nie określono obowiązków ppoż.

Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ilości zużywanych surowców, materiałów, wody istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również ilość ścieków przemysłowych powstających w związku z myciem kurników, zgodnie z wnioskiem.

Ponadto, przychyłając się do wniosku strony, z decyzji usunięto zapis dotyczący ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody ze względu na fakt, iż ujęcie wód podziemnych nie wchodzi w skład instalacji.

W związku ze zwiększeniem obsady oraz zmianą długości i liczby cykli hodowlanych, prowadzący wystąpił o ponowne określenie wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w wyniku funkcjonowania instalacji. Obliczenia przeprowadzono opierając się na zaktualizowanych wskaźnikach emisji, argumentując, że przedmiotowa instalacja jest fermą nowoczesną, spełniającą wymogi Konkluzji BAT. Dodatkowo wykorzystany w obliczeniach literaturowy wskaźnik emisji amoniaku został poparty obliczeniami za pomocą metody bilansu białka, która opiera się na założeniach maksymalnego spożycia paszy i maksymalnej ilości wytwarzanego obornika.

Dodatkowo z uwagi na zmianę systemu wentylacji – zmiana sposobu odprowadzania zanieczyszczeń do powietrza z dwudziestu czterech wentylatorów szczytowych, polegająca na rezygnacji z pionowego wyniesienia zanieczyszczeń, uaktualniono parametry wentylatorów szczytowych oraz określono dopuszczalne wielkości emisji dla każdego źródła wprowadzania i miejsca wprowadzania emisji substancji do powietrza oraz emisji rocznej z instalacji.

Z uwagi na powyższe zmiany we wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu z uwzględnieniem źródeł wchodzących w skład instalacji IPPC, jak i pozostałych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845). W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników do chowu brojlerów kurzych, zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla obu wariantów hodowli. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Dodatkowo w decyzji określono wymóg zapewnienia przenośnego stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza jako nakładka na emitory umożliwiającą przeprowadzenie pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

We wniosku, prowadzący instalację, opierając się na opiniach, wykazał brak możliwości usytuowania w budynkach inwentarskich stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 w związku z art. 181 ust. 1 pkt. 2 ustawy Poś, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiejkolwiek techniki czy technologii.

W myśl art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Poś pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, oprócz wymagań, o których mowa w art. 188, powinno określać usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy Poś, prowadzący instalację nowobudowaną lub zmienianą w sposób istotny, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji, przedmiotowa zmiana została zakwalifikowana jako istotna w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś. Zgodnie z powyższym nałóżono na Wnioskodawcę warunek wyposażenia przedmiotowej instalacji w przenośne stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Prowadzący wystąpił o zmianę w zakresie czasu pracy głównych źródeł hałasu. Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rodzaj terenów podlegających ochronie akustycznej ustalono na podstawie Uchwały Nr IV/25/2006 Rady Gminy Klwów z 29 grudnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Klwów-II etap,

zmienionej Uchwałą Nr II/19/2018 Rady Gminy Klwów z 28 grudnia 2018 r. Najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej.

Ponadto wykreślono zapisy części XVII. decyzji dotyczące przesyłania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników okresowych pomiarów hałasu w wersji elektronicznej. Powyższe było konieczne ze względu na jednoznaczne stanowisko ww. organu, wyrażone w piśmie z dnia 6 maja 2021 r., znak: IN.021.35.2021.

We wniosku o zmianę pozwolenia, w związku z wprowadzonymi zmianami wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). Prowadzący instalację ponownie przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 i art. 214 ust. 3 ustawy Poś określające zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych) w dniu 10 marca 2021 r. - w tym opłatę należną w kwocie 253,00 zł (dwieście pięćdziesiąt trzy złote) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Renata Bąk-Jaroszek – pełnomocnik
Ferma Klwów sp. z o.o.,
ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki
2. GRAND AGRO
Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego
ul. Sportowa 30/B, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
e-PUAP